

اخبار

محمد یوسف گورایہ

مولانا سعید احمد اکبر آبادی | ادارہ تحقیقات اسلامی میں وقتاً فوقتاً مشرق و مغرب کی علمی شخصیتیں آتی رہتی ہیں، جن کے قیمتی خیالات و آراء سے اراکین ادارہ مستفیض ہوتے رہتے ہیں۔ اسی سلسلے میں ۱۲ جون ۱۹۶۹ء کو برصغیر پاک و ہند کے ایک جید و متدین عالم، مسلمہ مصنف و مؤلف، راست باز و حق گو انسان جناب مولانا عرصہ دراز سے برصغیر پاک و ہند کے چوٹی کے اردو ماہنامہ ”برہان“ دہلی کے ایڈیٹر ہیں اور آج کل علی گڑھ مسلم یونیورسٹی (انڈیا) کے شعبہ دینیات کے صدر کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

۱۲ جون ۱۹۶۹ء کو ادارہ تحقیقات اسلامی نے حضرت مولانا صاحب کی آمد پر ایک علمی مجلس کے انعقاد کا اہتمام کیا جس کی آپ نے صدارت فرمائی۔ اس علمی مذاکرے کا موضوع تھا ”پاکستان میں اسلامی قانون سازی“ جس پر ادارے کے ایک اعزازی رکن جناب تنزیل الرحمن صاحب ایڈووکیٹ، مشیر قانونی ادارہ تحقیقات اسلامی نے تقریر کی۔ جناب تنزیل الرحمن صاحب کی تقریر دو حصوں پر مشتمل تھی۔

۱۔ پاکستان میں اسلامی قانون سازی کا تاریخی تجزیہ۔

۲۔ پاکستان میں اسلامی قانون سازی کے امکانات۔

پہلے حصے پر تقریر کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ پاکستان میں اسلامی قانون سازی کے سلسلے میں سب سے پہلی کوشش قرار داد پاکستان ہے جس کے تحت تعلیمات اسلامی بورڈ قائم کیا گیا تھا۔ آپ نے کہا کہ تعلیمات اسلامی بورڈ نے جو کچھ کیا، سوائے چند اخباری اطلاعات کے اس بارے میں اب تک کچھ معلوم نہیں ہو سکا، آپ نے ۱۹۵۶ء، ۱۹۶۲ء کے آئینوں کی ان دفعات کو پڑھ کر

کسی ایک عالم نے ایک کتاب بھی نہیں لکھی، اگر یہ کام اتنا آسان ہوتا تو ان کے خیال میں اسلامی قانون سازی کے زبردست مطالبے کے جواب میں آخر کچھ تو لکھا جاتا۔ لہذا ان کے خیال میں پاکستان میں علماء بھی اسلامی قانون سازی میں کوئی کام نہ کر سکے۔

تقریر کے دوسرے حصے پر بحث کرتے ہوئے آپ نے کہا کہ پاکستان میں اگر کوئی نظام کامیابی کے ساتھ چل سکتا ہے تو وہ صرف اسلامی نظام قانون ہے۔ اور ان کے خیال میں اس قانون کی قدر و عظمت صرف پاکستانی عوام میں ہے، انہوں نے ملک کے پڑھے لکھے طبقے کا ذکر کرتے ہوئے بتایا کہ بچوں اور وکلاء میں یہ بات عام طور پر پائی جاتی ہے کہ بیسویں صدی میں اسلامی قانون نہیں چل سکتا۔ اس لئے انہوں نے حکومت، علماء اور دانش ور طبقے سے قطع نظر کرتے ہوئے عوام کی ایمانی قوت پر بھروسہ کیا اور پاکستان میں اسلامی قانون سازی کے امکانات کی امید ظاہر کی۔

مولانا سعید احمد اکبر آبادی نے اس علمی مجلس کی صدارت کی، دعوت کا شکریہ ادا کرنے کے بعد فرمایا کہ پاکستان میں آنے کے بعد ان کی سب سے بڑی خواہش یہ تھی کہ وہ ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد میں آئیں، اور آج یہاں آکر اور یہاں کے اراکین سے مل کر انہیں اتنی خوشی ہوئی ہے کہ اس کے مکمل اظہار کے لئے ان کے پاس الفاظ نہیں ہیں۔

آپ نے فرمایا کہ وہ ادارے کی مطبوعات کا مطالعہ نہایت دلچسپی کے ساتھ کرتے ہیں، اور علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ دینیات، شعبہ علوم اسلامیہ، ادارہ علوم اسلامیہ کے تمام اراکین ادارے کی طرف سے چھپنے والے ایک ایک لفظ کی قدر کرتے ہیں، اور اس کی علمی اور اسلامی سرگرمیوں کی ان کے ہاں بڑی قدر و منزلت ہے۔ آپ نے بتایا کہ اگرچہ انہیں باہم وجوہ یہاں کے مفکرین کے افکار سے اتفاق نہ ہو لیکن بحیثیت مجموعی جو کام یہ ادارہ انجام دے رہا ہے، وہ اس قابل ہے کہ اس کی تعریف کی جائے اور جو کچھ ہو چکا ہے اس کی تشہیر ہو۔

ناتدین ادارہ پر تبصرہ کرتے ہوئے آپ نے حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب مرحوم و مغفور کا یہ واقعہ بیان کیا کہ حضرت شیخ الہند مرحوم، مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کا اخبار "البلال" بڑے شوق اور دلچسپی سے پڑھا کرتے تھے، بعض علماء نے عرض کیا حضرت، آپ علم و فضل کے اس مقام پر

فائز ہونے کے باوجود ابوالکلام جیسے آدمی کا اخبار پڑھتے ہیں اور شہزاد یہ کہ اس میں تصویریں بھی چھپتی ہیں، اس کے جواب میں حضرت شیخ الہند نے یہ شعر پڑھا۔

کامل اس طبقہ زہاد سے اٹھ نہ کوئی

کچھ ہوئے بھی تو یہی زہد و مدح خوار ہوئے

تذریل الرحمن صاحب نے اپنی تقریر میں پاکستان میں اسلامی قانون سازی کے سلسلے میں علماء کی ناکامی کا جو جائزہ لیا تھا، اس کا ذکر کرتے ہوئے مولانا سعید احمد صاحب نے فرمایا کہ یہ کتنی بد نصیبی اور بد قسمتی کی بات ہے کہ علماء جو ورثہ الانبیاء کے مقام پر فائز ہیں اور جو نبی آخر الزمان کے قائم مقام ہیں، رہنمائی اور قیادت کی تمام صلاحیتیں کھو چکے ہیں۔ یہ لوگ اُمتِ محمدیہ کے شاہد ہیں اور رسول اکرمؐ ان پر شاہد ہیں، ان کو اُمت سے وہی تعلق ہے جو رسولؐ کو ان سے تعلق ہے۔ عامۃ المسلمین ان کے قدیم روایتی مقام اور سبب کے پیش نظر دینی و دنیوی رہنمائی کے لئے ان کی طرف پکتے ہیں، لیکن انتہائی ناکامی و نامرادی اور مایوسی کے ساتھ پلتے ہیں۔ آپ نے عامۃ المسلمین کی بے چارگی کا نقشہ کھینچتے ہوئے کہا کہ اس وقت مسلمان عوام ترقی یافتہ اقوام کے تیز رفتار قافلے کے ساتھ چند قدم دوڑ کر محسوس کرتے ہیں کہ اس تیز رفتاری میں وہ اپنی تہذیب، اپنے تمدن، اپنے مذہب اور اپنی ثقافت کو پیچھے چھوڑ آئے ہیں جو انہیں انتہائی عزیز ہیں۔ اس لئے قافلہ عالم کو چھوڑ کر وہ اپنے سرمایہ دینی و تہذیبی کی طرف لوٹتے ہیں تاکہ اُسے بھی اتنا ہی تیز رفتار بنالیں تاکہ وہ اقوام عالم کی تیز رفتاری کے مقابلہ میں اپنی پیش بہا پونجی کو بھی ساتھ لے سکیں، واپس لوٹتے ہیں تو ماضی کے وسیع جنگل سے ان ضروری چیزوں کا انتخاب ان کے لئے مشکل ہو جاتا ہے جو ان کے لئے موجودہ حالات میں ضروری ہیں۔ چنانچہ رہنمائی کے لئے رہنمایان قوم، طبقہ علماء کی طرف پلتے ہیں، تاکہ وہ انہیں بتائیں کہ ماضی میں سے کون سی چیزیں اور کون سی چھوڑ دیں۔ لیکن ان کی مایوسی و نامرادی کی اس وقت انتہا نہیں رہتی جب وہ اس طبقے کو مجتہدانہ صلاحیت سے پوری طرح عاری پاتے ہیں۔ چنانچہ اس وقت پوری اُمت اس طبقے سے مایوسی کی وجہ سے زبردست ہجرتی کیفیت میں مبتلا ہے۔ یہ طبقہ علماء جنہیں بیسویں صدی کے مسلمانوں کے رہنماؤں کی حیثیت سے تمام جدید معاشرتی اور سائنسی امور کا ماہر ہونا چاہیے تھا، معلوماتِ عامہ

ملک سے واقف نہیں۔ سکول و کالج کا ادنیٰ سے ادنیٰ طالب علم شہریت کے اصولوں سے واقف ہوتا ہے لیکن یہ رہنمایان قوم اتنا تک نہیں جانتے کہ کارپوریشن کیا ہوتی ہے۔ نظام حکومت چلانے کے لئے جن جدید شعبہ جات کی ضرورت ہوتی ہے، وہ کیا ہوتے ہیں، انتظامیہ، قانون سازی اور عدالتی نظام کیسے چلتا ہے، کیا ایسے لوگ رہنمایان قوم کہلا سکتے ہیں؟ جو سائنسی اور تکنیکی علوم تو درکنار معلوماتِ عامہ تک سے واقف ہوں۔

برصغیر پاک و ہند کے علماء اور عرب ممالک کے علماء کا تقابل کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ اس وقت عالم اسلام میں برصغیر پاک و ہند کے علماء دین کا طبقہ سب سے زیادہ ناکام ثابت ہوا ہے، آپ نے بتایا کہ بحیثیت رکن مجمع البحوث الاسلامیہ انہیں تقریباً ہر سال قاہرہ میں سالانہ کانفرنس میں شرکت کا موقع ملتا رہا ہے۔ وہاں کے مختلف علمی مذاکروں اور سالانہ کانفرنسوں میں وہاں کے علماء بڑی محنت اور سرگرمی کے ساتھ موجودہ مسائل پر مقالے تیار کرتے ہیں، قانونی و علمی موضوعات پر کتابیں لکھتے ہیں اور ان کے مقالے اور ان کی کتابیں اور ان کے مذاکرے اس بات کا ثبوت فراہم کرتے ہیں کہ وہاں کے علماء حالاتِ حاضرہ سے کس قدر واقف ہیں۔ ان کو حالات پر کتنا قابو ہے اور وہ کس انداز میں اپنے ہم وطنوں کی رہنمائی کر سکتے ہیں۔ انہوں نے بتایا کہ وہاں کے علماء کا ذہن قانونی طور پر کتنا پختہ اور پیچیدہ مسائل کے حل پیش کرنے میں کتنا کامیاب ہے، جب کہ ان کے مقابلے میں یہاں کے علماء ان تمام مسائل سے بالکل بے خبر، نہ ان مسائل کا شعور رکھتے ہیں اور نہ ان کے حل کی اہلیت۔ ان کا سب سے بڑا کام یہ ہے کہ ملک میں کسی طرف سے مسائل کی موجودگی کے شعور اور ان کے حل کا پتہ چلے تو اپنی تمام قوتوں کو بروئے کار لا کر اس آواز کو دبانے کی کوشش کریں تاکہ عوام مسائل اور ان کے حل سے ان کے رہنماؤں کی طرح بے خبر رہیں۔

آپ نے فرمایا تنقید کرنا آسان ہے لیکن قابلِ تنقید بننا مشکل ہے۔ اس وقت عامۃ المسلمین کو درپیش مسائل کے حل سے علماء نے پوری طرح کنارہ کشی اختیار کر رکھی ہے اور جو لوگ اس میدان میں نکلنے ہیں، علماء ان پر طرح طرح کے الزامات لگا کر ان کی سعی کو تاراج کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک الزام یہ ہے کہ یہ لوگ مغربی تہذیب سے مرعوب ہیں۔ آپ نے پُر زور لہجے میں کہا کہ لیکن دلچسپ بات یہ ہے کہ جو کچھ عامۃ المسلمین کی فلاح و رہنمائی کے لئے ہو رہا ہے، اُسے ہی ”مرعوب طبقہ“ انجام دے رہا ہے اور یہ لوگ ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے تماشہ دیکھ رہے ہیں۔

آپ نے سلسلہٴ تقریر جاری رکھے ہوئے فرمایا کہ تاریخی عوامل مسلسل کام کرتے رہتے ہیں، جس طرح

باقی مذاہب عالم تاریخی عوامل کا شکار ہوئے اسلام بھی ان کی زد سے بچ نہ سکا، آپ نے فرمایا ہر مذہب آغاز کار میں چند اصولوں کا داعی بن کر اُٹھتا ہے۔ پھر اصولوں کی بنیاد پر ایک معاشرہ معرض وجود میں آتا ہے، اور پھر اس معاشرے اور قوم کی ایک تاریخ بنتی ہے۔ کچھ عرصے تک وہ قوم ان رہنما اصولوں کی روشنی میں اپنے مسائل حل کرتی رہتی ہے لیکن بعد میں اس قوم کی تاریخ اس کے اصولوں کی جگہ لے لیتی ہے اور وہاں سے اس قوم کی تباہی و بدبختی کا آغاز ہو جاتا ہے۔ ہر مذہب کے ساتھ ہی ہوا اور یہی مذہب اسلام کے ساتھ ہوا، آج تاریخ اسلام نے پیغام اسلام کی جگہ لے لی ہے۔ اس پر منظر میں آپ نے کہا کہ آج اگر کسی سے اسلام کی تعریف پوچھیں تو اگر وہ دیوبندی ہے تو اس کی اولین خواہش یہ ہوگی کہ اس کی تعریف میں دیوبند کا تو سب کچھ آجائے لیکن بریلوی کی کوئی چیز نہ آنے پائے۔ منیر رپورٹ کا حوالہ دیتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ جب اسلام کی تعریف کے لئے پوچھا گیا تو جواب ملا اس کی تعریف بتانے کے لئے کم از کم سات دن درکار ہوں گے جب کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے لوگ پوچھتے ہیں کہ اسلام کیا ہے تو آپ اس سوال کا جواب دے دیتے ہیں۔ آپ سے ایمان کے بارے میں سوال ہوتا ہے تو آپ اُسی وقت اس کا جواب دے دیتے ہیں۔ آپ نے فرمایا پیغام اسلام، تاریخ اسلام سے بالا ہے۔ حق و حقیقت میں ہے نہ شافعیت میں نہ مالکیت میں اور نہ حنبلیت میں۔ آج اگر اسلام کے ساتھ دیانت دارانہ لگاؤ کے تحت اس پر عمل کرنا ہے تو ان گروہ بندیوں سے آزاد ہونا ہوگا، اور حق کی تلاش میں حنفیت، مالکیت، شافعیت، حنبلیت کے کونے چھاننے کے بعد شیعیت کے گوشے بھی چھاننے پڑیں گے، اور تاریخ اسلام کی ان گروہ بندیوں کے بند توڑ کر ان میں سے اس روح اور اس اصول کو تلاش کرنا ہوگا جو ان سب کا مشترکہ سرمایہ ہے۔ اپنے نقطہ نظر کی مزید وضاحت کرتے ہوئے آپ نے فرمایا۔ دین اسلام ایک ہے اور ایک ہی رہے گا، اس کے لانے والا نہ صرف ایک ہے بلکہ سب سے آخری بھی ہے۔ اس لئے دین اسلام کے اس متحرک ابدی اور لازوال پیغام کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہر زمانہ کے نئے مسائل کا حل ان اصولوں کی روشنی میں تلاش کرنا ہوگا، چونکہ پیغمبر اسلام، نبی آخر الزمان تھے اس لئے مسائل کا حل یوں ہوگا کہ اسلام کے ان ابدی اور ہر گیر اصولوں کے پیش نظر یہ خیال کرنا ہوگا کہ جس طرح سرور کائنات نے ان اصولوں کو اپنے زمانے کے مخصوص حالات میں نافذ کیا تھا آج اگر آپ موجود ہوں تو ان اصولوں کو کس طرح نافذ فرمائیں، آج اگر حضرت عمر فاروقؓ موجود ہوں تو ہمارے زمانہ کے حالات و مسائل کا حل کس طرح پیش

کریں، اگر اس نقطہ نظر سے اسلام کو سمجھا جائے تو اسلام آج بھی ان حالات میں وہی نتائج پیدا کر سکتا ہے جو اس نے آج سے چودہ سو سال قبل پیدا کئے تھے۔

صدر اول کے فقہاء کی کاوشوں کا ذکر کرتے ہوئے آپ نے کہا کہ ان فقہاء کی کاوشوں کو دین اسلام کا مترادف قرار دینا بہت بڑی جسارت ہے اس لئے کہ وہ فقہ خود اپنے زمانے میں علائقی تھے اور ایک علاقے کے فقہاء اپنی فقہ کو دوسرے علاقے کے لئے مناسب خیال نہیں کرتے تھے، آپ نے امام مالکؒ کی مثال پیش کرتے ہوئے بتایا کہ عباسی خلیفہ ابو جعفر منصور نے امام مالکؒ سے درخواست کی کہ وہ ان کے لئے ایک ایسی کتاب مرتب کریں جسے وہ پوری اسلامی سلطنت کے لئے بطور قانون نافذ کرے۔ امام مالکؒ نے موٹا تیار کر دی۔ ابو جعفر منصور نے آپ سے اجازت چاہی کہ وہ اسے کعبہ میں آویزاں کرے اور پوری سلطنت میں اعلان کرے کہ سب لوگ اسے قانون جان کر اس پر عمل کریں اور اس کی خلاف ورزی نہ کریں، لیکن اس سلسلے میں جو کچھ امام موصوف نے فرمایا رہتی دنیا تک یاد رکھنے کے قابل ہے۔ آپ نے فرمایا، ایسا ہرگز نہ کریں اس لئے کہ یہ فقہ اہل حجاز کی فقہ ہے اور اس میں جن مسائل کا حل موجود ہے، وہ حجاز کے مخصوص مسائل ہیں۔ حجاز کے مسائل یقیناً عراق، شام، مصر اور ایران سے مختلف ہیں اس لئے مناسب نہیں کہ ایک علاقے کی فقہ کو تمام سلطنت پر نافذ کر دیا جائے۔ اس سلسلے میں آپ نے فقہاء عراق کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ عراق کے مسائل حجاز سے مختلف تھے اس لئے ان کا حل بھی مختلف تھا، عراق ایسی جگہ واقع تھا جہاں حجاز کی نسبت دیگر اقوام کے اختلاط کے زیادہ مواقع میسر تھے۔ ایران، عراق اور شام کے بے شمار نئے اور پیچیدہ مسائل نے عراق کو حجاز سے مختلف حیثیت دے رکھی تھی۔ اسی لئے عراقی فقہاء نے جو حل پیش کیا وہ حجازی حل سے مختلف تھا۔ آپ نے حضرت امام ابو حنیفہؒ کے اس فقرے کا حوالہ دیا، جس میں آپ نے فارسی زبان میں نماز ادا کرنے کی رخصت دی تھی۔ اور تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ آج کے علماء ان حالات و واقعات کا اندازہ نہیں کر سکتے جن کے تحت حضرت امام ابو حنیفہؒ نے یہ فتویٰ دیا تھا۔ اور اگر آج اس فقرے کو فارسی سے انگریزی، فرانسیسی وغیرہ زبانوں تک بڑھایا جائے تو اس میں بہر حال حالات کا حل پیش کرنے والوں کے لئے لمحہ فکرمہ موجود ہے۔

