

من مقومات الناقد الأدبي

د. ضيف الله هلال العتيبي

النقد مهمة شاقة ، وأداة لبناء الهرم الفني فى شتى مجالات الفنون وهو الذى تقوم به الأعمال الأدبية ، وينوه بالجمال الحقيقى فى دراسة الأثر الأدبى . ولايستقيم عود النقد استقامه جيدة ، إلا بمهارة الناقد وحيويته النادرة فى دراسته الآثار الأدبية.

ولاشك فى أن من أهم مقومات الناقد الأدبى أن يكون ذا موهبة ممتازة ، وذكاء حاد ، لكى يتمكن من الوقوف أمام دراسة النص الأدبى ، وتحليله تحليلاً أدبياً يمتاز بالحق والإنصاف، إذ باستطاعته أن يكشف لنا عن قوة المواهب المطمورة أو ضعفها ، لأنه قبل كل شيء هو مبدع ومن حقه أن يبين للقارئ سمات العبقرية ولحاحات الفن(١).

ومن هنا فالناقد يملك مواهب ثلاث: منتجة ، وناقدة ، ومتذوقة ، لأنه لن يصل إلى سنام الذرى الا بالطبع الموهوب الذى يستطيع به أن يدرك الأسباب الحقيقية فى جمال النص الأدبى .(٢)*
والمقياس الأساسى فى نظر كثير من النقاد ليس فى تقدير الآثار الأدبية بحيث نرجع إلى القواعد الموروثة عن القدماء ، ولا إلى

قواعد الفلسفات الجمالية عن أصحاب الفلسفة ولا إلى الموضوعات الخلقية والاجتماعية ، لأن هذه كلها تتغير وتتبدل من حين إلى آخر ومن عصر إلى عصر، ومن هنا يصح لمن يدرس الأثر الأدبي أن يقول: الأثر الأدبي ينبغي أن يكون على قيمة تأثيره في نفوسنا ، إذ أن هذه هي القيمة الحقيقية للفن الأصيل (٣) . وليس غريبا بعد ذلك أن نجمع بين إبداع الأدب ونقده ، لأنهما عملية واحدة ، فالخلق والنقد وجهان لعملة واحدة (٤) .

ويعود الناقد في دراسته إلى ضميره ، لأنه هو الذي يعطيه ثقة بنفسه وبآرائه ، ومن ثم يقوده إلى النزاهة والحيوية ، والإحساس بمسؤولياته والإنصاف في أحكامه ، فاذا انحرف عن الطريق السوي عرضوا عن فنه ودراسته ، وأصبح أسيرا للنزعات الشخصية ، وأهوائه الفردية، وابتعد عن الحق ووجه الصواب (٥) . لذا وجب على الناقد ألا يجعل لشخصيته أثرا واضحا في عملية التفسير والتحليل ، وألا يحمل النص أكثر مما يحتمل وأن يتبعد عن التحدث في شرح أحاسيسه وانفعالاته في أثناء تلقيه هذا الأثر الأدبي (٦) . إذ ربما أصبح ناقدًا ذاتيا ، يعتمل بداخله إحساس الرضا حيناً ، والنفور حيناً ، لأن هذين العنصرين يعدان شيئا آخر غير الجمال الذي نبحت عنه في النص المدروس ، ومن هنا « فإن الذاتية ليست تأخذ صفة التلقي والتفسير للشعور المتلقى من أي من النوعين هو فحسب » (٧) .

وقد نوه غير ناقد في أغلب الدراسات النقدية إلى أن الناقد الانطباعي « يجب ان يعلن أن غايته هي ألا يتكلم إلا عن نفسه » (٨) ، وركز بعضهم على مهمته العادلة إذ « يجب أن يقف عند الأثر الأدبي في ذاته ولا يتجاوزها إلى بيان التأثير به » (٩) . ولا يختلف أحد في أن وظيفة الناقد هي أن يكتشف ما يحاول الأديب أو الشاعر أن تخفيه عن أبصارنا ، وأن يحاول التعرف على غايات المؤلف المكنونة،

فيتعقبها فى صمت ، لذا لا يصبح الناقد مجرد متعقب للأخطاء ، وإنما صاحب دور إيجابى مكمل لدور المؤلف ، فهو أقدر على فهمه من فهمه لنفسه . (١٠)

ومن عناصر النقد الهادف أن يعمل على التجديد والابتكار وأن يفيد الأديب والناقد ، لأنه يدفع الأديب إلى الإبداع والإجادة لشعوره بأن وراءه محاسب . فالنقد الموضوعى يحمل الشاعر على الحرص ، ويمنع الفوضى ويقيد المتلقى والجمهور ، ويضع القواعد الأساسية التى يحتكم إليها العقل فى تقدير النقاد وتكوين القدرات التى تدعو الى فهم عناصر الأثر الأدبى الجيد . (١١)

ويحتكم الناقد فى مهمته الى العلم ، فهو الذى يفسر النص ، ويحلل عناصره ، ويدرس أسلوبه وآخيلته ، ثم يترك الحكم بعد ذلك للأدباء ، كل حسب إحساسه وذوقه ، لذا وجب عليه أن يأخذ روح العلم فى بيان عناصر الأشياء ، وليس عليه أن يحكم بصحة تراكيبها . (١٢)

وقد يكون من الأحسن تقويم الأثر الأدبى ، وليس تقويم صاحبه شأن النقد القديم ، وهذا التقويم يعتمد التفسير والتحليل لموضوع النص ، وليس عبارة نقد شخصى غير محدود الدلالة كما نجد ذلك فى كثير من الكتابات النقدية القديمة . (١٣) وعلى كل فلا بد من وجود ملامح الأثر الذاتى فى النقد الموضوعى مهما كانت موضوعية ذلك النقد ، وهذه أسس مهمة فى عرف الناقد الحديث . (١٤) إذ أن « الأدب نتاج إنسانى على نحو كامل ، وقد يكون الإحساس بالمؤلف ككل ضروريا فى سبيل المتعة والفهم » (١٥) وذلك يرجع الى عملية الإبداع ودوافعها « وهو بالذات الاستمتاع بالمهارة الفنية » (١٦) .

ومن المهمات الأساسية التى على الناقد أن يلم بها هو أن

لا يكتفى بجزء من العمل الأدبي وأن لا ينقد عملاً قبل أن يكتمل بل لابد من الوقوف على دراسة الأثر الفني كاملاً. (١٧) ولا تقتصر وظيفته على المقومات الأولية بل يضاف إليها التذوق المتميز للنصوص الفنية. فالذوق هو الذي يجعل الأديب يحس بكل ما فى الأثر الأدبي من قيم تعبيرية وشعورية، ويدرك ما فيه من تقليد واصالة (١٨). والنقد الانطباعي يجد معارضة من كثير من النقاد لأن التذوق الشخصي لا يقوم على أسس موضوعية. (١٩) ولا أحد يشك فى أن الحس المرهف والإحساس بالجمال يحتاج إلى قوة نقدية، لأن القيمة الأساسية هي فى إرهاف المزاج الفني. (٢٠) كما يحتاج إلى الذوق الجيد، والخبرة الواسعة التي تصل بالنص الى التقويم الصحيح وتبعده عن التحيز الفردي والتعصب الشخصي. (٢١)

ويتضح أن الذوق والفكر هما أساس للمقاييس الصحيحة للنقد، وإدراك للعوامل التي ستكون وراء الذوق والاحساس بالجمال وقيمه الجميلة فى الحياة (٢٢)، لذا وجب على الناقد أن يتجرد من خبرته وذوقه ويقيس النصوص المنقودة بالمعايير المتعارف عليها فى النص الذي يحاول نقده (٢٣). ولكل عصر ذوقه الخاص به، لأن محاولة فهم ذلك التذوق لا يكون إلا فى مقاييس راجت فى عصور سابقة. (٢٤) وليس من الضروري أن يترك النقد إلى ذوق الناقد وخبرته، فعلى أن نبعد وهو يستفتي خبرته وذوقه وأن يفصل بين ذلك الذوق الذي هو نتيجة لإحساسات جيدة، ومشاعر جميلة، وبين ذلك الذوق الذي هو نتيجة لإحساسات مردولة ومشاعر مريضة، وأن يحاول الفصل بين تلك الخبرة التي هي نتيجة للتعامل مع النصوص الفنية الممتازة وبين تلك الخبرة التي تحتوى على تعامل مع نصوص ضعيفة (٢٥). ومن هنا برزت أمور متعددة لدراسة الذوق، فهناك أساس موضوعي، وأساس آخر ذاتي، ويتضح بعد هذا كله أن

الذوق ذاتي ، وليس موضوعيا ، بل هو فردي والفردي ليس موضوعيا وليس ذاتيا ، ولكنه خليط من الإثنين ، وعلى هذا تظهر مشكلة الذاتية والموضوعية محطمة في بعض الاحيان ، أو يتمازج العنصران ، بحيث لا يمكن فصل أحدهما عن الآخر . (٢٦)

إن الذوق عنصر فردي ، والمعرفة شاملة ، والملكة التي يصل بها الذوق هي ملكة التفكير ، لأنها هي التي تدعم الذوق وتنقله من خاص إلى عام . (٢٧)

ولاشك في أن الذوق الذي يقوم على الدليل والتحليل لا يرجع الى العاطفة وحدها ، إذ يشارك في ذلك الفكر كما قلنا سابقا ويؤازره المنطق ويسعفه العقل ، ويعود الذوق بعد ذلك مرتبا من الفكر والعاطفة والحس وبذا تكون أحكام الناقد أقرب الى الحق وأدنى الى الصواب والعدل . (٢٨)

ويرى الدكتور محمد غنيمي هلال «أنّ الذوق مهمّ في تقويم الآثار الأدبية ، لأنه يدلنا على أهمية الألفاظ ومواقعها من الجمل بوصفها العوامل التي يؤدي بها المعنى ، ولا أهمية لها في ذاتها . ومن هنا تظهر مزايا الصياغة الأدبية ، وما يتبع ذلك من وضوح الصورة وجلالها» (٢٩) ، ولا ننكر أن حاجتنا الى عناصر الذوق أمر معترف به (٣٠) . ولكن يجب ألا نعمم الحكم ، فالنقد والناقد قد يحتاجان بكل تأكيد الى عنصر الذوق والمعرفة وبهما يتضح مدى عمق الكاتب وقدرته على ملاحظة الآثار الأدبية ، وكيف يستطيع أن يكون له رأى مستقلا .

ولا يشك أحد في التجربة التي يمر بها الناقد حين يحاول دراسة العمل الأدبي تجربته عضوية غير أن الاهتمام الذي ينسق تجربته اهتمام عقلي ، وكأن هذا الاهتمام الذي ينسق التجربة في بعض الأحيان يكون اهتماما عمليا في معظمه (٣١) . وأسس النقد الأدبي

- كما يرى الدكتور محمد مندور - التجربة الشخصية ، إذ أن النقد الأدبي يبدأ بالتأثر ، ومن هنا لا يستغني عن الذوق الشخصي والتجربة الواضحة لإدراك بعض الحقائق (٣٢) .

وخاصة إذا علمنا أن وظيفة النقد هي التمييز بين التجارب المختلفة، وتقويم هذه التجارب ، ولايستطيع الناقد أن يؤدي مهمته دون أن يصل إلى إدراك جيد لطبيعة التجربة ودون أن تتوفر لديه نظرية في القيمة بحيث تدل على أي الخبرات أقيم من غيرها . (٣٣) وهذه التجربة إنما تأتي بكثرة قراءة الأجناس الأدبية المختلفة من مقالة وشعر وقصة ، ومن هنا يميز الناقد بين نص و نص ، وأسلوب وآخر ويحاول أن يدرس لغة الشاعر وخياله وصوره المتعددة (٣٤) . ومن هنا وجب عليه أن يكون منفتحاً على التجارب الإنسانية ويفهمها فهما ممتازاً ، ويحاول أن يتعرف على القديم وتقاليده ويسمو الى المشاركة الجادة في الحياة الأدبية المتطورة (٣٥) .

ويتوق الدارس الأدبي الى خطوة مهمة في تجربته الفنية ، وهي خطوة التوثيق إذ أن توثيق النص أمر مهم في صحة نسبته إلى صاحبه، كما يعني أيضاً التأكد من أن صورته الموجودة بين يدي المثقف هي الصورة الكاملة لهذا النص . (٣٦) وهذه الخطوة تمتد جذورها من ثقافة الناقد الأدبية واللغوية والفكرية ، حيث إن معرفته بعلوم اللغة العربية نحوها ، وبلاغتها وصرفها ، وعروض الشعر وقوافيه أمر مهم ، إذ يعرف الحال ومقتضاه ويعرف الإضمار والإظهار والحذف والذكر ، والإيجاز والإطناب والتقديم والتأخير والمساواة وبلاغة التشبيه والرمز والإيحاء والكناية ، وثقافته الأدبية تعرفه بعصور الأدب معرفة كاملة ، وتوحى إليه بخصائص كل عصر والأجناس الأدبية المميزة والأعلام البارزين فيه . ومن هنا يتبين مدى أثر الزمان والمكان والثقافة على كل أديب أو شاعر ، ونشأة كل أثر أدبي

وتطوره على مر الزمان . (٣٧) ولا بد له أيضا من الإمام ببعض المعارف والعلوم التي لا يستغني عنها في بحثه كعلم المنطق والفلسفة والتاريخ وعلم النفس وما شابه ذلك . (٣٨)

ولقد أشار الدكتور حفني محمد شرف إلى أن على الناقد أن يكون على معرفة جيدة بصفات الكاتب ، وعلى فهم شديد بحياته وسيرته ، إذ أنها توضح لنا نفسيته وتبين أيضا لنا ما مر بهذه النفسية من معارف وتجارب . (٣٩)

ولا بد للناقد أيضا من معرفة أخلاق الشاعر وطباعه ، لأن في معرفتها ما يساعد على فك غوامض النص وتفسيره ، وتوضح لنا ما اشتمل عليه النص الأدبي من مؤثرات خارجية عنه ، وما لهذه المؤثرات من أثر على حياة الأديب وطباعه . (٤٠) ومن هنا يرى الدكتور حفني محمد شرف أيضا : أن الأدب هو ما عبر عن البيئة ، والشاعر يتأثر بهذه البيئة التي يعيش فيها ، أو يعايشها ، ولغته وأسلوبه يحتمل عليه أن يتأثر بهذا الواقع . (٤١) ولذا يستطيع الناقد أن يتعرف على أثر هذه البيئة من باديه وحاضره وأثرها في يسر لغته وعسرها . (٤٢)

وأكد الدكتور محمد مندور ذلك فقال « والمنهج التاريخي في النقد مفيد من حيث أن من يأخذ نفسه به لا يمكن أن يكتفى بدراسة المؤلف الأدبي الذي أمامه ، بل لا بد من أن يحيط بكافة ما ألف الكاتب ليكون حكمه صحيحا وشاملا » (٤٣) . وعلى الناقد أن يفهم نفسية الكاتب أو الشاعر وأن يتعرف عليها ، ويعلم جيدا أن الكاتب لا يشرح تجاربه شرحا ، وهو أيضا لا يفسرها إلى نثر جامد لا إحساس فيه ولا شعور ، وإنما يعاني من تجاربه ويحاول العمل على نقلها إلى قرائه وسامعيه ، لأنها أساس لأسباب نفسية لها بعد وعمق وغور كبير في حياته ولذا وجب علينا دراستها ولا نكتفي بالظاهر

منها ، وإنما نحاول أن نعرف الأسباب الحقيقية وراء هذه التجربة الفنية ونعرف أيضا ما وراءها من رمز الكاتب وقصده . (٤٤) ويرز الدكتور شوقي ضيف ما لهذا الرأي من أهمية غير أنه يقول : ليس من حق الناقد أن يطبق العقد النفسية ومصطلحات علم النفس من الشعور واللاشعور وغيره ، وان صاحب العمل الأدبي يعاني من أزمة نفسية أو مرض شاذ، وإنما العمل الأدبي حصيلة نفس ممتازة ، ولا نقصد بذلك الامتياز الخلقى وإنما نقصد امتياز البصيرة التي يستطيع صاحب الأثر الأدبي أن يمثل سلوكه النفسي في الحياة بما يقدم من تجارب تصور علاقته وعلاقتنا بالكون والحياة وعلاقتنا أيضا بعالم النفس الداخلي ومافيه من مشاعر وعواطف ونزعات وأهواء ذات قاعدة أساسية في حياتنا . (٤٥) ومن الواضح أن النقد الحديث يرى أن يشتمل الأثر الأدبي على قيم جمالية وفنية ، وعلى الناقد ان يبرز قدرته الأدبية ومهارته في التعبير عن مشاعره وأحاسيسه ، وأن المضامين سواء كانت أخلاقا أو فلسفة أو نفسية فهي لا تحتوى على قيم في ذاتها ، ومن هنا يتضح قدرة الناقد على أن يمزج هذه المضامين وأن يحاول صهرها إلي مادة حية والى أثر فني موحد يحدد مهمة الأثر الأدبي (٤٦) .

ويقول الدكتور أحمد أمين « فالناقد يحتاج إلى المعرفة لتعطيه سعة النظرة ولتكون أساسا صالحا لحكمه . وهو يحتاج الى تهذيب العقل ليجعل هذه المعرفة قابلة لأن ينتفع بها (٤٧) .

وتنبثق مهمته أيضا من نظراته الشاملة للنص الأدبي ، إذ لا قيمة لجمال لا مضمون له ، ولالموسيقى العبارات وحسنها إلا في العلاقة فيما يعبران عنه فالارتباط بين الشكل والمضمون من العوامل التي تؤدي إلى نجاح الجمال الأدبي وظهوره على الوجه الأكمل . (٤٨) ومن هنا « يستطيع الناقد أن يستغل كل المعرفة التي يحصل عليها

ولكنه - وهو الناقد - لا يستطيع أن يستعمل من معرفته إلا ما كان ملائماً
مناسباً للأثر الأدبي الذي ينقده ويحاول أن يجعله سهل التناول على
القارئ. (٤٩)

ولعل هذه العوامل التي أشرنا إليها توضح لنا إلى أي مدى
كانت مهمة الناقد صعبة، وإلى أي مدى كان يجب عليه أن يتخذها
مناراً في دراسته لكل أثر فني. والله من وراء القصد.

الهوامش

- (١) كامل السوافيري: دراسات في النقد الأدبي، ص ١٢٢.
- (٢) أحمد أحمد بدوي: أسس النقد الأدبي عند العرب، ص ٨٢.
- (*) نقل بتصريف عن هذا المرجع وغيره فيما يأتي من البحث، وهي تتفق ووجهة نظر
الباحث.
- (٣) شوقي ضيف: في النقد الأدبي، ص ٤٩.
- (٤) عبده عبدالعزيز قليله: النقد الأدبي في المغرب العربي، الجزء الأول، ص ٣٥٢.
- (٥) كامل السوافيري: دراسات في النقد الأدبي، ص ١٣٨.
- (٦) محمد مصطفى هرارة: مقالات في النقد الأدبي، ص ٨.
- (٧) عز الدين اسماعيل: الأسس الجمالية في النقد العربي - عرض وتفسير ومقارنة،
ص ٦٧، ٦٨.
- (٨) كارلوني، ديفيللو: النقد الأدبي، ترجمة كيتي سالم، ص ٦٧، ٦٨.
- (٩) شوقي ضيف: في النقد الأدبي، ص ٤٩.
- (١٠) محمد زغلول سلام: النقد الأدبي - أصوله واتجاهات رواه ص ١٥٦.
- (١١) حفني محمد شرف: النقد الأدبي عند العرب، أصوله، قضاياها،
تاريخه، ص ٢٥.
- (١٢) حفني محمد شرف: النقد الأدبي عند العرب، أصوله، قضاياها، تاريخه،
ص ٢٥، ٢٦.

- (١٣) محمد مصطفى هرارة: مقالات في النقد الأدبي، ص ٢٧، ٢٨.
- (١٤) المصدر السابق ص ٢٧.
- (١٥) د. وروبسون: هل القيم الأدبية الخالصة كافية؟ حاضر النقد الأدبي، ترجمة محمود الريعى، ص ٦٢.
- (١٦) رستوريفور هاملتون: الشعر والتأمل، ترجمة محمد مصطفى بدوى، ص ٢٠٥، ٢٠٦.
- (١٧) محمد حسن عبدالله: مقدمة في النقد الأدبي، ص ٩٥.
- (١٨) كامل السوافيرى: دراسات في النقد الأدبي، ص ١٣٤.
- (١٩) كارلوني، دفيللو: النقد الأدبي، ترجمة كيتى سالم، ص ٥٦، ٥٧.
- (٢٠) محمد غنيمي هلال: النقد الأدبي الحديث، ص ٣٢٧.
- (٢١) حفىنى محمد شرف: النقد الأدبي عند العرب، أصوله، قضاياها، تاريخه، ص ٢٣.
- (٢٢) جبرائيل سليمان جبور: كيف أفهم النقد؟ ص ٦٠، ٦١.
- (٢٣) حفىنى محمد شرف: النقد الأدبي، أصوله، قضاياها، تاريخه، ص ٢٤.
- (٢٤) عز الدين اسماعيل: الأسس الجمالية في النقد العربى - عرض و تفسير ومقارنة، ص ٢٩، ٣٠.
- (٢٥) حفىنى محمد شرف: النقد الأدبي عند العرب، أصوله، قضاياها، تاريخه، ص ٢٤.
- (٢٦) عز الدين اسماعيل: الأسس الجمالية في النقد العربى - عرض و تفسير ومقارنة، ص ٦٧.
- (٢٧) محمد مندور: فى الأدب والنقد، ص ١١.
- (٢٨) كامل السوافيرى: دراسات في النقد الأدبي، ص ١٣٥.
- (٢٩) محمد غنيمي هلال: النقد الأدبي الحديث، ص ٢٧٤.
- (٣٠) محمد زكى عشناوى: قضايا النقد الأدبي بين القديم والحديث، ص ٤٢٥.
- (٣١) روستر يفور هاملتون: الشعر والتأمل، ترجمة محمد مصطفى بدوى، ص ٩٠.

- (٣٢) محمد مندور : فى الأدب والنقد ، ص ١٠ .
- (٣٣) أ-أ - ريتشاردز : مبادئ النقد الأدبى ، ترجمة وتقديم مصطفى بدوى، ص ١٢ .
- (٣٤) كامل السوافيرى : دراسات فى النقد الأدبى ، ص ١٢٧ ، ١٢٨ .
- (٣٥) شكرى عياد الأدب فى عالم متغير ، ص ١٨٤ .
- (٣٦) محمد حسن عبدالله : مقدمة فى النقد الأدبى ، ص ٩٦ .
- (٣٧) كامل السوافيرى : دراسات فى النقد الأدبى ، ص ١٢٥ و محمد مصطفى حرارة : مقالات فى النقد الأدبى ، ص ٢٨-٢٩ .
- (٣٨) كامل السوافيرى : دراسات فى النقد الأدبى ، ص ١٢٦ .
- (٣٩) حفىنى محمد شرف : النقد الأدبى عند العرب ، أصوله ، قضاياها ، تاريخه ، ص ١٨ .
- (٤٠) المصدر السابق ص : ١٩ و محمد مصطفى حرارة : مقالات فى النقد الأدبى ، ص ٢٩ .
- (٤١) حفىنى محمد شرف : النقد الأدبى عند العرب : أصوله ، قضاياها ، تاريخه ، ص ١٥ .
- (٤٢) كامل السوافيرى : دراسات فى النقد الأدبى ، ص ١٢٦ .
- (٤٣) محمد مندور : فى الأدب والنقد ص ٢١ .
- (٤٤) حفىنى محمد شرف : النقد الأدبى عند العرب : أصوله ، قضاياها ، تاريخه ، ص ١٧ .
- (٤٥) شوقى ضيف : فى النقد الأدبى ، ص ٥٥ .
- (٤٦) محمد زكى عشناوى : قضايا النقد الأدبى بين القديم والحديث ، ص ٣٢ ، ٣٣ .
- (٤٧) أحمد أمين : النقد الأدبى ، ص ١٩٧ .
- (٤٨) محمد غنيمى هلال : النقد الأدبى الحديث ، ص ٣٤٦ ، وشوقى ضيف : فى النقد الأدبى ٤٨ . و محمد زكى العشناوى : قضايا النقد الأدبى بين القديم والحديث ، ص ٢٢٩ ، ورينيه ويلك ، واوستن وارين : نظرية الأدب ، ترجمة محيى الدين صبحى ، ص ١٤٦ ، ووليم فان اولوفر : النقد الأدبى - الأدب

الأميركي في نصف قرن/ترجمة صلاح أحمد إبراهيم ، ص ٢٤٩ .
 (٤٩) وليم فان او لوفور : النقد الأدبي - الأدب الاميركي في نصف قرن/ترجمة
 صلاح أحمد إبراهيم ، ص ٢٥٧ .

مصادر البحث ومراجعته

أولاً : المراجع العربية :

- ١- أحمد أمين ، النقد الأدبي (٢) ، ط النهضة المصرية ١٩٧٢ م .
- ٢- أحمد أحمد بدوي / أسس النقد الأدبي عند العرب ، ط دار نهضة مصر للطبع والنشر بمصر .
- ٣- جبرائيل سليمان جبور ، كيف أفهم النقد ؟؟ ، بيروت منشورات دار الآفاق الجديدة ١٤٠٣ هـ ، ١٩٨٥ م .
- ٤- حفنى محمد شرف ، النقد الأدبي ، عند العرب ، أصوله ، قضاياها ، تاريخه ، القاهرة ط الشباب .
- ٥- هموقى ضيف / فى النقد الأدبي ، ط دار المعارف بمصر .
- ٦- شكرى عياد / الأدب فى عالم متغير / ط الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر .
- ٧- عز الدين اسماعيل / الأسس الجمالية فى النقد العرب ، عرض و تفسير و مقارنة ، ط دار الفكر العربى ١٩٧٤ م .
- ٨- عبده عبد العزيز قلقيله / النقد الأدبي فى المغرب العربى / الجزء الأول ، ط دار الانجلو المصرية .
- ٩- كامل السوافيرى / دراسات فى النقد الأدبي / القاهرة ط الوعى ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .
- ١٠- محمد حسن عبد الله / مقدمة فى النقد الأدبي / الكويت ط دار البحوث العلمية ١٣٩٥ هـ .

- ١١- محمد زغلول سلام / النقد الأدبي أصوله و اتجاهاته / ط منشأة المعارف
بالاسكندرية ١٩٧٠ م .
- ١٢- محمد زكى العثمانى/ قضايا النقد الأدبي بين القديم و الحديث / بيروت ط
دار النهضة الأدبية ١٩٧٩ م .
- ١٣- محمد غنيمى هلال / النقد الأدبي الحديث ، ط الانجلو المصرية ١٩٧١ م .
- ١٤- محمد مصطفى هرارة / مقالات فى النقد الأدبي ، ط دار القلم ١٩٦٤ م .
- ١٥- محمد مندور / فى الأدب و النقد / القاهرة ط نهضة مصر للطبع و النشر .

ثانيا : مراجع مترجمة :

- ١- أ - أرتشاردز / مبادئ النقد الأدبي / ترجمة و تقديم مصطفى بدوي المؤسسة
العامة المصرية للتأليف و الطباعة و النشر .
- ٢- رستوريفون هاملتون / الشعر و التأمل / ترجمة محمد مصطفى بدوي المؤسسة
العامة المصرية للتأليف و الطباعة و النشر .
- ٣- رينيه ويلك ، أوستن وارين / نظرية الأدب / ترجمة محي الدين صبحي /
بيروت المؤسسة العربية للدراسات و النشر ١٩٨١ م .
- ٤- كارولونى ، وفيللو / النقد الأدبي / ترجمة كيتى سالم / منشورات عويدات
بيروت بارسى .
- ٥- وليم فان اكوفور / النقد الأدبي - الأدب الاميركي فى نصف قرن / ترجمة
صلاح أحمد ابراهيم / بيروت دار صادر ١٩٦٠ م .
- ٦- د . وروبسون / هل القيم الأدبية الخالصة كافية ؟ - / حاضر النقد الأدبي /
ترجمة محمود الربيعى ، ط دار المعارف بمصر ١٩٧٥ م .