

ترکِ سبب

محمد اجمل



علامہ اقبال نے کچھ عرصہ معلمی کی ہے۔ لیکن ان کے بہت کم شاگردوں نے ان کے طرزِ تدریس و تعلیم کی وضاحت کی ہے۔ غالباً جماعت اور نصابی کتابوں کی محدود فضا اقبال کے لئے روحانی قید و بند کے مترادف تھی، اس لئے معلمی بحیثیت ایک پیشے کے انہوں نے ہمیشہ کے لئے ترک کر دی لیکن فلسفے کی تعلیم سے اپنے شغف کو برقرار رکھنے کے لئے وہ بہت مدت تک پنجاب یونیورسٹی کے ایم۔ اے۔ فلسفی کے خارجی منتحن رہے۔

آخری عمر میں جب ان کی بینائی کمزور ہو گئی تھی، تو اپنے حلقہٴ احباب یا حلقہٴ ارادت کے کچھ ارکان کو یہ ہدایت کر رکھی تھی، کہ جب وہ کوئی اچھی نئی کتاب پڑھیں تو اس کا خلاصہ انہیں بتا دیا کریں چنانچہ ہمارے استاد محترم خواجہ عبدالمجید صاحب مرحوم کے زے ہی فلسفہ آیا، اور وہ وقتاً وقتاً علامہ اقبال کو فلسفے کی نئی کتابوں کے خلاصے بتا دیا کرتے تھے، خواجہ عبدالمجید مرحوم گورنمنٹ کالج لاہور میں ہمارے شفیق، قابل اور محترم استاد تھے، انھوں نے ایک مرتبہ مجھے بتایا کہ جب میں نے علامہ کو ڈیگنیشن شائین (Wittgenstein) کی Tractatus Logico-Philosophicus کے مضامین سے آگاہ کیا، تو علامہ بہت متاثر بھی ہوئے اور یہ بھی فرمایا کہ خدا جانے، مغرب کا فلسفہ کدھر جا رہا ہے! ڈیگنیشن شائین (Wittgenstein) کا ذکر آیا، تو علامہ اقبال سے اس کی کچھ مماثلت بھی نظر آتی ہے، دونوں طبعا معلم تھے، دونوں تصوف سے متاثر تھے۔ دونوں جدید تعلیمی اداروں سے بیزار تھے، اور دونوں مدرسے کو چھوڑ کر تمام دنیا کے معلم بن گئے، علامہ اقبال نے گورنمنٹ کالج لاہور کی معلمی اس لئے چھوڑی کہ وہاں حکومت کی آزادی نہیں تھی، ڈیگنیشن شائین نے کیمبرج سے اس لئے کوچ کیا کہ اس نے یونیورسٹی کی فضا میں علمی بردیانتی غالب دیکھی، دونوں کے ہاں مسئلہ اخلاق بہت اہم ہے۔ الٰہیات کے بارے میں

دونوں اس نتیجے پر پہنچے کہ حقیقت الفاظ میں نہیں ساسکتی۔

علامہ اقبال نے جب سرکاری ملازمت کو ترک کیا، اور عالم اسلام کی تعلیم و تربیت پر کمر بستہ ہوئے تو ان کا تعلیمی انداز بدستور قائم رہا۔ اس کی ایک شہادت تو یہ ہے کہ ان کے ہاں مکالمے کی صنف حادی ہے۔ اور ان مکالموں کی ایک صفت یہ بھی ہے کہ وہ اپنے روحانی سفر میں خود کسی استاد کے شاگرد بن جاتے ہیں۔ مثلاً ”پیرِ رومی“ ان کے روحانی سفر میں راہ نما بھی ہیں اور اسٹاڈ بھی ہیں۔ اور وہ زندہ رود یا بعض اوقات ”مرید ہندی“ کی حیثیت سے ان سے سوال کرتے ہیں نہایت ادب، احترام اور محبت کے ساتھ۔ اور بعض سوال تو ہیں ہی علم کی حقیقت اور تعلیم کے انداز کے بارے میں، اور بسا اوقات سوال علم اور عمل، دین اور دنیا، تخیل اور ذہانت، عقل و عشق کے موضوعات پر کرتے ہیں، اور یہ جواب اپنی شاعری کے توسط سے علامہ اپنی قوم اور ساری دنیا تک پہنچا دیتے ہیں۔ مثلاً جب وہ پیرِ رومی سے سوال کرتے ہیں:

آسمانوں پر میسر افکر بلند میں زمین پر خوار و زار و دردمند
کار دنیا میں رہا جاتا ہوں میں تھو کریں اس راہ میں کھانا ہوں میں

تو پیرِ رومی جواب دیتے ہیں:

ہر کہ بر افلاک اشارش بود بر زمین رفتن چسپہ دشوارش بود

علامہ اقبال نے جو یہ سوال کیا، اگرچہ بظاہر اس میں اپنی ذات کا مسئلہ پیش کیا گیا تھا، لیکن دراصل یہ مسئلہ ساری مسلمان قوم بلکہ تیسری دنیا کے ممالک کا تھا کہ خوش فہمیوں اور بلند بانگ دعوؤں پر زندگی بسر کر رہے تھے۔ اس کا جواب کتنا جامع ہے۔ یہ جواب سن کر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جیسے کسی کمزور بنیاد والی عمارت کے گرنے سے دھماکہ ہوا ہے یا کوئی غبارہ پھٹ گیا ہے یا ادراک کے گرد سپنوں کا جالا ٹوٹ گیا ہے۔ اس دھماکے سے انسانی حواسِ خمسہ کو حقیقت کے مشاہدے پر آمادہ کرتا ہے اور نرگسیت (Narcissim) کی نابینائی سے نجات حاصل کر کے شعورِ حال کی آنکھوں میں روشنی پیدا کرتا ہے۔ پھر کبھی کبھی وہ علم کے بارے میں سوال کرتے ہیں:

علم و حکمت کالے کیوں کر سراغ؟ کس طرح اتھ آئے سوز و دردِ داغ؟

رومی جواب دیتے ہیں:

علم و حکمت آید از نانِ حلال سوز و رقت ز اھد از نانِ حلال

”ناہِ حلال“ پر اس قدر زور کیوں ہے؟ اس لئے کہ ”ناہِ حرام“ سے اس قسم کی احتیاج پیدا ہوتی ہے جو علم و تجسس کی راہ میں رکاوٹ بنتی ہے، اور سوز و رقت کے لئے دل کو بیکسوئی اور وحدتِ فکر و ذکر کی ضرورت ہوتی ہے وہ بھی ناہِ حرام سے ٹوٹ جاتی ہے۔ اسی لئے غالباً اسلامی تہذیب و ثقافت میں جب بچے کو کسی فن کی تعلیم دی جاتی ہے تو باقاعدہ ایک مذہبی رسم آغاز یا بسم اللہ ادا کی جاتی تھی، جس کا ایک مفروضہ یہ بھی ہوتا تھا کہ بچہ جس فن کی تربیت حاصل کر رہا ہے اسے حاصل کرنے کے لئے اس میں صلاحیت موجود ہے، اس صلاحیت کو پہلے جانچا جاتا تھا، اس کے بعد یہ رسم ادا ہوتی تھی، گویا ہر فن ایک مقدس فریضہ ہے، جسے پورا کرنے کے لئے اسے اپنی اخلاقی قدریں سے وابستہ رہنا پڑے گا۔ اور وہ صدقِ دل سے یہ کام کرے گا۔ ”صدقِ دل“ سے مراد یہ ہے کہ طالب علم کام کو اپنی ”انگلی کے تابع نہیں کرے گا۔ بلکہ ”انا“ کو کام کے تابع کرے گا۔ ”انا“ کی چھوٹی چھوٹی ہزاروں خواہشیں صدقِ دل میں غفل انداز ہوتی ہیں، اسی لئے فرمایا ”ان کی امیدیں طویل ان کے مقاصد جلیل۔“ جلیل مقاصد انا کو مستحکم نہیں کرتے اور خودی جو براہِ راست خدا کے تخلیقی عمل سے وابستہ ہے اس کی تربیت کرتے ہیں۔ ”ناہِ حلال“ کی اہمیت کسی محض دنیوی نظام میں یا محض دنیوی نظام میں یا محض دنیوی رویے میں لایعنی معلوم ہوتی ہے، وہ ایک پالیسی تو ہو سکتی ہے اخلاقی اور مذہبی اصول نہیں بن سکتی۔ مذہبی اقدار کو اس طرح منتشر کرنے سے جو عمل (Desocialisation) ”یالاتقدسیت“ کا آج کل مغرب میں جاری ہے۔ اس سے متاثر ہو کر علامہ نے جذبہ تقدس کی احیاء کی اہمیت بتائی ہے۔ یعنی تسخیر کائنات کا کردار، لیکن جذبہ تقدس کو بحال رکھا کہ بلکہ اسی کی ساس پر تسخیر کائنات کے ولولے کی تعمیر کرو۔

ایک نظم ”خطاب بہ جاوید“ میں کہتے ہیں:

سردیں، صدقِ مقال، اہلِ حلال، خلوت و جلوت، تماشائے جمال

علامہ نے یہاں صدقِ مقال اور اہلِ حلال کے رشتے کو سردیوں قرار دیا ہے، کیونکہ رزقِ حرام میں کسی خارجی طاقت کی احتیاج پیدا ہوتی ہے، یا کسی کے سنے آنکھیں جھک جاتی ہیں اور گردن خم ہو جاتی ہے، اس حجاب کی بنا پر صدقِ مقال میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے۔ دل کی رونق بر باد، اور عقل کی حیلہ جوئی اور تاویل طرازی ترقی کرتی ہے، نگاہیں ندامت سے بھی جھکتی ہیں، لیکن جذبہ تقدس سے بھی

جھک جاتی ہیں۔ جذبہ تقدس سے جھکنے والی آنکھ کی نیکی کا نام ادب ہے۔ اور علامہ نوجوانوں میں "ادب" کی صفت کی تربیت بہت ضروری سمجھتے ہیں، اس نظم میں فرماتے ہیں:

دیں سراپا سوختن اندر طلب انتہائش عشق و آغازش ادب
آبروئے گل زرنگ بوئے اوست بے ادبے رنگ بوئے آبروست
نوجوانے را جو بسیم بے ادب روزین تاریک می گرد و چو شب

گویا ادب ابتدا ہے عشق کی، بے باک عقل بہت دل آویز اور قابل احترام ہے اگر وہ نوبر ادب و عشق سے روشن نوبر۔

عقلہا بے باک و دلہا بے گداز چشمہا بے شرم و غرق اندر مجاز

کتنی "نیم راست باتیں" (Half Truths) ہیں جو ہم محض دل لگانے کے لئے بولتے ہیں یا اپنی زخمی انا پر جعلی مرہم رکھنے کے لئے کہتے ہیں، بظاہر یہ بے باکی ہے لیکن عقل کی بے باکی میں بھی جاہلوں کے منصوبے پنہاں ہوتے ہیں۔ ایک سوچی سمجھی بوٹی تدبیر ہوتی ہے جس کا مقصد کسی طرح کا نفاق پیدا کرنا کسی کدورت یا انتقام کے جذبے کی تسکین کرنا ہوتا ہے، بسا اوقات بے باک عقل بہت تیزی سے محبت کے رشتے کو کاٹ دیتی ہے اور ظاہری سادہ لوحی سے ایک روحانی خون ریزی کا سبب بن جاتی ہے۔ عقل پوری سچائی کے ساتھ دہ حصے ہی چنتی ہے اور انہیں بھیجا کرتی ہے، جو حوس و انا نیت کی تدبیر کے عین مطابق ہوتے ہیں۔

اقبال یہاں نوجوان نسل کو اخلاقی اور روحانی نشوونما کے اصول بتاتے ہیں۔ اسی شعر میں کہتے ہیں کہ آج کل کے نوجوان "غرق اندر مجاز" ہیں یعنی ظاہری ٹیپ ٹاپ اور رونق میں جذب ہیں۔ اس کا ایک مطلب تو غالباً یہ ہے کہ نوجوان مادے کی مختلف دل ربا صورتوں پر فریفتہ ہیں، لیکن اس فریفتگی میں احتیاج کا بھی ایک پہلو ہے کہ جو کوئی مادی صورتوں کی کشش میں مبتلا ہوتا ہے، وہ ان کا محتاج ہو جاتا ہے، پھر اس کے وجود پر ان صورتوں کی حکمرانی لازمی ہے، اور وہ اپنے ہر فکر اور اپنے ہر عمل کا جواز خارجی اسباب میں بھی تلاش کرے گا، یعنی اپنے وجود، اپنی خودی کی ذمہ داری نہیں لے گا، اسے اپنے وجود کے شعور سے گمراہ کرے گا، ہر احتیاج کے جذبے کی تہہ میں جذبہ بغاوت موجود ہوتا ہے، کیونکہ ہر احتیاج سے خودی مجروح ہوتی ہے، اور خودی کے زخم، خود اختیاری اور ذمہ داری کے لئے

چیننے میں مادی اسباب کوتاہیوں اور ناکامیوں کے بہانے بن جاتے ہیں، اور اقبال کی طرح انسان یہ نہیں کہہ پاتا :

گنہگار غیورم، فرد بے خدمت نمی گرم
از ان داغم کہ بر تقدیر او بستند تقصیرم

اسی کے ساتھ اقبال کا ایک اور تصور بھی دیکھنے اور وہ ہے ”ترکِ سبب“ یعنی مادی اسباب کی لپیٹ سے نکل جانا یہ معجزے کی بات نہیں، بلکہ انسانی عزم کی قوت کا اظہار ہے۔ قدیم یونانی طب میں زندگی اور موت کی درمیانی حالت کو (Krisos) (کیری سیس) کہتے تھے، یہ وہ حالت تھی، جب معالجِ معجز فن کا اظہار کر دیتا تھا اور مریض کے متعلق یہ کہنا مشکل تھا کہ وہ زندہ رہے گا کہ نہیں، اس حالت پر پہنچنے کے بعد بسا اوقات مریض خود بخود، بغیر کسی ظاہری سبب کے رو بصحت ہو جاتا تھا، اسی لفظ کیری سیس سے انگریزی کا لفظ (Crisis) نکلا ہے۔ ”ترکِ سبب“ میں بھی اسی قسم کی ایک امید موجود ہے، انسان صدقِ دل سے ایک ایسا عمل کرے جو ”ترکِ سبب“ کی بنا پر کیا گیا ہو، بلظاہر اس سے اچھے نتائج نہ سکتے ہوں، لیکن اچانک اچھے نتائج پیدا ہو جاتے ہیں۔

پاکستان کا قیام بھی ”ترکِ سبب“ ہی سے ہوا، اکثر ماہرینِ معاشیات نے اس تصور کو معاشی نقطہ نظر سے خام اور کمزور قرار دیا، بعض سیاست دانوں نے شکستِ تصور کی پیش گوئیاں کیں لیکن جب صدقِ دل سے یہ تصور عمل میں آیا تو ہزار مصائب کے باوجود یہ ملک قائم ہو گیا کیونکہ اس کی تہہ میں ایک روحانی تصور بھی تھا (G Lowes Dickenson) نے اسرارِ خودی پر جب تنقید کی اور اسے نیپٹھے کے تصورات کا عکس قرار دیا، تو علامہ اقبال نے نکلسن کو ایک خط لکھا، اور یہ کہا کہ ”ہم ان اداروں کی تشکیل اور تعمیر چاہتے ہیں جو اسلامی اقدار کی تربیت کریں۔ آج جہاں ہم عدل، انصاف اور معاشی اور اجتماعی مسلمات کے لئے کوشاں ہیں اور ان اداروں کی تخریب کر رہے ہیں، جو نوآبادیاتی نظام نے قائم کئے تھے۔ وہاں ہمیں اس امر کی بھی ضرورت ہے کہ نئے اداروں میں اخلاقی روح بھی پھونکیں جو انہیں گہرائی اور جامعیت دے سکے۔ وہ اخلاقی قدریں کیا ہیں۔“

کم خود و کم خواب و کم گفتار یا شنس گم خود گم زندہ چون پر کار پائش

منکر حق نزد ملا کافر است
 آن پانکار وجود آمد عجول
 این عجول و ہم ظلم و ہم جہول
 شیوہ اخلاص را محکم بگیسر
 پاک شوا از خوف سلطان امیر
 عدل در قہر و رضا از کف مدہ
 قصد در فقر و غنا از کف مدہ
 پھر آگے چل کر کہتے ہیں:

حرف بد برب آوردن خطا است
 آدمیت احترام آدمی
 کافر و مومن ہمہ خلق خدا است
 بانخبر شوا از مقام آدمی
 بندہ عشق از خدا گیرد طریق
 می شود بر کافر و مومن شفیق

اقبال نے علم کی نسبت پناہی کے لئے جن اقدار کی تربیت کو اہم سمجھا ہے ان کے بغیر شخصیت کی نشوونما اور اس کے تخلیقی پہلوؤں کی پنداری ناممکن ہے اور یہی سبق ہے جو انہوں نے ایک عالم کا معلم اور بالخصوص آزر دکان خاک کا معلم بن کر ہمیں دیا۔

