

متشابهات قرآنی۔ اقسام و اسباب اور حکم۔ تنقیدی جائزہ

* ڈاکٹر سید ازکیا ہاشمی

** محی الدین ہاشمی

Abstract

The verses of the Holy Quran, in respect of their understanding and determination of meanings, are divided in to two categories:

- (i) Muhkam (Clear)
- (ii) Mutashabih (Allegorical)

Quranic commentators (Mufasssirin) and the experts of Quranic Sciences have dealt with these topics in default. Since it is a significant requirement for understanding of the Holy Quran to keep in mind the difference between Muhkam and Mutshabih, the knowledge of these terminologies is a must to be understood for the students of Quranic Studies.

In the article entitled "Allegorical Verses of the Holy Qur'an: Their Kinds, Reasons & Philosophy ___ A Critical Study", several points of controversies on the matter of Mutshabih in the Holy Quran have been discussed. For example:

- (i) Whether or not the knowledge of allegorical verses of the Holy Qur'an is required to know by the scholars of highest intellect who have been called "al-Rasikhoon fil Ilm" in the Holy Quran?
- (ii) What are the literal & other reasons of Mutshabih?
- (iii) What are the different kinds of allegorical verses of the Holy Qur'an?
- (iv) What is the philosophy and objectives of Mutshabih in Quranic verses?

Opinions of Qur'anic scholars through citations from original sources have

been produced with critical analysis to elaborate the different dimensions of the topic.

محکم و متشابہ آیات کی یقین و تفہیم کا مسئلہ قرآن حکیم کے اہم اور مشکل مسائل میں سے ہے اور ان میں باہمی فرق کو مد نظر رکھے بغیر نہ صرف یہ کہ قرآنی آیات کا فہم و ادراک ممکن نہیں بلکہ قرآن حکیم ان لوگوں کو گمراہ قرار دیتا ہے جو ان آیات میں موجود فرق کو نظر انداز کرتے ہیں۔ اس لیے قرآنیات کے طالب علم کے لیے اس موضوع سے واقفیت انتہائی ضروری ہے۔ اس بحث کا مدار دراصل سورۃ آل عمران کی آیت ہے جس میں قرآنی آیات کی دو اقسام ذکر کی گئی ہیں:

۱۔ محکمات

۲۔ متشابہات

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ. فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ. وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا. وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ (۱)

”وہی ہے جس نے تمہارے اوپر کتاب اتاری جس میں محکم آیات ہیں جو اصل کتاب کا درجہ رکھتی ہیں اور دوسری کچھ آیاتیں اس میں ایسی ہیں جو متشابہ ہیں تو جن لوگوں کے دلوں میں کجی ہے وہ اس میں متشابہات کے درپے ہوتے ہیں فتنہ اور تاویل کی تلاش کے لیے، حالانکہ اس کی اصل حقیقت اللہ کے علاوہ کوئی نہیں جانتا جو لوگ علم میں راسخ ہیں وہ کہتے ہیں ہم ان پر ایمان لائے سب آیات اللہ کی طرف سے ہیں نہیں نصیحت حاصل کرتے مگر عقل والے“۔
محکمات و متشابہات کیا ہیں اور ان کی تعین و تفہیم میں اہل علم کا نقطہ نظر کیا ہے؟ اس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

محکم و متشابہ کا لغوی و اصطلاحی مفہوم (۲)

’محکم‘ حکم سے مشتق ہے لغت میں اس کے معنی روکنے کے آتے ہیں۔ اسی سے ’حاکم‘ اور حکم ہے کیونکہ حاکم اپنے فیصلے کے ذریعہ ایک فریق کو ظلم سے روکتا ہے۔ حکمہ بھی اسی سے مأخوذ ہے یعنی دانائی کی بات۔ کیونکہ حکمت انسان کو نامناسب کاموں سے روکتی ہے۔ اسی سے ’احکام‘ ہے بمعنی مضبوط۔ کیونکہ کسی شے کی

مضبوطی اسے فساد اور بگاڑ سے روکتی ہے اور آیت قرآن

﴿كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ﴾ (۳)

”یہ وہ کتاب ہے جس کی آیات محکم ہے۔“ میں یہی مفہوم مراد ہے۔

متشابہ: ’شَبْہ سے ماخوذ ہے جس کے معنی مشابہت و مماثلت کے ہیں۔ عربی میں کہا جاتا ہے۔ تشابہا و اشتبہا: جب کی دو چیزیں آپس میں اس حد تک مشابہت رکھتی ہوں کہ ان میں التباس و اشتباہ کی وجہ سے فرق اور تمیز مشکل ہو جائے۔ اسی سے لفظ متشابہ ہے قرآن میں جنت کے پھلوں کو وصف بیان کرتے ہوئے کیا گیا۔

﴿وَ اتُّوا بِهِ مُتَشَابِهًا﴾ (۴)

”ایک دوسرے سے ملتے جلتے پھل دیئے جائیں گے۔“

﴿كِتَابًا مُتَشَابِهًا﴾ (۵)

”ایسی کتاب جو باہم ملتی جلتی ہے۔“

اصطلاح میں محکم کا اطلاق کبھی منسوخ کے مقابلے میں ہوتا ہے اور کبھی متشابہ کے مقابلے میں جو منسوخ کے مقابلے میں استعمال ہوتا ہے اصطلاح کی رو سے اس سے مراد وہ حکم شرعی ہے جس میں نسخ کا احتمال نہ ہو اور وہ محکم جو متشابہ کے مقابلے میں بولا جاتا ہے، اصطلاح میں اس سے مراد کتاب و سنت کی وہ نصوص ہیں جو دلالت و معنی کے لحاظ سے اس قدر واضح ہوں کہ ان کے مفہوم میں کسی قسم کا ’خفاء‘ نہ پایا جاتا ہو اور جو بلا تاویل اور وقت نظر کے آسانی سے سمجھ میں آسکتا ہو۔ قرآن حکیم نے محکمات کو ائم الکتاب قرار دیا ہے یعنی ان میں اصول دین، احکام شریعت، فرائض، اور امر و نواہی، عبادات اور اخلاقی اقدار کا ذکر ہے۔

محکم کے اصطلاحی مفہوم کی تعیین میں تو اہل علم کی آراء میں کافی مماثلت پائی جاتی ہے البتہ متشابہ کی تعیین میں ان کی آراء میں کافی اختلاف موجود ہے۔ سیوطی نے الاتقان میں محکم و متشابہ کی تعیین میں تقریباً چودہ اقوال نقل کئے ہیں (۶)۔ زرقانی نے ان میں سے سات اہم اقوال ذکر کیے ہیں جو درج ذیل ہیں (۱):

۱۔ محکم وہ آیات ہیں جو دلالت کے اعتبار سے واضح اور نمایاں ہوں اور ان میں نسخ کا احتمال نہ ہو اور متشابہ وہ ہیں جن کا مفہوم مخفی ہو اور جس تک رسائی نہ عقلاً اور نہ نقلاً ممکن ہو اور اس کا علم اللہ نے اپنے لیے خاص کر لیا ہو۔ جیسے قیامت کا قائم ہونا اور سورتوں کی ابتداء میں حروف مقطعات وغیرہ۔ آلوسی نے اس رائے کو اکابر احناف کی طرف منسوب کیا ہے۔

۲۔ محکم وہ آیات ہیں جن کا مفہوم معلوم ہو یا تو واضح ہونے کی بناء پر یا تاویل کے ذریعہ اور متشابہ وہ آیات ہیں جن کا علم صرف اللہ کے پاس ہو جیسے قیامت کا قائم ہونا، خروج دجال اور سورتوں کی ابتداء میں حروف مقطعات۔ یہ قول اہل السنۃ کی طرف منسوب ہے اور ان کے ہاں یہی قول مختار ہے۔

۳۔ محکم سے مراد وہ آیتیں ہیں جن کی صرف ایک ہی تاویل ممکن ہو جب کہ متشابہ وہ ہے جس میں کئی تاویلوں کا احتمال ہو۔ یہ رائے ابن عباسؓ کی طرف منسوب ہے اور بہت سے اصولیین کی بھی یہی رائے ہے۔

۴۔ محکم وہ ہے جو اپنے مفہوم کے اعتبار سے مستقل بالذات ہو اور بیان و توضیح کا محتاج نہ ہو اور متشابہ وہ ہے جو مستقل بالذات نہ ہو بلکہ معانی کی تعیین کے لیے اس کی توضیح کی ضرورت ہو۔ اس کی تاویل میں اختلاف کی بناء پر کبھی اس کا ایک مفہوم بیان کیا جائے کبھی دوسرا۔ یہ قول امام احمدؒ سے منقول ہے۔

۵۔ 'محکم' سے مراد ایسی آیات ہیں جو نظم اور ترتیب کے اعتبار سے مستحکم ہوں، بغیر کسی تناقض کے بالکل درست مفہوم تک پہنچاتی ہوں اور متشابہ وہ آیات ہیں جن کے حقیقی مفہوم تک رسائی لغت کے ذریعہ ممکن نہ ہو جب تک کہ کوئی علامت یا قرینہ اس کے ساتھ ملحق نہ ہو۔ یہ رائے امام الحرمین کی طرف منسوب ہے۔

۶۔ محکم کا اطلاق ان آیات پر ہوتا ہے جن کا مفہوم واضح ہو اور ان میں کسی قسم کا اشکال نہ ہو اور متشابہ اس کے برعکس ہے۔ متشابہ وہ آیات ہیں جن میں ایسے الفاظ ہوں جن کے معانی مشترک ہیں یا ان میں ایسے الفاظ ہوں جن سے سبحان اللہ و تعالیٰ کے متعلق تشبیہ کا وہم پیدا ہوتا ہے۔ اس قول کو بعض متاخرین کی طرف منسوب کیا گیا ہے مگر یہ رائے طبعی کی ہے۔

۷۔ محکم سے مراد وہ آیات ہیں جن میں دلالت راجح ہو یعنی جو اپنے معنی و مفہوم پر دلالت کرنے میں واضح ہو جیسے نص، ظاہر اور متشابہ وہ آیات ہیں جن میں دلالت راجح نہ ہو یعنی جو اپنے معنی و مفہوم پر دلالت کرنے میں واضح نہ ہوں جیسے مجمل، منوول اور مشکل۔ یہ رائے امام رازی کی طرف منسوب ہے اور اکثر محققین نے اسے پسند کیا ہے۔

یہاں اس کی وضاحت ضروری ہے کہ سورۃ آل عمران کی مذکورہ آیت (جس میں آیات کی دو اقسام محکم اور متشابہ ذکر کی گئی ہیں) کے علاوہ ایک آیت میں پورے قرآن کو محکم اور دوسری میں پورے قرآن کو متشابہ کیا گیا

ہے۔ سورۃ ہود میں ہے۔

﴿كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ﴾ ”یہ وہ کتاب ہے جس کی آیات م ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ

كِتَابًا مُتَشَابِهًا﴾ (۹)

”اللہ نے بہترین کلام متشابہ کتاب کی صورت میں اتارا“۔

ان دو آیات اور سورۃ آل عمران کی آیت میں بظاہر تناقص نظر آتا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ پہلی آیت میں پورے قرآن کے محکم ہونے سے مراد یہ ہے کہ اس کی آیات میں حد درجہ ضبط و اتقان پایا جاتا ہے اور یہ کلام ہر قسم کے نقص و اختلاف اور تضاد سے مبرا ہے اور اس میں کسی قسم کی کمی بیشی کی کوئی گنجائش نہیں اور دوسری آیت میں قرآن کے متشابہ ہونے سے مراد یہ ہے کہ قرآنی آیات حق و صداقت میں اور اعجاز و بلاغت میں ایک دوسرے کے مشابہ ہیں۔ گویا مذکورہ ہر دو آیات میں محکم و متشابہ کا لغوی مفہوم مراد ہے نہ کہ اصطلاحی جب کہ آل عمران کی آیت میں محکم اور متشابہ اصطلاحی کا ذکر کرتے ہوئے قرآنی آیات کی دو اقسام بیان کی گئی ہیں۔

متشابہ آیات کا علم

اکثر علماء کے نزدیک متشابہ کی تاویل ممکن نہیں کیونکہ اس کا علم اللہ کے پاس ہے۔ یہ حضرات آیت آل

عمران:

﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾

”میں اللہ پر وقف کرتے ہیں“۔

اور

﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ﴾

کو الگ جملہ قرار دیتے ہیں اور واو عاطفہ کے بجائے واو استیانفیہ قرار دیتے ہیں۔ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ متشابہات کی تاویل صرف اللہ ہی جانتا ہے اور راسخین فی العلم کہتے ہیں کہ ہمارا ان پر ایمان ہے۔ ابن عباسؓ، ابن مسعودؓ اور ابی بن کعبؓ کا یہی مسلک ہے اور حضرت عائشہؓ کا رجحان بھی اسی طرف ہے۔ حضرت عمرؓ بھی متشابہات کے پیچھے پڑنے والوں کو سخت سرزنش کرتے تھے۔ ایسے ہی ایک شخص عبداللہ صبیح کو جو لوگوں سے بھی متشابہات کے بارے میں تحقیق و تفتیش کرتا تھا اسے کھجور کی چھڑیوں سے سزا دی اور لوگوں کو اس کے پاس بیٹھنے سے

منع کیا (۱۰)۔

امام سیوطی کے نزدیک ابن عباسؓ سے اس سلسلے میں مختلف روایات منقول ہیں مگر واضح روایت کے مطابق وہ متشابہ کے علم کو اللہ تک محدود سمجھتے تھے۔ ابن عباسؓ کے نقطہ نظر کی وضاحت اس روایت سے بھی ہوتی ہے جسے ابن جریر نے مرفوعاً نقل کیا ہے:

”انزل القرآن على اربعة اوجه وجه حلال وحرام لا يسع احدا جهالته ووجه يعرفه العرب ووجه تاويله يعلم العالمون وجه لا يعلم تاويله الا الله ومن انتحل فيه علما فقد كذب“ (۱۱)

”قرآن چار حروف پر نازل ہوا (ا) حلال و حرام جس کے نہ جاننے کے سبب کوئی شخص معذور نہ سمجھا جائے گا (ب) وہ تفسیر جسے اہل عرب جانتے ہیں (ج) وہ تفسیر جو اہل علم جانتے ہیں (د) وہ تفسیر جو اللہ کے علاوہ کوئی نہیں جانتا یعنی متشابہ اور اللہ کے علاوہ اگر کوئی اس علم کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے“۔

ابوالحسن اشعری بعض مفسرین اور اہل علم مثلاً ضحاک، مجاہد، ابن قتیبہ وغیرہ متشابہات کی تاویل کو جائز سمجھتے ہیں وہ الا اللہ کے بجائے ’والراخوان فی العلم‘ پر وقف کرتے ہیں۔ اس صورت میں آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ راسخین فی العلم بھی متشابہات کی تاویل سے آگاہ ہیں۔ مجاہد فرماتے ہیں:

”اگر راسخین فی العلم بھی متشابہ پر اس کو سمجھے بغیر ایمان لائیں تو پھر ان میں اور جاہل لوگوں میں کیا فرق باقی رہ جائے گا جو اس پر سمجھے بغیر ایمان لاتے ہیں۔ میں نے ایسے مفسر نہیں دیکھے جو قرآن کی تفسیر کے وقت کسی جگہ یہ کہہ کر ٹھہر گئے ہوں کہ یہ متشابہ ہے، اس کی تاویل صرف اللہ جانتا ہے۔ مفسرین نے تو حروف مقطعات تک کے معنی بیان کر دیے ہیں“۔ (۱۲)

ابو اسحاق شیرازی اس منوقف کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”کوئی چیز ایسی نہیں جس کے علم کو اللہ نے اپنی ذات کے ساتھ مخصوص کر لیا ہو بلکہ علماء کو ہر چیز کے علم سے آگاہ کر دیا گیا ہے۔ یہ آیت علماء کی مدح و تعریف میں وارد ہوئی ہے اگر وہ متشابہات کی تاویل سے واقف نہ ہوتے تو ان میں اور عوام میں کوئی فرق باقی نہ رہے گا“۔ (۱۳)

علامہ نووی نے بھی شرح مسلم میں اس رائے کا اظہار کیا ہے کہ

”زیادہ صحیح یہ ہے کہ راسخین فی العلم کو متشابہات کا علم حاصل ہوتا ہے۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اللہ

اپنے بندوں کو ایسی باتیں بتائے جنہیں ان میں سے کوئی نہ سمجھ سکتا ہو“۔ (۱۴)

ابن تیمیہ کا نقطہ نظر بھی یہی ہے کہ:

”پورا قرآن قابل فہم اور قابل غور ہے اور بہت سے اسلاف متشابہات کے مفہوم سے واقف

تھے۔“ (۱۵)

شاہ ولی اللہ بھی متشابہات کی تفہیم و تعین کو ممکن تصور کرتے ہیں ان کے نزدیک:

”متشابہ وہ کلام ہے جس میں چند معانی کا احتمال ہو اور وہ باہم متشابہ ہو (۱۶)۔ تاہم وہ صفات الہی سے

متعلق متشابہات کی تاویل کو درست قرار نہیں دیتے۔“ (۱۷)

متشابہات کی تاویل کے جواز کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ قرآن حکیم کئی ایک مقامات پر اپنی صفت

﴿کتاب مبین﴾ (۱۸) ذکر کرتا ہے۔ یعنی ایسی کتاب جو اپنے مضامین کو وضاحت کے ساتھ بیان کرتی ہو اور اس

کی بعض آیات کے علم کے بارے میں علماء کا اختلافی نقطہ نظر کسی بنیادی اور اصول اختلاف پر مبنی نہیں کیونکہ جو علماء

متشابہات کی تاویل کو درست قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک بھی یہ تاویل ظنی متشابہات کا قطعی اور یقینی مفہوم متعین نہیں

کیا جاسکتا۔

محکم و متشابہ عام و خاص

محکم کا عام مفہوم تو یہی ہے کہ جو آیات اپنی مراد سے واضح اور صریح ہوں وہ محکم ہیں اور خاص اصطلاح

میں محکم منسوخ کے مقابلہ میں بھی بولا جاتا ہے لہذا قرآنی آیات جو منسوخ نہیں ہیں وہ خاص مفہوم کے مطابق وہ

آیات متشابہ قرار پائیں گی جن کے مفہوم میں کسی قسم کا خفاء ہو اور وہ تاویل کی محتاج ہوں۔

محکم و متشابہ عام و خاص کے اصطلاحات کا ایک مفہوم یہ بھی ہو سکتا ہے کہ محکم عام و متشابہ عام سے ان کا

لغوی مفہوم مراد لیا جائے جیسا کہ آیات مذکورہ كِتَابٌ اٰحْكَمُ مِنْهُ ، اور کتاب 'متشابہا میں قرآن کے محکم اور

متشابہ ہونے کا لغوی مفہوم ہی مراد لیا گیا ہے اور محکم خاص و متشابہ خاص سے وہ اصطلاحی مفہوم مراد لیا جائے جو سورۃ

آل عمران کی آیت سے متعلق ہے۔

تشابہ کے اسباب (۱۹)

تشابہ کلام میں چونکہ شارع کی مراد میں خفاء اور اشتباہ موجود رہتا ہے اس لیے تعین مراد اور تاویل آیت

کے لیے ان اسباب کا جاننا ضروری ہے جو تشابہ کا باعث بنتے ہیں۔ اس سلسلے میں امام راغب نے تین اسباب ذکر

کئے ہیں کہ یا تو تشابہ لفظ کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے یا معنی کے لحاظ سے یا لفظ اور معنی دونوں کی وجہ سے تفصیل حسب ذیل ہے۔

۱۔ لفظی اسباب

بعض اوقات لفظی اسباب کی وجہ سے کلام میں اشتباہ رہتا ہے یعنی تشابہ صرف لفظ میں ہوتا ہے خواہ مفرد ہو یا مرکب۔ مفرد لفظ میں تشابہ کے دو اسباب ہیں:

۱۔ الفاظ کی غرابت

۲۔ کسی لفظ کا مختلف معانی کو مشترک ہونا۔

غرابت اور ندرت استعمال کی وجہ سے مفرد میں تشابہ کی مثال لفظ 'اب' ہے۔ آیت ﴿وفاكهة و ابا﴾ میں اور ﴿يسزفون﴾ (۲۱)۔ یہ دونوں الفاظ غریب ہیں۔ مفرد لفظ میں تشابہ کسی لفظ کے مشترک المعنی ہونے کی وجہ سے ہو تو اس کی مثال لفظ 'بذ' اور 'یمین' ہیں یہ الفاظ انسان اعضاء کے لیے بھی مستعمل ہیں اور صفات الہیہ کے لیے بھی۔

مرکب میں تشابہ کے تین اسباب ہیں:

۱) اختصار کی بناء پر مرکب میں تشابہ ہو جیسا کہ آیت

﴿و اِنْ خِفْتُمْ اَلَا تُقْسِطُوْا فِى الْيَتٰمٰى فَاَنْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ النِّسَاِءِ﴾ (۲۴)

اس آیت میں اختصار کی وجہ سے مراد مخفی ہے کہ ایک سے زائد نکاح کی اجازت یتامی سے مشروط ہے یا یہ

اجازت عام ہے۔

ب) مرکب میں بسط و تفصیل کی وجہ سے تشابہ ہو جیسا کہ آیت

﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ (۲۵)

میں اگر حرف کاف (جو کہ زائد ہے اور تفصیل کے لیے) حذف کر دیا جاتا ہے اور

(لَيْسَ مِثْلِهِ شَيْءٌ)

کہا جاتا تو کلام زیادہ واضح ہوتا۔

ج) مرکب میں بسط و تفصیل کی وجہ سے تشابہ ہو جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ:

﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَىٰ عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهٗ عِوَجًا﴾ (۲۶)

اس آیت میں خفاء لفظ قیما اور اس کے ما قبل کے مابین ترتیب کی وجہ سے ہے۔ اگر تقدیر عبارت یوں ہوتی۔

﴿أَنْزَلَ عَلَىٰ عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهٗ عِوَجًا﴾
تو کلام زیادہ واضح ہوتا۔

۲۔ معنوی اسباب

بعض اوقات لفظ کے بجائے معنی کے لحاظ سے کلام میں تشابہ پیدا ہوتا ہے مثلاً قرآن حکیم میں بیان کردہ اوصاف باری تعالیٰ، قیامت کے اوصاف جنت کی نعمتیں اور جہنم کے عذاب چونکہ ان چیزوں کا تعلق محسوسات سے نہیں اس لیے عقل انسانی ان کا حقیقی ادراک نہیں کر سکتی اور ان کی حقیقت کو پورے طور پر نہیں سمجھا جاسکتا۔

۳۔ لفظی و معنوی اسباب

بعض اوقات لفظ و معنی دونوں کی وجہ سے تشابہ پیدا ہوتا ہے اس کی متعدد مثالیں قرآن حکیم میں موجود ہیں مثلاً آیت:

﴿وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا﴾ (۲۷)

اس میں لوگوں کو گھروں کی پشت سے آنے سے منع کیا ہے۔ جو شخص عربوں کے زمانہ جاہلیت کی رسوم و عادات سے ناواقف ہو وہ اس آیت کا مفہوم نہیں سمجھ سکتا۔ اس میں اختصار کی وجہ سے لفظی خفاء بھی ہے اور عادت عرب سے واقفیت نہ ہو تو معنی خفاء بھی ہے۔ امام راغب نے لفظی و معنوی تشابہ کی حسب ذیل پانچ مثالیں ذکر کی ہیں:

(ا) کیت کی وجہ سے تشابہ، عموم و خصوص کی طرح جیسے آیت:

﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ (۲۸)

(ب) کیفیت کی جہت سے تشابہ و جوہ و ندم کے طریقے پر جیسے:

﴿فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ (۲۹)

(ج) نسخ و منسوخ کی طرح زمانہ کی جہت سے۔ جیسے:

﴿اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ﴾ (۳۰)

(د) مکان کی جہت سے اور ان امور کی جہت سے جن میں آیت کا نزول ہوا ہو مثلاً
﴿وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا﴾ (۳۱)

اور

﴿إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ﴾ (۳۲)

(ر) ان شرائط کی جہت سے جن کے ساتھ فعل صحیح اور فاسد ہوا کرتا ہے مثلاً نماز اور نکاح کی شرائط۔ شاہ ولی اللہ نے بھی 'الفوز الکبیر' میں تشابہ کی بعض صورتیں ذکر کی ہیں مثلاً:

(ا) کسی جملے میں ضمیر کے دو مراجع ہونے کی وجہ سے وہ کلام و معانی کی محتمل ہو مثلاً کوئی شخص کہے (ان الامیر امرنی ان العن فلانا لعنة الله)۔

”مجھے امیر نے حکم دیا کہ میں فلاں آدمی پر لعنت کروں کہ اللہ اس پر لعنت کرے“۔

یہاں یہ اشتباہ ہو سکتا ہے کہ کہنے والے کی مراد ضمیر سے کون ہے فلاں ہے یا امیر ہے۔

(ب) جب کلام میں کوئی لفظ و معنی ہو تب بھی اشتباہ ہوتا ہے مثلاً:

﴿لَا مَسْتَمِ الْنِسَاءِ﴾ (۴۳-۴۲)

”میں ملا مسہ“ کے معنی چھونے کے اور جماع کرنے کے بھی آتے ہیں۔

(ج) کلام کے دونوں لفظوں پر جو تریب و بعید ہوں عطف کے احتمال کی وجہ سے بھی اشتباہ ہوتا ہے مثلاً

﴿وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ﴾ (۴۴)

اگر 'رجل' مفعولی حالت میں ہے تو اس کا تعلق 'فاغسلوا' سے ہے اور اگر 'رجل' لام مکسور ہے اور جری حالت ہے تو 'وامسحوا' سے متصل ہے۔

(د) کبھی اس صورت میں بھی اشتباہ ہوتا ہے جہاں عطف بھی ہو سکتا ہے اور استیناف بھی (یعنی جہاں ما قبل سے تعلق نہ ہو بلکہ نئے جملے آغاز ہو) جیسے آیت:

﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّسُخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾ (۷-۳)

میں (بعض علماء الا اللہ پر وقف کرتے ہیں اور واؤ استینافیہ قرار دیتے ہیں اور بعض واؤ عاطفہ قرار دے کرے ما قبل جملے پر اس کا عطف کرتے ہیں) (۲۵)۔

متشابہات کی اقسام

متشابہات کے متعلق ایک موقوف تو یہی ہے کہ ان کی تاویل ممکن نہیں۔ جب کہ بعض تاویل کے قائل ہیں۔ اس بارے میں امام راغب کا نقطہ نظر انتہائی معتدل ہے۔ انہوں نے متشابہات کی درجہ بندی کرتے ہوئے اس کی تین اقسام بیان کی ہیں:

(ا) وہ متشابہات جن کی حقیقت سے واقفیت کا کوئی ذریعہ نہیں (اور انہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا) مثلاً قیامت کا وقت اور دابة الارض کا خروج وغیرہ۔

(ب) وہ متشابہات جن سے انسان کی واقفیت ممکن ہے مثلاً غریب الفاظ اور مغلط احکام کی شرح و تفسیر وغیرہ۔

(ج) وہ متشابہات جو ان دونوں اقسام کے درمیان ہیں اور ان کی حقیقت بعض علماء راہنہ پر واضح اور دوسروں کے لیے مخفی ہو سکتی ہے۔ آنحضرت ﷺ کی ابن عباسؓ کے متعلق دعا اسی قسم سے متعلق ہے۔

(اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل)

”اے اللہ! انہیں دین کی سمجھ عطا فرما اور تاویل سکھا دے“۔ (۳۶)

امام راغب کی اس تقسیم کی روشنی میں ہم متشابہات کی تقسیم درج ذیل عنوانات سے بھی کر سکتے ہیں:

(۱) اللہ کی ذات سے مخصوص متشابہات

(۲) علماء کے لیے متشابہات

(۳) خواص الخواص کے لیے متشابہات

اللہ کی ذات سے مخصوص متشابہات

قرآن حکیم کی بعض آیات متشابہات ایسی ہیں جن کے معانی عربی زبان اور اس کے قواعد کی روشنی میں تو معلوم کئے جاسکتے ہیں مگر ان کی حقیقی مراد تک رسائی ممکن نہیں۔ یہ قرآن حکیم کے وہ مقامات ہیں جہاں راہنہ فی العلم بھی فرشتوں کی طرح اپنے عجز اور کوتاہ علمی کا اعتراف کرنے پر مجبور ہیں۔

﴿قَالُوا سُبْحٰنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا اِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا اِنَّكَ اَنْتَ الْعَلِيْمُ الْحَكِيْمُ﴾ (۳۷)

یہ متشابہات اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی ذات و صفات۔ قیامت کے وقوع وغیرہ معنیات سے تعلق رکھتی ہیں جن کا علم اللہ تعالیٰ نے خود اپنے لیے مختص کر رکھا ہے۔ سیوطی کے نزدیک مختار قول کے مطابق سورتوں کے اوائل (حروف

مقطعات) بھی ان تشابہات میں داخل ہیں جن کا علم صرف اللہ کے پاس ہے۔
 صفات باری تعالیٰ تشابہات کی اہم قسم ہے اور علماء و متکلمین نے اس موضوع پر بڑی بحثیں کی ہیں ان کے اختلافی نقطہ نظر کی وضاحت مستقل عنوان کے تحت کی جا رہی ہے۔

آیات متشابہ الصفات

قرآن حکیم کی متعدد آیات میں صفات باری تعالیٰ کا تذکرہ ہوا ہے مثلاً ﴿استوی علی العرش﴾ جیسا کہ آیت کریم:

﴿الرَّحْمٰنُ عَلٰی الْعَرْشِ اسْتَوٰی﴾ (۳۸)

”رحمان عرش پر متمکن ہوا“۔

﴿يَدُ اللّٰهِ﴾

”اللہ کے ہاتھ“

مثلاً

﴿يَدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَيْدِيهِمْ﴾ (۳۹)

﴿وَجْهَ اللّٰهِ﴾

”اللہ کا چہرہ“۔

مثلاً

﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ اِلَّا وَجْهَهُ﴾ (۴۰)

اللہ کا دایاں ہاتھ مثلاً

﴿وَالسَّمٰوٰتِ مَطْوِيٰتٍ مِّمَّيْنِهِ﴾ (۴۱)

اللہ کی آنکھیں مثلاً

﴿وَلَتُصْنَعَ عَلٰی عَيْنِي﴾ (۴۲)

اللہ کی پنڈلی مثلاً

﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾ (۴۳)

اس قسم کی آیات کے متعلق جمہور اہلسنت، سلف صالحین اور اہل حدیث اس پر متفق ہیں کہ ان پر ایمان رکھنا فرض ہے اور ان کے معنی مراد اور ان کی حقیقت و اصلیت کا علم اللہ کے سپرد کرنا چاہیے اور اللہ کو ان کے حقیقت سے منزه سمجھتے ہوئے ان کی تاویل سے گریز کرنا چاہیے۔

امام مالکؒ بھی اسی مسئلہ کی ترجمانی کرتے ہوئے فرماتے ہیں جب ان سے ﴿استوی علی العرش﴾ کے بارے میں سوال کیا گیا تو ان کا جواب یہ تھا:

(الا ستواء معلوم والکیف مجهول والایمان به واجب والسؤال عنه بدعة) (۴۴)

”استواء معلوم ہے مگر اس کی کیفیت مجهول ہے اس پر ایمان لانا واجب ہے مگر اس کے متعلق سوال و تحقیق بدعت ہے۔“

کیونکہ نہ تو حضور ﷺ نے اس کی مراد متعین کی ہے نہ صحابہؓ نے اسے دریافت کیا ہے۔

صفات کے مسئلہ پر ایک جماعت اس قسم کی صفات کو ظاہری معنی پر محمول کر کے تشبیہ و تمثیل کی قائل ہو گئی اور اللہ کے لیے اعضاء و جوارح تسلیم کرتے ہوئے انہیں انسانی اعضاء و جوارح کے ساتھ تشبیہ دے دی۔ یہ گمراہ فرقہ مشبہ اور مجسمہ کہلاتا۔ حالانکہ قرآن نے صاف طور پر اعلان کیا ہے:

﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ (۴۵)

اور

﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ (۴۶)

متکلمین نے اس اعتقادی فتنہ اور گمراہی کا دروازہ بند کرنے کے لیے تاویل کا راستہ اختیار کیا کہ جس لفظ کا ظاہری اطلاق ذات باری تعالیٰ پر محال ہو اس کی مناسب تاویل کی جائے۔ سیوطی نے مختلف صفات مثلاً استواء، نفس، وجہ، عین، ید، بیمن، ساق، جب، قریب و اقرب، معیت، فوقیت، مجئیت (اللہ کا آنا) کعب، غضب، تعجب و رحمت وغیرہ، جن کا ذکر مختلف قرآنی آیات میں آیا ہے، علماء اہلسنت کے اقوال کی روشنی میں ان کی تاویلات پر مفصل بحث کی ہے مثلاً استواء سے معنوی بلندی مراد لینا، نفس اور وجہ سے ذات خداوندی، عین سے حفاظت و نگہداشت، ید سے قدرت، کشف ساق سے شدت و سختی، جب سے مراد حق، قریب و معیت سے قرب معیت سے قرب معیت علمی، فوقیت سے علو، مجئیت سے حکم خداوندی، محبت، تعجب اور رحمت وغیرہ سے مجازی معنی یعنی لوازم مراد ہیں (۴۷)۔

ابن تیمیہ کے نزدیک چونکہ قرآن کا کوئی حصہ ایسا متشابہ نہیں جس کی تاویل نہ ہو اس لیے وہ آیات متشابہ الصفات کی بھی تاویل کرتے ہیں۔ متاخرین میں سے شاہ ولی اللہ اس قسم کی آیات میں غور و خوض کے قائل نہیں۔ وہ لکھتے ہیں: صفات الہی کی حقیقت کے بیان میں اور متشابہات کی تاویل میں متکلمین نے جو غلط کیا ہے وہ میرا مذہب نہیں۔ میرا مذہب مالک ثوری، ابن مبارک اور سارے قدماء کا ہے کہ صفات متشابہات کے قبیل سے ہیں جن کی تاویل میں غور و خوض نہیں کرنا چاہیے (۴۸)۔

اس سلسلے میں محتاط اور معتدل مسلک وہ ہے جسے سیوطی نے ابن دقیق العید کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ ”اگر تاویل عربی زبان (کے عرف و محاورات) کے قریب ہو تو وہ ناپسندیدہ نہ ہوگی“۔ اگر تاویل بعید ہے تو ہم اس سے توقف کریں گے اور تنزیہ باری تعالیٰ کا لحاظ رکھتے ہوئے اس کے اس معنی پر ایمان رکھیں گے جو اس سے مراد ہے اور اگر ایسے الفاظ کے معنی، اہل عرب کے باہمی طرز خطاب کی رو سے ظاہر اور معلوم ہوں تو ہم انہیں بغیر کسی توقف کے مان لیں گے۔ جیسے ارشاد باری تعالیٰ:

﴿يُحْسِرْتَنِي عَلَىٰ مَا فَرَّقْتُ فِى حَنْبِ اللّٰهِ﴾ (۴۹)

میں لفظ حجب، کا حمل اللہ کے حق اور اس کے لئے واجب باتوں پر کرتے ہیں (۵۰)۔

متشابہ الصفات کے موضوع پر ابن اللبان ۴۹۷ھ نے رد المتشابہات الی ایات المحکمات، تصنیف کی ہے۔ سیوطی نے ’الاتقان‘ میں اس کے مباحث سے استفادہ کیا ہے۔

علماء کے لیے متشابہات

متشابہات کی یہ دوسری قسم ہے جس کی تاویل علماء کے لیے ممکن ہے اور اس کے لیے عربی لغت اور کلام عرب سے واقفیت اور اس میں مہارت ضروری ہے کیونکہ الفاظ کی غرابت، ان کا مشترک المعانی ہونا، کلام کا مختصر یا مفصل ہونا اور اس میں خاص نظم و ترتیب سے کلام میں تشابہ پیدا ہوتا ہے جو فہم معانی میں رکاوٹ بنتا ہے۔ اس بناء پر ابن عباسؓ نے قرآن حکیم کے غریب الفاظ کی شرح کر کے تشابہ کو رفع کرنے کی کوشش کی ہے اور سیاق میں ابن عباسؓ کی اس روایت کو باسانی سمجھا جاسکتا ہے جو انہوں نے آیت

﴿وَمَا يَعْلَمُ تَاوِيلَهُ اِلَّا اللّٰهُ وَالرَّاسِخُونَ فِى الْعِلْمِ﴾

کے معنی میں نقل کی ہے کہ میں ان لوگوں میں سے ہوں جو اس کی تاویل جانتے ہیں۔

”انا من الراسخین الذین یعلمون تاویلہ“ (۵۱)۔

ضروری نہیں کہ ابن عباسؓ کا یہ دعویٰ تمام تشابہات کے بارے میں ہو بلکہ ان اقسام کے بارے میں ہو سکتا ہے جن کی تاویل اہل علم کے لیے ممکن ہے اور عربی زبان و لغت اور اسالیب کلام سے واقفیت کے ذریعے ان کے معانی و مفہام تک رسائی حاصل ہو سکتی ہے اس لیے مفسرین نے اپنی اپنی تفاسیر میں لفظی و معنوی تشابہ کی صورت میں مراد الہی کے تعین کے لیے تدریج و تحقیق کی عمدہ مثالیں پیش کی ہیں۔

خواص انخواص کے لئے تشابہات

بعض تشابہات کا مفہوم عربی زبان و ادب کے دقیق فہم اور نزول قرآن کے ماحول اور پس منظر کی روشنی میں متعین کیا جاسکتا ہے مگر بعض تشابہ آیات کی توجیہ کے لیے قرآن و سنت کے وسیع و عمیق فہم، اسلامی علوم میں مہارت و دقت نظر، ذوق سلیم اور قلب و دماغ کی تطہیر و پاکیزگی ضروری ہے، خواص اہل علم جو ان صفات سے متصف ہوتے ہیں، ان کے قلوب سے بعض حقائق کتاب اللہ میں تدریج و تفکر کے نتیجے میں منکشف ہوتے ہیں اور وہ بعض ان تشابہات کی بھی توجیہ و تاویل پیش کرتے ہیں جن تک عام ذہنوں کی رسائی نہیں ہو سکتی۔ اس بناء پر بعض علماء نے ان تشابہات کی بھی توجیہ کی ہے جن کا تعلق صفات باری تعالیٰ سے ہے مگر وہ اس مفہوم کو ظنی قرار دیتے ہیں۔

تشابہات کی ایک قسم وہ ہے جس کا مفہوم جدید علمی تحقیقات کے نتیجے میں زیادہ واضح ہوا ہے، اس قسم کی تشابہات کا تعلق دین کے بنیادی اور اساسی امور سے نہیں ہوتا اور نہ ہی انسان کی عملی زندگی سے ان کا براہ راست کوئی تعلق ہوتا ہے۔ اس قسم کے تصورات ذرا مبہم انداز میں تشبہات و استعارات اور مجاز و کنایہ کی صورت میں پیش کئے گئے ہیں۔ سائنسی ارتقاء اور زمانہ کی ترقی نے اس قسم کے اشارات و کنایات کی توجیہ کو زیادہ قابل فہم بنا دیا ہے بالخصوص وہ آیات جن میں علوم کائنات (Cosmology) کا تذکرہ آیا ہے، بعض اہل علم نے قرآنی آیات کی سائنسی تشریح و تعبیر کے ذریعے ان کے خفاء کو دور کرنے کی کوشش کی ہے مگر یہ کام انتہائی ذمہ داری، دقت نظر اور احتیاط کا متقاضی ہے تاکہ تاویل اور تخریف کے درمیان فرق قائم رہے کیونکہ اسے نظر انداز کرنے کا نتیجہ سوائے گمراہی کے اور کچھ نہیں۔

تشابہ آیات کی ضرورت و حکمت

قرآن حکیم اللہ کا کلام ہے وہ ہر قسم کے فیوضات و برکات کا منبع، کل انسانیت کے لیے ہدایت کا سرچشمہ

اور علوم و معارف کا خزانہ ہے، اس نے مختلف اور متنوع موضوعات پر مختلف پہلوؤں سے روشنی ڈالی ہے اور ہر کلام کی طرح اس میں کہیں اجمال ہے کہیں تفصیل۔ کہیں الفاظ کی ندرت و غراہت ہے تو کہیں معانی کی گہرائی و گیرائی، کہیں مجاز اور حقیقت ہے تو کہیں تمثیل و تشبیہ اور استعارات و کنایات، کہیں مضامین سادہ و عام فہم ہیں اور کہیں دقیق اور مشکل، کہیں مفہوم واضح اور صریح ہے تو کوئی مقام اغماض و اشکال لیے ہوئے ہے۔ اسالیب بیان کا یہ تنوع کلام میں عیب نہیں بلکہ کلام کا تقاضا اور اس کی حقیقی ضرورت ہے جو متعدد حکمتوں اور مصالح پر مشتمل ہے متشابہ آیات کی کلام الہی میں موجودگی کی ایک اہم وجہ یہ ہے کہ بعض مضامین جو مابعد الطبیعیاتی حقائق پر مشتمل ہوتے ہیں، انسانی علم، حواس اور عقل کی گرفت میں نہیں آسکتے، نہ ہی انسانی زبان میں ان کے لیے ایسے الفاظ موجود ہوئے ہیں جو ان حقائق کی وضاحت کے لیے وضع کئے گئے ہوں، جن کے ذریعے، اصل مفہوم کی تصویر آسکے اس قسم کے مضامین کے لیے ایسے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں جو انسان نے محسوس اشیاء کے لیے وضع کیے ہیں اور ان کے لیے ایسا اسلوب اختیار کیا جاتا ہے جو اصل حقیقت سے قریب تر مشابہت رکھنے والی محسوس چیزوں کے لیے زبان میں پایا جاتا ہو۔ یا ان کا ذکر تمثیل کے پیرائے میں کیا جائے۔ اس طرح کے الفاظ اور اسالیب بیان سے حقیقت کا ایک مجمل تصور جو کہ اصل مقصود ہے سامنے آتا ہے مگر ان کے ذریعے حقیقت کا پورا ادراک اور ان حقائق کی پوری کیفیت اور نوعیت معلوم کر لینا ممکن نہیں، اس لیے قرآن ان میں تاویل کی کوشش کرنے والوں کی غلطی پر گرفت کرتا ہے، کیونکہ ان الفاظ اور اسالیب سے معانی کا تعین اور ادراک حقیقت ممکن نہیں جیسے صفات باری تعالیٰ اور اعضاء خداوندی وغیرہ۔

جن متشابہات کے معنی مدلول پر آگہی ممکن نہیں ان کے ذکر کے متعدد فوائد ہیں۔

۱۔ متشابہات کے ذریعے بندوں کو امتحان و آزمائش میں ڈالا گیا ہے کہ وہ متشابہات پر توقف کرتے ہوئے اپنے تصور فہم کا اعتراف کریں اور ان کا علم اللہ کے سپرد کر دیں اور تلاوت کے لحاظ سے ان کی قرأت کو اسی طرح عبادت سمجھیں جس طرح منسوخ آیات کی تلاوت کو عبادت سمجھتے ہیں اگرچہ ان کا مفہوم انہیں معلوم نہ ہو۔ اور اس بارے میں ان کے ایمان میں نہ کوئی لغزش پیدا ہو۔ نہ دلوں میں معمولی اضطراب و تردد محسوس کریں۔

۲۔ فخر الدین رازی نے متشابہ آیات کی حکمت پر بحث کرتے لکھا ہے کہ:

”قرآن حکیم کی دعوت عوام اور خواص سب کے لیے ہے اور عوام کی طبیعتیں اکثر معاملات میں حقائق کے ادراک اور ان میں غور و فکر کی عادی نہیں ہوتیں، ان میں جو شخص بھی کسی ایسی ذات کی موجودگی کے متعلق

سنتا ہے جو نہ جسم رکھتی ہے نہ کسی جگہ سما سکتی ہے اور نہ اس کی طرف اشارہ کیا جاسکتا ہے تو وہ ایسی ہستی کی نفی اور عدم کا قائل ہونے لگتا ہے اس طرح وہ تعطیل (عقیدہ انکار باری تعالیٰ) میں مبتلا ہو جاتا ہے لہذا مناسب بات یہی تھی کہ بندوں کو ایسے الفاظ کے ساتھ مخاطب کیا جائے جو ان کے اوہام و خیالات کے مناسب امور پر دلالت کرتے ہوں (یعنی جسے ان کے ذہن و عقول آسانی سے سمجھ سکیں اور قبول کر سکیں)۔ رازی نے اسے مشابہات کے نزول کی سب سے اہم وجہ قرار دیا ہے۔“ (۵۳)

۳۔ زرکشی لکھتے ہیں:

”مشابہات کے ذریعے اللہ نے بندوں پر قرآن حکیم کے منزل من اللہ ہونے کی حجت قائم کر دی ہے کیونکہ اہل عرب اپنی زبان دانی اور فصاحت و بلاغت کے دعویٰ کے باوجود مشابہات سے واقفیت رکھنے میں جب عاجز رہے تو یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ خصوصیت صرف کلام الہی میں ہی ممکن ہے جس سے ان کی عقول کو ان کے فہم و ادراک سے عاجز کر دیا ہے۔“ (۵۴)

۴۔ مشابہات کی موجودگی انسان کے علم و فضل اور اعلیٰ صلاحیتوں کے باوجود اس کے عجز و در ماندگی اور کم علمی کی دلیل ہے اور اس بات کا ثبوت ہے کہ اللہ ہی وہ ہستی ہے جس نے ہر چیز کا علمی احاطہ کر رکھا اور ساری مخلوق مجتمع ہو کر بھی اس کے علم میں سے کسی چیز کا احاطہ نہیں کر سکتی مگر جتنا وہ چاہے۔ اس طرح مشابہہ وہ مقامات ہیں جہاں عقلیں اپنے خالق کی عظمت و کبریائی کا اعتراف کرتے ہوئے جھکتی ہیں اور انسان بے اختیار وہی کہنے لگتا ہے جو فرشتوں نے کہا تھا:

﴿ قَالُوا سُبْحٰنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا اِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا اِنَّكَ اَنْتَ الْعَلِيْمُ الْحَكِيْمُ ﴾ (۵۵)

وہ مشابہات جن کا فہم و ادراک ممکن ہے ان کا ذکر بھی متعدد ذواہد اور حکمتوں پر مبنی ہے۔

۱۔ مشابہات کی موجودگی سے اہل علم کو قرآن حکیم میں تدبر اور غور و فکر کے زیادہ مواقع میسر آتے ہیں قرآن حکیم کے دقیق علوم و معارف تک رسائی اور ان کے حصول کا شوق پیدا ہوتا ہے اور یہ کوشش یقیناً بارگاہ خداوندی میں قرب و ثواب کا باعث ہے کیونکہ قرآن مجید میں بار بار دعوت دی گئی ہے کہ اس میں غور و فکر کیا جائے۔ اگر سارا قرآن حکم (واضح) ہوتا تو اس کی صحیح مراد و تاویل تک رسائی کی ضرورت نہ ہوتی نہ اس کے سمجھنے میں لوگ جدوجہد اور سہقت کرتے (۵۶)۔

۲۔ مشابہات کے ذریعے انسانوں کے فہم اور ان کے مراتب کا فرق واضح ہوتا ہے ورنہ اگر تمام قرآن حکیم

اس طرح محکم ہوتا کہ اس میں تاویل اور غور و فکر کی حاجت نہ ہوتی تو اسے سمجھنے میں تمام مخلوق کا درجہ یکساں اور مساوی ہوتا اور عالم کی فضیلت، غیر عالم پر ظاہر نہ ہو سکتی۔ اس طرح عالم علم کے بلند درجہ تک رسائی کے لیے اپنے علم میں اضافہ اور اس کے حصول کے لیے تگ و دو میں لگا رہتا ہے اور یہ اولوالعزم لوگوں کا ہی شیوہ ہے (۵۷)۔

۳۔ منشا بہات کی موجودگی کی بناء پر حقیقت تک رسائی زیادہ مشکل اور مشقت کا باعث ہوتی ہے کیونکہ حقیقت و مراد تک پہنچنے کے لیے وقت نظر کی ضرورت ہے اور جتنی محنت و مشقت زیادہ ہوگی اتنا ہی زیادہ اجر و ثواب کا باعث ہوگا۔ (۵۸)

۴۔ قرآن حکیم میں تشابہ آیات کی وجہ سے ان کی تاویل، تشریح کے طریقوں کا علم اور ایک آیت کو دوسری آیت پر ترجیح دینے کے اصول، معلوم کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے اور یہ علم زبان دانی، نحو، معانی، بیان اور اصول فقہ (تفسیر) وغیرہ علوم حاصل کرنے پر موقوف ہے، اگر تشابہ آیت نہ ہوتیں تو ان علوم کے حصول کی طرف توجہ نہ ہو سکتی۔ ان منشا بہات ہی کی برکت سے لوگ ان علوم کو سیکھتے اور بہت سے فوائد حاصل کرتے ہیں (۵۹)۔

۵۔ رازی نے منشا بہات کی ایک اہم حکمت کی طرف متوجہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اگر سارا قرآن محکم ہوتا تو وہ صرف ایک ہی مذہب کے مطابق ہوتا اور صراحتاً اس ایک کے سوا باقی تمام مذاہب کو باطل ٹھہراتا اور یہ چیز دوسرے مذاہب کے لوگوں کو قرآن میں غور و فکر کرنے سے اور اس سے نفع اٹھانے سے متنفر کر دیتی۔ لہذا جب قرآن حکیم محکم اور تشابہ ہر دو آیات پر مشتمل ہے تو ہر مذہب کے شخص کو اپنے مذہب کے مونیات کی طمع رہے گی۔ اس طرح تمام اہل مذاہب اسے دیکھ کر اس میں غور و فکر کریں گے اور جب وہ فہم قرآن میں خوب جدوجہد کریں گے تو محکم آیات تشابہ آیات کی تفسیر بن کر انہیں تمام اطلاب سے آگاہ کر دیں گے اس طرح اہل باطل اپنے باطل سے گلو خلاصی حاصل کر کے حقیقت تک رسائی حاصل کر سکیں گے (۶۰)۔

حوالہ جات و حواشی

- ۱۔ آل عمران: ۶
- ۲۔ دیکھیے۔ زرکشی: البرہان فی علوم القرآن۔ دار الفکر ۱۴۰۰ھ ج ۲ ص ۶۸-۶۹۔ زرقانی: ”مناہل العرفان“۔ دار الفکر۔ بیروت ۱۴۰۸ھ ج ۲ ص ۲۷۰-۲۷۲
- ۳۔ ہود: ۱
- ۴۔ البقرۃ: ۲۵
- ۵۔ الزمر: ۲۳
- ۶۔ سیوطی: الاقان: مطبعہ مصطفیٰ البابی الحلبي۔ مصر ۱۳۷۰ھ ج ۲ ص ۲-۳
- ۷۔ مناہل العرفان: ۲/۲-۲۷۲-۷۴
- ۸۔ ہود: ۱
- ۹۔ الزمر: ۲۳
- ۱۰۔ الاقان: ۲/۲
- ۱۱۔ الزمر: ۲۳
- ۱۲۔ البرہان: ۳/۲
- ۱۳۔ صحیح صالح: مباحث علوم القرآن (اردو ترجمہ) علوم القرآن۔ غلام احمد حریری ملک سنز فیصل آباد ص ۴۰۲
- ۱۴۔ مسلم شرح نووی ج ۲ ص ۳۳۹
- ۱۵۔ ابن تیمیہ: تفسیر سورہ الاخلاص مطبع حسینیہ مصر ۱۳۳۳ھ ص ۸۱
- ۱۶۔ دیکھیے شاہ ولی اللہ: ”حجۃ اللہ البالغۃ“ مطبعۃ رشیدیہ دہلی ج ۱ ص ۱۷۱
- ۱۷۔ شاہ ولی اللہ: الفوز الکبیر ص ۶۶
- ۱۸۔ اشعراء: ۲، انہمل: ۱
- ۱۹۔ اس بحث کے لیے دیکھیے، راغب: ”المفردات فی غریب القرآن“ نور محمد کارخانہ کتب۔ کراچی (س۔ن) ۲۵۴ء نیز مناہل العرفان ۲/۲-۲۷۸-۲۸۱
- ۲۰۔ عبس: ۳۱
- ۲۱۔ الطفت: ۹۴
- ۲۲۔ آل عمران: ۷۳
- ۲۳۔ الزمر: ۶۷

النساء: ۲۱	۲۴
آل عمران: ۷	۲۵
الکہف: ۲۱	۲۶
البقرہ: ۱۸۹	۲۷
التوبہ: ۵	۲۸
النساء: ۳	۲۹
آل عمران: ۱۰۲	۳۰
البقرہ: ۱۸۹	۳۱
التوبہ: ۳۷	۳۲
النساء: ۴۳	۳۳
المائدہ: ۶	۳۴
دیکھیے الفوز الکبیر	۳۵
المفردات فی غریب القرآن ص ۲۵۴-۲۵۵	۳۶
البقرہ: ۳۲	۳۷
طہ: ۵	۳۸
الفتح: ۱۰	۳۹
القصص: ۸۸	۴۰
الزمر: ۶۷	۴۱
طہ: ۳۹	۴۲
القلم: ۴۲	۴۳
الانقان: ۶/۴	۴۴
الشوریٰ: ۱۱	۴۵
اخلاص: ۴	۴۶
تفصیل کے لیے دیکھیے۔ الانقان: ۶/۴-۸	۴۷
الفوز الکبیر: ص ۶۶	۴۸
الزمر: ۵۶	۴۹
الانقان: ۷/۴	۵۰

- ۵۱۔ اتقان میں ہے۔ انا ممن بتعلم تاویلہ ۳/۲
- ۵۲۔ دیکھیے۔ البرهان: ۳/۵۵-۶، الاتقان ۲/۱۲-۱۳
- ۵۳۔ رازی: التفسیر الکبیر۔ دار الفکر۔ بیروت ۱۳۹۸ھ ج ۷ ص ۳۹-۹۸
- ۵۴۔ البرهان: ۲/۵۵-۶
- ۵۵۔ البقرة: ۳۳
- ۵۶۔ البرهان: ۲/۵۵
- ۵۷۔ البرهان: ۲/۵۵
- ۵۸۔ تفسیر کبیر: ۲/۳۹
- ۵۹۔ سیوطی نے رازی کی نقل کردہ حکمت کو الاتقان: ۲/۱۲ میں زیادہ وضاحت سے پیش کیا ہے۔ تفسیر کبیر ۲/۳۹
- ۶۰۔ یرائے بھی دراصل رازی کی ہے جسے سیوطی نے الاتقان ۲/۱۳ میں بغیر کسی حوالہ کے نقل کر دی ہے۔ التفسیر ۲/۳۹