

معالم العرفان فی دروس القرآن کا تحقیقی و تقابلی جائزہ

*شاعر پیغمبر بلوچ

**پروفیسر ڈاکٹر محمد اکرم رانا

Abstract

In this article a critical study about the Darus (Lectures) of Maulana Hamid Swati has been done. This research indicates that the style of life of Sofi Swati is totally different than those of other exegetes. In this article, it is suggested that Swati seems to be a spokesman of Shah Walliullah. Further, Swati indicates and rejects those views and concepts which have created wrong notions among the masses. The style which Swati represents is those of orthodox scholars. Therefore, he does not allow the void customs to enter into Islamic creed.

مولانا عبدالحمید سواتی شنکنیاری سے آگے کڑمنگ بالا کے قریب چیڑال ڈھکی میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد محترم کا نام نور احمد خان ہے اور دادا کا نام گلی احمد خان ہے۔ قوم سواتی (پھان) ہے۔ بچپن میں ہی والد صاحب کا انتقال ہو گیا اور آپ اپنے بھائی مولانا محمد سرفراز خان صدر کے ہمراہ دینی تعلیم کے لئے مختلف دینی درسگاہوں میں معروف اہل علم سے استفادہ کرتے رہے۔ 1926ء میں ملک پور میں پڑھنے پھر انہمہ آئے۔ 1930ء کے لگ بھگ مولانا غلام غوث ہزاروی سے پڑھا۔ بیل کے قریب لکھکھو میں آپ نے مولوی محمد عیسیٰ سے قرآن پڑھا۔

1935ء

کے قریب لاہور میں میرا شاہ محلہ میں قاری غلام محمد سے علم صرف پڑھی۔ اس کے بعد ضلع سیالکوٹ میں وڈاں سندھوں میں آپ نے ابتدائی کتابیں صرف بھائی، میزان الصرف، نحومیر، گلستان، بوستان وغیرہ پڑھیں۔ کچھ عرصہ سرگودھا میں بھی تعلیم حاصل کی۔ بعد ازاں ملتان میں حضرت مفتی عبدالکریم سے تعلیم حاصل کی۔ پھر

*لیکچرر، گورنمنٹ گرلز کالج، شجاع آباد

**چیرین، شعبہ علوم اسلامیہ، بباء الدین زکریا یونیورسٹی ملتان

جهانیاں منڈی میں مولانا غلام محمد سے قطبی اور مقامات وغیرہ پڑھیں۔

1941ء میں دارالعلوم دیوبند میں داخلہ لیا۔ اس وقت دیوبند میں شیخ الحدیث مولانا سید حسین احمد مدنی

بطور مہتمم تھے۔ ان سے دورہ حدیث پڑھا اور شرح عقائد، مذکوحة المصائب، ہدایہ اخیرین کا امتحان مولانا محمد ابراہیم بلیاوی کو دیا۔ دارالعلوم دیوبند سے فراغت کے بعد دارالمبلغین لکھنؤ میں مولانا عبدالشکور لکھنؤ سے استفادہ کیا اور فن مناظرہ سیکھا۔ پھر طبیہ کالج حیدر آباد (دکن) میں طب کا چار سالہ کورس کیا۔ کچھ عرصہ گوجرانوالہ میں طب کرتے رہے بعد میں چھوڑ دی۔

انہوں نے تجوید و قراءت مولانا قاری اعزاز احمد سے پڑھی۔ ان سے مشق بھی کی۔ فوائد المکیہ،

تحفۃ الاطفال کا مطالعہ بھی آپ نے کیا۔

مذکورہ تفسیر آپ کے وہ دروس قرآن کریم ہیں جو جامع مسجد نور میں فجر کی نماز کے بعد آپ ہفتہ میں چار دن (ہفتہ، توار، سمووار اور مغلک) کو عوام الناس کے سامنے بیان فرماتے تھے جنہیں ٹیپ ریکارڈ میں محفوظ کرنے کے بعد صفحہ قرطاس پر منتقل کیا گیا اور صوفی عبد الحمید سواتی نے اس پر نظر ثانی فرما کر حذف و ترمیم اور اضافہ جات کے ساتھ انہیں شائع کرایا۔ یا روز بان میں اس وقت دنیا کی سب سے بڑی تفسیر سمجھی جاتی ہے جو پورے پانچ سو سیٹس میں محفوظ ہے اور تقریباً سترہ ہزار صفحات پر پھیلی ہوئی ہے اور انہیں خیم جلد و میں منصہ شہود پر خواص و عوام کی ضروریات کو پوری کر رہی ہے۔

تفسیر معالم العرفان فی دروس القرآن صوفی عبد الحمید سواتی کے دیے گئے دروس کو یکجا کر کے تیار کی گئی

ہے۔ اس کے لئے وہ سلف صالحین پر اعتماد کرتے ہوئے تفسیر بالرائے کو حرام سمجھتے ہیں (1) اور فرماتے ہیں:

تفسیر بالرائے یعنی شخص اپنی ذاتی رائے سے قرآن پاک کی تفسیر کرنا حرام ہے۔ اگر کوئی شخص ایسی رائے

رکھتا ہے جو قرآن پاک کی روح کے مطابق نہیں ہے اور پھر وہ اسے قرآن کی کسی سورۃ یا آیت پر چسپاں کرتا ہے تو یہ انتہائی درجے کی گمراہی ہو گی۔ حقیقت یہ ہے کہ خود حضور اکرم ﷺ اور تمام سلف صالحین اللہ تعالیٰ کی منشاء کے مطابق قرآن حکیم کی تفسیر کرتے رہے ہیں اور کسی نے اللہ کی منشاء کے خلاف اپنی رائے کو داخل نہیں ہونے دیا۔ اُن کے نزدیک تفسیر بالرائے ڈاکہ چوری اور زنا سے بھی بڑا جرم ہے۔ (2) کہتے ہیں:

معالِم العرفان فی دروس القرآن کا تحقیقی و تقابلی جائزہ
حضور اکرم ﷺ کا فرمان ہے:

”من قال فی القرآن برأیه فلیتبو مقعده من النار“ (3)

جس شخص نے قرآن پاک کی تفسیر اپنی رائے سے کی (یا ایسی بات کی جس کو وہ نہیں جانتا) تو ایسا شخص اپنا ٹھکانہ دوزخ میں تلاش کرے۔

اسی طرح حضور اکرم ﷺ نے فرمایا:

”من قال فی القرآن برأیه فقد أخطأ“ (4)

جس نے اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کی اس نے غلطی کی اگرچہ اُس نے ٹھیک بات کی ہو مگر پھر بھی اُس نے اپنی ذاتی رائے شامل کر کے غلطی کا ارتکاب کیا ہے۔

امام ابن کثیر نے یہ روایت نقل کی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ سے کسی نے پوچھا کہ فاکہہ و آبائیں فاکہہ کا مطلب تو معلوم ہے ابا کا مطلب کیا ہے۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ آئی سمااءٰ تظلیٰ و آئی ارض تقلینی إذا انا قلت فی کتب الله ما لا اعلم (5)

اور کون سی زمین مجھ کو اٹھائے گی جب میں اللہ تعالیٰ کی کتاب کے بارے میں ایسی بات کہوں جس کا مجھے علم نہیں ہے۔ مقصد یہ ہے کہ تکلف نہیں کرنا چاہئے جس کا علم نہ ہو وہ اپنی رائے سے نہیں بتانا چاہئے بلکہ صاف کہہ دینا چاہئے کہ مجھے اس کا علم نہیں ہے۔
عبد الحمید سوائی فرماتے ہیں:

”مسلمانوں کی تباہی کی بڑی وجہ غلط تفسیر ہے خود مسلمانوں میں کتنے نام نہاد مفسرین ہیں جنہوں نے قرآن پاک کی غلط تفسیر کی ہے۔ عبداللہ چکراوی کا دماغ خراب ہوا اس نے غلط تفسیر کر کے لوگوں کو گمراہ کیا۔ کبھی نمازوں کی تعداد دو بتائی کبھی تین بتائی۔ اس طرح سریبد سے غلطی ہو گئی حالانکہ اس نے بڑے اچھے اساتذہ سے تعلیم حاصل کی تھی مگر مجرمات کا انکار کیا اور ممن مانی تعبیر کی۔ غلام احمد پروین نے قرآن کریم کے نام پر دنیا میں کفر پھیلایا ہے۔ یہ لوگ قرآن کریم میں تحریف کے مرتكب ہوئے ہیں اور لوگوں کو تباہہ برباد کیا ہے“، (6)
پھر کہتے ہیں:

”مولانا مودودی نے تفسیر میں بہت سی غلطیاں ہوئیں۔ اور یہ کہ مولانا امین اصلاحی نے واقعہ معراج کو خواب سے تعبیر کر دیا ہے حالانکہ 46 صحابہ سے یہ واقعہ تواتر کے ساتھ منتقل ہے“۔

انہوں نے اسے خواب کا واقعہ قرار دیا ہے۔ اگر یہ خواب کا واقعہ تھا تو پھر تو مشرک لوگ کس بات کا جھگڑا کرتے ہیں۔ خواب میں توبہ ممکن ہے۔ اسی طرح احمد رضا خان نے قرآن پاک کے الفاظ کے غلط ترجیح کئے

ہیں اور اس طرح قرآن پاک میں تحریف کے مرتكب ہوئے۔ آج بڑے اپنے اپنے تراجم بھی موجود ہیں۔ ان میں مولانا اشرف علی تھانویؒ اور مولانا محمود حسنؒ کا ترجمہ شامل ہیں۔ (7)

معالم العرفان فی دروس القرآن کا انداز، تفسیر القرآن بالقرآن، تفسیر القرآن بالحدیث واقوال صحابہ کا ہے اور اس انداز سے تفسیر طریقہ محدثین و سلف صالحین کی نمائندہ تفسیر کہلاتی ہے۔
تفسیر اپنے انداز میں مختلف انواع و اقسام کے مضامین سمیئے ہوئے ہے۔

صوفی صاحب جب سورتوں کی تفسیر کا آغاز کرتے ہیں تو اس کے آغاز میں ہی وہ سورتوں کے متعلق اہم معلومات فراہم کر دیتے ہیں اور ان کی بنیادی معلومات کو بار بار دہراتے نہیں ہیں۔

سورتوں اور آیتوں کی ترتیب کے بارے میں بحث کرتے ہیں۔ سورتوں کی اقسام بخاطر طوالت، سورۃ کی وجہ تسمیہ، کلی مدنی سورتیں، ترتیب و تلاوت کی حکمت، فضیلت سورۃ اور مضامین سورۃ بیان کرتے ہیں۔ زمانہ نزول اور خلاصہ کلام کو بھی زیر بحث لاتے ہیں۔ غرض سورۃ کے بارے میں مکمل معلومات فراہم کرتے ہیں اور کوئی پہلو تشنہ نہیں چھوڑتے۔ (8)

مولانا صوفی عبدالحمید سواتی کو جہاں دیگر عقلی و نقلي علوم میں مقام حاصل تھا نہیں لغت کے میدان میں بھی کمال حاصل تھا۔

کلام پاک کی تفسیر کرتے ہوئے صوفی صاحب جہاں دیگر علوم میں اپنی مہارت کا لوہا منواتے ہیں وہ آیات مبارکہ کیلغوی تحقیق بھی بڑے احسن انداز سے کرتے ہیں۔ پورے تفسیری کام میں اس طرز کی جھلک نمایاں ہے۔

جب کفر کا اطلاق شریعت کی اصطلاح میں کیا جاتا ہے تو اس کا خاص مفہوم ہوتا ہے اور وہ یہ کہ جو چیز حضور اکرم ﷺ کے دین سے قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو شک و شبہ والی بات نہ ہو اس چیز کا منکر کافر کہلاتا ہے اور یہ انکار کفر کہلاتے گا خواہ کسی ایک چیز کا انکار ہو یا تمام چیزوں کا۔ (9)

صوفی صاحب کی تفسیر کی ایک نمایاں خصوصیت یہ بھی ہے کہ اپنی تفسیر میں بہت سے اشعار بھی تحریر کئے جو کہ اردو، عربی اور فارسی زبانوں میں ہیں۔ مثلاً

یا ایها الّذین آمنوا اتقوا اللّه و لِتَنْتَرُ نفْسًا مَا قَدِمْتَ لَغَدٍ (10)

اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ عربی زبان میں غداً معنی آنیوالا کل ہے تاہم غذا کا لفظ مستقبل کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے عربی ادب میں اس کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔ مثلاً

تَرْجُوا غَدًّا وَ غَدًّا كَحَامِلَةٍ

فِي الْحَيِّ لَا يَدْرُونَ مَا تَلَدَّ

تم کل کی امید رکھتے ہو مگر کل تو حاملہ عورت کی طرح ہے جس کے متعلق کچھ بھی علم نہیں کہ وہ کیا بنے گی۔

وَاعْلَمُ مَا فِي الْيَوْمِ وَالآمِسَّ قَبْلَهُ

وَالْكَنْتَ عَنِ الْعِلْمِ مَا فِي غَدْعَمٍ

میں تو آج کی بات جانتا ہوں اور جو کل گزر گیا۔ لیکن جو کل آنے والا ہے اس کے علم سے بے خبر ہوں۔

اعادل ما یدریک ان منیتی

ایہ ساعۃ فی الیوم او فی ضحی الغد

مجھے ملامت کرنے والو تم کیا جانتے ہو کہ میری موت کس گھڑی میں واقع ہو گی آج یا کل دوپھر کے بعد

آئے گی۔ (11)

اور ترک دعا کے مسئلہ پر فرماتے ہیں:

مرضی یار کے خلاف نہ ہو

اس لئے لوگ میرے لئے دعا نہ کریں: اور

خداجب راز عسرت جانتا ہے

کہوں تو کیا کہوں آخر خدا سے (12)

انہوں نے اپنی تفسیر میں حضرت علیؓ، شیخ سعدی، رومنی، جامی، اور علامہ اقبال، حفیظ جalandھری، میر تقی میر،

مجید لاہوری، حضرت موبانی اور جاہلی اشعار کے علاوہ بہت سے اشعار کا موقع محل کے حساب سے استعمال کیا ہے۔

مولانا صوفی عبد الحمید سواتی کی تفسیر میں احادیث سے استدلال کا اسلوب بھی واضح طور پر نظر آتا ہے وہ ایک مسئلہ

میں کئی احادیث کو پیش کرتے ہیں۔ جیسے ظلمت پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں (13) کہ مسلم کی روایت میں

حضور اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

انَّ هَذِهِ الْقُبُورُ مَمْلُوَّةٌ بِظُلْمٍ عَلَىٰ أَهْلِهَا (14)

الظلم ظلمات یوم القیمه (15)

اسی طرح ایک اور جگہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمعین کے بطور نمونہ ہونے کی بحث کرتے ہوئے کہتے ہیں (16) کہ حضور ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمعین کے متعلق یہ فرمایا:

انتم شهدا اللہ فی الارض (17)

پھر لکھتے ہیں:

انَ اللَّهُ جَعَلَ الْحَقَّ عَلَىٰ لِسَانِ عُمَرٍ وَ قَلْبِهِ (18)

تفسیر معالم العرفان فی دروس القرآن کی ایک منفرد خوبی جو اسے دوسری تفاسیر سے ممتاز کرتی ہے وہ یہ کہ علمی مسائل کا حل مثالوں سے پیش کرتے ہیں جس سے اس تفسیر کی افادیت اور بھی بڑھ جاتی ہے یوں تو پوری تفسیر میں اس کی کئی مثالیں موجود ہیں لیکن یہاں ایک مثال بطور نمونہ پیش کی جا رہی ہے۔

سورة البینہ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

سورۃ البینہ میں بیان کردہ نظام قرآن پاک کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ یہ کام جماعتی طور پر انجام دیا جانا چاہئے۔ انہی چیزوں کی بجا آوری کے لئے حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا علیکم بالجماعۃ (19) کہ جماعت کو لازم پکڑو۔ اس سے علیحدگی اختیار نہ کرو کیونکہ جو شخص جماعت سے علیحدہ ہو گیا تو اس کی مثال اس بکری کی ہے جو اپنے ریوڑ سے الگ ہو جائے اور اسے بھیڑ ریا کھا جائے۔ فرمایا کہ اگر جماعت سے الگ ہو جائے تو شیطان تمہیں گمراہ کر دے گا اگر جماعت کے ساتھ وابستہ ہو گا تو بچ رہو گے۔

اب دیکھتے کہ اگر کوئی شہر میں رہتا ہے تو وہ نظام الہی کے مطابق جماعت بنا کر سب سے پہلے اپنے محلہ کی اصلاح کا بیڑا اٹھائے گا جب اس میں کامیابی حاصل کر لے گا تو سارے شہر کی اصلاح کرے گا۔ الہی نظام کا یہ خاصہ ہے کہ کوئی شخص انفرادی طور پر ٹھیک نہیں رہ سکتا۔ لہذا اس کی کوشش ہو گی کہ اس کے ساتھی بھی ٹھیک ہوں لہذا وہ اپنے ماحول کی اصلاح کی کوشش کرے گا۔ ان اجتماعی مسائل کی بدولت جب شہر کا ماحول درست ہو جائے گا تو پھر اس کی خواہش ہو گی کہ وہ ملک کا ماحول درست کرے۔ لہذا وہ پورے ملک کی اصلاح

کرے گا تو لامحالہ یہ خیال پیدا ہو گا کہ بیرون ملک کے برے اثرات کہیں ملکی فضائی خراب نہ کر دیں لہذا دوسرے ممالک بھی ٹھیک ہونے چاہئیں لہذا وہ دوسرے ملکوں کی اصلاح کے پروگرام بنائے گا اور اسی طرح یہ الہی نظام پوری دنیا میں راجح ہو جائے گا۔ (20)

تحقیقی و تقدیمی انداز:

معلم العرفان کے اسلوب بیان کی ایک اور خوبی یہ بھی ہے کہ اس میں تحقیقی و تقدیمی انداز پایا جاتا ہے اور یہ انداز اس تفسیر کی مختلف جگہوں پر بہت نمایاں نظر آتا ہے۔ یہ انداز بیان اس وقت اور بھی زیادہ نظر آتا ہے کہ جب مولانا صاحب دوسری تفاسیر پر گرفت کرتے ہیں مثلاً سورۃ یونس کی آیت 98 کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: حضرت یونس علیہ السلام نے اپنی قوم کو عذاب کی وعید تو سنا دی مگر اس موقع پر آپ سے ایک اجتہادی خطاء سرزد ہو گئی۔ انبیاء علیہ السلام چونکہ عام انسانوں کی نسبت زیادہ بلند مرتبت ہوتے ہیں اللہ کے مقربین میں شامل ہوتے ہیں اس لئے اجتہادی خطاء پر ان کی سخت گرفت ہو جاتی ہے۔ حضرت یونس علیہ السلام سے لغزش یہ ہوئی کہ عذاب کی وعید سنانے کے بعد اللہ تعالیٰ کے حکم کے بغیر اس بستی سے نکل گئے۔ سورۃ انبیاء میں اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ اذ ذهب مغاضباً (21) جب وہ قوم سے ناراض ہو کر غصے میں نکل گئے غصہ یہ کہ ان لوگوں کو اتنا لمبا عرصہ تبلیغ کی مگر یہ جانتے ہی نہیں فظن ان لن نقدر علیہ (22) انہوں نے خیال کر لیا کہ اللہ تعالیٰ ان پر تنگی نہیں ڈالے گا۔ یہ حضرت یونس علیہ السلام کی اجتہادی خطائی انبیاء اللہ کے حکم کے بغیر بستی کو نہیں چھوڑنا چاہئے تھا۔

اس کے متعلق مولانا مودودی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ یونس علیہ السلام سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتا ہیاں ہو گئی تھیں (23) صوفی سوائی فرماتے ہیں یہ بات درست نہیں ہے اور اس میں رائی کے دانے کے برابر بھی کوتا ہی نہیں ہوئی۔

حضرت مفتی مولانا محمد شفیع صاحب بھی اس کی تردید اپنی تفسیر میں کرتے ہوئے کہتے ہیں اگر نبی فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کوتا ہی کرے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ نبوت کے منصب عالیہ کے لاائق ہی نہیں۔ امام پیضاوی فرماتے ہیں کہ کوئی نبی فریضہ رسالت کی ادائیگی میں ذرہ بھر بھی کوتا ہی نہیں کرتا۔ یونس علیہ السلام سے معمولی لغزش یہ ہوئی تھی کہ وہ اللہ کے حکم کا انتظار کے بغیر بستی سے نکل گئے۔ (24)

اسی طرح سورۃ حم کی آیات 46 اور 47 کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں عصمت انبیاء سے یہ مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اُن کو گارنٹی حاصل ہوتی ہے کہ اُن سے گناہ سرزد نہیں ہونے دیا جاتا۔ فرشتے تو سارے

مخصوص ہیں البتہ انسانوں میں یہ شرف صرف انبیاء کو حاصل ہے اور تمام مفسرین، محدثین، محققین اور اہل حق کا اس پر اتفاق ہے۔ اللہ کے نبی صفحائے اور کتابائے پاک ہوتے ہیں۔

صوفی صاحب نے اپنی تفسیر میں تمام تاریخی معلومات کو دیگر کتب سے استخراج کر کے اپنی تفسیر میں پیش کیا ہے۔ غزوت کے واقعات ہوں یا زمانہ من کے اور امتوں کے حالات ہوں یا انبیاء کرام کے صوفی صاحب نے اُن کے متعلق تاریخی معلومات دیگر کتب سے اخذ کر کے اپنی تفسیر میں نقل کئے ہیں۔

سورہ آل عمران کی تفسیر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام متعلق واقعات کو تفصیل سے بیان کیا ہے اسی طرح حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق تاریخی معلومات اور دیگر تاریخی مضمایں کو تفصیلًا بیان کیا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت یعقوب علیہ السلام کے متعلق بھی تاریخی معلومات اور تاریخی مضمایں بھی وضاحت سے بیان کئے ہیں اور اسی طرح بنی اسرائیل کے حالات و واقعات کا تفصیلًا ذکر ملتا ہے۔ (25)

تفسیر معلم العرفان میں غزوت سے متعلق بہترین معلومات دستیاب ہیں۔ جنگ بدر، جنگ احد اور دوسرے غزوت سے متعلق تمام معلومات پیش کی گئی ہیں اور ساتھ ان کے پس منظر حالات و واقعات کی وضاحت کی گئی ہے۔

اصلاحتی پہلو:

صوفی عبدالحمید سواتی میں مسلمانوں کی کچی ہمدردی اور خیر خواہی پائی جاتی ہے جس کا وہ اپنی تفسیر میں جا بجا اظہار کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ وہ مسلمانوں کی بدحالی پر تڑپتے ہیں اور کثرت ہتھے ہیں اور ان کی بنیادی خراہیوں سے انہیں آگاہ کرتے ہوئے ہدایت کرتے ہیں کہ وہ اپنے سیاسی، معاشری، معاشرتی، تجارتی اور دیگر جملہ امور میں غیر مسلم اقوام کی بجائے قرآن کو اپناراہ نہ بنا کیں۔ یہی بات انہیں شاہ ولی اللہ کے قریب کر دیتی ہے۔

قرآن مجید کی آیت یسیئلونک ما ذا ینفقون (26) کی تفسیر میں لکھتے ہیں الغرض اسلامی معاشرہ کی تعمیر کے لئے ضروری ہے کہ کمزوروں اور محتاجوں کی اعانت کی جائے تاکہ وہ سوسائٹی میں باعزت مقام حاصل کر سکیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان مددات پر مال صرف کرنے کا حکم دیا ہے۔ برخلاف اس کے غیر ضروری اور ناجائز کاموں پر خرچ کرنے سے منع فرمایا ہے اور اسے اسراف سے تعبیر کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے دیواروں پر پردے لٹکانے اور تصاویر آؤزیں کرنے کا حکم تو نہیں دیا۔ ناپنے، گانے اور عیاشی و فاشی سے منع فرمایا ہے بلکہ محتاج و ناقلوں کی دست گیری کا

حکم دیا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہمین اور سلف صالحین کے دور کا مطالعہ کریں کہ وہ غریب طبقوں کی کس طرح مدد کرتے تھے۔ اُن کی عزت نفس کا خیال رکھتے تھے۔ اُن کے احساس تک کو مجروح ہونے سے بچاتے تھے۔ اُن کی ضرورت خفیہ طریقے سے اُن کے گھروں پر پہنچادیتے تھے۔

اسلامی سوسائٹی کا معیار تو یہ ہے اور انسانیت کا مقام تو اس طرح بلند ہوتا ہے مگر آج ہمارا شیوه یہ ہے کہ گرے پڑے کو اٹھانے کی بجائے اسے بالکل ختم کرنے کے درپے ہیں۔ امیر امیر ترا اور غریب غریب تر ہو رہا ہے۔ اپنے عیش و آرام کی خاطر دوسروں کا خون چوسا جا رہا ہے، مگر اسلامی سوسائٹی کی تعمیر کے لئے مستحقین کی طرف توجہ نہیں دی جا رہی ہے۔ والدین کو گھر سے نکالا جا رہا ہے۔ قرابت داروں سے عناد ہے۔ پڑوئی بھوکا ہے تو کوئی پرواہ نہیں۔ یہ اندر کا نئی نئیں میں دادیش دے رہے ہیں۔ غریب کے پاس دوائی لینے کے لئے پیسے نہیں مگر یہ بلا ضرورت اپنے نفس پر خرچ کر رہے ہیں۔ (27) ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”بدقشمی یہ ہے کہ آج کا مسلمان بھی اپنے دین پر اعتماد نہیں کرتا۔ آج کے مسلمان بھی یہی سمجھتے ہیں کہ جب تک غیر اقوام کی شاگردی اختیار نہیں کریں گے ترقی نصیب نہیں ہو گی۔“ (28)

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

”مسلمان اپنے پاؤں پر کھڑا ہونے کی بجائے اغیار کے مشوروں کے سہارے چل رہے ہیں کوئی معاملہ ہو سیاست ہو یا اقتصادیات، زراعت ہو یا تجارت ہر چیز میں غیر مسلم خلیل ہیں۔“ (29)

درج بالا اقتباسات میں صوفی عبدالحمید سوانی نے عام معاشرتی خرایوں کا ذکر کیا ہے جن سے معاشرے میں عدم توازن پیدا ہوتا ہے اور احساس محرومی میں اضافہ ہوتا ہے اور پھر ان معاشرتی خرایوں کی نشان دہی کرتے ہوئے اسلامی تعلیمات کی روشنی میں ان کا حل پیش کیا گیا ہے۔ نیز مسلمانوں کو تنبیہ کی ہے کہ وہ اپنے معاملات میں غیر مسلم اقوام کی بجائے اسلام اور قرآن سے راہنمائی حاصل کریں۔

فلسفہ شاہ ولی اللہ کے متوید:

معالم المعرفان میں فلسفہ ولی اللہ کے متفرق کتابوں میں بکھرے ہوئے گرائ قدر جواہرات آسان اور عام فہم الفاظ میں بکثرت ملتے ہیں۔

مثلاً قرآن مجید کی آیت:

ایاک نعبد و ایاک نستعين (30)

کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ:

”شah ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ انسان کی حقیقی سعادت اللہ تعالیٰ کی عبادت پر موقوف ہے۔ اگر انسان اللہ تعالیٰ کی صحیح طریقے سے عبادت کریں گے تو ان کو سعادت نصیب ہو سکے گی اس کے بغیر کوئی آدمی سعادت مند نہیں ہو سکتا،“ (31)

گویا عبد الحمید سواتی نے شah ولی اللہ کی فکر کی روشنی میں انسان کی حقیقی سعادت مندی کی نشاندہی کی ہے کہ دنیا کا مل جانا اصل سعادت مندی نہیں بلکہ اصل سعادت مندی اللہ کی عبادت میں ہے۔

اسی طرح قرآن مجید کی آیت:

یا ایها الذین امنوا استعینوا بالصبر والصلوٰة (32)
کی تشریح میں رقم طراز ہیں:

”شah ولی اللہ محدث دہلوی کی حکمت کے مطابق کوئی بھی قوم ترقی کی پانچ منزلے کے بغیر برسر عروج نہیں پہنچ سکتی۔ ترقی یا نتی قوم کی پہلی منزل تہذیب الاخلاق ہے اور دوسرا تدبیر منزل، ترقی یا نتی قوم کی تیسرا منزل تدبیر مدینہ ہوتی ہے۔ چوتھی منزل اصلاح ملک سے متعلق ہوتی ہے اور پانچویں منزل خلافت کبریٰ کی ہے جس کے ذریعے تمام جہان کی اصلاح مطلوب ہوتی ہے۔“ (33)

اس اقتباس سے شah ولی اللہ کے فلسفے کی روشنی میں کسی بھی قوم کی ترقی کی راہ کا تعین ہوتا ہے۔ ایک اور مقام پر شah ولی اللہ کے حوالہ سے فرماتے ہیں:

”جو سو سائٹی اپنے غریبوں اور محتاجوں کا خیال نہیں رکھتی وہ مٹادینے کے قابل ہے،“ (34)

گویا عبد الحمید سواتی اپنی تفسیر میں فکر و لہی سے متاثر نظر آتے ہیں اور تفسیر میں جا جہان کے فلسفے کی وضاحت کرتے ہیں۔

معالم المعرفان میں دور حاضر کے باطل نظامات، سرمایہ داری، سو شلزم اور کمیوززم جیسی تحریکات کی تفصیل سے حقیقت بیان کی گئی اور ان میں موجود خامیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔

حُنفی فقہ کی ترجمانی:

صوفی عبد الحمید سواتی اپنی تفسیر میں بعض اوقات فقہی آیات کے ضمن میں فقہی مسائل تفصیل سے بیان کرتے ہوئے فقہاء کرام کے مابین اختلافات کا ذکر بھی کرتے ہیں اور اکثر مقامات پر فقہ حنفی کے دلائل کو ترجیح دیتے ہیں۔

مثلاً مسئلہ ولایت کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”اس مسئلہ میں امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کا اختلاف ہے کہ آیا عالمہ بالغورت بغیر ولی کے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔ امام ابوحنیفہ اس کے حق میں یہ جبکہ امام شافعی کا فتویٰ اس کے خلاف ہے۔ دونوں طرف دلائل موجود ہیں تاہم امام اعظمؑ کی رائے زیادہ قوی معلوم ہوتی ہے۔“ (35) اسی طرح مدّت رضاعت کے بارے میں رقم طراز ہیں:

”رضاعت یعنی دودھ پلانے کی مدّت کے متعلق فقہاء کرام کے مختلف اقوال ہیں جن فقہاء کرام نے اس آیت سے استدلال کیا ہے وہ رضاعت کی مدّت دو سال بتاتے ہیں ”حوالین کاملین“ (36) مگر امام ماک دو سال تین ماہ کے قائل ہیں۔ امام ابوحنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ رضاعت کی انتہائی مدّت اڑھائی سال ہے۔ وہ سورۃ احقاف کی آیت ”وَ حَمْلَهُ وَ فَصْلِهِ ثَلْثَوْنَ شَهْرًا“ (37) یعنی حمل اور دودھ پلانے کی مدّت تین ماہ جو کہ اڑھائی سال بنتے ہیں۔ امام صاحب فرماتے ہیں کہ اس آیت میں جو دو سال کا ذکر ہے تو یہ قانونی مدّت رضاعت ہے۔ قانونی حیثیت سے دو سال تک دودھ پلانا ضروری ہے۔ تاہم زیادہ سے زیادہ مدّت اڑھائی سال ہے۔ تاہم کسی کو دو سال سے زیادہ عرصہ کے لئے دودھ پلانے پر مجبور نہیں کیا جا سکتا۔ اخلاقی طور پر ماں رضا مند ہو تو ایسا ہو سکتا ہے۔“ (38)

اس طرح تفسیر میں دیگر ایسے بہت سے مقامات ہیں جہاں صوفی عبد الحمید سواتی نے فقہی اختلافات کو تفصیلًا بیان کیا ہے اور حُنفی فقہ کو ترجیح دی ہے۔

معامل المعرفان میں قرآن مجید کی آیات کے مابین باہمی ربط پیدا کرنے کے لئے باقاعدہ ”ربط آیات“ کے نام سے اکثر آیات کی تفسیر سے قبل عنوان دیا گیا ہے لیکن آیات کے مابین حقیقی ربط یا نظم نہیں بتایا جاتا تاہم بعض مقامات پر واقعی ربط بیان کرتے ہیں۔

مثلاً قرآن مجید کی آیت:

الْمُتَرَابُ إِلَى الْمَلَأِ مِنْ بَنْيِ اسْرَائِيلِ مِنْ بَعْدِ مُوسَىٰ (39)

کامقابل آیت سے ربط بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ گذشتہ آیت کریمہ جہاد کے مسئلہ میں بمنزلہ تمہید تھی۔ اس میں جہاد بالمال اور جہاد بالنفس کی ترغیب دی گئی تھی اور ان آیات میں جہاد ہی کے متعلق تنظیم کا تذکرہ ہے۔ جہاد ایک اجتماعی مسئلہ ہے اور اس کے لئے تنظیم کا ہونا بہت ضروری ہے۔ (40)

تقلیلی اسلوب:

صوفی عبد الحمید سواتی نے اپنی تفسیر میں تقلیلی اسلوب اختیار کیا ہے۔ وہ بہت سے مسائل کو بیان کرتے ہوئے اُس کا تقابل دوسرے مذاہب سے کرتے ہیں اور دونوں مذاہب کے دلائل پیش کرتے ہیں مثلاً اس آیت مبارکہ کی

يَا إِيَّاهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِقُوهُنَّا لَعْدَهُنَّ وَاحْصُوا الْعِدَةَ (41)

کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”طلاق کے مسئلہ میں دیگر مذاہب افراط و تفریط کا شکار ہیں۔ یہودیوں میں طلاق کو ایک معمولی چیز سمجھا جاتا ہے جب چاہا بلا قصور طلاق دے دی اور پھر عورت کے لئے بھی کوئی پابندی نہیں ہے۔ وہ طلاق کے فوراً بعد نکاح ثانی کرنے کی مجاز ہے۔ اس کے برخلاف نصاریٰ میں ازروئے انہیں طلاق کی گنجائش بہت کم ہے۔ عورت کے زانی ہونے کے علاوہ طلاق کے لئے کوئی عذر قابل قبول نہیں اگر اس واحد عذر کے بغیر کوئی شخص طلاق دے دے تو وہ طلاق ہی شمار نہیں ہوتی اور اگر ایسی عورت نکاح ثانی کرے تو وہ زنا شمار ہوتا ہے اسی طرح ہندوؤں میں نکاح تازیست ہوتا ہے اور طلاق کی کوئی گنجائش نہیں خواہ حالات کتنے بھی خراب ہو جائیں۔ غرضیکہ دیگر مذاہب میں اس مسئلہ میں افراط و تفریط پائی جاتی ہے جس کی وجہ سے معاشرے میں طرح طرح کی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔ صرف اسلام ہی ایسا مذہب ہے جس نے اعتدال کی تعلیم دی ہے چنانچہ اگر اسلام میں نکاح تازیست ہوتا ہے جس میں عدم نہاد کی صورت میں فی الجملہ طلاق کی گنجائش رکھی گئی ہے۔“ (42)

اسی طرح ایک اور جگہ عدت کے مسائل کو زیر بحث لاتے ہوئے صوفی عبد الحمید سواتی فرماتے ہیں:

”یہودیوں میں عدت کا کوئی نظر نہیں۔ ان کی عورتیں طلاق یا بیوگی کی صورت میں فوراً دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہیں۔ ہندوؤں میں ایسی عورتیں ساری عمر سوگ مناتی ہیں انہیں نکاح ثانی کی اجازت نہیں۔ اول تو وہ خاوند کے ساتھ ہی زندہ جل جاتی ہیں اگر ایسا نہیں کیا تو ساری عمر یونہی بیٹھی رہیں گی۔ بہر حال یہ افراط و تفریط ہے۔ اسلام دین فطرت

ہے اور افراط و تفریط سے پاک ہے۔ اس میں نکاح کے حقوق اور نسب کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ اسلام نے ایسے احکام جاری کئے ہیں کہ نہ تو انسان کا نسب خراب ہونہ اخلاق میں بگاڑ پیدا ہوا ورنہ ہی کوئی چیز حیا کے خلاف ہو۔ (43)

صوفی عبد الحمید سواتی بنی اسرائیل سے منسوب واقعات بیان کرتے ہیں پھر ان کی صحت کو جانچتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ دیگر اسرائیلی روایتوں کی طرح ایک روایت ہی ہے یعنی اُس کی تصدیق نہیں کرتے۔

مثلاً اس آیت:

وَمَا أَنْزَلْ عَلَى الْمُلْكِينَ بَبَلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ (44)

کی تفسیر کرتے ہوئے اس واقع کی بہت سے تفسیری روایتوں مثلاً تفسیر بیضاوی، مظہری، طبری اور بیان القرآن کے حوالے سے بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مفسرین کرام فرماتے ہیں کہ اس آیت و ما انزل علی الملکین ببابل هاروت و ماروت میں لفظ مانا فیہ ہے یعنی بابل کے مقام پر ہاروت و ماروت پر کوئی چیز نہیں اتنا ریگی۔ یہ سب جھوٹے قصے ہیں جو بیان کئے جاتے ہیں اور واقعہ کو تفصیلًا بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ بنی اسرائیل کی روایت کردہ روایتوں میں سے ایک روایت ہے۔ (45)

صوفی عبد الحمید سواتی بعض جگہوں پر کسی آیت کی تفسیر کرتے ہوئے مفسرین کے مابین تقابل پیش کرتے ہیں۔ مثلاً

اللَّمَ (46)

کی تفسیر کرتے ہوئے حروف مقطعات پر مفسرین کے مباحث بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ (47)

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ:

”صحابہ کرام میں کوئی بھی ایسا نہ تھا جس نے حروف مقطعات کی کرید کی ہو جس طرح حضور اکرم ﷺ نے فرمادیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے تسليم کر لیا مگر بعض ذہن تحقیق پسند ہوتے ہیں وہ معاملہ کی تھے تک پہنچنا چاہتے ہیں ان کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جن حروف کے معانی ہی معلوم نہیں ان کے نازل کرنے کا فائدہ کیا ہے۔ چنانچہ صحابہ کرام کے دور میں بعض عجمی ذہن کے لوگ تھے جو ان کے متعلق سوال کرتے تھے۔ حضرت علیؓ کے دور خلافت میں بھی بعض لوگوں نے ان الفاظ کے معانی پوچھتے تھے! بعض نے حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے اللَّمؓ کا مطلب پوچھا نہیں کیا تقریب ذہن یعنی ذہن کو قرآن کریم کے قریب کرنے کے لئے کچھ معانی بتا دیے اس کے بعد دوسرے مفسرین کرام نے بھی اپنے اپنے ذوق کے مطابق ان الفاظ کے معنی بیان فرمائے مگر ان میں کوئی معنی قطعی نہیں محض احتمال اور ظن غالب سے کچھ معنی بیان کر دیے ہیں تاکہ ذہن قرآن پاک سے مانوس رہے چنانچہ اس

سلسلہ میں بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہمین اور سلف صالحین کے قول ملتے ہیں۔ (48)

حضرت ابو بکر صدیقؓ کا قول ہے:

”بُكْلُ كِتَابِ سُرِّ يَعْنِي هُرَكِتَابٍ مِّنْ كُوئَيْ نَهَىْ رَازِكَيْ بَاتٍ ہوَتِيْ ہے جَوْ دَاعِيْ نَهَىْ ہوَتِيْ ہے بَلَكَهُ پُوشِيدَهُ ہوَتِيْ ہے۔ پھر فَرَمَتَيْ ہِيْنَ وَسِيرَ الْقُرْآنَ أَوْ آئِلَ السُّورِ يَعْنِي قُرْآنَ پَاكَ کَيْ إِسْرَارَ اسَّكَيْ أَبْدَأَ مِنْ حُرُوفَ مَقْطَعَاتٍ ہِيْنَ۔“

(49)

حضرت علی کرم اللہ وجہ سے منقول ہے:

”لَكُلِّ كِتَابٍ صَفْوَهُ كَهُرَكِتَابٍ مِّنْ كُوئَيْ نَهَىْ مُنْتَخِبَ بَاتٍ ہوَتِيْ ہے اَوْ قُرْآنَ كَرِيمَ مِنْ اِيْسَيْ بَاتٍ حُرُوفَ تَبَّجِيَ الْمَ وَغَيْرَهُ ہِيْنَ جَنَبَهُنَّ هَرَآ دَمِيْ كَاسْجَنَنَا ضَرُورَيْ نَهَىْنَ۔“ (50)

امام عامر بن شریل المعروف امام شعیی جنہوں نے 500 صحابہ کی زیارت کی اور ان سے علم حاصل کیا اور آپ امام ابوحنیفہ کے استاد ہیں فرماتے ہیں:

”سُرَاللَّهِ فَلَامَ طَلَبِيْوَا يَإِلَهَ كَرَازِيْ ہِيْنَ انَّ كَيْ چِچَهَ مَتْ پُڑُو۔ ہوَسْكَتَاهُ ہے کَهُنَبَهُنَّ سَجَنَهُنَّ مِنْ نَا كَامِ رَهَوْرَ غَلَطَ چِيزَ مِنْ بِتَلَا ہَوْجَاؤَ لَهَذَا تَمَّ اَنْبَيْسَ صَرْفَ پُڑُهَلِيَا كَرُو۔“ (51)

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ:

”اللَّهُ تَعَالَى قُرْآنَ پَاكَ کَهُرَفَ کَيْ تَلَاوَتْ پَرْ دَسْ نَبِيَّا يَا عَطَّا كَرَتَهَ ہِيْنَ جَوْ مُوْسَمَنَ انْ حُرُوفَ کَوْ پُڑَهَ گَا اَسَے تَمَّ نَبِيَّا حَاصِلَ ہُوَنَ گَے يَهِيْ بَهْتَ بُڑِيْ غَيْرِمَتَ ہَے لَهَذَا انَّ کَمَعَانِي تَلَاشَ کَرَنَے کَيْ کَوْشَ نَهَ کَرُو۔“ (52)

حضرت امام رازیؓ بڑے عظیم مفسر قرآن گزرے ہیں ان کا قول ہے:

”الْمَ سُورَةِ بَقْرَهُ كَادُوسَرَانَامَ ہَے۔ اِيكَ نَامَ بَقْرَهُ ہَے اَوْ دَوْسَرَالَمَ ہَے۔“ (53)

امام مبرودؓ تیسری صدی کے بڑے صوفی، خوی اور لغت و ادب کے امام تھے فرماتے ہیں کہ:

”اَنْ فَصَحَّ وَلَيْغَ حُرُوفَ مَقْطَعَاتٍ مِّنْ چِيلَنَجَ ہَے کَهَ دَنِيَا وَالْوَيْهُ إِلَهُ اللَّهُ تَعَالَى كَانَازَلَ كَرَدَهُ كَلامَ ہَے تَمَّ بَهِيْ اَسْ جَبِيسَا كَلامَ بَناَ كَرَلَاؤَ۔“ (54)

امام خفیشؓ اور مفسر تفسیر خازنؓ فرماتے ہیں کہ:

”ہوَسْكَتَاهُ ہے کَهُ حُرُوفَ مَقْطَعَاتٍ قَمَ مَكَمَنَ مَعْنَوَنَ مِنْ اسْتَعْمَالَ ہَوَتَهُ ہُوَنَ۔“ (55)

حضرت عبد اللہ بن عباس سے اس کا معنی دریافت کیا گیا تو فرمایا:
”اس کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں انا اللہ اعلم یعنی میں اللہ سب سے زیادہ جانے والا ہوں“ - (56)
امام ماوردیؒ فرماتے ہیں:

”اللَّهُ كَمَا طَلَبَ يَرْبُحُ هُوَ كَلَّا هُوَ بِكُمْ أَمْ بِأَنْفُسِكُمْ فَتَفَصَّلَ لَهُ إِنَّ رَبَّكُمُ الْكِتَابَ إِنَّ رَبَّكُمُ الْعَالَمُونَ“ نے تم پر
کتاب نازل کی ہے“ - (57)

شیخ ابن عربی فرماتے ہیں کہ:

”کل وجود خداوند تعالیٰ ہے جبرائیل علیہ السلام درمیان میں واسطہ ہے جو اللہ سے فیض لے کر ادھر پہنچاتا ہے
اور آخر الوجود حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ میں ان تک فیض پہنچانے کا واسطہ جبرائیل علیہ السلام ہیں“ - (58)
امام بیضاوی اس کی تاویل اس طرح کرتے ہیں کہ

”حرف الف حلق کے انتہائی آخری حصے سے نکتا ہے لام درمیان سے م ہونٹوں سے نکتا ہے۔ اس کا
مطلوب ہے کہ جس طرح یہ حرفاً آخر، اوسط اور ابتدائی حصے سے ادا ہوئے ہیں اسی طرح انسان کے کلام کی ابتداء
اوسط اور آخر بھی اللہ تعالیٰ کے ذکر سے ہونی چاہئے گویا امام بیضاوی نے حرفاً اللام کو اللہ کے ذکر کے ساتھ مریوط کیا
ہے“ - (59)

امام جلال الدین سیوطیؒ اور بہت سے مفسرین آخري بات یہ فرماتے ہیں اللہ اعلم بمرادہ کہ اللام اور دیگر حروف
مقطوعات کی مراد اللہ ہی بہتر جانتا ہے۔ (60)

غرض صوفی عبدالحمید سواتی صاحب اس طرح تفسیر آیات کرتے ہوئے مفسرین کی بحثیں سامنے لاتے
ہیں۔ یہ بحثیں نہایت وقیع اور علمی ہیں۔

علمی بحثیں:

صوفی عبدالحمید سواتی کی تفسیر میں جا بجا علمی بحثیں نظر آتی ہیں جن میں صوفی عبدالحمید نے بہت
خوبصورتی علمی بحثیں کرتے ہوئے اپنی علمی استعداد کا اظہار کیا ہے۔

سورۃ الفاتحہ کی فضیلت کے متعلق بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں اس سورہ مبارکہ میں پانچ صفات
ربوبیت کی اور پانچ صفات عبودیت کی بیان کی گئی ہیں۔ ربوبیت کی پہلی صفت اسم ذات اللہ ہے اس کا ذکر سب
سے پہلے ہوا و سرے نمبر پر صفت رب ہے جس کا معنی پروشن کر کے کسی چیز کو حد کمال تک پہنچاتا ہے۔ خود انسان کی

پرورش اور ہر چیز کا ارتقاء اسی صفت رب کام رہوں منت ہے۔ تیسری صفت رحمان ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مہربانی ہر ایک کو ہمیشہ شامل حال رہی ہے۔ چوتھی صفت رحیم یعنی خاص مہربانی ہے جو آخرت میں اُس کے فرمانبردار بندوں کو نصیب ہوگی۔ اس کے بعد پانچویں صفت مالک بیان ہوئی ہے کہ ہر چیز کا مالک خداوند کریم ہی ہے۔

اس سورہ مبارکہ میں عبودیت کی پانچ صفات بھی بیان ہوئی ہیں۔ پہلی صفت عبادت ہے ہر انسان کا اولین فریضہ ہے کہ وہ اپنے خالق اور مالک کے سامنے سرنیاز خم کر دے۔ دوسری صفت استعانت بیان ہوئی ہے مخلوق کے لئے ہر دنیٰ یاد بیاوی کام میں استعانت کی ضرورت ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی مدد کے بغیر کوئی کام پایہ تیگھیل کو نہیں پہنچ سکتا۔ لہذا انسان اللہ تعالیٰ کی استعانت کے محتاج ہیں۔ عبودیت کی تیسری صفت طلب ہدایت ہے۔ یہ بھی ہر انسان کی بیوایدی ضرورت ہے و گرنہ وہ کامیابی کی منازل طلب ہیں کر سکتا۔ ہر اہل ایمان ہر نماز میں یہی دعا کرتا ہے۔ اهدنا الصراط المستقیم اے اللہ میری سید ہے راستے کی طرف را نمائی فرم۔ پھر عبودیت کی چوتھی صفت طلب استقامت ہے۔ راہ راست میسر آجائے کے باوجود جب تک اُس پر استقامت نصیب نہ ہو انسان منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتا۔ ہر انسان کے لئے ایمان، تو حید، صحیح عمل اور اخلاق پر قائم رہنا بھی ضروری ہے۔ لہذا اس سورہ مبارکہ میں استقامت کو بھی طلب کیا گیا جو کہ بہت بلند چیز ہے۔ اس کے بعد عبودیت کی پانچویں صفت نعمت کا طلب کرنا اور خدا تعالیٰ کے غصب و ناراضگی سے پناہ چاہنا ہے۔ یہ تمام صفات عبودیت بھی سورہ فاتحہ میں بیان ہوئی ہیں۔

(61)

بہر حال اصول کافی میں لکھا ہے:

ان القرآن الذي جاءَ به جبرئيل الى محمد ﷺ سبعة عشر الف آية (62)
لِيُنْهِي جُسْ قرآن پاک کو جبرئیل علیہ السلام حضرت محمد ﷺ پر لائے تھے اُس کی سترہ ہزار آیتیں تھیں۔ یہ روایت بالکل جھوٹ کا پنڈہ ہے کیونکہ قرآن پاک کی آیات کی تعداد جیسا کہ پہلے عرض کیا چھ ہزار سے کچھ زائد ہے۔ شیعہ حضرات اس روایت سے گویا یہ مطلب اخذ کرتے ہیں کہ باقی آیتیں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہیں نے قرآن پاک سے خارج کر دیں اس روایت سے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہیں کی دیانت کو مجرور کرنا مقصود ہے جنہوں نے قرآن پاک کی جملہ آیات کو جمع کیا لکھوا یا اور پھر آگے پھیلایا۔ یہ روایت حقیقت کے سراسر خلاف ہے۔ (63)
اسی طرح ایک اور جگہ فرماتے ہیں کہ:

”مرزا غلام احمد قادریانی کا معاملہ بھی مسیلمہ کذاب اور اسوہ عُنُسی جیسا ہی ہے باکب خرمی اور متینی بھی

معدیان نبوت ہوئے ہیں جنہوں نے بہت سے لوگوں کو گمراہ کیا۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے پہلے نبوت کا دعویٰ کیا جب اُس پر اعتراضات کی بوچھاڑ آئی تو کہنے لگا کہ میں ظلیٰ نبی ہوں کبھی مسح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ مسح موعود تو عیسیٰ ابن مریم ہیں۔ حضور اکرم ﷺ کی حدیثوں کے پیش نظر ساری امت کا اتفاق ہے کہ مسح علیہ السلام دوبارہ دنیا پر نازل ہوں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت حضور اکرم ﷺ کے بعد نہیں بلکہ چھ سو سال پہلے کی ہے۔ جب وہ دنیا میں دوبارہ آئیں گے تو نبی کی حیثیت سے نہیں بلکہ حضور اکرم ﷺ کے نائب کی حیثیت سے آئیں گے۔ جیسے امت کا کوئی مجدد ہوتا ہے وہ اپنا دستور تو نہیں چلائیں گے بلکہ حضور خاتم النبیین ﷺ کی سنت اور لائی ہوئی کتاب پر ہی عمل کریں گے۔ (64)

صوفی عبدالحمید سواتی اپنی تفسیر میں جہاں سائنسی معلومات مہیا کرنی ہوتی ہیں اُس پر بھی تفصیلی روشنی ڈالتے ہیں اور انکی تفسیر میں جدید سائنسی تحقیقات اور معلومات نظر آتی ہیں۔ مثلاً

هو الذى جعل الشمس ضياءً والقمر نوراً (65)

کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اس کائنات میں نہ صرف انسان بلکہ ہر جاندار سورج اور چاند سے مستفید ہو رہا ہے۔ جانداروں کے علاوہ نباتات، پودے، درخت اور کیڑے مکوڑے تک سورج کی ضیاء اور چاند کی روشنی سے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ نظام سماشی میں سب سے بڑا سیارہ سورج ہے، اللہ تعالیٰ نے اس میں اتنی روشنی اور حرارت رکھ دی ہے جو پورے نظام کے لئے کافی ہے۔ اسی طرح چاند کی دھیمی اور ٹھنڈی روشنی ایک طرف انسانوں کے لئے روشنی مہیا کرتی ہے تو دوسری طرف پھلوں میں مٹھاں پیدا کرنے کا سبب بنتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان میں ایسی خاصیت رکھی ہے کہ یہ انسان کی خدمت پر مامور ہیں۔ اللہ نے سورج کے لئے ضیاء کا لفظ استعمال کیا ہے جس کی روشنی تیز اور گرم ہوتی ہے اور چاند کو نور فرمایا کہ اس کی روشنی مدهم اور میٹھی ہوتی ہے۔ اس نظام سماشی میں اللہ نے سورج کی روشنی کو مستقل حیثیت دی ہے جبکہ باقی سیاروں کی روشنی سورج سے مستعار ہوتی ہے۔ چاند اور دیگر سیارے بذات خود روشن نہیں ہیں بلکہ جب سورج کی روشنی ان پر پڑتی ہے تو وہ بھی روشن ہو جاتے ہیں ان میں سے چاند کا مشاہدہ ہم ہر روز کرتے ہیں۔ جب سورج کی روشنی چاند پر پڑتی ہے تو پھر منعکس ہو کر اس کی شعاعیں زمین تک بھی پہنچتی ہیں۔

اب سائنس نے اس حد تک ترقی کر لی ہے کہ سورج کی حرارت سولار انرجی (Solar Energy) کو ایندھن کے طور پر استعمال کیا جانے لگا ہے جس طرح آج کل سوئی گیس عام گھروں میں ایندھن کے طور پر استعمال

ہوتی ہے۔ اسی طرح کچھ عرصہ بعد سورج کی حرارت بھی خاص آلات کے ذریعے استعمال ہونے لگے گی۔ جب گیس کے ذخیرہ ختم ہو جائیں گے تو اس کی جگہ سمشی تو انائی لے لے گی۔ پھر اس سے نہ صرف گھروں میں چوہا ہے جلیں گے بلکہ بڑے بڑے کارخانے اور بھیاں بھی یہ تو انائی استعمال کر سکیں گے۔ اللہ نے سورج میں جلنے کا جو مادہ رکھا ہوا ہے یہ جب تک اللہ کو منظور ہے اسی طرح جلتا ہے گا اور نظام سشمی کی حدود میں روشنی اور حرارت پہنچاتا رہے گا۔

چاند بھی زمین کی طرح ایک ٹھوس کرہے ہے۔ چاند پر بھی بڑے بڑے صحراء، پہاڑ اور گڑھے ہیں مگر زمین کے برخلاف اس پر کوئی ندی نال نہیں۔ سیارہ چاند بالکل خشک ہے اور اسی لئے وہاں پر زندگی کے کوئی آثار موجود نہیں۔ جو لوگ اب تک چاند پر پہنچے ہیں وہ پانی اور خوارک کا ذخیرہ زمین سے لے کر گئے ہیں۔ چاند کے بعد دوسرے سیارے مریخ سے متعلق معلومات حاصل کی جا رہی ہیں۔ وہاں پر بزرے کے آثار پائے جاتے ہیں مگر وہاں تک پہنچنے کے لئے ابھی کچھ کرنا ہو گا۔ ابھی تک سامنہ دان وہاں کی کچھ تصاویر ہی لینے میں کامیاب ہوئے ہیں۔ چاند کے علاوہ کچھ باقی سیارے زمین سے دور ہیں جن کی ساخت کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ کوئی راکٹ اپنی تیز ترین رفتار سے اڑان کرے تو بھی اسے وہاں پہنچنے میں دوسرا کام عرصہ درکار ہو گا۔ (66)

باطله رسموم اور بدعاۃ پر تقید:

تفصیر معاجم العرفان فی دروس القرآن میں ایک بات جو جا بجا نظر آئے گی وہ صوفی عبد الحمید کا بدعاۃ کے حوالے سے تقید کرنا ہے۔ صوفی عبد الحمید سواتی اپنی تفصیر میں جا بجا رسموم باطلہ اور بدعاۃ پر شدید تقید کرتے ہیں اور اس کو سراسر غلط فعل ثمار کرتے ہیں مثلاً ایک جگہ رسموم باطلہ پر تقید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ہمارے ملک میں دین کے ساتھ ایسا ہوا ہے کہ آج کی بیشتر رسموم ہندوؤں سے ماخوذ ہیں خصوصاً موت کی رسم مختبلہ تیرا، ساتواں، دسویں، چالیسویں، برسی وغیرہ ہندو ائمہ رسمیں ہیں۔ آریاؤں کی آمد کے بعد رضغیر میں ہندو مذہب اختیار کر لیا گیا اور ان کی رسم صدیوں تک اس ملک میں جاری رہیں۔ پھر جب اسلام آیا تو یہی رسم اسلام میں داخل ہو گئیں۔ شادی بیاہ کے سلسلہ میں گانا، سہرا یا جاگا وغیرہ سب ہندوؤں کی رسمیں ہیں۔ یہ چیزیں اسلام کے ساتھ عرب سے نہیں آئیں بلکہ یہاں پر دین میں داخل کر لی گئیں۔ شبِ معراج اور دیگر مواعظ پر چراغاں کی بیماری مجوسیوں کے راستے سے آئی کیونکہ وہ آگ کو مقدس جانتے تھے۔ ہندو بھی اپنی دیوالی اور دیسیرے کے موقع پر چراغاں کرتے تھے۔ الغرض! جس طرح عیسائیوں اور یہودیوں نے غلط عقیدے اور رسم اپنے دین میں داخل کر کے اصل دین کو بگاڑ دیا اسی طرح مسلمان بھی اس کام میں اُن سے پچھے نہیں رہے۔“ (67)

اسی طرح وہ شادی بیاہ کی رسم و رفوغتی کی رسم، عرس، چڑھاوے وغیرہ پر جا بجا تقید کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ قبر پرستی کے بھی سخت خلاف ہیں اور بدعتات پر تقید کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”اسی زمانے میں عبادات میں بھی بعض چیزوں کا اضافہ کر لیا گیا اور اس کو برائجھنے کی بجائے اعلیٰ درجے کی نیکی تصویر کیا جاتا ہے۔ بعض لوگ اقامت کے آخر میں لا الہ الا اللہ سن کر محمد رسول اللہ ﷺ کو ہمد دیتے ہیں یہ کلمات اگرچہ بارکت ہیں مگر ان کی ادائیگی کا یہ موقع اور محل نہیں ہے الہذا ایسا کرنا بدعت میں شمار ہوگا۔

آج کل لوگ اذان سے قبل سپنکر پر زور زور سے صلوٰۃ وسلم پڑھنا شروع کر دیتے ہیں حالانکہ حضور ﷺ، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، تابعین، تابعین تابعین یا بعد کے ادوار میں اس چیز کا کہیں ثبوت نہیں ملتا بلکہ یہ تو ماضی قریب میں ایجاد ہوا ہے۔ غرضیکہ صلوٰۃ وسلم کا محل اذان سے پہلے ہرگز نہیں ہے اور اگر اذان کے بعد درود وسلم کا حکم ہے تو آہستہ آواز سے۔ ہر شے کا موقع اور محل ہوتا ہے اب اگر کوئی شخص غسل خانے میں کپڑے اتار کر درود شریف پڑھنے لگے تو گناہ گار ہوگا کہ یہ درود شریف کا محل نہیں ہے۔

بعض لوگ دھوکہ دیتے ہیں کہ ہر نئی چیز کو بدعت نہیں کہا جا سکتا۔ اگر ایسا کرو گے تو موجودہ زمانے کی تمام ایجادات بدعت شمار ہوں گی جیسے لا ڈسپلی، موٹریں، ریل گاڑیاں اور دیگر ضروریات زندگی جو اسلام کے ابتدائی دور میں تھیں۔ حقیقت میں بدعت وہ کام ہے جس کا ثبوت کتاب و سنت، عمل صحابہ رضی اللہ عنہم اور آئندہ مجتہدین کے اقوال میں موجود نہ ہو اور لوگ اس کو نیک کام اور باعث ثواب سمجھ کر انجام دیں۔ یہ ایجادات تو ضروریات زندگی ہیں جن کو کارثوٰب کے طور پر نہیں کیا جاتا بلکہ یہ زندگی کی آسانیوں کا ذریعہ ہیں۔ پہلے بیاں کے ذریعے کیتھی باری ہوتی تھی اب لوگ ٹریکٹر کا استعمال کر رہے ہیں۔ پہلے اونٹ اور گھوڑے پر سواری ہوتی تھی اب موٹریں، ریل گاڑی اور ہوائی جہاز ہیں۔ پہلے تلوار اور تیر کے ساتھ جنگ ہوتی تھی اب بندوق، توپ، گولہ بارود اور ٹینک ایجاد ہو چکے ہیں۔ یہ چیزیں بدعت کی تعریف میں نہیں آتیں۔ بدعت وہ ہے جو نیکی کا کام کارثوٰب کے طور پر کیا جائے مگر قرون اولی میں وہ پایہ تکمیل کونہ پہنچا ہو۔“ (68)

خلاصہ بحث:

صوفی عبدالحمید سواتی نے قرآنی مضامین کو محضراً مگر انہائی عام فہم انداز میں بیان کیا ہے۔ چونکہ یہ عوامی دروس ہیں اس لئے ان میں لفظی مباحث اور صرف و نحو کے قواعد کی بحث کم ہے۔ قرآن، احادیث اور مسلک سلف کے مطابق یہ تفسیر سادہ، عام فہم اسلام کے بنیادی عقائد کی توضیح و تبیین کرتی ہے۔ اس میں مسلمانوں کی بنیادی

خامیوں کی نشاندہی اور باطل نظام ہائے حکومت پر بے لگ تبصرہ ہے۔ فقصص کا مربوط سلسلہ، فلسفہ وی الہی، ضروری فقہی، سیاسی، اقتصادی و معاشرتی مسائل اور عصر حاضر میں ان کا حل اور اسی طرح کی مفید بحثیں ہیں۔ لہو و لعب، عیاشی، فناشی، عریانی کی حوصلہ شکنی کی گئی ہے۔ یہ تفسیر موجودہ دور کی بدعتات کی نشاندہی کرتے ہوئے اپنا ایک منفرد مقام حاصل کرنے میں نظر آتی ہے۔ تاہم یہ بات بھی اپنی جگہ درست ہے کہ تفسیر معلم العرفان فی دروس القرآن میں آج کے معاشی، سائنسی اور عصری مسائل کو کماحتہ بیان کر کے ان کا حل پیش میں کیا گیا۔

حواله جات

- 1- سواتي، عبد الحميد، صوفى، تفسير معالم المعرفان في دروس القرآن، مكتبة دروس القرآن فاروق گنج گو جرانواله 1، ج 75، ص 1، 2004
- 2- ايضاً
- 3- ابن كثير، عماد الدين، ابو الفداء، تفسير ابن كثير، مكتبة دار الكتب المصرية، 1350هـ، ص 5، ج 1
- 4- ايضاً
- 5- ايضاً
- 6- سواتي، صوفى عبد الحميد، تفسير معالم المعرفان في دروس القرآن، ص 75، ج 1
- 7- ايضاً
- 8- ايضاً، ص 2، ج 1
- 9- ايضاً، ص 56، ج 2
- 10- القرآن، 18:59
- 11- تفسير معالم المعرفان في دروس القرآن، ص 275، ج 18
- 12- ايضاً، ص 342، ج 16
- 13- ايضاً، ص 93، ج 2
- 14- مسلم بن حجاج، القشيري، نيشاپوري، اصحح مسلم، ومع شرح الكامل لنووى، قدىمى كتب خانه کراچی، س، ن، ص 1، ج 310
- 15- بخارى، ابو عبد الله، محمد بن سليمان سليمانى، مترجم مولانا ناظم البارى عظمى، صحيح بخارى، اسلامى كتب خانه فضل الہبی مارکیٹ چوک اردو بازار لاہور، س، ن، ص 331، ج 1
- 16- سواتي، صوفى عبد الحميد، تفسير معالم المعرفان في دروس القرآن، ص 82، ج 2
- 17- مسلم بن حجاج، القشيري، نيشاپوري، اصحح مسلم، ومع شرح الكامل ل النووي، ص 308، ج 1
- 18- ترمذى، محمد بن عيسى، شماں ترمذى، فاروقى كتب خانه یروان بوہرگیٹ ملتان، س، ن، ص 528

- 19- ايضاً، ص 315
- 20- سوالي، عبدالحميد، صوفي، تفسير معالم المعرفان في دروس القرآن، ص 430-432، ج 20
- 21- القرآن، 21:87
- 22- ايضاً
- 23- مودودي، ابوالاعلى، سيد، تفہیم القرآن، مکتبہ تعمیر انسانیت گجرگلی موبچی دروازہ لاہور، اگست 1966ء، ص 312، ج 2
- 24- مفتی محمد شفیع، مولانا، معارف القرآن، ادارۃ المعارف کراچی نمبر 14، فروری 1975ء، ص 570، ج 4
- 25- سوالي، عبدالحميد، صوفي، تفسير معالم المعرفان في دروس القرآن، ص 201، ج 2
- 26- القرآن، 2:215
- 27- سوالي، عبدالحميد، صوفي، تفسير معالم المعرفان في دروس القرآن، ص 329، ج 3
- 28- ايضاً، ص 285، ج 4
- 29- سوالي، عبدالحميد، صوفي، تفسير معالم المعرفان في دروس القرآن، ص 391، ج 4
- 30- القرآن، 1:4
- 31- دبلوی، شاہ ولی اللہ، جمیع اللہ البالغہ، ص 137، ج 1، نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی 1312ھ
- 32- القرآن (ابقرہ) 2:153
- 33- سوالي، عبدالحميد، صوفي، تفسير معالم المعرفان في دروس القرآن، ص 69-70، ج 3
- 34- سندھی، مولانا عبد اللہ، قرآنی دستور انقلاب، ادارہ نشریات اسلام اردو بازار لاہور، سن، ص 138-139
- 35- سوالي، عبدالحميد، صوفي، تفسير معالم المعرفان في دروس القرآن، ص 410، ج 3
- 36- القرآن، 2:233
- 37- القرآن، 46:15
- 38- سوالي، عبدالحميد، صوفي، تفسير معالم المعرفان في دروس القرآن، ص 414-415، ج 3
- 39- القرآن، 2:246

- سواتي، عبد الحميد، صوفى، تفسير معالم المعرفان في دروس القرآن، ص 162، ج 40.
- القرآن، 1:65، ج 41.
- سواتي، صوفى عبد الحميد، تفسير معالم المعرفان في دروس القرآن، ص 491، ج 18.
- إليناً، ص 423، ج 3.
- القرآن، 102:2، ج 44.
- سواتي، صوفى عبد الحميد، تفسير معالم المعرفان في دروس القرآن، ص 365-366، ج 2.
- القرآن، 1:2، ج 45.
- القرآن، 1:35-41، ج 2.
- شاه ولی اللہ، دہلوی، جیجۃ اللہ البالغة، ص 73-74، ج 1.
- رازی، محمد بن عمر بن حسین فخر الدین، تفسیر کبیر، مکتبہ بھیہ المصریہ میدان الازھر المصر، ص 3، ج 2.
- إليناً، ص 3، ج 2.
- إليناً، ص 3، ج 2.
- إليناً، ص 2، ج 2.
- إليناً، ص 2، ج 2.
- إليناً، ص 6، ج 2.
- إليناً، ص 7، ج 2.
- طبری، ابی جعفر محمد بن جریر، تفسیر طبری، دار المعرفة، بیروت لبنان، س، ص 88، ج 1.
- رازی، محمد بن عمر بن حسین فخر الدین، تفسیر کبیر، ص 7، ج 1.
- ابن عربی، ابی بکر محمد بن عبد اللہ، تفسیر احکام القرآن، مکتبہ دار الفکر بیروت، س، ص 9، ج 1.
- البيضاوی، ناصر الدین، ابی الحسن عبد اللہ بن عمر، تفسیر بیضاوی، مکتبہ مصطفی المباہی مصر، س، ص 88، ج 1.
- المحکی جلال الدین، سیوطی، جلال الدین، تفسیر جلالین، مکتبہ طبع قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی، 1368ھ، ص 4، ج 1.
- سواتي، عبد الحميد، صوفى، تفسير معالم المعرفان في دروس القرآن، ص 86-87، ج 1.

- مجلسي، ملا محمد باقر، اصول کافی، مطبوعه دارالکتب اسلامیہ تهران، 1391ھ، ص 634، ج 2 - 62
- سواتی، حسونی عبدالحمید، تفسیر معالم المعرفان فی دروس القرآن، ص 83، ج 1 - 63
- الیضاً، ص 285، ج 15 - 64
- القرآن، 5:10 - 65
- سواتی، عبدالحمید، حسونی، تفسیر معالم المعرفان فی دروس القرآن، ص 49-50، ج 10 - 66
- الیضاً، ص 225، ج 4 - 67
- الیضاً، ص 156-157، ج 18 - 68