إزالة الخفاء والوهيم عن كلمة لا بأس به عند دحيم

د. معراج الإسلام ضياء* د. محمد عمران شمس**

Abstract

The Term "*La Ba'sa Bih*┘ " of *Im*┐ *m Du*╒ *aim*: its Meaning and Usage

Had┘ *th* is the second major source of Islam after the *Qur'an*. Unlike *Qur'an*, *Had*┘ *th* Literature involves both weak narrations and authentically attributed narrations. Scholars of *Had*┘ *th* Sciences have developed complex system of methods to distinguish sound traditions from the weak ones. One of these Sciences is known as the science "*al-Jar*╒ *wa al-Ta'deel*". In this science, each transmitter is profoundly examined and his transmitted narrations are checked by the scholars to determine his degree of authenticity as *Had*┘ *th* transmitter. After this profound study, a certain transmitter is either classified as strong and acceptable or weak and unacceptable. One of the important topics of this science is to classify different terms of different scholars, so that the wrong interpretation of their terms may not affect the degrees of authenticity of a transmitter. This research study is about one of such early scholars, *Im*┐ *m Abdul al-Ra*╒ *m*┐ *n Du*╒ *aim* of Damascus. In it, it will be discussed what the *Im*┐ *m* means to say about the transmitters when utters his frequently used phrase "*La Ba'sa Bih*┘ ", which means "No objection as such".

Key words: *La Ba'sa Bih*┘ *; Im*┐ *m Du*╒ *aim; Ilm al-Jar*╒ *wa al-Ta'deel.*

الحمد لله رب العالمين, والصلاة والسلام على سيدنا محمد الرسول الأمين, المبعوث رحمة للعالمين, وعلى آله وصحبه الطيبين الطاهرين, ومن اتبعه بإحسان إلى يوم الدين.

وبعد , فمن المعلوم أن السنة النبوية هي المصدر الثاني للتشريع الإسلامي ولحفظها بذلوا جهـــودهم وافنـــوا أعمارهم وصنفوا كتبهم، ومن جهودهم الأساسية لصيانة السنة النبوية تبيين النقاد لأحوال الرواة جرحـــاً و تعديلاً وبيان مرتبتهم من حيث التوثيق والتضعيف، والعلم الذي يبحث عن هذه الأشياء يعرف بعلم الجـــرح والتعديل، وفيها مصطلحات عديدة تقتضي بيانها بياناً شافياً لكي يفهم الطالب والباحث في هذا العلم علـــى مصطلحات كل إمام في هذا الفن، والمعرفة على مراد كل إمام في هذا الفن ومدلولاتهم مهم جداً وبدون هذا لا يستطيع الباحث أن يقف أو يصل إلى المراد السديد، فنحن بحاجة ماسة إلى تحديد هذه المصـــطلحات وإلى تحرير عبارات علماء الجرح والتعديل كما أشار إليه الحافظ الذهبي[1].

ومن خلال قراءتي وتصفحي لبعض الكتب المتداولة في شرح ألفاظ وكلمات الجرح والتعديل، وقفت علـــى قول قاله أحد الباحثين في هذا الفن مبيناً و شارحاً لأقوال أئمة الجرح والتعديل مختلفةً حتى وصل إلى قـــولهم "لا بأس به" فذكر المدلول من هذه الكلمة عند العلماء، وخاصة عند الإمام دحيم فقال عن رأي دحيم بإيراد قول أبي زرعة الدمشقي لما هو سأل دحيماً عن الراوي فقال: ما تقول في علي بن حوشب الفزاري؟ قال: " لا بأس به "، قلت: و لم لا تقول ثقة ولا تعلم إلا خيراً ؟ قال: " قد قلت لك: إنه ثقة "[2]. واســـتدل بهـــذا

---

* رئيس قسم الإسلاميات, جامعة بشاور

** أستاذ مساعد, بقسم الدراسات الإسلامية والدينية, جامعة هزاره

السخاوي على أن قول دحيم في الراوي "لا بأس به" بمعنى ثقة[3]، ولكن هذا يحتاج إلى استقراء تام لكي نجعلها قاعدة مسلمة، والذي يظهر أن الأمر ليس هكذا فالإمام دحيم مشى في أقواله المختلفة على غير هذا المنهج، ففي هذا البحث نتحدث عن الرواة الذين قال عنهم الإمام دحيم بأنهم "لا بأس بهم" ولكنهم ليسوا في درجة التوثيق فالبحث مشتمل على تحقيق قول دحيم "لا بأس به" هل هذا القول مساوٍ للتوثيق أم لا؟ ففي هذا البحث التتبع والاستقراء عن التراجم الذين قال عنهم الإمام دحيم "لا بأس به"، وهم ليسوا على مرتبة التعديل إطلاقاً كي نخلص من قول أبي زرعة الدمشقي والسخاوي بأن قول دحيم "لا بأس به" تساوي التوثيق، فأقدم بضعة تراجم نموذجاً بأن القضية ليست هكذا بل نجدها عكساً تماماً للقول المذكور آنفاً... ونسأل الله أن يوفقنا لما يحب ويرضاه، أللهم آمين.

القسم الأول

ترجمة دُحَيْم بن اليتيم

هو عبد الرحمن بن إبراهيم بن عمرو بن ميمون القُرَشي الأُمَوِي مولى آل عثمان بن عفّان الدِمَشْقي, المُكنى بأبي سعيد, والمَعروف بلقبه دُحَيْم– بمهملتين– ابن اليتيم[4].

مولده ونشأته ووفاته: قال دُحَيْم: " ولدت سنة سبعين ومائة "[5], وزاد ابنه عمرو: " في شوال "[6], وَنَشأ دُحَيْم في بلاد الشام[7]. واتفق العلماء على أن وفاته كانت سنة خمس وأربعين ومائتين[8], زاد ابنه عمرو ابن دُحَيْم: " في يوم الأحد في شهر رمضان "[9].

شيوخه: حدّث دُحَيْم عن خلق كثير بالحجاز والشام ومِصْر والكوفة والبصرة[10], عُرف منهم في كتب التراجم: آدم بن أبي إياس, وإسحاق بن يوسف الأزرق, وأسد بن موسى, ويحيى بن عبد الله بن بكير, ويحيى بن يزيد بن عبد الملك النَوْفَلي, ويعقوب بن الفرج, ويعلى بن عبيد الطَنَافِسي[11].

تلاميذه: رَوى عن دُحَيْم عدد كبير من التلاميذ عُرف منهم في كتب التراجم:

البخاري, وأبو داود, والنسائي, وابن ماجة, وإبراهيم بن إسحاق الحَرْبي, وابنه إبراهيم بن دُحَيْم, وأحمد بن إبراهيم بن فيل, ومحمد بن محمد بن سليمان الباغَنْدي, وأبو الحسن محمود بن إبراهيم بن سميع الحافظ صاحب كتاب الطبقات, ويعقوب بن سفيان الفارِسَي[12].

رحلاته العلمية: ارتحل دُحَيْم إلى كثير من الأمصار, وأخذ العلم عن شيوخها كما هو حال غيره من الشيوخ, ومن الأمصار التي ارتحل إليها الحجاز, والشام, ومِصْر, والكوفة, والبصرة[13], وكان يختلف إلى بغداد[14].

أقوال العلماء فيه, ومنزلته عند المحدثين

وَرَدت كثير من الأقوال التي تشهد لدُحَيْم بن اليتيم بجلالة القدر والمنزلة, فقد كان محل ثقة وتقدير عند العلماء والمحدثين, قال الحسن بن علي بن بحر: " قدم دُحَيْم بغداد سنة اثنتي عشرة فرأيت أبي, وأحمد بن حنبل, ويحيى بن معين قعوداً بين يديه كالصبيان يكتبون "[15], وعقّب الذهبي على ذلك بقوله: " هؤلاء أكبر منه, ولكن أكرموه لكونه قادماً واحترموه لحفظه ".[16]

وقد وثقه وأثنى عليه كثير من الأئمة, قال العجلي[17], وأبو حاتم[18], والنسائي[19], والدارقطني[20], وابن حجر[21]: " ثقة ", زاد النسائي: " مأمون, لا بأس به ", وزاد ابن حجر: " حافظ متقن من العاشرة ", وقال

أحمد بن حنبل وهو يثني عليه: " عاقل ركين "[22], وقال أبو حاتم الرازي: " لم أَرَ بالشام مثـــل دُحَـــيْم, ولا بالعراق مثل عمرو بن علي "[23], وقال الخليلي: " أحد حفاظ الأئمة متفق عليه مُخـــرج في الصـــحيحين... ويعتمد عليه في تعديل شيوخ الشام وجرحهم "[24].

القسم الثاني

النموذج الأول: ثابت بن عجلان الأنصاري السلمي أبو عبد الله الحمصي. قال دحيم: ليس به بأس[25].

مقارنة قول دُحَيم في ثابت بن عجلان الأنصاري بأقوال غيره من النقاد

نقل عبد الله بن أحمد ضعفه مبيناً قول أبيه[26]. ووثقه ابن معين[27]. وقال النسائي وأبو حاتم ليس به بأس[28]، وزاد أبو حاتم صالح الحديث[29]. وقال العقيلي في الضعفاء لا يتابع في حديثه[30]. وساق له ابن عدي ثلاثة أحاديث غريبة[31]. وقال أحمد: أنا متوقف فيه[32]. وذكره ابن حبان في الثقات[33]. وقال عبد الحق في الأحكام لا يحتج به. ورد ذلك عليه ابن القطان وقال في قول العقيلي لا يتابع أن هذا لا يضر إلا من لا يعرف بالثقة وأما من وثق فانفراده لا يضره وصدق فإن مثل هذا لا يضره الا مخالفته الثقات لا غير فيكون حديثه حينئذ شاذ والله أعلم[34].

قال الإمام الذهبي معلقا على قول ابن القطان: قلت: أما من عرف بالثقة فنعم، وأما من وثق ومثل أحمد الإمام يتوقف فيه، ومثل أبي حاتم يقول صالح الحديث، فلا نرقيه إلى رتبة الثقة، فتفرد هذا يعد منكرا، فرجح قول العقيلي وعبد الحق[35]. وقد ذكره ابن عدي في كامله وساق له ثلاثة أحاديث غريبة[36]. وَقَال الذهبي: صالح الحديث[37]. وَقَال ابن حجر: صدوق[38].

الخلاصة: نعتبر قول الإمام الذهبي تفسيراً لأقوال العلماء في هذا الفن، وهو يقول بنفسه " ومثل أحمد الإمام يتوقف فيه، ومثل أبي حاتم يقول صالح الحديث، فلا نرقيه إلى رتبة الثقة،" وكذلك قول العقيلي وابن عدي يدلان على أن الراوي فيه نقص من جهة الضبط، وإليه أشار ابن حجر بقوله "صدوق"، ويدل على أن المراد منه أن الراوي أقل درجة من الثقة وليس هو على درجة عالية من التعديل بل حديثه يكون على درجة الحسن، والله أعلم.

النموذج الثاني: شعيب بن رزيق الشامي, أبو شيبـــة, المقدسي. قال دحيم لا بأس به[39].

مقارنة قول دُحَيم في شعيب بن رزيق بأقوال غيره من النقاد

اختلف رأي الدارقطني فيه فمرة وثقه[40]. ثم في مقام آخر ضعفه [41]، وتابعه الأزدي[42] وابن حزم[43]. وذكره ابن حبان في الثقات. وَقَال: لم ير أحدًا من الصحابة، وروايته عنهم كلها مدلسة[44]. وَقَال ابن حجر في "التقريب"صدوق يخطئ[45].

الخلاصة: شعيب بن رزيق: إن الأئمة الدارقطني والأزدي وابن حزم ضعفوه بسبب خطائه وإليه أشار الحافظ بقوله بأنه صدوق يخطئ فيفهم من هذا بأن الراوي على درجة التعديل الأعلى بل هو على درجة خامسة من التعديل عند الحافظ، يكتب حديث للإعتبار ولا يحتج به، والله أعلم.

النموذج الثالث: صدقة بن عبد الله السمين أبو معاوية ويقال أبو محمد الدمشقي[46]. وقال يعقوب بن سفيان عن دحيم صدقة من شيوخنا لا بأس به[47].

مقارنة قول دُحَيم في صدقة بن عبد الله السمين بأقوال غيره من النقاد

قال عبد الله بن أحمد عن أبيه ما كان من حديثه مرفوعا فهو منكر وما كان من حديثه مرسلا عن مكحول

فهو أسهل وهو ضعيف جدا[48]. وقال في موضع آخر ليس يسوى شيئا أحاديثه مناكير. وقال المروزي عن أحمد ليس بشيء ضعيف الحديث[49].

ضعفه الأئمة الأجلاء مثل الإمام ابن معين والبخاري وأبو زرعة والنسائي ضعيف[50]. وتابعهم الدارقطني[51] بل أشد من ذلك في رواية، وقال متروك[52]. وقال مسلم منكر الحديث[53]. وَقَال عَبْد الرَّحْمَنِ بْن أَبي حَاتِم ، عَن أبيه: محله الصدق، وأنكر عليه القدر فقط. وقال أبو زرعة: قدريا لينا[54]. وَقَال أبو جعفر العقيلي، ضعيف الحديث، ليس بشيءٍ، أحاديثه مناكير[55] . وَقَال أبو أحمد بن عدي : أحاديثه منها ما يتابع عليه، وأكثرها مما لا يتابع عليه، وهو إلى الضعف أقرب منه إلى الصدق[56]. وقال الحافظ: ضعيف[57].

الخلاصة: إن العلماء متفقون على تضعيف هذا الراوي ، فالراوي ضعيف والله أعلم.

النموذج الرابع: عثمان بن أبي العاتكة سليمان الأزدي أبو حفص الدمشقي القاص[58]. قال دحيم: لا بأس به[59].

مقارنة قول دُحَيم في عثمان بن أبي العاتكة بأقوال غيره من النقاد

قال ابن معين وأبو أحمد الحاكم ليس بالقوي[60] ويؤيده النسائي في رواية[61]. وقال في موضع آخر ليس بشيء[62] . وقال الجوزجاني رأيت يحيى بن معين لا يحمل حديثه[63]. وقال أبو حاتم عن أبيه لا بأس به بأسه من عثرة روايته عن علي بن يزيد فأما روايته عن غير علي فهو مقارب يكتب حديثه[64]. وضعفه يعقوب بن سفيان[65] وأبو مسهر[66] والنسائي في رواية[67]. وقال العجلي: " لا بأس به "[68]. وقال أبو داود صالح [69]، وقال ابن عدي: عامتها ليست مستقيمة ومع ضعفه يكتب حديثه[70]. وذكره ابن حبان في الثقات[71]. وقال في موضع آخر: "من متقني أهلها وقدماء مشايخهم"[72], وقال الحافظ: صدوق ضعفوه في روايته عن علي ابن يزيد الألهاني[73].

الخلاصة: وافق بعض النقاد دُحَيْماً على تعديله, وخالفه بعضهم فقد ضعفه أبو مسهر, وابن معين, والجوزجاني, والنسائي, وابن عدي . فلأجل هذه الأقوال لم نرقيه إلى درجة التوثيق بل كما قال ابن عدي يكتب حديثه للإعتبار ولا يحتج به، والله أعلم.

النموذج الخامس: عراك بن خالد بن يزيد بن صالح بن صبيح المري أبو الضحاك الدمشقي. قال دحيم ما كان به بأس[74].

مقارنة قول دُحَيم في عراك بن خالد بأقوال غيره من النقاد

وقال أبو حاتم مضطرب الحديث ليس بقوي[75]. وقال الدارقطني لا بأس به[76]. وذكره ابن حبان في الثقات وقال ربما أغرب وخالف[77]. وقال الحافظ: لين[78].

الخلاصة: اتفق العلماء على ضعف هذا الراوي، والله أعلم.

النموذج السادس: معاوية بن يحيى الدمشقي أبو مطيع الأطرابلسي، قال دحيم: **" لا بأس به "**[79].

مقارنة قول دُحَيم في معاوية بن يحيى الدمشقي بأقوال غيره من النقاد

قال أبو داود والنسائي لا بأس به[80] . وقال إبراهيم بن الجنيد عن ابن معين صالح ليس بذاك القوي[81]. وقال أبو حاتم وأبو زرعة: هو صدوق مستقيم الحديث. وفي رواية أخرى نقل توثيقه عن أبي زرعة[82]، وضعفه البغوي والدارقطني[83] . وأورد ابن عدي له روايات وقال: لا يتابع عليه[84]. وقال الحافظ: صدوق له أوهام[85].

الخلاصة: فقد ضعفه ابن معين وأحمد وابن عدي والدارقطني بسبب سوء حفظه كما يفهم من قول ابن عدي بأنه يرويه ما لا يتابع عليه، وإليه أشار الحافظ بقوله، فالراوي ليس على درجة التوثيق القوي الأول بل على درجة خامسة عند الحافظ، ويكتب حديثه ولا يحتج به، والله أعلم.

النموذج السابع: عثمان بن عطاء بن أبي مسلم الخراساني البلخي ثم المقدسي، قال دحيم: لا بأس به[86].

مقارنة قول دُحَيم في عثمان بن عطاء بن أبي مسلم بأقوال غيره من النقاد

ضعفه ابن معين[87]. والساجي[88], والدارقطني[89] وزاد الساجي: " جداً ", وقال البخاري: ليس بذاك[90]. وأشار الإمام الذهبي إلى تضعيفه من العلماء"[91], وقال الجوزجاني: "ليس بالقـــوي في الحديث"[92], وقال أبو أحمد الحاكم: "حديثه ليس بالقائم"[93], وقال النسائي: "ليس بثقة"[94], وقـــال الأصبهاني: "عثمان بن عطاء الخراساني عن أبيه أحاديث منكرة"[95], قال عمرو بن على أبو حفص الصيرفى متروك الحديث[96]، وقال مرة: "منكر الحديث"[97], وقال عبد الرحمن سألت أبي عن عثمان بن عطاء الخراساني فقال يكتب حديثه ولا يحتج به[98]، وإليه أشار الإمام ابن خزيمة[99] وابن حبان ولكن الإمام ابن حبان فصل قوله بأن عدم الاحتجاج بسبب كون رواياته من المقلوبات[100]، وقال الحافظ: ضعيف[101].

الخلاصة: عثمان بن عطاء: ضعيف, خالف النقاد دُحَيْماً في تعديله، فالعلماء ضعفوه بكل صراحةٍ وخالفوا دحيماً في رأيه، والله أعلم.

النموذج الثامن: الحسن بن يحيى الخُشَني الدِمَشْقي البلاطي, قال أبو حاتم: سمعت دحيماً يقول: " **الحسن بن يحيى الخشني لا بأس به** "[102].

مقارنة قول دُحَيم في الحسن بن يحيى بأقوال غيره من النقاد

وثقه ابن معين"[103], وقال مرةً: ليس بشيء[104]. وأشار أبو حاتم إلى سوء حفظه مع كونه صدوقاً عنده"[105], وتابعه ابن عدي[106] والحاكم أبو أحمد كما يفهم من أقوالهما بكونه مخطئا في الروايات[107]. وقال النسائي: " ليس بثقـــة "[108], أما ابن حبان فهو أيضاً أيّد قول العلماء السابقين في كونه سيء الحفظ، فبسبب هذا كان يروي عن الثقات المقلوبات، فجاء المناكير في رواياته بسبب كثرة الوهم وفحش الغلط، فاستحق الترك"[109], وأيضاً تركه الدارقطني[110]. وقال الحافظ: صدوق كثير الغلط[111].

الخلاصة: جرحه ابن معين في أحد أقواله, وكذا ابن حبان, والدارقطني, ومن أسباب هذا التجريح هو خفة الضبط كما يفهم من قول الحاكم أبي أحمد وابن حبان وأبي حاتم، وإلى هذا أشار الحافظ، فالراوي ليس على درجة التعديل الأعلى بل هو من أصحاب الذين يكتب حديثهم ولا يحتج بهم، والله أعلم.

النموذج التاسع: علي بن حوشب, أبو سليمان الفزاري السَلْمي الدِمَشْقي, قال أبو زرعة: قلت لعبد الرحمن بن إبراهيم: ما تقول في علي بن حوشـــب الفـــزاري ؟ ,قال: " **لا بأس به** "[112].

مقارنة قول دُحَيْم في علي بن حوشب بأقوال غيره من النقاد

وثقه العجلي[113], وذكره ابن حبان في الثقات[114], وقال ابن حجر: " لا بأس به "[115].

الخاتمة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات .... وفي نهاية هذه الجولة القصيرة وصلنا إلى النتيجة بأن التسرع

والعجالة في اطلاق المعاني لألفاظ الجرح والتعديل وكلماتها لا يليق بشأن الباحث وطالب العلم، بل لا بد للباحث أن يستوعب أحوال الراوي بجمع أقوال العلماء فيه وكذلك يجمع رواياته ويقارن مع روايات الآخرين من الثقات أو الضعفاء اختلافاً واتفاقاً، ويدرس حاله بجميع إمكانه، فأحياناً يكون الراوي ضعيفاً في مكانٍ ويكون في ثقةً في أمكنة أخرى أو ضعيف في شيخ وقوي في شيخ آخر كما هو معروف لدي الباحثين في هذا الفن، فيظهر منه الراوي بوضوحٍ وبجلاءٍ، فيلزم طالب العلم معرفته كي لا يقوّل القائل ما لم يقول أو يعزوا إليه خلاف قصده. فالأحوط في مثل هذا أن يقول: إذا قال دحيم في الراوي "لا بأس به " أو "ليس به بأس" فليس معناه بأن الراوي ثقة كما روى عنه أبو زرعة الدمشقي في تاريخه[116]، بل على الباحث أن يتأمل ويتتبع فالأولى في مثل هذا الرجوع إلى القرائن وإلى أقوال العلماء الآخرين. فقول دحيم منقولاً عن أبي زرعة بالإطلاق على التوثيق غير صحيح، ويجب على الباحث التأمل والتفتيش في التراجم لتصل إلى المراد الصحيح، والله أعلم.

---

[1] الذهبي, محمد بن أحمد. الموقظة في علم مصطلح الحديث. تحقيق: عبد الفتاح أبو غُدّة. ط2: 1412 هـ, مكتبة المطبوعات الإسلامية بحلب, ص82

[2] أبو زرعة, عبد الرحمن بن عمرو الدمشقي. تاريخ أبي زرعة الدمشقي- رواية: أبي الميمون بن راشد. تحقيق: شكر الله نعمة الله القوجاني.ط: مجمع اللغة العربية, دمشق, ص395

[3] السخاوي, محمد بن عبد الرحمن بن محمد. فتح المغيث بشرح ألفية الحديث. تحقيق: علي حسين علي، ط1: 1424هـ, مكتبة السنة, مصر, 1/ 367

[4] البخاري, محمد بن إسماعيل. التاريخ الكبير. ط: دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد, الدكن, 256/5؛ ابن أبي حاتم, عبد الرحمن بن محمد. الجرح والتعديل ط: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية, حيدر آباد الدكن, 211/5؛ ابن حبان, محمد. الثقات. دائرة المعارف العثمانية, حيدر آباد, الدكن, ط1: 1393هـ, 381/8؛ المزي, يوسف بن عبد الرحمن. تهذيب الكمال في أسماء الرجال. تحقيق: د. بشار عواد معروف. ط1: 1980م, مؤسسة الرسالة, بيروت، 495/16؛ الذهبي, محمد بن أحمد. تذكرة الحفاظ. ط1: 1998م, دار الكتب العلمية, يروت, 480/2

[5] الخطيب البغدادي, أحمد بن علي. تاريخ بغداد. تحقيق: د. بشار عواد معروف. ط1: 2002م, دار الغرب الإسلامي, 265/10؛ الذهبي, محمد بن أحمد. سير أعلام النبلاء. ط1: 2006ء, دار الحديث, القاهرة, 3/10

[6] سير أعلام النبلاء, 3/10؛ العسقلاني, أحمد بن علي. تهذيب التهذيب. ط1: 1326هـ, مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند, 120/6

[7] الثقات, 381/8؛ تاريخ بغداد, 265/10؛ سير أعلام النبلاء, 3/10-4؛ تذكرة الحفاظ, 480/2

[8] الثقات, 381/8؛ تذكرة الحفاظ, 480/2؛ سير أعلام النبلاء, 5/10؛ تهذيب التهذيب, 120/6

[9] سير أعلام النبلاء, 5/10

[10] سير أعلام النبلاء, 3/10؛ تذكرة الحفاظ, 480/2

[11] تهذيب الكمال, 495/16؛ تهذيب التهذيب, 120/6

[12] تهذيب الكمال, 496/16- 498؛ تهذيب التهذيب, 120/6

[13] سير أعلام النبلاء, 4/10؛ تذكرة الحفاظ, 480/2

[14] سير أعلام النبلاء 4/10

[15] الجرجاني, عبد الله بن عدي بن عبد الله. أسامي من روى عنهم محمد بن إسماعيل البخاري من مشايخه (في جامعه الصحيح). تحقيق: د. عامر حسن صبري. ط1: 1414هـ, دار البشائر الإسلامية, بيروت، ص152

[16] سير أعلام النبلاء 4/10

[17] معرفة الثقات 72/2

[18] الجرح والتعديل 111/5

[19] تاريخ بغداد 266/10

[20] ابن دينار, أبو الحسن علي بن عمر. سؤالات الحاكم النيسابوري للدارقطني. تحقيق: د. موفق بن عبد الله. ط1: 1984م, مكتبة المعارف, الرياض ص238

[21] تقريب التهذيب ص535 .

[22] أبو إسحاق برهان الدين، إبراهيم بن محمد ابن مفلح، المقصد الأرشد في ذكر أصحاب الإمام أحمد، تحقيق: د عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، ط 1: 1990م، مكتبة الرشد, الرياض, 77/2

[23] القزويني أبو يعلى الخليلي، خليل بن عبد الله بن أحمد، الإرشاد في معرفة علماء الحديث، تحقيق: د. محمد سعيد عمر إدريس، ط 1: 1409 هـ, مكتبة الرشد, الرياض، ص119

[24] الإرشاد, ص118

[25] الجرح والتعديل, 2/ 455

[26] أي شكك في أمره، أو ضعف روايته، وهذه الرواية في "الضعفاء" للعقيلي، وأوردها ابن أَبي حاتم في "الجرح والتعديل"ولكن من غير عبارة"كأنه مرض فِي أمره. تهذيب الكمال, 4/ 365

[27] أبو زكريا البغدادي، يحيى بن معين بن عون. تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي) تحقيق د. أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث, دمشق, ص206

[28] تهذيب الكمال, 4/ 366

[29] الجرح والتعديل, 2/ 455

[30] أبي جعفر العقيلي، محمد بن عمرو بن موسى. الضعفاء الكبير. تحقيق: عبد المعطي أمين قلعجي. ط:1 1984م, دار الكتب العلمية, بيروت، 1/ 175

[31] أبو أحمد، ابن عدي الجرجاني. الكامل في ضعفاء الرجال. تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود–علي محمد معوض. وشارك في تحقيقه: عبد الفتاح أبو سنة. ط1: 1997م, دار الكتب العلمية, بيروت، 2/ 301

[32] تهذيب التهذيب, 2/ 10

[33] الثقات لابن حبان, 6/ 125

[34] أبو الحسن ابن القطان، علي بن محمد الفاسي. بيان الوهم والإيهام في كتاب الأحكام. تحقيق د. الحسين آيت سعيد. ط 1: 997م, دار طيبة, الرياض، 5/ 363

[35] الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز، ميزان الاعتدال في نقد الرجال, 1/ 365

[36] الكامل في ضعفاء الرجال 2/ 301

[37] الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان. الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة. تحقيق: محمد عوامة أحمد محمد الخطيب. ط1: 1992م, دار القبلة للثقافة الإسلامية, مؤسسة علوم القرآن، جدة، 1/ 282

[38] تقريب التهذيب, ص132

[39] الجرح والتعديل, 4/ 346

[40] أبو بكر البرقاني، أحمد بن محمد بن أحمد بن غالب. سؤالات البرقاني للدارقطني رواية الكرجي عنه. تحقيق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري. ط1: 1404هـ, كتب خانه جميلي, لاهور، ص36

[41] الدارقطني، أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد. العلل الواردة في الأحاديث النبوية. تحقيق وتخريج: محفوظ الرحمن زين الله السلفي. ط 1: 1985م, دار طيبة, الرياض, 88/2

[42] تهذيب التهذيب, 4/ 353

[43] تهذيب التهذيب 4/ 353

[44] الثقات لابن حبان, 8/ 308

[45] تقريب التهذيب, ص267

[46] تهذيب التهذيب, 4 / 415

[47] الفسوي، يعقوب بن سفيان الفارسي أبي يوسف. المعرفة والتاريخ. تحقيق: أكرم ضياء العمري. ط 2: 1981 م, مؤسسة الرسالة، بيروت, 2 / 405

[48] الجرح والتعديل, 4/ 429

[49] الشيباني, أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني. من كلام أحمد بن حنبل في علل الحديث ومعرفة الرجال. تحقيق: صبحي البدري السامرائي. ط1: 1409هـ, مكتبة المعارف, الرياض، 84/1، 199، 213، 214، 226

[50] التاريخ الكبير للبخاري, 4/ 296 ؛ النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب. الضعفاء والمتروكون. تحقيق: محمود إبراهيم زايد. ط1: 1396هـ, دار الوعي, حلب، ص58؛ أبو زكريا، يحيى بن معين بن عون، تاريخ ابن معين (رواية الدوري) بتحقيق: د. أحمد محمد نور سيف، ط 1: 1979م، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي, مكة المكرمة، 268/2؛ الدارمي، ص428؛ ابن الجنيد، ص25؛ ابن محرز، ص575؛ تاريخ أبي زرعة الدمشقي، ص397

[51] علل الدارقطني, 272/9

[52] سؤالات الحاكم, ص120

[53] النيسابوري, مسلم بن الحجاج. الكنى والأسماء. تحقيق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري، ط1: 1984م, عمادة البحث العلمي, الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ص100

[54] الجرح والتعديل, 429/4

[55] ذكره العقيلي في "الضعفاء"ولم أقف على هذا القول له بل ساقه العقيلي في الضعفاء من قول أحمد بن حنبل. [الضعفاء الكبير للعقيلي, 2/ 207]

[56] الكامل في ضعفاء الرجال, 118/5

[57] تقريب التهذيب, ص275

[58] تهذيب التهذيب, 124/7–126

[59] الجرح والتعديل, 6/ 163

[60] تهذيب التهذيب, 7/124 – 126

[61] الكامل في ضعفاء الرجال, 6/ 282

[62] تاريخ الدوري, 2 / 393؛ تاريخ الدارمي, 2 / 627، 628؛ ابن الجنيد، ص35؛ ابن محرز، ص: 6

[63] الجوزجاني، إبراهيم بن يعقوب، أحوال الرجال، تحقيق: عبد العليم عبد العظيم البَستوي, حديث اكادمي, فيصل آباد، باكستان، ص273

[64] الجرح والتعديل, 6/ 163

[65] المعرفة والتاريخ, 2/ 433

[66] الثقات لابن حبان, 7/202

[67] الضعفاء والمتروكون للنسائي, ص75

[68] معرفة الثقات, 2/128

[69] الكامل في ضعفاء الرجال, 6/ 282

[70] الكامل في ضعفاء الرجال, 6/ 282

[71] الثقات لابن حبان, 7/ 202

[72] ابن حبان, محمد بن حبان بن أحمد. مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار. تحقيق: مرزوق على ابراهيم. ط1: 1991م, دار الوفاء, المنصورة، ص182

[73] تقريب التهذيب, ص384

[74] تهذيب التهذيب, 7/ 171

[75] الجرح والتعديل, 7/ 38

[76] سؤالات البرقاني للدارقطني, ص57

[77] الثقات لابن حبان, 8/ 525

[78] تقريب التهذيب, ص388

[79] تهذيب الكمال, 28/225؛ المغني في الضعفاء, 2/667؛ تهذيب التهذيب, 10/198

[80] تهذيب الكمال, 28/ 224

[81] سؤالات ابن الجنيد, ص424

[82] الجرح والتعديل, 8/ 384

[83] تهذيب التهذيب, 10/ 220

[84] الكامل في ضعفاء الرجال, 8/ 143

[85] تقريب التهذيب, ص539

[86] الجرح والتعديل, 6/ 162

[87] الضعفاء الكبير, 3/210؛ الكامل في ضعفاء الرجال, 5/170

[88] تهذيب التهذيب, 7/126

[89] الكاشف 2/11

[90] التاريخ الكبير للبخاري, 6/ 244
[91] الكاشف, 11/2
[92] أحوال الرجال, ص275
[93] تهذيب التهذيب, 126/7
[94] تهذيب الكمال 444/19؛ تهذيب التهذيب, 126/7
[95] الأصبهاني، أبو نعيم أحمد بن عبد الله. الضعفاء. تحقيق: فاروق حمادة. ط 1: 1984م، الدار البيضاء، ص114
[96] الجرح والتعديل, 162/6
[97] الكامل في ضعفاء الرجال, 170/5؛ تهذيب التهذيب, 126/7
[98] الجرح والتعديل, 162/6
[99] تهذيب التهذيب, 126/7
[100] أبو حاتم ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان. المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين. تحقيق: محمود إبراهيم زايد. ط 1: 1396هـ، دار الوعي, حلب، 100/2
[101] تقريب التهذيب, ص385
[102] الجرح والتعديل, 44/3
[103] الكامل في ضعفاء الرجال, 323/2؛ ابن عساكر, علي بن الحسن. تاريخ دمشق. تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي. ط: 1995م, دار الفكر, بيروت, 6/14
[104] تاريخ ابن معين – رواية الدوري, 4/ 466
[105] الجرح والتعديل, 3/ 44
[106] الكامل في ضعفاء الرجال, 324/2
[107] تاريخ دمشق, 5/14
[108] تاريخ دمشق, 7/14
[109] المجروحين لابن حبان, 1/ 235
[110] تاريخ دمشق, 5/14
[111] تقريب التهذيب, ص 164
[112] تاريخ دمشق, 458/41
[113] معرفة الثقات, 153/2
[114] الثقات لابن حبان, 208/7
[115] تقريب التهذيب, ص400
[116] تاريخ أبي زرعة الدمشقي, ص395