

## دوسری اور تیرہویں صدی ہجری میں فتنہ انکار حدیث

\* ڈاکٹر محمد عبداللہ

اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل کی گئی وحی کے مطابق حضور اکرم ﷺ نے آئندہ زمانے کے مختلف فتنوں اور حوادث کا ذکر فرمایا جس کی تفصیل احادیث میں موجود ہے۔ انکار حدیث کے فتنے کے بارے میں بھی حضور اکرم ﷺ نے مطلع فرمادیا تھا۔ جس کا اظہار آپ ﷺ کے درج ذیل فرمان سے ہوتا ہے۔

”لا اللہین احد کم متکنا علی اریکنہ یا تیہ الا مر من امری مما امرت بہ

اولہیت عنہ لہقول لا ادری ما وجدنا فی کتاب اللہ اتبعناہ“ (۱)

(میں تم میں سے کسی کو ایسا کرتے نہ پاؤں کہ وہ اپنی مسہری پر ٹیک لگائے بیٹھا ہو اور جب اسکے سامنے میرے احکام میں سے کسی بات کا امر یا کسی کی ممانعت آئے تو وہ کہنے لگے کہ میں کچھ نہیں جانتا۔ ہم تو جو قرآن مجید میں پائیں گے اسکی کو مانیں گے۔)

حضور اکرم ﷺ کی پیشین گوئی حرف بحرف درست ثابت ہوئی۔ چنانچہ دوسری صدی ہجری اور تیرہویں صدی ہجری میں انکار حدیث کے فتنے اٹھے۔ دوسری صدی ہجری میں اٹھنے والے انکار حدیث کے فتنے کا مرکز عراق تھا اور اس کے بانی خوارج اور معتزلہ تھے۔ جبکہ تیرہویں صدی ہجری (انیسویں صدی عیسوی) میں اسی فتنے نے دوسرا جنم ہندوستان میں لیا۔ (۲) انکار حدیث کے فتنوں کا اٹھنا، حضور اکرم ﷺ کے فرمان کے مصداق ہونے کے علاوہ حجیت حدیث کی بہت بڑی دلیل ہے۔ نیز اہل ایمان کے لئے حدیث پر مزید یقین کا ذریعہ بھی ہے۔

اسلام کی عظیم الشان عمارت کے گرانے کے لئے مخالفین اسلام ہمیشہ اس کوشش میں لگے

رہے کہ

\* اسٹنٹ پروفیسر شعبہ عربی، علوم اسلامیہ و تحقیق، کولہ یونیورسٹی ڈیرہ اسماعیل خان

اس کی بنیاد کو متزلزل کر دیا جائے۔ اس کوشش میں حدیث رسول ﷺ ان کے راستے کی ایک بہت بڑی رکاوٹ رہی۔ چنانچہ تاریخ اسلامی اس امر کی شاہد ہے کہ اسلام کے خلاف قریباً ہر قتنہ میں انکار حدیث کو بنیاد بنا کر مخالفین نے اپنے مذموم عزائم کو پروان چڑھانے کی کوشش کی۔ اسی حقیقت کو بیان کرتے ہوئے ”تمام قتنوں کا مرجع و مأخذ“ کے عنوان سے مولانا مفتی ولی حسن ٹوگی لکھتے ہیں۔

”انکار حدیث ایک ایسا قتنہ ہے جو ہر قتنہ کی بنیاد اور ہر قتنہ کا مرکز و محور ہے اور غور کیا جائے تو تمام قتنوں میں انکار حدیث قدر مشترک کے طور پر پلایا جاتا ہے اور تمام قتنہ پردازوں نے الحاد و زندقہ کو ملح کرنے میں انکار حدیث ہی کا سہارا لیا ہے۔ کیونکہ احادیث رسول علی صاچہا الصلوٰۃ والسلام ہی وہ مضبوط بند ہے۔ جس کے زریعہ الحاد و زندقہ اور دین میں تصرفات و تحریکات کے سیلاب کو روکا جاسکتا ہے۔ اور خود ساختہ دور از کار تاویلات و تلمیحات کے دورازے بند کیے جاسکتے ہیں اس لئے تمام ظہرین نے احادیث کو اپنی راہ سنگ گراں سمجھتے ہوئے اسے ہٹانے کی کوشش کی اور ان کو ماننے ہی سے انکار کر دیا“۔ (۳)

انکار حدیث کا قتنہ اپنے نتائج کے اعتبار سے انتہائی خطرناک قتنہ ہے۔ کیونکہ اس کی زوشریعت اسلامیہ کے دوسرے بڑے بنیادی ماخذ حدیث رسول ﷺ پر پڑتی ہے۔ حدیث پر عدم ایمان کے نتیجے میں عقائد، اعمال، اخلاق، معاملات، معاشرت، معیشت اور دنیا و آخرت کے بارے میں اسلامی احکام میں سے کوئی مسئلہ بھی محفوظ نہیں رہ سکتا۔ قتنہ انکار حدیث کے مضر اثرات کو مولانا محمد سرفراز خان صفدر ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

”مذہبی لحاظ سے سراسر ارضی پر اگرچہ بے شہد قتنے رونما ہو چکے ہیں۔ اب بھی موجودہ ہیں اور تاقیامت باقی رہیں گے۔ لیکن قتنہ انکار حدیث اپنی نوعیت کا واحد قتنہ ہے۔ باقی قتنوں سے تو شجرہ اسلام کے برگ و بار کو نقصان پہنچتا ہے۔ لیکن اس قتنے سے شجرہ اسلام کی جڑیں کو کھلی ہو جاتی ہیں۔ اور اسلام کو کوئی بدستور مسئلہ بھی ثابت نہیں ہو سکتا“۔ (۳)

قدیم و جدید مفسرین حدیث نے انکار حدیث پر اپنی اپنے موقف کو بیجا کر دیا اور اسے فروغ دینے کے سلسلے میں حدیث و سنت رسول ﷺ کے بارے میں جو من گھڑت اور بے بنیاد شبہات و

اعتراضات پیش کیے وہ ایک علیحدہ اور تفصیلی بحث ہے۔ زیر نظر مضمون میں دوسری اور تیسری صدی ہجری میں پیدا ہونے والے انکار حدیث کے فتنوں کی جامع تاریخ، اسباب، ان کو پروان چڑھانے والے گروہوں، سلسلوں اور افراد کا تعارف نیز ان خطرناک فتنوں کے زوال کی تفصیل بیان کی جا رہی ہے۔

### دوسری صدی ہجری میں فتنہ انکار حدیث

پہلی صدی ہجری تک قرآن مجید کے ساتھ ساتھ احادیث نبوی ﷺ کو منقطع طور پر حجت شرعی تسلیم کیا جاتا رہا۔ انکار حدیث کے فتنہ کا آغاز سب سے پہلے دوسری صدی ہجری میں ہوا۔ اس فتنہ کی ابتداء کرنے والے خوارج اور معتزلہ تھے۔ حافظ ابن حزم لکھتے ہیں کہ اہل سنت، خوارج، شیعہ، قدریہ تمام فرقے آنحضرت ﷺ کی ان احادیث کو جو ثقہ راویوں سے منقول ہوں برابر قابل حجت سمجھتے رہے۔ یہاں تک کہ پہلی صدی کے بعد متکلمین معتزلہ آئے اور انہوں نے اس اجماع کے خلاف کیا۔ (۵) اگرچہ خوارج کی طرف سے انکار حدیث کی عملی شکل تو دوسری صدی ہجری میں سامنے آئی تاہم خوارج کا ظہور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے آخری زمانہ میں ہو چکا تھا۔ شروع میں انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حمایت کی مگر واقعہ حکیم کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بھی مخالف ہو گئے۔ اور یہ نظریہ پیش کیا کہ قرآن مجید کی موجودگی میں حکیم کو قبول کرنے کی وجہ سے کافر ہو گئے۔

خوارج، انکار حدیث کے فتنہ کے بانی ہیں۔ انہوں نے اپنے عقائد کی بنیاد ہی اس بات پر رکھی کہ وہ اس چیز کو اختیار کریں گے جو قرآن مجید سے ملے گی۔ مولانا مفتی ولی حسن ڈوگی، خوارج کے اعتقادات بیان کرتے ہوئے ’خوارج اور انکار حدیث‘ کے عنوان سے لکھتے ہیں۔

”انکار حدیث کے فتنہ کی بنیاد سب سے پہلے خوارج نے رکھی۔ کیونکہ ان کے عقائد کی بنیاد ہی اس پر تھی کہ جو بات قرآن سے ملے گی اسے اختیار کریں گے۔ چنانچہ ان کے یہاں بڑی حد تک احادیث کا انکار پایا جاتا ہے۔ اور اسی انکار حدیث کا نتیجہ تھا کہ انہوں نے رحم کے شرعی حد ہونے سے انکاری اس بناء پر کیا کہ قرآن کریم میں اس کا ذکر نہیں ہے اور احادیث کو وہ نہیں مانتے اور بعض لوگوں

نے خوارج کی تکفیر ہی اس رجم کے انکار کی وجہ سے کی ہے۔“ (۶)

دوسری صدی ہجری کے آغاز میں مرتکب کبیرہ کی تکفیر و عدم تکفیر کا مسئلہ دو فرقوں مرجیہ اور وعید یہ کے درمیان باعث نزاع بنا۔ وعید یہ مرتکب کبیرہ کو کافر کہتے تھے۔ جبکہ مرجیہ کے نزدیک کلمہ گو کا کوئی گناہ خواہ صغیرہ ہو یا کبیرہ قابل مواخذہ نہیں۔ یہ معاملہ امام حسن بصری کے سامنے پیش کیا گیا۔ ابھی امام موصف نے اس مسئلہ پر اپنی رائے کا اظہار بھی نہیں فرمایا تھا کہ واصل بن عطاء نے کہا کہ میرے نزدیک صاحب کبیرہ نہ کافر مطلق ہے نہ مؤمن مطلق بلکہ اس کے بین بین ہے۔ امام حسن بصری نے واصل کے اس مسلک سے اختلاف کیا تو واصل ناراض ہو کر الگ ہو گئے تو امام حسن بصری نے فرمایا ”اعتزل عننا“ یعنی وہ ہم سے کنارہ کر گیا ہے۔

اس وقت سے اسے اور اس کے معتقدین کو معتزلہ کے نام سے پکارا جاتا ہے محمد نجم الغنی، معتزلہ کی وجہ تسمیہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”وجہ تسمیہ یہ ہے کہ جب حسن بصری کو یہ خبر پہنچی کہ مسلمانوں میں ایک جماعت ایسی پیدا ہوئی ہے کہ جو کہتی ہے کہ مرتکب کبیرہ نہ بالکل مؤمن ہے اور نہ بالکل کافر ہے۔ بلکہ وہ ایک منزل میں ہے درمیان منزل ایمان و کفر کے تو انہوں نے کہا ”ہو لاء اعتزلو“ یعنی یہ لوگ کنارہ کش ہو گئے ہیں اجماع اسلام سے۔ تب وہ فرقہ معتزلہ کہلائے گا۔“ (۷)

معتزلہ کی طرف سے انکار حدیث ایک عملی فتنہ تھا۔ یہ فرقہ یونانی فلسفیانہ افکار و نظریات سے ذہنی طور پر مرعوب تھا۔ اور ان کے دماغوں پر عقل کا بھوت سوار تھا۔ جس چیز کو ان کی عقل قبول نہ کرتی اسے ماننے سے انکار کر دیتے تھے۔ چنانچہ حشر و نشر، روپیہ باری تعالیٰ، صراط و میزان، جنت و جہنم اور اس قسم کے مضامین پر مشتمل احادیث کے ماننے سے انکار کیا بلکہ اخبار متواترہ کے سوا باقی احادیث کا صاف انکار دیا۔ مزید برآں خبر واحد کو حجت ماننے و انکار کے علاوہ قرآن مجید کی وہ آیات جو ان کے عقل و فہم کے خلاف تھیں ان میں تاویلیں کر ڈالیں چنانچہ امام ابن حزم، خوارج اور معتزلہ کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”تمام معتزلہ اور خوارج کا مسلک ہے کہ خبر واحد موجب علم نہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ جس خبر میں جھوٹ یا

عقلی کا امکان ہو اس سے اللہ تعالیٰ کے دین میں کوئی بھی حکم ثابت کرنا جائز نہیں۔ ہو سکتا اور نہ اس کی نسبت خدا کی طرف کی جاسکتی ہے۔ اور نہ خدا کے رسول ﷺ کی طرف۔“ (۸)

خوارج کی طرف انکار حدیث کی وجہ ان کے انتہا، پسندانہ نظریات اور مقاصد تھے جو سنت رسول ﷺ کی موجودگی میں پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکتے تھے۔ جبکہ معتزلہ نے یونانی فلسفوں سے متاثر ہو کر عقل کو فیصلہ کن حیثیت دی اور اسلام کے احکام کو عقلی تقاضوں کے مطابق بنانے کی کوشش کی مگر اس راستے میں رسول ﷺ کی سنت حائل تھی۔ چنانچہ انہوں نے حدیث کی حجیت سے انکار کر دیا۔ خوارج اور معتزلہ کے اغراض و مقاصد اور ان کی ٹیکنیک بیان کرتے ہوئے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں۔

”ان دونوں فتنوں کی غرض اور ان کی ٹیکنیک مشترک تھی ان کی غرض یہ تھی کہ قرآن کو اس کے لانے والے کی قوی و عملی تشریح و توضیح سے اور اس نظام فکر و عمل سے جو خدائے کے پیغمبر نے اپنی رہنمائی میں قائم کر دیا تھا الگ کر کے مجرد ایک کتاب کی حیثیت سے لیا جائے اور پھر اس کی من مانی تاویلات کر کے ایک نظام بنا ڈالا جائے جس پر اسلام کا لبیل چسپاں ہو۔ اس غرض کے لئے جو ٹیکنیک انہوں نے اختیار کیا اسکے دو حربے تھے۔ ایک یہ کہ احادیث کے بارے میں یہ شک دلوں میں ڈالا جائے کہ وہ فی الواقع حضور ﷺ کی ہیں بھی یا نہیں، دوسرے یہ اصولی سوال اٹھا دیا جائے کہ کوئی قول یا فعل حضور ﷺ کا ہو بھی تو ہم اس کی اطاعت و اجابہ کے پابند کب ہیں۔ ان کا نقطہ نظر یہ تھا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم تک قرآن پہنچانے کے لئے مامور کئے گئے تھے سو انہوں نے وہ پہنچا دیا۔ اس کے بعد محمد ﷺ بن عبد اللہ ویسے ہی ایک انسان تھے جیسے ہم ہیں۔ انہوں نے جو کچھ کہا اور کیا وہ ہمارے لئے حجت کیسے ہو سکتا ہے۔“ (۹)

خوارج اور معتزلہ کے فتنے زیادہ وقت نہ چل سکے اور تیسری صدی کے بعد تو مکمل طور پر مٹ گئے ان فتنوں کے زوال کے مختلف اسباب تھے جن میں ایک اہم سبب یہ تھا کہ فتنہ کی تردید میں وسیع تحقیق کا کیا گیا۔ سب سے پہلے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس فتنہ کا مقابلہ کیا اور فتنہ کے رد میں ”الرسالہ“ کے عنوان سے ایک کتاب لکھی جس میں قرآن حکیم سے حدیث نبوی ﷺ کا حجت اور مستند ہونا فرمایا اور مگرین حدیث کے اعتراضات کا مدلل جواب پیش کیا۔ نیز امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور و

معروف تصنیف ”کتاب الام“ میں بھی فتنہ انکار حدیث کا رد پیش کیا۔ نیز امام احمد نے مستقل ایک جز تصنیف کیا جس میں اطاعت رسول ﷺ کے اثبات کے ساتھ ساتھ قرآن و حدیث کی روشنی میں منکرین حدیث کے نظریات کی تردید کی گئی۔ حافظ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں اس کے ایک حصہ کو نقل کیا ہے۔ حافظ محمد بن ابراہیم وزیر نے ”الروض الباسم“ میں فتنہ کے رد میں وزنی دلائل دیئے۔ بعد ازاں امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی معروف تصنیف ”المصطفیٰ“ میں عقلی دلائل سے منکرین حدیث کے خود ساختہ براہین کا رد پیش کیا۔ علامہ ابن حزم نے اپنی تصنیف ”الاحکام“ میں فتنہ انکار حدیث کو عقلی و نقلی دلائل سے رد کیا۔ مزید برآں شیخ الاسلام ابو عمر بن عبدالبر نے اپنی کتاب ”جامع بیان العلم وفضله“ میں اور امام سیوطی نے ”مفتاح الجنۃ فی الاحجاج بالسنة“ میں منکرین حدیث کے اعتراضات و شبہات کی دلیل تردید کی ہے۔

فقہاء کرام اور محدثین عظام کے اس سلسلے میں بروقت تحقیقی کام نے حدیث رسول کی تشریحی اہمیت کے بارے میں لوگوں کو مکمل طور پر مطمئن کر دیا۔ نیز فتنہ انکار حدیث کے فتنے کے قلع قمع ہونے کا ایک بنیادی سبب یہ بھی بنا کہ امت اجتماعی طور پر اس بات کیلئے قطعاً تیار نہیں تھی۔ بلکہ سوچ بھی نہیں سکتی تھی کہ رسول کی اطاعت اور پیروی سے اپنے آپ کو آزاد کر لے۔ چنانچہ تیرہویں صدی ہجری تک اسلامی دنیا میں کہیں بھی کسی کو انکار حدیث کی جرأت نہ ہوئی۔

تیرہویں صدی ہجری میں فتنہ انکار حدیث

دوسری صدی ہجری کے بعد تیرہویں صدی ہجری (انیسویں صدی عیسوی) میں انکار حدیث کے فتنے نے دوبارہ سر اٹھایا۔ انکار حدیث کے اس دوسرے فتنے کا مرکز برصغیر ہندو پاک تھا۔ چونکہ برصغیر ہندو پاک میں انگریزوں نے مسلمانوں سے حکومت چھینی تھی۔ اسلئے اس خطے میں انگریزوں کا اصل ہدف مسلمان ہی تھے۔ چنانچہ برطانوی سامراج نے ہر میدان میں مسلمانوں کو کچلنے کا سلسلہ شروع کیا۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں کا دور اہتلاہ شروع ہوا مسلمانوں کو غلامی کی زنجیروں میں جکڑنے کے ساتھ ساتھ انہیں سیاسی اور معاشی طور پر مفلوج کر دیا گیا۔ بلکہ مسلمانوں کو دین سے برگشتہ کرنے کے لئے تحریکیں و ترغیبیں

کے مختلف حربوں کے ساتھ ساتھ انگریزوں کی سرپرستی میں مختلف قسم کے فتنوں کے بیج بوئے گئے۔ جن میں انکار ختم نبوت اور انکار حدیث کے فتنے انتہائی خطرناک تھے۔ برصغیر ہندو پاک میں انکار حدیث کے فتنے کا باقاعدہ آغاز انیسویں صدی عیسوی کی آخری چوتھائی میں ہوا اور تقسیم ہند کے بعد بھی یہ فتنہ ختم نہیں ہوا بلکہ پاکستان میں بھی اس فتنہ کو فروغ دینے کا سلسلہ جاری رہا۔ برصغیر میں انکار حدیث کے اس پرخطر فتنے کا ذکر کرتے ہوئے ڈاکٹر محمد سعد صدیقی لکھتے ہیں۔

”دین اسلام کے خلاف ان سازشوں اور فتنوں کا ایک باب انکار حدیث کی صورت میں برصغیر میں کھلا۔ یہ فتنہ پہلے طبقہ نے اٹھایا کہ جو انگریزوں سے متاثر و مرعوب تھا۔ اس طبقہ نے ابتداء نبی کی رسالت و نبوت کی عظمت کو کم کرنے کے لئے آپ کے بارے میں جو آراء اختیار کیں ان کا خلاصہ اور لب لباب یہ ہے کہ نبی کریم بھی بالکل عام انسانوں کی طرح ایک انسان تھے۔ آپ کے معجزات کو سائنسی انداز میں پیش کر کے ان کو عام معمول کی زندگی سے ہم آہنگ بنانے کی کوشش کی گئی اور یہی فتنہ جب پروان چڑھا تو اس نے انکار حدیث کی صورت اختیار کر لی۔“ (۱۰)

برصغیر پاک و ہند میں فتنہ انکار حدیث کے اسباب خارجی بھی تھے اور داخلی بھی۔ خارجی اسباب میں بنیادی سبب برطانوی سامراج کی طرف ہندوستان کے مسلمانوں کے خلاف مختلف سازشوں اور فتنوں کی سرپرستی اور پشت پناہی تھی۔ تاکہ مسلمانوں کے بنیادی عقائد کی حوصلہ شکنی کیا جاسکے۔ لیکن ان کے راستے کی سب سے بڑی رکاوٹ مسلمانوں کی اپنے بنیادی عقائد کے ساتھ مکمل وابستگی اور آپس کا اتحاد تھا۔ چنانچہ انگریزوں نے مسلمانوں کی دینی اعتبار سے کمزور کرنے کے لئے مختلف سازشیں شروع کر دیں۔ مثلاً مسلمانوں میں فرقہ بندی کو ہوا دینے کے ساتھ ساتھ مسلمانوں ہی میں ایسے رجال تیار کئے جنہوں نے مختلف دینی احکام سے انحراف کر کے دین میں نئے نئے فتنے پیدا کئے۔ ان فتنوں میں انکار ختم نبوت اور انکار حدیث کے فتنے نہایت نقصان دہ اور خطرناک ثابت ہوئے۔ انگریزوں نے ان فتنوں کی مکمل پشت

پناہی کی۔ اس سلسلے میں انگریزوں کی کوششوں کا ذکر کرتے ہوئے مولانا مفتی محمد عاشق الہی لکھتے ہیں۔

”انگریزوں نے جب غیر منقسم ہندوستان میں حکومت کی بنیاد ڈالی تو اس کے ساتھ ہی انہوں نے ایسے افراد بنائے جو اسلام کے مدعی ہوتے ہوئے اسلام سے مخرف ہوں اس طرح کے لوگوں نے تفسیر کے نام سے کتابیں لکھیں۔ معجزات کا انکار کیا۔ آیات قرآنیہ کی تحریف کی۔ بہت سے لوگوں کی انگلیں ڈگریاں لینے کیلئے بھیجا گیا۔ وہاں سے وہ گمراہی، الحاد، زندہ بت پرستی لے کر آئے۔ مشرقین نے ان کو اسلام سے مخرف کر دیا۔ اسلام پر اعتراضات کئے۔ جو ان کے نفوس میں اثر کر گئے۔ اور علماء سے تعلق نہ ہونے کی وجہ سے مشرقین سے متاثر ہو کر ایمان کو بیٹھے۔ انگریزوں نے اسکول اور کالجوں میں الحاد اور زندہ بت پرستی کی جوگم ریزی کی تھی، اس کے درخت مضبوط اور بار آور ہو گئے اور ان درختوں کی قلم جہاں لگتی چلی گئی، وہیں ٹھہرین اور زندگی پیدا ہوتے چلے گئے۔“ (۱۱)

مسلمانوں کے خلاف انگریزوں کی سازشوں کے اثرات ظاہر ہونے لگے، قندہ انکار حدیث ان سازشوں کی ایک اہم کڑی تھی۔ چنانچہ ہندوستان میں قندہ انکار حدیث کے اسباب اور اثرات کا نقشہ کھینچتے ہوئے مولانا مودودی لکھتے ہیں۔

”تیرہویں صدی میں یہ جملہ ایسے وقت میں ہوا جب کہ مسلمان ہر میدان میں پٹ چکے تھے۔ ان کے اقتدار کی اینٹ سے اینٹ بجائی جا چکی تھی۔ ان کے ملک پر دشمنوں کا قبضہ ہو چکا تھا۔ ان کو معاشی شہیت سے بری طرح کچل ڈالا گیا تھا، ان کا نظام تعلیم درہم برہم کر دیا گیا۔ اور ان پر فاتح قوم نے اپنی تعلیم، اپنی تہذیب، اپنی زبان، اپنے قوانین اور اپنے اجتماعی و سیاسی اور معاشی اداروں کو پوری طرح مسلط کر دیا تھا۔ ان حالات میں جب مسلمانوں کو فاتحوں کے فلسفے اور سائنس سے اور ان کے قوانین اور تہذیبی اصولوں سے سابقہ پیش آیا تو قدیم زمانے کے معتزلہ کی نسبت ہزار درجہ زیادہ سخت مرعوب ذہن رکھنے والے معتزلہ ان کے اندر پیدا ہونے لگے انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ مغرب سے جو نظریات، جو افکار و تخیلات، جو اصول تہذیب و تمدن اور جو قوانین



حیات آرہے ہیں وہ سراسر معقول ہیں ان پر اسلام کے نقطہ نظر سے تنقید کر کے حق و باطل کا فیصلہ کرنا محض تاریک خیالی ہے۔ زمانے کے ساتھ ساتھ چلنے کی صورت اس یہ ہے کہ اسلام کو کسی نہ کسی طرح ان کے مطابق ڈھال دیا جائے۔“ (۱۲)

برصغیر میں فقہ انکار حدیث کا دوسرا خارجی سبب مشرقین کی وہ فقہ انگیزی تھی جو انہوں نے مختلف احکام اسلام اور ماخذ شریعہ بالخصوص حدیث کے خلاف تحریری میدان میں برپا کی۔ مشرقین نے مسلمانوں کے بنیادی عقائد کو جوڑل کرنے کے لئے حدیث رسول ﷺ کے بارے میں مختلف شکوک و شبہات اور بے بنیاد اعتراضات پیش کر کے حدیث پر مسلمانوں کے ایمان کو ختم کرنے کی سر توڑ کوششیں کیں۔ جس کے اثرات برصغیر کے منکرین حدیث پر بھی پڑے۔ یہی وجہ ہے کہ حدیث کے بارے میں یہاں کے منکرین حدیث کے بڑے بڑے شبہات اور مشرقین کے شبہات میں مماثلت پائی جاتی ہے جس سے یہ واضح نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ برصغیر پاک و ہند میں انکار حدیث کا ایک اہم سبب مشرقین کی حدیث رسول ﷺ کے خلاف طعنہ انگیزیوں ہیں۔ اس خطرناک صورت حال کو جان کھٹکے ہوئے پروفیسر عبدالغنی ” منکرین حدیث کے اعتراضات“ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں :-

”ان لوگوں کے اکثر اعتراضات مشرقین یورپ ہی کے اسلام پر اعتراضات سے براہ راست ماخوذ ہیں۔ مثلاً حدیث کے متعلق اگر گولڈ زیہر (Gold Zihher) سپرنگر (Sprenger) اور ڈوزی (Dozy) کے لٹریچر کا مطالعہ کیا جائے تو آپ فوراً اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ منکرین حدیث کی طرف سے کئے جانے والے بڑے بڑے اعتراضات من و عن وہی ہیں۔ جو ان مشرقین نے کئے ہیں۔“ (۱۳)

حقائق و واقعات کا گہری نظر سے مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ حدیث رسول ﷺ کے بارے میں مشرقین کی طرف سے جو شکوک و شبہات پھیلانے گئے وہ واقعتاً برصغیر میں فقہ انکار حدیث کا ایک اہم سبب بنے کیونکہ انہی شکوک و شبہات سے متاثر ہو کر اور ان کو بنیاد بنا کر برصغیر کے منکرین حدیث نے انکار حدیث کے فقہ کو فروغ دیا۔ منکرین

حدیث کی اس روش کو مولانا مفتی ولی حسن ٹوگی نے یوں بیان کیا ہے :-

”اور عجیب بات ہے کہ موجودہ دور کے منکرین حدیث نے بھی اپنا ماخذ و مرجع انہی دشمنان اسلام مستشرقین کو بنایا ہے اور یہ حضرات انہی کے نقش قدم پر چل رہے ہیں۔ اور جو اعتراضات و شبہات ان مستشرقین نے اسلام کے بارے میں پیش کئے ہیں وہی اعتراضات و شبہات یہ منکرین حدیث بھی پیش کرتے ہیں۔“ (۱۴)

برصغیر کے فتنہ انگار حدیث میں مستشرقین کے لٹریچر کے اثرات کو مولانا محمد محترم نعیم عثمانی ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں :-

”انسوس تو زیادہ اس بات کا ہے کہ سب کچھ دشمنان اسلام کی بیروی میں ہو رہا ہے۔ مستشرقین یورپ کے سفیانہ اعتراضات کی اندھا دھند تقلید سے زیادہ کچھ نہیں۔ یہ ڈھائی سو برس بعد احادیث کے قلمبند ہونے کی باتیں اور اس طرح حدیث کے ذخیرے کو ساقط الا اعتبار ثابت کرنے کی سکیس، یہ رجال حدیث کی ثقاہت پر اعتراضات اور یہ عقلی حسیب سے احادیث پر شکوک و شبہات کا اظہار یہ سب کچھ مستشرقین یورپ کے اتارن ہیں جن کو منکرین حدیث بہن بہن کر اتراتے ہیں۔“ (۱۵)

خارجی اسباب کے ساتھ ساتھ داخلی طور پر بھی بعض اسباب برصغیر میں فتنہ انگار حدیث کو پھیلانے کا زریعہ بنے جن میں ایک سبب خواہشات نفس کی بیروی ہے۔ دین اسلام میں داخل ہونے کے بعد مسلمان پر یہ قید لگادی جاتی ہے کہ وہ اپنی خواہشات کی تکمیل کے لئے آزاد اور خود مختار نہیں بلکہ مکمل طور پر قرآن و حدیث کے احکام کا پابند ہے۔ یہ پابندی طبیعت میں آزادی رکھنے والوں اور خواہشات کی بیروی کرنے والوں پر گراں گزرتی ہے۔ احادیث نبویہ ﷺ جو قرآن مجید کے اصولوں اور کلیات کی تفصیل ہیں، قدم قدم پر خواہشات نفسانیہ کی بیروی میں رکاوٹ ہیں۔ نیز ان میں تاویل کی گنجائش بھی نہیں ہے۔ جب کہ خواہشات نفس کی بیروی کرنے والے اپنے آپ کو مسلمان بھی کہلاتا چاہتے ہیں اور ان پابندیوں سے آزادی کے طلب گار بھی ہیں لہذا احادیث کا انکار کر دیا گیا اور مسلمانوں کو کہلانے کے لئے قرآن حکیم کو ماننے رہے۔ اس ضمن میں مولانا محمد ادریس کاندھلوی ”انکار حدیث

کی اصل وجہ کے عنوان سے لکھے ہیں۔

”انکار حدیث کی یہ وجہ نہیں کہ حدیث ہم تک مستتر ذریعہ سے نہیں پہنچی۔ بلکہ انکار حدیث کی اصل وجہ یہ ہے کہ طبیعت میں آزادی ہے۔ آزاد رہنا چاہتی ہے۔ نفس یورپ کی تہذیب اور تمدن پر عاشق اور فریفتہ ہے اور انبیاء، مرسلین کے تمدن سے نفوز اور بیزار ہے۔ کیونکہ شریعت عزاء اور ملت بیضاء اور احادیث نبویہ ﷺ اور سنن مصطفویہ ﷺ قدم قدم پر شہوات نفس میں محروم ہیں۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کی بعثت کا اولین مقصد نفسانی خواہشوں کا چکنا اور پامال کرنا ہے۔ اس لئے کہ شہوتوں کو آزادی دینے سے دین اور دنیا دونوں ہی تباہ ہو جاتے ہیں۔ اس لئے منکرین حدیث نے ان دو متضاد راہوں میں تطبیق کی ایک راہ نکالی وہ یہ کہ حدیث کا تو انکار کر دیا جائے جو ہماری آزادی میں سد راہ ہے۔ پور مسلمان کہلانے کے لئے قرآن کریم کا قرار کر لیا جائے۔ کیونکہ قرآن کریم ایک اصولی اور قانونی کتاب ہے۔ اس کی حیثیت ایک دستور اساسی کی ہے کہ زیادہ تر اصول اور کلیات پر مشتمل ہے۔ جس میں ایجاز اور جمال کی وجہ سے تاویل کی گنجائش ہے اور احادیث نبویہ ﷺ اور اقوال صحابہ میں ان اصول اور کلیات کی شرح اور تفصیل ہے، اس میں تاویل کی گنجائش نہیں۔ اس لئے اس گروہ نے حدیث نبویہ ﷺ کا تو انکار کر دیا اور مسلمان کہلانے کے لئے قرآن کریم کو مان لیا اور اس کے مجملات اور موجز کلمات میں ایسی من مانی تاویلیں کیں کہ جس سے ان کے اسلام اور یورپ کے کفر اور الحاد میں کوئی منافات ہی نہ رہی۔ و زلک غایبہ طلبہم و نہایتہ طر بہم“ (۱۶)

خواہشات کی بیرونی حدیث کی مخالفت کا ایک بنیادی سبب ہے اس حقیقت کو مولانا محمد سرفراز خان صفدر یوں بیان کرتے ہیں۔

”اور یہ ایک خالص حقیقت ہے کہ حدیث کی مخالفت آج وہی لوگ کر رہے ہیں جو دراصل اسلامی تہذیب و تمدن کے عادلانہ نظام کو یکسر توڑنا چاہتے ہیں کیونکہ وہ اس کی تشریح اور تعبیرات کی حدود میں اپنی اہوا اور خواہشات کی بیرونی کے لئے قطعاً کوئی گنجائش نہیں پاتے۔ لہذا انہوں نے یہ مسلک اختیار کیا ہے کہ اس چیز ہی کو اصل سے مخاطب دیا جائے جو مکمل طور پر اسلام کے عادلانہ نظام کی تشریح اور حد بندی کرتی ہے۔ تاکہ وہ آزاد ہو جائیں اور اسلام کے ڈھانچہ پر جس قدر اور جس طرح

چاہیں گوشت پوست چڑھائیں اور جس طرح چاہیں اپنے خود ساختہ اسلام کی شکل بنا دیں۔“ (۱۷)

خواہشات نفس کی تکمیل کی خاطر بعض آزاد منس لوگ قرآن حدیث کی طرف عائد کردہ پابندیوں کو قبول کرنے پر تیار نہیں ہوتے۔ قرآن کا انکار تو ان کیلئے مشکل ہے البتہ مختلف غلط تاویلات اور حیلوں بہانوں سے حدیث کا انکار کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کے بارے میں مولانا محمد عاشق الہی رقم طراز ہیں:-

”قرآن حکیم میں اوامر و نواہی ہیں جن میں بہت سے احکام ایسے ہیں جن کا اجرائی حکم قرآن میں دے دیا گیا اور ان پر عمل کرنے کے لئے رسول اللہ ﷺ کی طرف رجوع کرنے کا حکم دے دیا گیا۔ ان احکام کی تفصیلات رسول اللہ ﷺ نے بتائیں۔ لہذا یہ لوگ حدیث کے منکر ہو جاتے ہیں۔ چونکہ قرآن مجید میں احکام کی تفصیلات مذکورہ نہیں ہیں اس لئے آزادی کا راستہ نکالنے کے لئے بار بار یوں کہتے ہیں کہ فلاں بات قرآن میں دکھاؤ۔“ (۱۸)

برصغیر ہند پاک میں انکار حدیث کا ایک داخلی سبب منکرین حدیث میں پائی جانے والی کم علمی اور جہالت بھی ہے۔ برصغیر کے منکرین حدیث لڑیچ کے مطالعہ اور حدیث کے بارے میں ان کے خود ساختہ اور من گھڑت شبہات اور اعتراضات کو دیکھ کر اس چیز کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے کہ وہ نہ تو علم حدیث پر عبور رکھتے ہیں اور نہ ہی علوم قرآنی کی گہرائیوں سے واقف ہیں۔ چونکہ قرآن و سنت اور ان کے مستند ماخذ تک منکرین حدیث کی رسائی نہیں، لہذا انکی توجیہ بھی ان کے بس کا روگ نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حدیث رسول ﷺ پر اعتراض کرنے لگے ہیں۔ منکرین حدیث کے نامکمل مطالعہ اور جہالت کو بیان کرتے ہوئے پیر کرم شاہ الازہری لکھتے ہیں:-

”جہاں تک میں نے معرضین حدیث کی مشکلات کا اندازہ لگایا ہے میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ ان کا مطالعہ صرف چند نامکمل تراجم کتب حدیث تک محدود ہوتا ہے وہ ان اصولوں سے بے خبر ہوتے ہیں جن سے کسی حدیث کی فقہی اور قانونی اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ وہ اس کے قطعی تاواقف ہوتے ہیں کہ اس حدیث سے جو حکم ثابت ہے وہ فرض ہے سنت ہے جائز ہے یا مباح ہے بلکہ انہوں نے تو احکام کے اس فرق کو جاننے کی کبھی کوشش ہی نہیں کی۔ اور پھر بچارے وہم و گمان کی

بھول بھلیوں میں بھٹکنے لگتے ہیں اور اسی طرح اپنے خود ساختہ اوہام میں غلطیاں و پچھان رہتے ہیں اس وجہ سے بعض تو اپنا دماغی توازن کھو بیٹھتے ہیں۔ اور حدیث پر بے جا اعتراض کرنے لگتے ہیں۔“ (۱۹)

مولانا محمد قطب الدین، انکار حدیث کے اسباب کی تفصیل میں بیان کرتے ہیں کہ انکار حدیث کا سب سے پہلا اور بنیادی سبب یہ کہ منکرین حدیث راسخ فی علم قرآن ہی نہیں، وہ علم حدیث پر بھی مکمل عبور نہیں رکھتے اور ان کی مختلف انواع و اقسام اور راویوں سے متعلق فن تنقید و تحقیق سے بے خبر واقع ہوئے ہیں۔ ان میں تطبیق آیات و احادیث کا فن بھی مفقود ہے جس کیلئے مسلسل اور عمیق مطالعہ کی ضرورت ہے اور جس کے بغیر احادیث نبوی ﷺ کی صحیح عظمت و اقا دیت واضح نہیں ہو سکتی۔ (۲۰)

منکرین حدیث کی جہالت اور اس کی بنیاد پر انکار حدیث کو بیان کرتے ہوئے مولانا محمد اسماعیل سلفی رقم راز ہیں۔

”انکار حدیث احساس کمتری کی پیداوار ہے جس نے گریز پائی کی صورت اختیار کر لی ہے۔ جب یہ حضرات کسی مخالف کا اعتراض سنتے ہیں تو چونکہ یہ قرآن و سنت اور ان کے مستند ماخذ سے واقف نہیں اور اس کی توجیہ سے ان کا ذہن کا سر ہوتا ہے اس لئے بھاگنا شروع کر دیتے ہیں جس کی صورت یہی ہو سکتی ہے کہ نصوص کا انکار کر دیں اور احادیث کے متعلق تو وہ یہ ہتھیار استعمال کرتے ہیں کہ ہم اس حدیث کو نہیں مانتے۔“ (۲۱)

تاریخ اسلام اس چیز کی گواہی ہے کہ جب بھی اسلام میں کسی فرقہ یا گروہ نے اپنے عقائد و نظریات کو داخل کرنا چاہا تو عقل کا سہارا لیا اور عقل کی برتری کو منوانے کی کوشش کی چنانچہ دوسری صدی ہجری میں معتزلہ کے انکار حدیث کی بنیادی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے عقل کو فیصلہ کن حیثیت دی اور براہ راست سے بھٹک گئے۔ برصغیر میں انکار حدیث کے دیگر داخلی اسباب میں ایک اہم سبب یہ بھی ہے کہ منکرین حدیث نے بعض ایسے امور میں عقل کا فیصلہ مانا جہاں عقل عاجز ہے۔ مثلاً حدیث عقل میں نہ آئی، اس کو ماننے سے انکار کر دیا۔ حالانکہ انسانی عقل وحی کی محتاج ہے اور اسے قدم قدم پر رہنمائی اور ہدایت کی ضرورت ہے عقل کی بنیاد پر حدیث کو قبول نہ کرنے کے معیار اور عقل کی بے

مسی کا تذکرہ کرتے ہوئے محمد ادریس فاروقی لکھتے ہیں:-

”بعض حضرات نے تو حدیث کے ٹکڑے اور ناقول کرنے کا معیار اپنی عقل، مشاہدہ اور فکر کو قرار دے رکھا ہے حدیث خواہ کن قدر بے غیار اور صحیح ہو سہمندی مضبوط ہو، روادا کتنے بے عیب ہوں، پوری امت نے قبول کیا ہو ان کی بلا سے۔ انہیں ان باتوں کی کوئی پروا نہیں۔ انہوں نے کمال نبی ﷺ کو اپنی ناقص عقل سے کم تر مقام دیا۔ جو کہ انہوں نے ناک بلکہ خطرناک ہے۔ عام طور پر ہمارے انگریزی خواں حضرات اور ماڈرن دوست اسی آسان اصول کو قبول فرما لیتے ہیں کہ جو حدیث عقل میں نہ آئے اس کو قبول کرنے سے انکار کر دیا حالانکہ عقل کو کیسے معیار قرار دیا جاسکتا ہے عقل تو خام ہے۔ پھر عقل میں تفاوت ہے سب کی عقل ایک جیسی نہیں۔ بہت سے لوگ ہیں کہ ان کی عقل پر مادیت کا غلبہ ہے اور اس پر یورپ کی چھاپ ہے اور وہ اسلامی حدود و حدود سے سو فیصد نااہل اور یکسر نا آشنا ہے خود فرمائیے مطلق عقل، اور پھر ایسی عقل حدیث کی جانچ کیسے کر سکتی ہے؟“ (۲۲)

برصغیر میں انکار حدیث کے داخلی اسباب کے تجزیہ سے یہ حقیقت بھی واضح ہوتی ہے کہ انکار حدیث کی ایک وجہ دنیوی اغراض و مقاصد بھی ہیں کہ جن کے حصول کی خاطر جان بوجھ کر منکرین حدیث اس گمراہی کے مرتکب ہوئے۔ چنانچہ مولانا محمد قطب الدین لکھتے ہیں:-

”منکرین حدیث اور ان کے پیشوا علماء یہود کی مانند محض دنیوی اغراض و مفادات کے لئے دیدہ دانستہ ”کتمان حق“ بھی کرتے ہیں اور ”التماس حق و باطل“ بھی“ (۲۳)

بعض افرونے دنیوی اغراض و مقاصد کے حصول کے لئے حدیث رسول ﷺ کو مشکوک بنایا اور اس پر تنقید کی۔ پروفیسر محمد فرہان نے انکار حدیث کی مختلف وجوہات کا احاطہ کرتے ہوئے منکرین حدیث کے مذکورہ طرز عمل کی طرف بھی واضح اشارہ کیا ہے وہ لکھتے ہیں:-

”ہمیں یہ تسلیم ہے کہ بعض لوگوں نے دنیاوی جاہ و منصب کے لئے حدیث کو نشانہ بنا رکھا ہے۔ بعضوں نے کسی محبوب کا اشارہ پا کر یہ تحریک شروع کر رکھی ہے۔ بعضوں نے کم علمی اور اسلام کے علمی مطالعہ کی بنیاد پر یہ روش پسند کر لی ہے۔“ (۲۴)

میان کے کے حقائق سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ برصغیر میں قتلہ انکار حدیث کے خارجی اسباب

میں ایک سبب برطانوی سامراج کی سازش اور دوسرا سبب مستشرقین کی قند انگیزی تھی جبکہ داعلی اسباب میں خواہشات نفس کی پیروی، کم علمی اور جہالت، عقل کو معیار بنانا اور دنیاوی اغراض و مقاصد کا حصول اس قند کے پھیلنے کا زریعہ بنے۔

تیرہویں صدی ہجری (انیسویں صدی عیسوی) میں برصغیر میں انکار حدیث کی ابتداء کن لوگوں نے کی؟ منکرین حدیث کے مشہور سلسلے کون کون سے ہیں؟ نیز قند انکار حدیث کو کن لوگوں نے فروغ دیا؟ اس سلسلے میں محققین علماء کرام نے بہت کچھ لکھا ہے ان میں سے بعض کی آراء ذیل میں پیش کی جاتی ہیں:-

مولانا ثناء اللہ امرتسری (حجیت حدیث پر علمی و تحقیقی کام اور منکرین حدیث سے مختلف مناظروں کے حوالے سے کافی شہرت رکھتے ہیں) ہندوستان میں انکار حدیث کی آواز اٹھانے والوں کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”ہندوستان میں سب سے پہلے سر سید احمد خان علی گڑھ نے حدیث کی حجیت سے انکار کی آواز اٹھائی۔ ان کے بعد پنجاب میں مولوی عبد اللہ چکڑا لوی، علی گڑھ میں مولانا محمد امجد علی، بلکہ سر سید مرحوم سے ایک قدم آگے بڑھے۔ کیونکہ سر سید حدیث کو شرعی حجیت نہ جانتے تھے۔ لیکن عزت و احترام کرتے تھے۔ لیکن عزت و احترام کرتے تھے۔ واقعات نبوی ﷺ کا صحیح ثبوت کتب احادیث سے دیتے تھے۔ برخلاف ان کے مولوی عبد اللہ چکڑا لوی حدیث نبوی ﷺ کو ”لہو الحدیث“ سے موسوم کیا کرتے“، (۲۵)

قند انکار حدیث کی تاریخ مولانا محمد تقی عثمانی یوں بیان کرتے ہیں:-

”یہ آواز ہندوستان میں سب سے پہلے احمد خان اور ان کے رفیق مولوی چراغ علی نے بلند کی، لیکن انہوں نے انکار حدیث کے نظریہ کو کلی الاعلان اور بوضاحت پیش کرنے کے بجائے یہ طریقہ اختیار کیا کہ جہاں کوئی حدیث اپنے مدعا کے خلاف نظر آئی اس کی محنت سے انکار کر دیا۔ خواہ اس کی سند کتنی ہی قوی کیوں نہ ہو، اور ساتھ ہی کہیں اس بات کا بھی اظہار کیا جاتا رہا کہ یہ احادیث موجودہ دور میں حجیت نہیں ہونی چاہیں اور اس کے ساتھ بعض مقامات پر مفید طلب احادیث سے استدلال بھی کیا جاتا رہا۔ اسی زریعہ سے تجارتی سود کو حلال کیا گیا، مجزات کا انکار کیا گیا، پردہ کا انکار کیا گیا اور بہت سے مغربی نظریات کو سند جواز

دی گئی۔ ان کے بعد نظریہ انکار حدیث میں اور ترقی ہو یا اور یہ نظریہ کسی قدر منظم طور پر عبداللہ چکٹر الوی کی قیادت میں آگے بڑھا اور یہ ایک فرقہ کا بانی تھا، جو اپنے آپ کو ”اہل قرآن“ کہتا تھا۔ اس کا مقصد حدیث سے کلیہ انکار کرنا تھا۔ اس کے بعد جیراج پوری نے اہل قرآن سے ہٹ کر اس نظریہ کو اور آگے بڑھایا یہاں تک کہ پرویز غلام احمد نے اس فتنہ کی باگ دوڑ سنبھالی اور اسے منظم نظریہ اور مکتب فکر کی شکل دے دی۔ نوجوانوں کے لئے اس کی تحریری میں بڑی کشش تھی، اس لئے اس کے زمانہ میں یہ فتنہ سب سے زیادہ پھیلا“ (۲۶)

برصغیر میں منکرین حدیث کے سلسلوں کو تاریخی ترتیب سے بیان کرتے ہوئے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں:-

”اس طرح فنا کے گھاٹ اتر کر یہ انکار حدیث کا فتنہ کئی صدیوں تک اپنے شمشان بھومی میں پڑا رہا یہاں تک کہ تیرہویں صدی ہجری

(انیسویں صدی عیسوی) میں پھر جی اٹھا۔ اس نے پہلا جنم عراق میں لیا تھا، اب دوسرا جنم اس نے ہندوستان میں لیا۔ یہاں اس کی ابتداء کرنے والے سرسید احمد خان اور مولوی چراغ علی تھے پھر مولوی عبداللہ چکٹر الوی اس کے علمبردار بنے اس کے بعد مولوی احمد الدین امرتسری نے اس کا بیڑا اٹھایا، پھر مولانا اسلم جیراج پوری اسے لیکر آگے بڑھے۔ اور آخر کار اس کی ریاست چوہدری غلام احمد پرویز کے حصے میں آئی جنہوں نے اس کی ضلالت کی انتہا تک پہنچا دیا ہے۔“ (۲۷)

درج بالا آراء کے مطابق برصغیر پاک و ہند میں فتنہ انکار حدیث کو سرسید احمد خان، مولوی چراغ علی، مولوی عبداللہ چکٹر الوی، مولوی احمد الدین امرتسری، حافظ اسلم جیراج پوری اور چوہدری غلام احمد پرویز نے فروغ دیا اور اس کی ابتداء سرسید احمد خان اور مولوی چراغ علی نے کی۔ لیکن بعض محققین کے نزدیک برصغیر میں فتنہ انکار حدیث کے بانی عبداللہ چکٹر الوی تھے۔ جنہوں نے حجیت حدیث کا کھلا انکار کیا۔ جن کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ تحت پوش پر تکبر لگا کر حدیث نبوی ﷺ کا انکار کیا کرتے تھے۔ فتنہ انکار حدیث کے بارے میں حضور پاک ﷺ کے پیشین گوئی اور فرمان، عبداللہ چکٹر الوی پر مکمل طور پر صادق آتا ہے۔ اس کی انکار حدیث کی کیفیت کو محمد صادق سیالکوٹی ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:-



”غور فرمایا آپ نے کہ حضور ﷺ کا فرمان کتنا حرف بحرف صحیح نکلا ہے بلکہ معجزہ ثابت ہوا ہے کہ عبداللہ چکٹر الوی نے اریکے یعنی تخت پوش پر بیٹھ کر پینک پر بیٹھ کر، تکیہ لگائے ہوئے کہا ہے لا ادری۔ میں نہیں جانتا حدیث کو نہیں مانتا حدیث کو، حدیث دین کی چیز نہیں ہے۔ ماو جملنا فی کتاب اللہ الجناہ میں تو صرف قرآن پر ہی چلوں گا۔“ (۲۸)

اس بارے میں مفتی رشید احمد لکھتے ہیں:-

”عبداللہ چکٹر الوی نے سب سے پہلے انکار حدیث کا فتنہ برپا کر کے مسلماناں عالم کے قلوب کو مجروح کیا۔ مگر یہ فتنہ چند روز میں اپنی موت خود مر گیا۔ حافظ اسلم جیراج پوری نے دوبارہ اس دبے ہوئے فتنہ کو ہوا دی اور کبھی ہوئی آگ کو دوبارہ جلا کر عاشقان شیعہ رسالت ﷺ کے جروح پر نمک پاشی کی اور اب غلام احمد پرویز بنا لوی نگران رسالہ طلوع اسلام اس آتش کدہ کی تولیت قبول کر کے رسول دشمنی پر کم بستہ ہیں۔“ (۲۹)

عبدالقیوم ہندی اپنی رائے درج ذیل الفاظ میں بیان کرتے ہیں:-

”حجیت حدیث کا کھلا انکار مولوی عبداللہ صاحب چکٹر الوی نے کیا۔ اس سے پہلے صرف انکار محمدین اور زنادقہ سے بھی نہ ہو سکا۔“ (۳۰)

حکیم نور الدین اجیری اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”ہندوستان میں فتنہ ”انکار حدیث“ کی خشت اور ل عبداللہ چکٹر الوی نے رکھی تھی۔ اور اسی بنیاد پر مولانا اسلم جیراج پوری اور جناب پرویز جیسے اہل قلم ایک قلعہ تیار کر رہے ہیں“ (۳۱)

”حدیث کا کھلا انکار، چودھویں صدی میں“ کے عنوان کے تحت مولانا محمد اسماعیل سلفی لکھتے ہیں

کہ ”مولوی عبداللہ چکٹر الوی پہلے شخص ہیں۔ جنہوں نے علوم سنت کی کھلی مخالف کی“۔ (۳۲)

منکرین حدیث کے تعارف اور فتنہ انکار حدیث کی ابتداء کے بارے میں پیش کی گئی مختلف آراء

کے تجزیہ سے اس امر کی وضاحت ہو رہی ہے کہ سر سید احمد خان اور مولوی چراغ علی نے انکار حدیث کے نظریہ کو علی الاعلان اور بوضاحت پیش نہیں کیا بلکہ جہاں کوئی حدیث اپنے مدعا کے خلاف دیکھی اس کی صحت سے انکار کیا خواہ اس کی سند کتنی ہی قوی کیوں نہ ہو۔ مزید یہ کہ بعض مقامات پر اپنے لئے مفید طلب

احادیث سے استدلال بھی کرتے رہے۔ خود سرسید احمد خان حدیث کی عزت و احترام بھی کرتے تھیادور واقعات نبوی ﷺ کا صحیح ثبوت کتب احادیث سے دیتے تھے۔ انہوں نے تمام احادیث کی صحت کا انکار نہیں کیا۔ البتہ احادیث کی صحت کے بارے میں ان کا اپنا ایک خبیثہ ساختہ معیار ہے چنانچہ سرسید لکھتے ہیں:-

” جناب سید الحاج مجاہد اتہام فرماتے ہیں کہ میں کل احادیث کی صحت کا انکار کرتا ہوں۔ لا

حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔ یہ محض غلط اتہام میری نسبت ہے۔ میں خود بیسیوں حدیثوں سے جو میرے نزدیک روایت اور صحیح ہوتی ہیں، استدلال کرتا ہوں“ (۳۳)

محققین علماء کرام کی مذکورہ آراء کے مطابق عبداللہ چکرا الوی وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے بر صغیر میں کھل کر انکار حدیث کیا اور فرقہ ”اہل قرآن“ کی بنیاد رکھی۔ اس کے بعد مولوی احمد الدین امر تسری نے انکار حدیث کے فتنے کا بیڑا اٹھایا۔ اور حافظ اسم جیران پوری نے اس نظریہ کو مزید آگے بڑھایا۔ آخر میں غلام احمد پرویز نے انکار حدیث کو ایک منظم نظریہ اور کتب فکر کی صورت میں پیش کیا۔ بعض تحقیق نے انکار حدیث کے فتنے کو فروغ دینے والوں میں مزید نام بھی گنوائے ہیں۔ مثلاً مولوی محبت الحق عظیم آبادی، تمنا عمادی، قمر الدین قمر، نیاز فتح پوری، سید مقبول احمد، علامہ مشرقی، حشمت علی لاہوری، مستزی محمد رمضان گوجرانوالہ، محبوب شاہ گوجرانوالہ، خدا بخش، سید عمر شاہ گجراتی اور سید رفیع الدین ملتانی۔ (۳۴) ڈاکٹر غلام جیلانی برقی بھی انکار حدیث کے مرتکب ہوئے مگر بعد ازاں انہوں نے نہ صرف رجوع کر لیا بلکہ تاریخ حدیث پر ایک مدلل کتاب بھی تالیف کی۔ (۳۵) بر صغیر میں انکار حدیث پر مبنی لٹریچر کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ منکرین حدیث کے عزائم نہایت خطرناک تھے اور شاید ان کا مقصود الحاد و عبیہ کا فروغ اور دین سے آزادی اور چھٹکارا حاصل کرنا تھا۔ ان کے ناپاک عزائم پر تبصرہ کرتے ہوئے مفتی رشید احمد لکھتے ہیں:-

”دشمنان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد صرف انکار حدیث تک محدود نہیں بلکہ یہ لوگ

(علیہم ما علیہم) اسلام کے سارے نظام کو خدوش کر کے ہر امر و نہی سے آزاد رہنا چاہتے ہیں۔ نمازوں کے اوقاتے خسہ، تعداد رکعات، فرائض و اجبات کی تفصیل، صوم و زکوٰۃ کے مفصل احکام، حج کے مناسک، قربانی، بیع و شراء، امور خانہ داری، ازدواجی معاملات اور معاشرت کے

قوانین، ان سب امور کی تفصیل حدیث ہی سے ثابت ہے، قرآن میں ہر چیز کا بیان اجمالاً ہے جس کی تشریح اور تفصیل حدیث میں ہے۔“ (۳۶)

مولانا عبدالجبار عمر پوری نے ”حدیث نبوی ﷺ کے بارے میں شبہات اور ان کا ازالہ“ کے عنوان کے تحت برصغیر کے منکرین حدیث کے اصول مقصد کو بیان کیا ہے۔ وہ تحریر کرتے ہیں:-

”کفار و مشرکین اور یہود و نصاریٰ کی ذہنیت اور اعمال حیرت کے لائق نہیں کیونکہ وہ قرآن کے منکر، رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے منحرف اور ضروریات دین سے برگشتہ ہیں۔ لیکن صحابہ فہمونیہ ان ظالموں کی حالت پر ہے کہ زبان سے کلمہ شہادت پڑھتے ہیں اور توحید و رسالت کا اقرار کرتے ہیں اور اسلام کو صحیح و راست کہتے ہیں اور بائیں ہنہ اسلام کے اجزا اور کان کو منہد کرنا چاہتے ہیں۔“ (۳۷)

انکار حدیث صرف یہ نہیں کہ حدیث کو حجت شرعی اور شریعت اسلامیہ ماخذ ماننے سے انکار کیا جائے بلکہ احادیث کو مشکوک بنانا، اسلاف کی روش سے ہٹ کر اپنی خواہش نفس سے احادیث سے استنباط مسائل کرنا مستند احادیث کی صحت سے انکار کرنا اور حدیث کے معانی و مفہوم کی غلط تاویل پیش کرنا بھی انکار حدیث کی مختلف صورتیں ہیں۔ برصغیر کے منکرین حدیث نے حدیث کے بارے میں ج و شبہات و اعتراضات پیش کیے ہیں ان میں انکار حدیث کی مندرجہ بالا صورتیں واضح طور پر پائی جاتی ہیں۔ انکار حدیث کے فتنے کے یہ طبعی دار حدیث کو مشکوک بنانے اور اس سے دامن چھڑانے کیلئے اس قسم کے شبہات پیش کرتے ہیں کہ احادیث، رسول اللہ ﷺ کے دوڑھائی سو سال بعد تحریری شکل میں مرتب ہوئیں اس لئے قابل اعتبار نہیں ہیں۔ احادیث باہم متعارض ہیں، رسول اللہ ﷺ نے کتابت حدیث سے منع فرمایا تھا، اکثر حدیثیں خبر واحد کی ہیں، قرآن مجید جو جامع اور کامل کتاب ہے اس کی موجودگی میں حدیث کی ضرورت باقی نہیں رہتی ہے اور اگر حدیث حجت شرعی ہوتی تو حضور ﷺ احادیث کو اسی اہتمام سے لکھواتے جس اہتمام سے آپ ﷺ نے قرآن مجید لکھوایا تھا وغیرہ۔ چنانچہ حدیث رسول ﷺ کے

بارے میں منکرین حدیث نے اپنے مذکورہ بے بنیاد اور من گھڑت شبہات کو ثابت کرنے کیلئے تصنیف و تالیف کے ذریعہ کو بروئے کار لاتے ہوئے ایک بہت بڑا فتنہ کھڑا کر دیا۔ (۳۸) دیگر فتنوں کی طرح انکار حدیث کے فتنے کے انداد کے لئے بھی اس خطہ کے جدید علماء کرام اور محققین اسلام کو سخت فکر مندی لاحق ہوئی۔ اس بارے میں علماء کرام کی فکر مندی کا اندازہ شاہ محمد عز الدین میاں صاحب پھلواروی کی رائے سے لگایا جاسکتا ہے۔ جس میں وہ بیان کرتے ہیں:-

”انکار حدیث کا جو فتنہ اپنی پوری طاقت کے ساتھ اٹھ اچلا آتا ہے۔ وہ کس طرح خرمین دین و ایمان پر بجلیاں گرا رہا۔ آج اس فتنہ کا انداد اسی طرح ہو سکتا ہے۔ کہ دنیا کے سامنے حدیث رسول کریم ﷺ کی صحیح اہمیت کو پوری طرح واضح کیا جائے۔“ (۳۹)

چونکہ حدیث کے حجت شرعی اور ماخذ شریعہ ہونے پر تمام مسلمان متفق و متحد ہیں اس لئے برصغیر، ہندو پاک میں موجود تمام مسالک کے علماء و محققین نے حدیث کے دفاع اور منکرین حدیث کے شبہات و اعتراضات کا رد و پیش کرنے کیلئے بیسیوں کتب لکھیں جن میں حدیث کی حجیت کو قرآن و حدیث، تاریخی حقائق اور عقلی دلائل سے ثابت کیا گیا۔ مزید برآں مختلف دینی رسائل و جرائد نے بھی اس فتنہ کے خلاف جہاد میں بھرپور حصہ لیا۔ چونکہ اس فتنہ کے خلاف یہ تحریری کاوشیں انتہائی موثر مواد کی حامل ہیں اس لئے یہ لڑچکر کا حقہ فتنہ انکار حدیث کے تدارک کا بنیادی ذریعہ بنا۔ اگرچہ برصغیر میں فتنہ انکار حدیث کی تردید میں مختلف سطحوں پر مختلف علماء کرام اور محققین اسلام نے وسیع علمی و تحقیقی کام کیا اور اس سلسلے میں ہر تحریری کوشش اپنی اپنی جگہ پر اہمیت کی حامل ہے تاہم فتنہ کے رد میں پیش کئے گئے اس لڑچکر میں بعض تصانیف انتہائی موثر ثابت ہوئیں، جن کا ذکر ناگزیر ہے۔

اس سلسلے میں مولانا ثناء اللہ امرتسری نے ”حجیت حدیث اور اتباع الرسول“ کے عنوان سے اپنی تصنیف میں زور دار علمی دلائل سے منکرین حدیث کے شبہات و اعتراضات کو رد کر کے حدیث کا حجت شرعی ہونا اور اتباع رسول ﷺ کا لازمی ہونا ثابت کیا ہے۔ (۴۰) ”کتابت حدیث“ کے عنوان سے سید منت اللہ رحمانی کی تصنیف میں کتابت حدیث کے حوالے سے منکرین حدیث کے بنیادی شبہ کا محققانہ اور متمدن جواب پیش کر کے حدیث کی عظمت، حجیت اور مقام کو اجاگر

کیا گیا ہے۔ (۴۱) مولانا محمد ادریس کاندھلوی نے اپنی کتاب بعنوان ”حجیت حدیث“ میں انکار حدیث کے فتنے کے مضمرات اور انکار حدیث کی بنیادی وجہ بتلا کر حجیت حدیث پر پندرہ اہم دلائل اور منکرین حدیث کے سات بڑے بڑے شبہات کا عالمانہ و محققانہ رد پیش کیا ہے۔ (۴۲)

”The Authority of Sunnah“ کے عنوان سے مولانا محمد تقی عثمانی کا مقالہ حجیت حدیث پر ایک علمی و تحقیقی تالیف ہے جس میں سنت کی تعریف، مقام، رسول ﷺ کی اطاعت اور اتباع کی اہمیت نیز حجیت رسالت پر تفصیلی دلائل دیئے گئے ہیں۔ (۴۳) ”سنت کی آئینی حیثیت“ کے عنوان سے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی تالیف اس سلسلے میں ایک قابل ذکر کوشش ہے، جس میں سنت رسول کے بارے میں اٹھائے گئے قریباً تمام اعتراضات و شبہات کا عقلی و نقلی دلائل سے مزین علمی و تحقیقی جواب دیا گیا ہے۔ (۴۴) سید محمد امین الحق قادری نے ”بصائر السنہ“ کے عنوان سے فتنہ انکار حدیث کے رد میں دو جلدوں پر مشتمل موثر اور جامع مواد کی حامل کتاب میں حجیت حدیث کے تفصیلی دلائل نیز منکرین حدیث کے شبہات و اعتراضات کا محققانہ رد پیش کیا ہے۔ (۴۵) تین حصوں پر مشتمل افتخار احمد پٹی کی کتاب ”فتنہ انکار حدیث کا منظر و پس منظر“ میں فتنہ انکار حدیث کی تاریخ بیان کر کے برصغیر کے منکرین حدیث کے حدیث رسول ﷺ کے بارے میں موقف اور شبہات کو مرحلہ وار بیان کیا گیا ہے اور اس فتنہ سے نمٹنے کے لئے علمی و عملی تدابیر و تجاویز پیش کی گئی ہیں۔ (۴۶) مولانا محمد صادق سیالکوٹی کی تالیف ”ضرب حدیث“ میں قرآنی آیات اور احادیث کے استدلال سے فتنہ انکار حدیث کا رد پیش کرنے کے علاوہ حضور ﷺ کی سنت کو وحی، حجیت ماخذ دین اور قرآنی کی تمہین ثابت کیا گیا ہے۔ (۴۷) مولانا محمد اسماعیل سلفی نے ”حجیت حدیث“ کے عنوان سے ایک جامع کتاب مرتب کی ہے جس میں فتنہ انکار حدیث کے اسباب بیان کر کے منکرین حدیث کے نظریات کے رد میں تفصیلی دلائل پیش کئے گئے ہیں۔ (۴۸) مولانا قاری محمد طیب نے اپنی مشہور تالیف ”حدیث رسول ﷺ کا قرآنی معیار“ میں حجیت حدیث کے قرآنی دلائل بیان کئے ہیں نیز کتاب سنت کے ربط اور فہم قرآن کے لئے حدیث کی ضرورت کے عنادین پر عالمانہ بحث کی ہے۔ (۴۹) ”سنت خیر الانام“ کے عنوان

سے پیر محمد کرم شاہ لازہری کی تصنیف میں عالمانہ اور محققانہ انداز سے حجیت حدیث کی تفصیلی دلائل پیش کئے گئے ہیں۔ نیز منکرین حدیث کے اعتراضات کا رد قرآن و حدیث کے تفصیلی دلائل سے پیش کیا گیا ہے۔ (۵۰)

علماء کرام اور محققین اسلام کی تحریری کوششیں برصغیر میں فتنہ انکار حدیث کے زوال کا بیماری سبب بنیں۔ ان کوششوں کے مختلف اثرات بہت جلد مرتب ہوئے مثلاً حدیث و سنت کے منکرین آپس میں اختلاف و انتشار کا شکار ہو گئے۔ اس بارے میں مولانا عبدالغفار حسن لکھتے ہیں:-

”منکرین سنت چالیس پچاس سال کے قلیل عرصے میں باہم جس اختلاف کا شکار ہوئے ہیں وہ سنت کے خلاف سے کہیں زیادہ ہے۔“ (۵۱)

صرف یہی نہیں کہ منکرین حدیث باہم اختلاف و انتشار کا شکار ہوئے بلکہ سخت تذبذب میں بھی مبتلا ہو گئے۔ ان کے تذبذب کو مولانا مفتی رشید احمد انالفاظ میں بیان کرتے ہیں:-

”منکرین حدیث تا حال اپنا دعویٰ متعین نہیں کر سکتے۔“ مزید لکھتے ہیں:- ”منکرین حدیث کے اس تذبذب سے صاف ظاہر ہے کہ انکی جملہ مساعی کا مقصد صرف یہ ہے کہ حدیث کا کسی نہ کسی طریقے سے انکار کر کے آزادانہ زندگی بسر کریں۔ اس مقصد کے لئے وہ جہاں کہیں جیسا موقع پاتے ہیں۔ ویسی ہی بات منہ سے نکال دیتے ہیں اس امر کی کچھ پروا نہیں کرتے کہ اس سے پہلے کیا کہہ چکے ہیں۔“ (۵۲)

اگرچہ برصغیر میں انکار حدیث کے علمبرداروں نے اپنے مشن کو باقاعدہ اور مقررہ پروگرام کے تحت آگے بڑھانے کے لئے نئے نئے حیلوں اور بہانوں سے انکار حدیث کے شبہات پیش کرنے کی کوششیں جاری رکھیں مگر حجیت حدیث پر موثر لٹریچر کی بدولت صرف اختلاف و انتشار اور تذبذب میں ہی مبتلا نہیں ہوئے بلکہ اپنی پوری قوتوں کو بروئے کار لانے کے باوجود سخت انحطاط کا شکار ہوتے چلے گئے۔ انہیں معاشرہ میں نفرت کی نگاہ سے دیکھا

جانے لگا۔ یہی وجہ ہے کہ منکرینِ حدیث آٹے میں نمک کے برابر بھی اپنے ہمو اور مویدین پیدا نہیں کر سکے۔ چنانچہ برصغیر میں تیرہویں صدی ہجری (انیسویں صدی عیسوی) میں اٹھنے والا اٹکار حدیث کا یہ فتنہ عملی نظریے اور منظم تحریک کی شکل اختیار نہیں کر سکا اور دن بدن دم توڑ رہا ہے۔

## حواشی

- (۱)..... ولی الدین، امام محمد بن عبداللہ، مکتوٰۃ المصاحح، کتاب الایمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة
- (۲)..... مودودی، ابو الاعلیٰ مولانا، سنت کی آئینی حیثیت، لاہور، اسلامک پبلیکیشنز لمیٹڈ، ۱۹۶۳ء، ص ۱۶
- (۳)..... ٹونکی، ولی حسن، مفتی عظیم فتنہ، کراچی ناظم آباد، ۱۹۸۴ء، ص ۲۱
- (۴)..... صفدر، سرفراز خان، مولانا، انکار حدیث کے نتائج، گوجرانوالہ، انجمن اسلامیہ لکھنؤ، ۱۳۰۳ھ، ص ۶۹
- (۵)..... ابن جرم، امام، ابو محمد علی بن احمد، الاحکام فی اصول الاحکام، مصر مکتبۃ الخانجی شارع عبدالعزیز، ۱۹۲۰ء، ج ۱، ص ۱۱۴
- (۶)..... ٹونکی، ولی حسن، مفتی عظیم فتنہ، کراچی، ۱۹۸۴ء، ص ۲۲
- (۷)..... محمد نجم الغنی، مذاہب الاسلام، انڈیا، لکھنؤ، مطبع نامی نشی نو لکھنؤ، ۱۹۲۳ء، ص ۱۰۱
- (۸)..... ابن حزم، امام محمد علی بن احمد، الاحکام فی اصول الاحکام، مصر مکتبۃ الخانجی، شارع عبدالعزیز، ۱۹۲۰ء، ج ۱، ص ۱۱۹
- (۹)..... مودودی، ابو الاعلیٰ، مولانا، سنت کی آئینی حیثیت، لاہور اسلامک پبلیکیشنز لمیٹڈ، ۱۹۶۳ء، ص ۱۴
- (۱۰)..... صدیقی، محمد سعد، ڈاکٹر، علم حدیث اور پاکستان میں اس کی خدمت، لاہور شعبہ تحقیق قائد اعظم لائبریری، ۱۹۸۸ء، ص ۶۷
- (۱۱)..... محمد عاشق الہی، مفتی، فتنہ انکار حدیث اور اس کا پس منظر، لاہور ادارہ اسلامیات، ۱۹۸۶ء، ص ۷
- (۱۲)..... مودودی، ابو الاعلیٰ، مولانا، سنت کی آئینی حیثیت، لاہور، اسلامک پبلیکیشنز لمیٹڈ



۱۹۶۳ء، ص ۱۷

(۱۳)..... قادری، عبدالغنی، پروفیسر، ریاض الحدیث، لاہور، ۱۹۶۹ء، ص ۱۵۹

(۱۴)..... ٹونگی، ولی حسن، مفتی، عظیم فننہ، کراچی، اقراء روضتہ الاطفال ناظم آباد،

۱۹۸۳ء، ص ۲۶

(۱۵)..... فہیم عثمانی، مولانا محمد محترم، حفاظت و حجیت حدیث، لاہور، دارالکتب، ۱۹۷۹ء، ص

۱۳

(۱۶)..... کاندھلوی، محمد ادریس، مولانا، حجیت حدیث، لاہور، ۱۹۵۲ء، ص ۱۶

(۱۷)..... صفدر، محمد سرفراز خان، مولانا، شوق حدیث حصہ اول، گوجرانوالہ انجمن اسلامیہ،

۱۹۸۲ء، ص ۹

(۱۸)..... محمد عاشق الہی، مفتی، فننہ انکار حدیث اور اس کا پس منظر، لاہور، ادارہ اسلامیات،

۱۹۸۶ء، ص ۹

(۱۹)..... الازہری، محمد کرم شاہ، سنت خیر الایمان، لاہور، ضیاء القرآن پبلیکیشنز، ۱۹۵۳ء،

ص ۱۷۹

(۲۰)..... محمد قطب الدین، مولانا مظاہر حق، اردو ترجمہ مشکوٰۃ شریف، لاہور، ۱۹۶۶ء، ج ۱،

دیباچہ کتاب

(۲۱)..... سلفی، محمد اسماعیل، مولانا، حجیت حدیث، لاہور، اسلامک پبلیکیشنز، ہاؤس، ۱۹۸۱ء،

ص ۱۷۷

(۲۲)..... فاروقی، محمد ادریس، مقام رسالت، لاہور، مسلم پبلیکیشنز، ۱۹۷۰ء، ص ۱۶

(۲۳)..... محمد قطب الدین، مولانا، مظاہر حق اردو ترجمہ مشکوٰۃ شریف، لاہور، ۱۹۶۶ء، ج ۱،

دیباچہ کتاب

(۲۴)..... محمد فرمان، پروفیسر، انکار حدیث ایک فننہ ایک سازش، گجرات، مکتبہ مجددیہ، نورپو

رشرقی، ۱۹۶۳ء، ص ۲۰۹

- (۲۵)..... امرتسری، ثناء اللہ مولانا، حجیت حدیث اور اتباع رسول ﷺ، ہندوستان، امرتسر کتب خانہ ثنائیہ، ۱۹۲۹ء ص ۱
- (۲۶)..... عثمانی، محمد تقی، مولانا، درس ترمذی، کراچی مکتبہ دارالعلوم کراچی، ۱۹۸۰ء، ص ۲۶
- (۲۷)..... مودودی، ابوالاعلیٰ، مولانا، سنت کی آئینی حیثیت، لاہور اسلامک پبلیکیشنز، ۱۹۶۳ء، ص ۱۶
- (۲۸)..... سیالکوٹی، محمد صادق، ضرب حدیث، سیالکوٹ، مکتبہ کتاب و سنت، ۱۹۶۱ء، ص ۳۸
- (۲۹)..... رشید احمد، مفتی، فتنہ انکار حدیث، کراچی کتب خانہ مظہری، ۱۹۸۲ء، ص ۷
- (۳۰)..... گدوی، عبدالقیوم، فہم حدیث، کراچی، ص ۱۳۸۔
- (۳۱)..... جمیری، نور الدین، حکیم، ”مقالہ انکار حدیث کی خشت اول“ ماہنامہ صحیفہ اہل حدیث کراچی، حدیث نمبر، ۱۹۵۲ء ص ۱۳۷
- (۳۲)..... سلفی، محمد اسماعیل، مولانا، حجیت حدیث، لاہور اسلامک پبلیکیشنز ہاؤس، ۱۹۸۱ء، ص ۲۷
- (۳۳)..... پانی پتی، محمد اسماعیل، مقالات سرسید، لاہور مجلس ترقی ادب، ج ۱۳، ص ۱۷
- (۳۴)..... یہ نام درج ذیل کتب میں درج ہیں:-
- ۱۔ کیلانی، عبدالرحمن آئینہ پرویزیت، لاہور مکتبہ السلام، ۱۹۸۷ء ص ۱۰۱
- ۱۱۔ محمد فرمان، پروفیسر، انکار حدیث: ایک فتنہ ایک سازش، گجرات، ۱۹۶۳ء، ص ۱۷۸-۱۷۹
- (۳۵)..... برق، غلام جیلانی، ڈاکٹر، تاریخ حدیث، لاہور مکتبہ رشیدیہ لمیٹڈ ۱۹۸۸ء
- (۳۶)..... رشید احمد، مفتی، مولانا، فتنہ انکار حدیث، کراچی کتب خانہ مظہری، گلشن اقبال، ۱۳۰۳ھ، ص ۱۰
- (۳۷)..... عبدالغفار حسن، مولانا عظمت حدیث، مقالات مولانا عبدالجبار عمر پوری، اسلام آباد، دارالعلم، ۱۹۸۹ء، ص ۳۹

- (۳۸)..... منکرین حدیث کے مبنی بر انکار حدیث لٹریچر کی تفصیل بوجہ طوالت اس محدود مقالہ میں پیش نہیں کی جاسکتی۔ چند کتب کے نام بطور حوالہ درج کئے جا رہے ہیں۔ مثلاً عبداللہ چکڑالوی کا ترجمہ قرآن ہایات القرآن، غلام احمد پرویز کا رسالہ طلوع اسلام، عبداللہ چکڑالوی کا رسالہ اشاعہ القرآن، سرسید احمد خان کی تصنیف خطبات احمدیہ، اور مقامات جبراج پوری وغیرہ۔
- (۳۹)..... پھلواروی، شاہ محمد عزالدین، علوم الحدیث، لاہور۔ ۱۹۳۵ء، ص ۶
- (۴۰)..... امرتسری، ثناء اللہ مولانا، حجیت حدیث اور اتباع رسول ﷺ، مطبوعہ ہندوستان، امرتسر، کتب خانہ ثنائیہ نومبر ۱۹۲۹ء
- (۴۱)..... رحمانی، منت اللہ سید، کتاب حدیث، مطبوعہ دہلی، مکتبہ برحان اردو بازار، نومبر ۱۹۵۰ء
- (۴۲)..... کاندھلوی، محمد ادریس، مولانا حجیت حدیث، مطبوعہ لاہور
- (۴۳)..... عثمانی، محمد تقی، مولانا، حجیت حدیث، مطبوعہ لاہور ادارہ اسلامیات، ۱۹۹۱ء
- (۴۴)..... مودودی، ابو الاعلیٰ، مولانا، سنت کی آئینی حیثیت، مطبوعہ لاہور اسلامک پبلیکیشنز لمیٹڈ ۱۹۶۳ء
- (۴۵)..... قادری، محمد امین الحق، سید، بصائر السنہ، مطبوعہ شیخوپورہ، ۵۷-۱۹۵۵ء
- (۴۶)..... بلجی، افتخار احمد، فتنہ انکار حدیث کا منظر و پس منظر، مطبوعہ کراچی، مکتبہ چراغ راہ، ۱۹۵۳ء
- (۴۷)..... سیالکوٹی، محمد صادق، مولانا، ضرب حدیث، مطبوعہ سیالکوٹ، مکتبہ کتاب و سنت ۱۹۶۱ء
- (۴۸)..... سلفی، محمد صادق، مولانا، ضرب حدیث، مطبوعہ لاہور، ۱۹۸۱ء
- (۴۹)..... محمد طیب، قاری، حدیث رسول ﷺ کا قرآنی معیار، مطبوعہ لاہور ادارہ اسلامیات ۱۹۷۷ء

- (۵۰).....الازہری، محمد کرم شاہ، پیر، سنت خیر الانام، مطبوعہ، ۱۹۵۳ء
- (۵۱).....عبدالغفار حسن، مولانا، عظمت حدیث، اسلام آباد دارالعلم آپارہ مارکیٹ  
۱۹۸۹ء، ص ۱۹۵
- (۵۲).....رشید احمد، مفتی، فتنہ انکار حدیث، کراچی کتب خانہ مظہری، ۱۴۰۳ھ، ص ۲۳-۲۴

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆