

# اورنگزیب عالمگیر کا مسلم تشخص: اقبال کی نظر میں

\*سلیم اللہ شاہ

## Abstract

Aurangzeb Alamgir ruled over the greatest empire in the history of the sub-continent, stretching from the Central Asia to Chittagong. Dr. Muhammad Iqbal praised Aurangzeb both in his poetry and prose and showed his firm resolution to dissipate the misunderstanding and misconception projected by the Hindu and the European historians. Since these misconceptions were disseminated for their ulterior motives. The pivot of the ideological harmony between Iqbal and Aurangzeb was their concept of the separate and distinct. Muslim Nationalism Iqbal considers Aurangzeb to be the founder of the concept of separate Muslim Nationalism which was elaborated in his poetry and prose and presented it, as a practical ideology in Allahabad Address.

**Keywords:** Aurangzaib Alamgir, Islamic History, Islamic Thought and Iqbal

ڈاکٹر محمد اقبال کے ہاں ابوالمنظفر محی الدین اور نگ زیب عالم گیر سے گہری عقیدت و مودت کا اظہار ملتا ہے۔ وہ اور نگ زیب کو ہندستان کی اسلامی تاریخ کی ایک ایسی انقلاب آفرین شخصیت کے طور پر پیش کرتے ہیں، جس نے ہندستان میں مسلم قومیت کی پروادخت میں نہایت موثر کردار ادا کیا۔ وہ اس بات سے شاکی ہیں کہ بعض متعصب مورخین نے اور نگ زیب کی شخصیت کو منح کر کے پیش کیا ہے۔ یوں ان کے ہاں اس بات کا شدت سے احساس ملتا ہے کہ تاریخ کے صفات پر پڑی ہوئی تعصباً کی اس گرد کو صاف کر کے اور نگ زیب کے سیاسی اقدامات کی وجہہ اور اس کے کارناموں کو صحیح طور پر پیش کیا جائے۔

عطیہ فیضی کے نام ۳۰ مارچ ۱۹۱۰ء کے ملتوی میں علامہ اقبال کی اور نگ زیب سے گہری وابستگی کا اظہار ملتا ہے اور وہ اور نگ زیب عالم گیر پر ایک یادگار نظم لکھنے کا ارادہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اس کے علاوہ مجھے واپسی پر اور نگ زیب کے مقبرے کی زیارت بھی کرنی تھی۔ جس پر ایک نہایت در دانیز نظم لکھنے والا ہوں جو

\*پیغمبر گورنمنٹ کالج، ناؤن شپ لاہور

اردو پڑھنے والوں کے لیے نہایت درجہ روح پرور ہو گئی۔ (۱)

پھر ایک ہفتے بعد عطیہ فیضی کے نام اپنے خط محررہ پر اپریل ۱۹۱۰ء میں لکھتے ہیں:

”شاید حضرت اور نگ زیب عالم گیر پر جن کے مرقد منور کی میں نے حال ہی میں زیارت کی سعادت حاصل کی ہے، میری آخری نظم ہو گی۔ میں یوں محسوس کرتا ہوں جیسے یہ نظم مجھ پر فرض ہے۔ امید ہے کہ ایک دفعہ یہ نظم مکمل ہو جائے تو آنے والے وقت میں عرصہ تک زندہ رہے گی۔“ (۲)

اقبال نے یہ نظم لکھی مگر بجائے اردو میں لکھنے کے فارسی میں لکھی، ان کی شہر آفاق مشتویاں اسرار اور موز جو آئندہ چند سال میں مکمل ہوئیں۔ اس الہامی کیفیت کا نتیجہ تھی جو اور نگ زیب کی تربت پر حاضری کے دوران ان پر طاری ہوئی۔ ۷ شذرات فکر اقبال جو ۲۷ اپریل ۱۹۱۰ء کو لکھنے شروع کیے گئے اور یہ سلسلہ چند ماہ تک جاری رہا۔ ان میں فکر اقبال کے کئی اہم گوشے سامنے آتے ہیں اور تصورات اقبال کے ابتدائی نقوش کی ایک واضح جھلک ملتی ہے۔ اور نگ زیب عالم گیر کے بارے میں ایک طویل شذرے میں اقبال لکھتے ہیں:

”سابقہ مسلم خاندانوں کی تاریخ نے اور نگ زیب پر یہ واضح کر دیا تھا کہ ہندستان میں مسلمانوں کا اقتدار اس ملک کے باشندوں کی خیر خواہی پر اتنا موثر نہیں (جیسا کہ اس کے جدا کرنے سوچا تھا) جتنا کہ حکمرانِ قوم کی اپنی طاقت پر ہی ہے۔ لیکن اپنے گھرے سیاسی شعور کے باوجود وہ اپنے اجداد کے کرتوں کے نتائج کو مٹانے سکا۔ سیوا جی، اور نگ زیب عالم گیر کے عہد کی پیداوار نہیں تھا، اس کا وجود ان معاشرتی اور سیاسی عوامل کا مر ہون منت ہے، جو اکبر کی حکمت عملی سے ظہور میں آئے۔ اور نگ زیب کا سیاسی فہم و ادراک صائب ہونے کے باوجود، بعد از وقت ثابت ہوا۔ تاہم اس سیاسی بصیرت کے پیش نظر اسے ہندستان میں مسلم قومیت کا بانی قرار دینا چاہیے۔“ (۳)

اکبر کی ہندو نواز پالیسیوں کی وجہ سے مسلم قومیت کی شناخت کو گہر انقصان پہنچا۔ ہندوؤں کے حوصلے بڑھ گئے اور انہوں نے مسلمانوں پر کھلے بندوں جو رسم شروع کر دیا۔ وہ مسلمان عورتوں کو زبردستی اپنے گھروں میں ڈال لیتے اور نوبت یہاں تک جا چکی کہ وہ مسجدوں کو مسماਰ کر کے اپنی عمارتوں میں شامل کرنے لگے۔ شاہ جہان نامہ از عبد الحمید لاہوری، اور نگ زیب کے والد مغل بادشاہ شاہ جہان کی شاہی تاریخ ہے اور جو شاہ جہان کے حکم سے لکھی گئی، اس میں درج ہے: ”تاب بعد از ثبوت نساء مسلمه را از تصرف کفار برآرد، و مساجد و عمارات آں ملاعین جد اسازد، او مطابق حکم بعمل آوردہ ہفتا و حرة جاریہ مونہ را از تصرف کفره فخرہ برآورد، دہر جا کہ مسجد در زیر عمارات

(۵) درآمدہ بود۔

شہزادہ جہان کے زمانے میں ہندو مسلمانوں پر مذہبی جبر کرنے لگے تھے۔ اور نگزیب کے بڑے بھائی اور شہزادہ جہان کے چھیتے بیٹے داراشکوہ کے طرز عمل سے ان کی دیدہ دلیری اور برہنگی۔ وہ اپنے پاٹ شالوں میں مسلمان بچوں کو اپنے مذہبی علوم سکھاتے تھے اور ایسی ترغیب دیتے تھے کہ دور دور سے مسلمان ان کے مدرسوں اور پاٹ شالوں میں آتے تھے۔ عالمگیر نے (صرف) انھی مدرسوں کو بنڈ کرایا تھا۔ بدگمان موئخوں نے یہ لکھ دیا کہ ہندوؤں کے تمام مدرسے اور عبادت گاہیں ڈھا دیں۔ (۶)

اور نگزیب عالمگیر کو مسلم قومیت کی شناخت بچانے کے لیے اس طرح کے کئی اور اقدام کرنے پڑے، جن میں ایک جزیہ کا نفاذ بھی تھا۔ جس کا بنیادی مقصد مسلم اور غیر مسلم قومیت کے فرق کو واضح کرنا تھا۔ مسلمانوں سے زکوٰۃ، جبکہ غیر مسلموں سے جزیہ وصول کیا جاتا تھا۔ مولا ناشی نعمانی لکھتے ہیں: ”جزیہ کوئی ناگوار چیز نہ تھی بلکہ غیر قوموں کے حق میں رحمت تھی، اس میں شک نہیں، ہندوؤں نے اس سے ناراضی ظاہر کی، لیکن یہ ظاہر ہے کہ جو مخصوص ایک مدت سے موقوف ہو چکا تھا، اس کا نئے سرے سے قائم کیا جانا کیونکر گوارہ ہو سکتا تھا۔“ (۷)

مندرجہ بالا شذرے میں اقبال کا یہ کہنا کہ سیوا جی مرہٹہ اور نگزیب کے عہد کی پیداوار نہیں تھا، مبنی برحقیقت ہے۔ جس طرح چنگیز خان کی قیادت میں منتشر تاری قبائل ایک طوفانی قوت بن کر اپنے اور اسلامی دنیا میں غارت گری کا بازار گرم کر دیا، بالکل اسی طرح سیوا جی کی قیادت میں مرہٹہ قبائل ایک مارش قوم کے طور پر منظم ہوئے۔ یہ اور نگزیب جیسے زیر ک اور نڈر آدمی کا ہی کارنامہ تھا کہ اس نے مرہٹوں کی ابھرتی ہوئی طاقت کو منتشر کر کے ہندستان کے مسلمانوں کو ایک بڑے فتنے سے بچالیا۔ اقبال کی تائید مولا ناشی نعمانی کی اس تحریر سے بھی ہوتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”مرہٹے شہزادہ جہان کے زمانے میں پوری قوت حاصل کر چکے تھے۔ دکن سے مدراس تک سیکڑوں نہایت مضبوط اور سر بفلک قلعے ان کے قبضے میں تھے۔ ان سب باتوں کے علاوہ وہ ایک جدید زندہ قوم بن رہے تھے اور یہ اس کا عین عروج شباب تھا۔ ایسی حالت میں عالمگیر کو ان کا سامنا کرنا پڑا۔ اب دیکھو نتیجہ کیا ہوا؟ یہ ہوا کہ عالمگیر کے جیتے جی سیوا جی مر گیا، سنبھا مارا گیا، رام راج آوارگی اور صحرانور دی کی نذر ہوا، ملتا کا سرکش کر دربار میں پہنچا۔ غرض علم برداران بغوات ایک ایک کر کے مٹا دیے گئے۔ تمام قلعہ جات پر قبضہ کر لیا گیا اور دکن سے مدراس

تک سناٹا ہو گیا۔“ (۸)

شذرات کے علاوہ اقبال نے اپنے خطبے ملت بیضا پرایک عمرانی نظر جو ۱۹۰۱ء کو علی گڑھ کے اسٹرپیچی ہال میں پڑھا گیا تھا، میں اور نگ زیب کو زبردست خراج عقیدت پیش کیا:

”عالم گیر جس کی زندگی اور کارنا میری دانست میں ہندستان کی اسلامی تومیت کی نشوونما کا نقطہ آغاز ہیں..... ان لوگوں کے نزدیک جنہوں نے اور نگ زیب کے حالات تاریخ ہند کے مغربی موئین کی زبانی سے ہیں، عالم گیر کا نام سفا کی وقار و قیامت، جبرا و استبداد، مکاری و غداری اور پیغمبر کی سازشوں اور منصوبوں کے ساتھ وابستہ ہے۔ خطاب محدث کا خوف منع ہے، ورنہ میں متعاصرانہ تاریخ کے واقعات کی صحیح تعبیر و تفسیر سے ثابت کرتا کہ عالم گیر کی پیغمبری کی وجہ تحریک سراسر جائز و حق، بجانب تھیں۔ اس کے حالات زندگی اور اس کے عہد کے واقعات کا بنظر انقاد مطالعہ کرنے کے بعد مجھے یقین واثق ہو گیا ہے کہ جواز امارات اس پر لگائے جاتے ہیں، وہ واقعات متعاصرہ کی غلط تعبیر اور ان تمدنی سیاسی قوتوں کی غلط فہمی پر مبنی ہیں، جوان دنوں سلطنت اسلام کے طول و عرض میں عمل کر رہی تھیں۔ میری رائے میں قومی سیرت کا وہ اسلوب جس کا سایہ عالم گیر کی ذات نے ڈالا ہے، ٹھیکہ اسلامی سیرت کا نمونہ ہے اور ہماری تعلیم کا یہ مقصد ہونا چاہیے کہ اس نمونہ کو ترقی دی جائے اور مسلمان ہر وقت اسے پیش نظر رکھیں،“ (۹)

علامہ محمد اقبال، اور نگ زیب پر لگائے گئے الزامات کی تردید کرتے ہوئے انھیں مغربی موئین کی غلط تعبیرات قرار دیتے ہیں۔ معروف موئین ڈاکٹر ادم پر کاش بھی علامہ اقبال کی اس رائے کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اور نگ زیب کے بارے میں سب سے زیادہ متعصبانہ رویہ انگریزی عہد کے موئین نے اپنایا۔ ایلیٹ اور ڈاؤن سن نائی دو انگریز موئینوں نے اپنی کتابوں میں مسلم سیاحوں کے سفر ناموں اور مسلم موئینوں کی لکھی ہوئی کتابوں کا انگریزی میں ترجمہ کیا۔ اپنے ترجمے میں ان موئینوں نے خاص طور پر اس بات کا دھیان رکھا کہ وہی باتیں انگریزی میں ترجمہ کی جائیں، جن سے ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان معاشرتی، معاشری اور خاص طور سے مذہبی زاویہ نظر سے اختلاف پیدا ہو..... دوسری کتاب مشہور تاریخ وال جادو ناتھ سر کارکی لکھی ہوئی ہندی اور انگریزی زبانوں میں موجود ہیں۔ ویسے سر کا خطاب انگریزوں نے زیادہ تر ایسے ہی لوگوں کو دیا، جنہوں نے انگریزوں کے خیالات کا خیر مقدم کھوکر کیا۔ (جادو ناتھ) سر کار صاحب کوئی ایسا قدم اٹھانے سے باز نہیں آتے ہیں، محض یہ ثابت کرنے کے لیے کہ اور نگ زیب مغلیہ عہد کا بدترین بادشاہ تھا،“ (۱۰)

ممتاز داش و طارق جان کی نظر میں: ”او رنگ زیب کا اصل جرم کچھ اور ہے جس کے لیے ہر ڈھنگ کے سیکولر عناصر، خواہ وہ ہندو ہوں، مغربی مورخین ہوں یا نام نہاد مسلمان پاکستانی سیکولر، اسے کبھی نہیں بخشیں گے کہ اس نے ہندو دل میں پھنسے مسلمانوں کا شخص بچانے کے لیے ہر ممکن کوشش کی“۔ (۱۱)

جہاں تک او رنگ کے ہندو دشمن ہونے کا تعلق ہے تو بیسویں صدی میں ملکیت کے مقدمات کے سلسلے ہندستانی عدالتوں میں ایسے فرائیں اور کئی دوسرا جگہوں پر ایسی دستاویزات سامنے آئی ہیں، جن سے او رنگ زیب کی طرف سے مندوں اور دھرم شالوں وغیرہ کی مالی اعانت کا ثبوت ملتا ہے۔ معروف مورخ ستیش چندر لکھتے ہیں: اپنی حکومت کے ابتدائی زمانہ میں ہی او رنگ زیب نے شریعت کے حکم کے مطابق ہندوؤں، یہودیوں اور عیسایوں کے مندوں اور گرجا گھروں کا احترام کیا۔ اس نے ایک قانون بنایا کہ کوئی پرانا مندر نہدم یا مسماڑہ کیا جائے۔ نئے مندوں کی تعمیر پر تو اس نے پابندی لگائی، لیکن پرانے مندوں کی نہ صرف اجازت دی بلکہ انھیں اس مقصد کے لیے مالی امداد بھی دی۔“ (۱۲)

او رنگ زیب پر ایک بڑا الزام بنا رکے کاشی و شونا تھے مندر کے توڑنے کا ہے، اس بارے میں سیتا رام نے اپنی کتاب ”دی فیدرس اینڈ دی اسٹوائز“ میں تاریخی اکٹشاف کیا ہے جس کا حوالہ بی۔ این پانڈے نے خدا بخش میموریل ایجنول یونیورسٹی پر، ۱۹۸۶ء میں دیا ہے۔ ان کے مطابق:

”کچھ کی آٹھ مہاراہیاں، کاشی و شونا تھے میں درشن کرنے لگئیں۔ ان میں سے ایک حسین رانی کو مہتوں نے انخوا کر لیا۔ کچھ کے راجانے اس بات کی اطلاع اور رنگ زیب کو پہنچائی۔ پہلے تو او رنگ زیب نے یہ کہہ کر ٹال دیا کہ یہ ہندوؤں کا آپسیں معاملہ ہے۔ لیکن جب کچھ کے راجہ نے کافی منت ساجت کی تو او رنگ زیب نے چند ہندو سپاہیوں کو واقعہ کی چھان بیں کے لیے بھیجا۔ ان سپاہیوں کو مہنت کے آدمیوں نے مار پیٹ کر بھگا دیا۔ او رنگ زیب کو سپاہیوں کے ساتھ کیے گئے اس بر تاؤ پرنا گواری ہوئی۔ اس نے دوبارہ کچھ اہل اور بہتر جوانوں کو اصل واقعات معلوم کرنے کی غرض سے بھیجا، لیکن مندر کے پچاریوں نے اس دفعہ بھی ڈٹ کر خلافت کی۔ مغل فوجیوں نے مقابلہ کیا۔ مندر کے اندر فوجیوں اور پچاریوں کے درمیان لڑائی کے نتیجے میں مندر تباہ ہوا۔ فوجی جب مندر کے اندر داخل ہونے میں کامیاب ہو گئے تو انھوں نے گم شدہ رانی کی تلاش شروع کر دی۔ تلاش کے دوران خاص دیوتا کے پیچھے ایک سرگ کا پتہ چلا، جس سے انہیاں ناگوار بوا رہی تھی۔ دو دن تک دوا چھڑک کر اس بوکھتم کیا گیا اور فوجی برابر پھرہ دیتے رہے۔ تیسرا دن فوجیوں نے سرگ سے عورتوں کی گلی

سری لاشیں برآمد کیں۔ کچھ کی لاپتہ رانی کی برهنہ لاش ملی۔ اجتماعی آبروریزی کی وجہ سے وہ ہلاک ہو گئی تھی۔ بڑے پچاری کو گرفتار کیا گیا اور اسے سخت سزا دی گئی۔ (۱۳)

جہاں تک اس الزام کا تعلق ہے کہ اورنگ زیب نے باپ کو قید کر دیا اور بھائی داراشکوہ کو قتل کروادیا تو تاریخی حقائق و واقعات کے غیر جانبدارانہ جائزے سے حقیقت حال کھل کر سامنے آ جاتی ہے۔ داراشکوہ کے اورنگ زیب سے مناقشے کے وہ پہلو ہیں یعنی مذہبی اور سیاسی۔ جو گیوں، پنڈتوں اور سیاسیوں سے رابطے بڑھانے نیز اپنسند اور بھگوت گیتا وغیرہ کے گھرے مطالعے کے بعد داراشکوہ ہندو مذہب سے بہت حد تک متاثر ہو چکا تھا۔ اس کا نظریاتی رجحان بھی واضح ہو رہا تھا کہ اسلام اور ہندومت میں اصطلاحات کے علاوہ کوئی اور فرق نہیں۔ چنانچہ اس کے انکار و اعمال سے یہ متاثر ملت تھا کہ اس کے بادشاہ بننے سے دین کی یعنی تاویلیں ہوں گی اور اکابر بادشاہ کا دور لوٹ آئے گا۔ داراشکوہ کے ہندو مذہب سے متاثر عقائد کی وجہ سے اس کے مخد ہونے کا چچا عام تھا۔ اورنگ زیب کا دوسرا بھائی مراد اپنے ایک خط میں عالم گیر کو لکھتا ہے: ”مhydr (داراشکوہ) خود تقلید خط اقدس (شاہ جہاں) را بہ مرتبہ کمال رسایدہ بر فرائیں دستخط می کنذ۔“ (۱۴)

مولانا شبلی نعمانی لکھتے ہیں: ”داراشکوہ کا یہ حال تھا کہ علانیہ ہندو پن کا اظہار کرتا تھا۔“ (۱۵)

داراشکوہ نے پیش دوں کا جو ترجمہ کیا۔ اس میں وہ صاف لکھتا ہے کہ قرآن مجیداصل میں اپنسند ہے۔

چنانچہ سراکب کے دیباچے میں وہ لکھتا ہے: ”پس تحقیق کہ کتاب مکنون ایں کتاب قدیم باشد۔“ (۱۶)

داراشکوہ کو جو سزاۓ موت سنائی گئی، اس کی وجہ سیاسی نہیں مذہبی تھی، جیسا کہ برلنے لکھتا ہے: ”اس

پر الحاد اور بے دینی کے الزام میں مقدمہ چلا یا گیا اور مرتد قرار دے کر اسے علاوہ کی طرف سے سزاۓ موت سنادی گئی۔“ (۱۷)

جہاں تک اورنگ زیب کی داراشکوہ کے ساتھ اقتدار کی کشمکش کا تعلق ہے تو اس میں بھی پہلی داراشکوہ کی طرف سے ہوئی تھی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اورنگ زیب الہیت کے اعتبار سے اپنے بھائیوں میں تخت سنہالے کا سب سے زیادہ حق دار تھا، خود شاہ جہاں کو حساس تھا۔ شاہ جہاں نے ایک روز مزاد ان خان اور سعد الدین خان کو خلوت خاص میں کہا: ”مہین پور (داراشکوہ) شان و شوکت کے اسباب اور تخلیل و آرائش کے سامان رکھتا ہے، لیکن وہ نیکوں کا دشمن اور بروں کا دوست واقع ہوا ہے:

با بدال نیک و بد با نیکاں است

اورنگ زیب کے بھائی [شجاع میں صرف سیر چشمی کا وصف ہے، مراد مجہول الکیفیت اور کھانے پینے کا

شوپین ہے، شراب میں ہمیشہ مست رہتا ہے، اور نگزیب صاحب عزم اور مال اندر لیش ہے، اس حکومت کا بوجھ اٹھاے گا۔“ (۱۸)

مولانا شبیل نعمانی کے مطابق: ”داراشکوہ نے بھائیوں کے درمیان اقتدار کی کشمکش میں پہل کرتے ہوئے دربار میں عالم گیر کے وکیل کا گھر ضبط کر کے اسے قید کر دیا۔ عالم گیر جب بیجا پور کے محاصرے میں مشغول تھا تو تمام افسروں کو، جواں کے ساتھ تھے، بلوالیا۔ بغیر اس کے کسی شہزادے کی طرف سے پیش قدمی ہو۔ مراد عالم گیر اور شجاع کے مقابلے کے لیے فوجیں روانہ کیں۔“ (۱۹) مغلوں میں بھائیوں کے درمیان اقتدار کی کشمکش کا انجام بڑا دردناک رہا ہے۔ خود شاہ جہان نے اپنے بھائیوں داور بخش، شہریار اور حقیقی بھتیجوں ہوشگ وغیرہ کو قتل کرا دیا تھا۔ (۲۰)

اور نگزیب کی مخالفت میں کمربستہ ڈاکٹر برلنے بھی لکھتا ہے: ”اب صرف دو، ہی با تین تھیں: موت یا سلطنت اور جس طرح شاہ جہاں خاص اپنے بھائیوں کے خون سے ہاتھ بھر کر تخت نشین ہوا تھا، اسی طرح ان (اور نگزیب اور دوسرے بھائیوں) کو یقین تھا کہ اگر ہم ناکام رہے تو غالب اور فتح یا بہم کو ضرور قتل کرادے گا۔“ (۲۱) اس دور کے سیاسی حالات و واقعات کے تجزیے سے شاہ جہاں کی قید کا عقدہ بھی کھل جاتا ہے۔ بیٹوں کے درمیان اقتدار کی کش کمش میں غیر جانبدارانہ یا مصالحانہ روایہ اختیار کرنے کے بجائے شاہ جہاں نے کھل کر داراشکوہ کا ساتھ دیا۔ مہابت خان کے نام اپنے ایک خط میں شاہ جہاں لکھتا ہے: ”مناسب ہے کہ مہابت خان ایسا بہادر آراستہ لشکر لے کر عزیمت کرے اور جلد لا ہو رکھنے کر داراشکوہ بابا کی رفاقت اور مدد کرے اور ان دونوں (مراد اور اور نگزیب) نا بخوردار ان کو جزاۓ اعمال تک پہنچانے کی کوشش کرے۔“ (۲۲) شاہ جہاں نے مراد کو خط لکھا: ”اگر وہ اور نگزیب کو قتل کر دے تو اسے بادشاہ بنا دیا جائے گا۔“ (۲۳)

شاہ جہاں نے عالم گیر کو ملاقات کے لیے کئی خطوط لکھے۔ عین اس وقت جب اور نگزیب اپنے مصالحین کے منع کرنے کے باوجود ملاقات کا سوچ رہا تھا کہ ملکہ خنیہ کے ہاتھوں ناہر دل خاں نامی چیلاغر فتار ہوا۔ اور اس سے داراشکوہ کے نام شاہ جہاں کا خط برآمد ہوا، جس میں لکھا تھا: تم (داراشکوہ) مطمئن ہو کر دلی سے آگے نہ بڑھا وہیں قیام کرو۔ ہم یہاں قصہ فیصل کیے دیتے ہیں۔ (۲۴) ڈاکٹر برلنے کے مطابق: ”اس محتاط شہزادے (اور نگزیب) نے بادشاہ پر اعتماد کر کے قلعے میں جانے کی جرأت نہ کی۔ کیوں کہ اسے معلوم تھا کہ جہاں آ رائیگم کسی وقت بھی بادشاہ سے جدا نہیں ہوتی اور اس کے مزاج پر اس قدر رحاوی ہے کہ جو کچھ وہ نے پینے کا

چاہتی ہے، وہی ہوتا ہے اور یہ پیغام اسی کا ایک چکمہ ہے۔ اس نے قلماقینوں (تاتاری عورتیں) میں سے جو محل میں چوکی پھرہ کے کام پر متعین رہتی تھیں، میں سے کچھ تو یہ یک مسلح عورتیں اس مقصد کے لیے لاگر کھلی تھیں کہ جب وہ (اورنگ زیب) قلعے میں داخل ہوتے تو فوراً اس پر آن پڑیں۔“ (۲۵)

شاہ جہان کی طرف سے درپیش خطرات اور اس کے معاندانہ رویے کے بعد اگر اورنگ زیب حفظ ما تقدم کے طور پر اس کے اپنے ہی محل میں شاہی سہولیات کے ساتھ سیاسی طور پر محدود کردیتا ہے تو یہ کوئی جرم نہیں ہے کہ جس پر اورنگ زیب کو مورداً لازم ٹھہرایا جائے۔ ویسے بھی شاہ جہان اپنی بیماری کی وجہ سے معذوری کی کیفیت میں تھا۔ اور داراشکوہ نے پہلے ہی تمام اختیارات اپنے ہاتھ میں لے لیے تھے۔ اورنگ زیب کو مجبور آئی قدم اٹھانا پڑا، ورنہ اس کا باپ کے ساتھ رویہ احترام سے خالی نہ تھا جیسا کہ ڈاکٹر بنے لکھتا ہے: اورنگ زیب کا شاہ جہان کے ساتھ برتاب، مہربانی اور ادب سے خالی نہ تھا اور حتی الامکان وہ اپنے بوڑھے باپ کی ہر طرح سے خاطرداری کرتا۔ (۲۶)

اورنگ زیب شاہ جہان سے اپنی وفاداری کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”جب تک اقتدار آپ کے پاس تھا، آپ کی اطاعت مجھ پر فرض تھی۔ اللہ تعالیٰ گواہ ہے کہ میں نے اپنے اختیارات سے کبھی تجاوز نہیں کیا، لیکن جب آپ بیمار ہو گئے تو شہزادے (داراشکوہ) نے آپ کے اختیارات سلب کر لیے۔ اس نے پیغمبر اسلام ﷺ کے دین کی جگہ ہندوؤں کا بت پرستانہ مذہب پھیلانا شروع کر دیا۔ جس سے سلطنت میں بے چینی پھیل گئی..... چنانچہ میں برهان پور سے چل پڑا کہ کہیں یوم آخوند اللہ تعالیٰ مجھے ذمہ دار نہ ٹھہرائے کہ میں نے فساد کو کیوں نہیں دبایا۔“ (۲۷)

تاریخی حالات و واقعات کے اس اجمالی جائزے سے اقبال کے اس موقف کی تائید ہوتی ہے کہ: ”اورنگ زیب پر لگائے جانے والے الزامات و واقعات متعاصرہ کی غلط تعبیرات کے علاوہ اور کوئی حقیقت نہیں رکھتے۔“ (۲۸) بعض ہندو اور انگریز مورخین کی طرف سے اورنگ زیب کی شخصیت کے خلاف اس زبردست پر اپیگنڈے کے پس پرده مخصوص سیاسی عزم ڈھکے چھپے نہیں ہیں۔ اصل مقصد یہ تھا کہ اورنگ زیب کی شخصیت کو خود مسلمانوں کے اندر اس قدر تنماز بنا دیا جائے کہ اس کا فکری اور نظریاتی تشخص نمایاں نہ ہو سکے، جو ہندستان کے مسلمانوں کے لیے ایک قیمتی قومی اثاثہ ثابت ہو سکتا تھا۔

اورنگ زیب کا یہ وہ فکری اور نظریاتی تشخص ہی تھا، جس کی بازیافت کی اقبال بات کرتے نظر آتے ہیں۔ اقبال کے یہاں اورنگ زیب کی شخصیت کے دو پہلوؤں کو خاص طور پر اج�گر کیا گیا ہے۔ ان میں سے

ایک ”صاحب فقر“ ہونے کی حیثیت سے اس کی پیچان ہے اور دوسرا ہندستان میں جدا گانہ مسلم قومیت کے بانی کے طور پر اس کا کردار۔

اقبال کے نظام فکر میں ”فقر“ کو ایک خاص مقام حاصل ہے۔ ان کے یہاں ”فقر“ کا تصور قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی سیرت کا نمونہ ہے۔ جن کے نزدیک ”فقر و سلطنت“ میں کوئی امتیاز نہ تھا اور وہ شاہی میں بھی فقیری کے آداب سے غافل نہ تھے۔ اور انگ زیب کی شخصیت کی صورت میں اقبال کو ایک ایسا کردار نظر آتا ہے، جسے وہ ہندستان کے مسلمانوں کے سامنے ”صاحب فقر“ کے طور پر پیش کر سکیں۔ جیسا کہ وہ کہتے ہیں: ”میری رائے میں قومی سیرت کا وہ اسلوب جس کا سایہ عالم گیر کی ذات نے ڈالا ہے۔ ٹھیکہ اسلامی سیرت کا نمونہ ہے۔“ (۲۹) مشنوی رموز یہی خودی میں اور انگ زیب کے فقر کو قبل تحسین مثال قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں:

حق گزید از هند عالم گیر را آں فقیر صاحب شمشیر را  
در صف شہنشاہ کیتا سے فقر او از تربیش پیدا سے  
روزے آں ریندہ تاج و سریر آں سپهدار و شہنشاہ و فقیر (۳۰)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے ہندستان میں عالم گیر کو منتخب فرمایا۔ وہ عالم گیر جو فقیر صاحب شمشیر تھا۔ وہ شہنشاہوں میں کیتا ہے، اس کا فقر اس کی قبر سے ظاہر ہے۔ وہ زینت تخت و تاج۔ وہ جو ایک ہی وقت میں سپہ سalar، شہنشاہ اور فقیر تھا۔

بقول سید عبدالواحد معین: ”عالم گیر کے فقر کی طرف اشارہ کر کے علامہ نے دراصل اس مردمومن کے عالی مقام کو واضح کر دیا ہے۔“ (۳۱) اور انگ زیب کے صاحب فقر ہونے پر اس کے جماعتی اور مخالفین سب متفق ہیں، جیسا کہ ڈاکٹر مبارک علی لکھتے ہیں: ”اور انگ زیب اپنے ذاتی کردار میں بہت سی خصوصیات کا حامل تھا۔ اس کی زندگی سادہ اور درویشانہ تھی۔“ (۳۲) اور انگ زیب اور ارواہی کا نہایت پابند تھا، ہمیشہ باضور ہتا، ہمیشہ جماعت سے نماز پڑھتا، ہفتے میں ہمیشہ تین روزے رکھتا اور عمر بھر عیش و نشاط کی محفلوں سے دور رہا۔“ (۳۳)

ان شخصی اور ذاتی خوبیوں کے ساتھ ساتھ اور انگ زیب نے ایک شہنشاہ کی حیثیت سے بھی فقیر ان زندگی بسر کی۔ اس کے نزدیک اقتدار یا ادشاہت کی حیثیت ایک امانت کی تھی۔ اس لیے وہ شاہی خزانے کو کبھی اپنے ذاتی تصرف میں نہیں لاتا تھا۔ اس کے ذاتی اخراجات ٹوپیوں کے مقابلے اور قرآن پاک کی کتابت سے پورے ہوتے تھے۔ جس کی تصدیق اور انگ زیب کے وصیت نامے سے بھی ہوتی ہے۔ اس میں وہ لکھتے ہیں: ”میری سی ہوئی ٹوپیوں کی قیمت میں سے چار روپے دو آنہ مہال دار آیا ریگا کے پاس ہیں۔ اس رقم کو لے کر اس بے سہارا انسان پر چادر میں سے

ڈالنے میں صرف کرو۔ میرے ذاتی خرچ کی تحسیل میں قرآن نقل کرنے کے مختنانے کے تین سو چھاس روپے ہیں۔ میری موت کے دن انھیں مسکینوں میں تقسیم کر دیا۔” (۳۴) اور نگ زیب کے اپنے ہاتھ سے لکھے ہوئے قرآن پاک کے نسخے آج بھی ہندستان میں موجود ہیں۔ (۳۵) یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ جہاں دیگر حکمران تفریح کے لیے جو وقت شکار اور طرب و منی کے دیگر ذرائع میں ضائع کرتے تھے، اور نگ زیب اس وقت کو قرآن پاک کی کتابت میں صرف کر کے قلبی اطمینان حاصل کرتا تھا۔ وہ شکار کو ”کاربے کاراں“، قرار دیتا تھا اور اپنے زہر و تقویٰ کی وجہ سے غیر شرعی تفییحات سے دور رہتا تھا۔

اور نگ زیب کے جس کارنا مے کو اقبال کے ہاں سب سے زیادہ پذیرائی ملی، وہ اس کے ہاتھوں ہندستان میں جدا گانہ مسلم قومیت کی تشکیل ہے۔ اس حوالے سے وہ اقبال کے پیش رو کی حیثیت رکھتے ہیں۔ جدا گانہ مسلم قومیت کی شناخت کے لیے جزیہ کے نفاذ سمیت اور نگ زیب کے دیگر اقدامات کی تعریف کرتے ہوئے اقبال کہتے ہیں: ”سیاسی بصیرت کے پیش نظر اسے [اور نگ زیب کو] ہندستان میں مسلم قومیت کا باñی قرار دینا چاہیے۔“ (۳۶)

اکبر کے ہندوؤں کے ساتھ خصوصی روابط اور اس کے لادینی طرز حکومت کی وجہ سے ہندستان میں مسلمانوں کی قوی شناخت متاثر ہوئی۔ وہاں ایک نئے خطرے سے دوچار ہوئی تھی۔ دارالشکوہ جو ہندو مذہب سے بے حد متاثر تھا اور اس کے ہندو پنڈتوں اور جو گیوں سے عقیدت مندا نہ مراسم تھے، وہ اسلام اور ہندو مت کے ادغام کے لیے ”دین الہی“ کی طرز کے کسی نئے تحریک کے لیے پرتوں رہا تھا۔ یہ اور نگ زیب کی شخصیت ہی تھی جس کے ہاتھوں دارالشکوہ کی شکست کی وجہ سے ایک بہت بڑی الحادی تحریک پروان نہ چڑھ سکی کہ جس سے ہندستان میں مسلم قومیت کے عناصر تکمیل بکھر جانے کا اندریشہ تھا۔ ہندستان میں اسلام کے تحفظ اور جدا گانہ مسلم قومیت کی شناخت کے لیے اور نگ زیب کی کوششوں کو سراہتے ہوئے اقبال کہتے ہیں:

در میان کارزار کفر و دیں ترکش مارا خنگ آخریں  
ختم الحادے کہ اکبر پرورید باز اندر فطرت دارا دمید  
برق تیغش خمن الحاد سوخت شمع دیں در محفل ما بر فروخت  
شعلہ توحید را پروانہ بود چوں براہمیں اندریں بخانہ بود ۲۳

ترجمہ: وہ کفر و دین کی جنگ میں ہمارے ترکش کا آخری تیر تھا۔ اکبر نے الحاد کے جس فتنے کی بنیاد ڈالی، وہ دارالشکوہ

کے طور طریقوں کی صورت میں دوبارہ سراٹھا رہتا تھا۔ اور نگ زیب کی تواریخ احاد کے خرمن پر بھلی بن کر گرفتی اور اسے خاکستر کر دیا۔ اس نے ہمارے درمیان دین کی شیع روشن کی۔ وہ شمع تو حید کا پروانہ تھا اور بت خانہ ہند کا ابرا ہیم ثابت ہوا۔

”ترکش مارا خد گ آخریں“، اس اکیلے مصروع میں اقبال نے جس بلیغ انداز میں اور نگ زیب کو خراج عقیدت پیش کیا ہے شاید اس سے بہتر اور نگ زیب کی شخصیت پر تبصرہ نہیں کیا جاسکتا۔

اقبال کی پوری زندگی جدا گانہ مسلم قومیت کے نظریے کی تفہیم و تشریح میں گزری۔ اس نظریے کو عملی صورت دینے کے لیے انھوں نے پاکستان کا تصور پیش کیا۔ اقبال کے نزدیک چونکہ اور نگ زیب نے ہندستان کی ہزار سالہ مسلم حکمرانی کی تاریخ میں پہلی بار اس نظریے کا ریاستی سطح پر نفاذ کر کے مسلمانوں کے لئے مفاد کو اپنی سیاسی ترجیحات میں اولیت دی، اس لیے وہ بجا طور پر بت خانہ ہند کے ابرا ہیم کھلانے کے روادار ہیں۔ اقبال نے اور نگ زیب کو ہندستان میں مسلم قومیت یا دو قومی نظریے کا بانی قرار دے کر تحریک پاکستان میں ابدی طور پر اس کا کردار متعین کر دیا ہے۔ بھی وہ کردار ہے جس کی وجہ سے اور نگ زیب ہندوؤں اور دیگر اسلام خلاف لوگوں کے نزدیک مطعون ٹھہرا۔

## حوالہ

- ۱۔ ضیاء الدین احمد برلنی (مترجم): اقبال از عطیہ فیضی، اقبال اکڈیمی کراچی، ۱۹۵۶ء، ص ۲۶
- ۲۔ ایضاً، ص ۷۲
- ۳۔ ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار: اقبال کا ذہنی و فکری ارتقا، بزم اقبال لاہور، ۱۹۹۸ء، ص ۲۵
- ۴۔ ڈاکٹر جسٹس جاوید اقبال: (مرتب) شذراتِ فکر اقبال (ترجمہ: افتخار احمد صدیقی) مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۸۳ء، ص ۹۷-۹۸
- ۵۔ عبدالجید لاہوری: شاہ جہان نامہ، جلد دوم، مطبوعہ کلکتہ، ص ۱۲۵-۱۲۶
- ۶۔ شبلی نعمانی: اور نگ زیب عالم گیر مشمولہ: اور نگ زیب عالم گیر، مرتبہ: ڈاکٹر مبارک علی، فکشن ہاؤس لاہور، ۲۰۰۰ء، ص ۷۹
- ۷۔ ایضاً، ص ۷۷
- ۸۔ ایضاً، ص ۷۵-۵۸
- ۹۔ علامہ شیخ محمد اقبال: ملت بیضا پرایک عمرانی نظر، بزم اقبال لاہور، ۱۹۹۳ء، ص ۲۱
- ۱۰۔ ڈاکٹر اوم پرکاش شاد: اور نگ زیب اور اس کا نظریہ مشمولہ: اور نگ زیب عالم گیر، مرتبہ: ڈاکٹر مبارک علی، فکشن ہاؤس لاہور، ۲۰۰۰ء، ص ۱۳۲-۱۳۳

- ۱۱۔ طارق جان: سیکولرازم، مباحث اور مغالطے، مشورات لاہور، ۲۰۱۳ء، ص ۲۳۱
- ۱۲۔ بحوالہ اکٹر اوم پر کاش شاد: اورنگ زیب اور اس کا نظریہ مشمولہ: اورنگ زیب عالم گیر، مرتبہ: ڈاکٹر مبارک علی، فلشن ہاؤس لاہور، ۲۰۰۰ء، ص ۱۶۹
- ۱۳۔ ایضاً، ص ۱۷۱-۱۷۲
- ۱۴۔ بحوالہ شلی نعمانی: اورنگ زیب عالم گیر مشمولہ: اورنگ زیب عالم گیر، مرتبہ: ڈاکٹر مبارک علی، فلشن ہاؤس، لاہور، ۲۰۰۰ء، ص ۹۲
- ۱۵۔ ایضاً، ص ۷۳
- ۱۶۔ دارا شکوہ: سر اکبر، مخطوطہ کلکتہ یونیورسٹی لائبریری و مخطوطہ /۱۰۳/E ایشیاک سوسائٹی آف بگال و مخطوطہ نمبر ۵۰
- ۱۷۔ نظام اسٹیٹ لائبریری حیدر آباد فرانسوایر نئے: سفر نامہ مغل سلطنت (انگریزی ترجمہ) آکسفورڈ یونیورسٹی پرنس، لندن، ص ۹۸
- ۱۸۔ بحوالہ محمد سعیم: دارا شکوہ، مکتبہ کارروائی لاہور، ۱۹۹۵ء، ص ۲۲
- ۱۹۔ شلی نعمانی: اورنگ زیب عالم گیر مشمولہ: اورنگ زیب عالم گیر، مرتبہ: ڈاکٹر مبارک علی، فلشن ہاؤس لاہور، ۲۰۰۰ء، ص ۸۹
- ۲۰۔ ایضاً، ص ۱۰۰
- ۲۱۔ بحوالہ ایضاً، ص ۹۲
- ۲۲۔ سید نجیب اشرف ندوی (مرتبہ): رقعات عالم گیر۔ مطبع معارف عظیم گڑھ، انڈیا، ص ۳۰۹
- ۲۳۔ بحوالہ اکٹر اوم پر کاش شاد: اورنگ زیب اور اس کا نظریہ مشمولہ: اورنگ زیب عالم گیر، مرتبہ: ڈاکٹر مبارک علی، فلشن ہاؤس لاہور، ۲۰۰۰ء، ص ۱۵۱
- ۲۴۔ شلی نعمانی: اورنگ زیب عالم گیر مشمولہ: اورنگ زیب عالم گیر، مرتبہ: ڈاکٹر مبارک علی، فلشن ہاؤس لاہور، ۲۰۰۰ء، ص ۹۲
- ۲۵۔ بحوالہ ایضاً، ص ۹۵
- ۲۶۔ بحوالہ ایضاً، ص ۹۷
- ۲۷۔ رقعات عالم گیر، ص ۲۱۲
- ۲۸۔ ملت بیضا پرایک عمرانی نظر، ص ۲۱
- ۲۹۔ ایضاً، ص ۲۱

- ۳۰۔ علماء محمد اقبال: کلیات اقبال (فارسی)، شیخ غلام علی اینڈ سنسن لالہور، ۱۹۷۸ء، ص ۹۸
- ۳۱۔ عبدالواحد مجینی: نقش اقبال، آئینہ ادب لالہور، ۱۹۲۹ء، ص ۱۰۷
- ۳۲۔ اورنگ زیب عالم گیر (دیباچہ) ص ۱۳
- ۳۳۔ ایضاً، ص ۱۲۳
- ۳۴۔ ایضاً، ص ۲۲۹
- ۳۵۔ روزنامہ ”نوائے وقت“ لالہور، ص ۸، بقیہ ۱۹۲۹ء، اکتوبر ۲۰۰۷ء
- ۳۶۔ شذر ایت فکر اقبال: ص ۹۸
- ۳۷۔ کلیات اقبال (فارسی)، شیخ غلام علی اینڈ سنسن لالہور، ۱۹۷۸ء، ص ۹۸

۹۸

علی، فکشن

گیر، مرتبہ:

علی، فکشن