

اصولین اور سنت تقریریہ - حقیقت و جیت

* محمد امجد

In this article a modest attempt has been made to define and explain Sunnah Taqririah and its nature and authority and legal status in hadith literature. By the term Taqrir is meant that somebody amongst Sahabah if said something or performed some deed in a particular manner in Prophet's presence or his saying and act came to the notice of the Prophet and the latter confirmed it by expressing his approval in clear words or remained silent. This silent approval of the Prophet is called Taqrir. Taqrir has three constituents:

(a) Muqirr (صلی اللہ علیہ وسلم) مُقِرْ is the Prophet himself.

(b) Muqarr مُقَرَّ is the Companion (Sahabi) who said something or acted in the Prophet's presence

(c) Muqarr bihi مُقَرَّ بِهِ is the saying and the deed said or performed by the companion and confirmed by the Prophet. There is consensus among the Jurists and Muhadditheen (traditionists) that Taqrir carries authority and enjoys legal status. All the Companions of Prophet Muhammad (Peace be upon him) are agreed on this point and they acted upon it.

کوئی بھی طالب علم اپنے معلم و مرتبی سے علوم و معارف کا فیض تین طرح سے حاصل کرتا ہے۔ اولاً اپنے معلم و مرتبی کے اقوال کو سنتا ہے اور ان پر عمل کرتا ہے۔ ثانیاً اپنے معلم و مرتبی کے افعال کا بغور مشاہدہ کرتا ہے اور ان کی اقتداء کرتا ہے۔ ثالثاً اپنے معلم و مرتبی کی صحبت اختیار کرتا ہے اور اس کی نظروں کے سامنے رہ کر مختلف امور سر انجام دیتا ہے جن کی اصلاح و تصحیح کا کام معلم کبھی اپنی زبان کے ذریعے کرتا ہے تو کبھی صرف خاموش رہ کرتا نہیں کرتا ہے۔ اس تیسری قسم کو اصطلاحاً تقریر کہا جاتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی صحابہ کرامؓ کی اصلاح و تربیت کے لیے ان تین طریقوں کو استعمال کیا بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا ایسا اعلیٰ نمونہ چھوڑا جس کی مثال کہیں نہیں ملتی۔ زیر نظر موضوع کے تحت سنت کی تین جہات یعنی قول، فعل اور تقریر میں سے تیری جہت یعنی تقریر کی حقیقت و جیت پیان کرنا مقصود ہے۔ سنت تقریریہ کے لیے عموماً تقریرات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم یا اقرارات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔

* پی ایچ ڈی سکالر، شعبہ علوم اسلامیہ، جامعہ پنجاب، لاہور

تقریر کا لغوی مفہوم

لفظ تقریر باب تعیل سے مصدر ہے اور لفظ اقرار باب افعال سے مصدر ہے۔ تقریر کا لغوی معنی ہے: اقرار کرنا، ٹھہرانا، باقی رکھنا، مقرر کرنا، برقرار رکھنا۔ صاحب لسان العرب لفظ تقریر کا لغوی معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

القر، بالضم: القرار في المكان..... وقره و أقره في مكان فاستقر. ۱

ثابت او برقرار رکھنے کا مفہوم اس آیت میں مراد لیا گیا ہے:

﴿وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقْرٌ﴾ ۲

اقرار کا معنی بیان کرتے ہوئے صاحب لسان العرب رقم طراز ہیں:

والإقرار: الإذعان للحق والاعتراف به، أقر بالحق، أى اعترف به، وقد قرره

عليه. ۳

القاموس الکھیط میں لفظ تقریر کی لغوی تحقیق ان الفاظ سے کی گئی ہے:

ويقر بالكسر والفتح، قراراً فروراً وقرأً وتقرة: ثبت وسكن، كاستقر وتقار،

واقره فيه وعليه وقرره. ۴

صاحب مختار الصحاح لکھتے ہیں:

واقر بالحق: اعترف به، قررہ غیرہ بالحق حتی اقربہ، واقرہ فی مکانہ

فاستقر. ۵

درج بالاعبارات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ”ق، ر،“ کا مادہ ثبوت، جماو، ٹھہراؤ اور سکون کے مفہوم پر دلالت کرتا ہے۔ اور یہی معنی اصطلاحی معنی کے قریب تر ہے۔ گویا عل نے جو کام کیا ہے مرتبی و معلم کی خاموشی اور تائید نے اس کام کو اس کی صحیح جگہ پر ثابت کر دیا۔ اقرار چونکہ اعتراف کے معنی میں بھی آتا ہے لہذا سنت تقریریہ کی ایک وجہ تسمیہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ سنت تقریریہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے فعل کے صحیح ہونے کا اعتراف ہوتا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے فعل کے درست ہونے کی موافقت پائی جاتی ہے۔

تقریر کی اصطلاحی تعریف

علامے اصول نے تقریر کی تعریف مختلف الفاظ سے کی ہے جن میں سے بعض تعریفات منحصر ہیں اور

بعض طویل ہیں اور اعتراضات سے خالی نہیں ہیں۔ علمائے اصول کی ذکر کردہ تعریفات میں سے چند تعریفیں ذکر کر کے راجح تعریف کی وجہ ترجیح بیان کی جائے گی۔
علامہ اسنوی نے تقریریکی انتہائی مختصر تعریف کی ہے:

الکف عن الانکار۔ ۱۔

یہ تعریف مکمل نہیں ہے کیونکہ اس میں تقریریکی یہ صورت شامل نہیں ہے کہ جو کام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے نہیں کیا گیا لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا علم ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر خاموش رہے، علاوہ ازیں اس تعریف میں ممنوعات سے روک دیے جانے کا تذکرہ نہیں ہے۔
حقوی عالم عبدالعلی انصاری نے تقریریکی تعریف ان الفاظ سے کی ہے:

السکوت عند رؤية فاعل يفعل الفعل مع قدرة على المぬع. ۲۔

یہ تعریف اگرچہ تفصیلی ہے مگر اس تعریف سے پتہ چلتا ہے کہ تقریباً اس فعل پر سکوت کو کہیں گے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہوا ہو، جبکہ تقریریکی تعریف میں ان افعال پر سکوت بھی شامل ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے نہ ہوئے ہوں لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں ہوں، علاوہ ازیں یہ تعریف تقریری علی القول سے بھی خالی ہے۔

علامہ زرشی نے تقریریکی تعریف ذرا تفصیل سے کی ہے:

ان يسكت النبي صلی اللہ علیہ وسلم عن انکار قول قيل او فعل فعلَ بين يديه او فى

عصرہ و علم به۔ ۳۔

یہ تعریف اگرچہ کافی حد تک مکمل ہے مگر اس تعریف میں علامہ زرشی نے ایک تو موافع کے اتفاقے کا ذکر نہیں کیا اور دوسرا کافر کے فعل پر سکوت کو تعریف سے خارج نہیں کیا۔
شیعہ عالم محمد رضا المظفر تقریر معمصوم کی تعریف میں لکھتے ہیں:

المقصود من تقرير المعمصوم: أن يفعل شخص بمشهد المعمصوم وحضوره فعلاً، فيسكت المعمصوم عنه مع توجيهه إليه وعلمه بفعله، و كان المعمصوم بحالة يسعه تنبية الفاعل لو كان مخطنا، والسعنة تكون من جهة عدم ضيق الوقت عن البيان ومن جهة عدم المانع منه كالخوف والتقوية واليأس من تأثير الإرشاد والتنبيه ونحو ذلك. ۴۔

شیعہ امامیہ کے نزدیک چونکہ سنت کے مفہوم میں وسعت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ انہمہ اثنا عشر کے اقوال و افعال اور تقریرات بھی سنت کے مفہوم میں داخل ہیں۔ اس لیے تقریر کی تعریف میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جگہ مخصوص کا لفظ ذکر کیا گیا ہے۔ علامہ رضا مظفر کی ذکر کردہ تعریف بھی جامن نہیں ہے کیونکہ یہ تقریر علی القول کوشامل نہیں ہے۔

ابو شامہ نے تقریر کی تعریف ان الفاظ سے کی ہے:

أَن يرِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعْلًا صَادِرًا مِنْ مُسْلِمٍ مَكْلُوفٍ، أَوْ يَسْمَعُ مِنْهُ قَوْلًا،
أَوْ يَبْلُغُهُ ذَلِكُ؛ وَلَمْ يَنْكُرْهُ عَلَيْهِ مَعَ فَهْمِهِ لَهُ۔ ۱۰

ابو شامہ کی ذکر کردہ یہ تعریف جامن ہے اور ان تمام اعتراضات سے پاک ہے جو سابقہ ذکر کردہ تعریفات پر وارد ہوتے ہیں ابو شامہ کی ذکر کردہ تعریف اور سابقہ تعریفات کا خلاصہ درج ذیل نکات کی شکل میں پیش کیا جاسکتا ہے:

- ۱۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اگر کوئی کام کیا جائے یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کوئی کلام کیا جائے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر خاموش رہیں تو یہ دونوں صورتیں تقریر میں شامل ہیں، پہلی صورت کو تقریر علی افعال اور دوسری صورت کو تقریر علی القول کہتے ہیں۔
- ۲۔ اگر کوئی کلام یا کام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے نہیں ہوا بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی غیر موجودگی میں ہوا اور جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا علم ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر خاموش رہے، یہ صورت بھی تقریر کے زمرہ میں آتی ہے۔ لہذا جو کام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا علم نہیں ہوا وہ تقریر کی تعریف میں داخل نہیں ہوگا۔
- ۳۔ تقریر کی ایک شرط یہ ہے کہ جس شخص کے فعل و قول پر خاموشی اختیار کی جا رہی ہے وہ مسلمان ہو کیونکہ کافر کے فعل و قول پر خاموشی اس کی تائید کی علامت نہیں ہے۔
- ۴۔ تقریر کی ایک شرط یہ ہے کہ جس شخص کے فعل و قول پر خاموشی اختیار کی جا رہی ہے وہ مکلف ہو لہذا مجنون، نپے اور سوئے ہوئے شخص کے فعل و قول پر خاموشی تقریر کی تعریف میں داخل نہیں ہوگی۔
- ۵۔ تقریر کی محیت کے لیے ایک شرط یہ بھی ہے کہ انکار کرنے میں کوئی رکاوٹ اور مانع نہ ہو مثلاً وقت کی بیگنی، نصیحت قبول کرنے سے نا امیدی وغیرہ۔
- ۶۔ علامہ اسنودی نے تقریر کی تعریف میں کف اُن انکار کا لفظ استعمال کیا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ تقریر

صرف سکوت کا نام نہیں ہے۔ بلکہ سکوت کے ساتھ انکار کی کوئی صورت موجود نہ ہونے زبان سے انکار ہوا رہنے ہاتھ سے انکار ہوا رہنے کی اشارہ و کنایہ سے انکار کی صورت پائی جائے۔

سنت تقریر یہ کے رد و بقول کے معیارات:

تقریر نبوی مطلقاً جلت نہیں ہے بلکہ اسکا قبول کرنا چند شرائط کے ساتھ مقید ہے۔ درج ذیل عبارت میں ان شرائط کا تذکرہ کیا جائے گا جو تقریر کے رد و بقول کے لیے ضروری ہیں:

شرط اول:

حجیت تقریر کی پہلی شرط یہ ہے کہ فعل مقررہ (و فعل جس کی تقریر کی جا رہی ہے) کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود مشاہدہ کیا ہو یا قول مقررہ کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سنایا اس قول فعل کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی گئی ہو۔ اس شرط کی وجہ سے وہ افعال تقریر نبوی کی تعریف سے نکل جائیں گے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں واقع ہوئے مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا علم نہیں ہوا سکا، اس شرط کو تقریر یا تمام اصولیین نے ذکر کیا ہے۔^{۱۱}

اگر فعل مقررہ یا قول مقررہ کے بارے میں آپ کے علم یا عدم علم کے بارے میں شک ہو تو اس صورت میں اس کو عدم علم پر محمول کیا جائے گا کیونکہ اصل عدم علم ہے۔ اگر کوئی فعل ایسا ہو کہ جس پر عمل کرنا صحابہ میں عام ہوا اور آپ کا اس فعل پر مطلع نہ ہوںابعد ہوا وغایب مگان یہ ہو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا علم ہو گایا آپ کے علم پر کوئی قرینہ دلالت کرے تو اس صورت میں اس فعل کو جائز سمجھا جائے گا اور اس کا جواز تقریر سے ثابت ہو گا۔^{۱۲}

ذکر کردہ شرط کے ضروری ہونے کی واضح دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی فعل یا قول آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں نہیں آیا تو اس قول فعل پر یہ حکم کیسے لگایا جاسکتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تصویب و تقریر فرمائی ہے یا انکار فرمایا ہے؟ یہ ایک نیمادی شرط ہے اور تمام علمائے اصول اس شرط پر متفق ہیں۔

شرط دوم:

بعض اصولیین نے یہ شرط ذکر کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم انکار کرنے پر قادر ہوں۔ علامہ تلمذانی لکھتے ہیں:

ومن شرط التقریر الذى هو حجة: أن يعلم النبي صلی اللہ علیہ وسلم ويكون

قابل انکار۔^{۱۳}

اس شرط کی دلیل میں اس حدیث کو پیش کیا جاتا ہے:

من رأى منكم منكرا فليغیره بيده، فإن لم يستطع فلبسانه، فإن لم يستطع

فبقلبه.^{۱۳}

علامہ زکریٰ نے اس شرط کو رد کیا ہے کہ انکار کا وجوب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں خوف کی وجہ سے ساقط ہو جائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد اور کامیابی کی حمانت دی ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں کے مقابلہ میں کفایت کا وعدہ کیا ہے جیسا کہ فرمایا ”انا کافینک المستهزئین“^{۱۴} دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی غیر مشرع کام پر انکار نہیں کریں گے تو اس سے اس کام کی مشرعیت اور نبی کے منسوخ ہونے کا وہم بیدا ہو گا لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار پر قادر ہونا شرط نہیں ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر حال میں غیر مشرع فعل پر انکار کرنے کے مکلف ہیں۔^{۱۵}

مولانا نظام الدین انصاریؒ نے اس شرط کی ایک اور توجیہ ذکر کی ہے کہ انکار پر قدرت سے مراد یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور اہم کام وغیرہ میں مشغول نہ ہوں۔ مولانا نظام الدین کی ذکر کردہ یہ توجیہ بہت مناسب ہے اور اس توجیہ کی بناء پر قدرت علی ال انکار کی شرط کو رد کرنے کی ضرورت نہیں رہے گی۔

شرط سوم:

تقریر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تیسری شرط یہ ہے کہ فعل مقربہ پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے پہلے سے انکار موجود نہ ہو۔ چنانچہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے کسی فعل پر انکار کیا اور پھر دوبارہ وہ فعل آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کیا گیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر خاموش رہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خاموشی تائید شمار نہیں ہو گی اور اس فعل کو جائز نہیں سمجھا جائے گا یہاں دو قیود کا خیال رکھنا ضروری ہے ایک تو یہ کہ وہ فعل ایسا ہو جس کی حرمت ثابت ہو اور دوسرا فاعل کے بارے میں یہ معلوم ہو کہ نصیحت اس پر اثر نہیں کرے گی مثلاً اہل ذمہ کا اپنی عبادت گاہوں میں جانا۔^{۱۶}
ماکلی عالم تلمسانی لکھتے ہیں:

من شرط القرير أن لا يكون قد بين حكمه قبل ذلك بياناً يسقط عنه

وجوب الإنكار.^{۱۷}

شرط چہارم:

تقریر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اس صورت میں جلت ہو گی جب انکار کرنے میں کوئی چیز مانع نہ ہو، چند موانع

ذکر کیے جاتے ہیں۔

۱۔ کسی مصلحت کی وجہ سے انکار ترک کیا ہو مثلاً حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اے عائشہ! کیا تو نہیں دیکھتی کہ تیری قوم نے جب کعبہ کی تعمیر کی تھی تو حضرت ابراہیم کی بنیادوں پر نہیں کی (اوہ حطیم کو کعبہ سے باہر نکال دیا)“۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا: ”یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کعبہ کو دوبارہ حضرت ابراہیم کی بنیادوں پر تعمیر کیوں نہیں کروادیتے؟“ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اگر تیری قوم تازہ تازہ کفر سے نہ لکھی ہوتی (نئے نئے مسلمان نہ ہوتے) تو میں ایسا ضرور کر دیتا۔“ ۲

اس حدیث سے یہ بات واضح ہو رہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک انکار ایک مصلحت کی بناء پر کیا تھا کہ قریش کے لوگ ابھی نئے نئے مسلمان ہوئے تھے۔ اگر کعبہ کو توڑ کر دوبارہ پہلی بنیادوں پر کھڑا کیا جاتا تو ان کے فتنے میں مبتلا ہونے کا قوی امکان تھا۔

۲۔ کسی کام میں مشغولیت کی وجہ سے انکار ترک کیا ہو، علامہ زرشی قشیری کے حوالہ سے لکھتے ہیں: فلو کان مشتغلابیان حکم مستغرقا فیه فرأی إنساناً علی امر و لم یتعرض له، فلا یكون ترکه ذلك تقریراً۔ ۳

ڈاکٹر سلیمان اشتر نے مشغولیت کے عذر کو تسلیم نہیں کیا کیونکہ مشغولیت ختم ہونے کے بعد انکار کرنا ممکن ہے بلکہ مشغولیت کو تھوڑی دیر موقوف کر کے بھی انکار کیا جا سکتا ہے جیسا کہ ایک دن جمعہ کے خطبہ کے دوران آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ روک کر ایک آدمی کو بیٹھنے کا حکم دیا جو کہ صفیں پھلا گئ رہا تھا۔ ۴

۳۔ عدم فہم یا غفلت و ذہول کی وجہ سے انکار ترک کیا ہو، امام غزالیؒ ان موانع کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

تقریر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسلمما علی فعل، وترکه النکیر علیہ مع
فهمہ الواقعۃ، وعدم ذہوله عنه یتمسک به فی جواز التقریر۔ ۵

شرط پنجم:

مُقْرَر (جسکے فعل پر تقریریکی جا رہی ہے) مسلمان ہو اور شریعت کی تابعداری کرنے والا ہو لہذا اگر مقرر کافر ہے تو اس کے فعل کی تقریر جواز پر دلالت نہیں کرتی۔ آپؐ نے اپنے دور میں ڈمبوں کی عبادت گاہوں کو

منہدم نہیں کروایا اور نہ ان کو اپنے مذہب کے مطابق عبادت کرنے سے روکا حالانکہ وہ لوگ اپنی عبادت کا ہوں میں شرک و کفر کے مرتكب ہوتے ہیں۔ ۲۳۔ البته منافق کے فعل کی تقریر کے بارے میں علمائے اصول کا اختلاف ہے، بعض علماء اس کو جنت تسلیم کرتے ہیں کیونکہ منافق ظاہری طور پر مسلمان ہوتا ہے اور بعض علماء اس کو جنت تسلیم نہیں کرتے کیونکہ منافق باطنی طور پر کافر ہوتا ہے۔ محقق سلیمان اشقر نے اس اختلاف کا حل اس طرح پیش کیا ہے کہ اگر منافق کا نفاق پوشیدہ ہو اور اکثر صحابہؓ اس کے نافق سے لاعلم ہوں تو ایسے منافق کے فعل کی تقریر جنت ہوگی اور اگر منافق کا نافق اور سرکشی واضح ہو تو ایسے منافق کے فعل کی تقریر کی عدم جیت میں کوئی شک نہیں۔ ۲۴۔

شرط ششم:

مقرر کے مکلف ہونے یا نہ ہونے میں علمائے اصول کا اختلاف ہے۔ امام الحرمین جویں نے مقرر کے مکلف ہونے کی شرط لگائی ہے کیونکہ غیر مکلف کا فعل قابل جنت نہیں ہے۔ تقریر حکم شرعی تکفی کی کی جاتی ہے اور بچہ اور مجنون چونکہ مکلف نہیں لہذا ان سے صادر ہونے والا فعل تکفی شمار نہیں ہوگا۔ ۲۵۔

علامہ بنانی کے نزدیک مقرر کا مکلف ہونا شرط نہیں کیونکہ آپؐ کسی کے ناجائز اور باطل فعل پر خاموشی اختیار نہیں کرتے تھے چاہے وہ بچہ ہو یا بڑا، مجنون ہو یا عاقل ہو، وجہ اسکی یہ ہے کہ باطل فعل شرعاً فتح ہے چاہے کسی سے بھی صادر ہو۔ علاوہ ازاں اگر غیر مکلف کے ناجائز فعل پر سکوت اختیار کیا جائے تو اس سے وہ شخص جو فعل مقررہ کے حکم سے واقف نہیں ہے وہ اس کو جائز سمجھ لے گا۔ ۲۶۔

دلیل کی رو سے علامہ بنانی کا قول راجح معلوم ہوتا ہے اور اس قول کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے کہ ایک دفعہ حضرت حسنؓ (جو کہ بچے تھے) نے صدقہ کی کھجور منہ میں ڈال لی تو آپؐ نے وہ کھجور ان کے منہ سے نکلوادی اور فرمایا کہ وہ صدقہ نہیں کھاتے۔ ۲۷۔

شرط ہفتم:

مقرر (جس شخص کے فعل پر تقریر کی جائے) ایسا شخص نہ ہو کہ اس کے خلاف شرع فعل پر اگر انکار کیا جائے تو اس کو یہ انکار بُرا لگے اور بھڑکا دے اور مزید گناہ میں بنتا ہو جائے۔ انکار کے مؤثر ہونے یا نہ ہونے کے اعتبار سے گناہ کے چار درجات ہیں:

- ۱۔ انکار کی وجہ سے گناہ چھوڑ دے اور اطاعت اختیار کر لے۔

۲۔ انکار کی وجہ سے معصیت میں کمی آجائے اگرچہ مکمل طور پر نہ چھوڑے۔

۳۔ انکار کا کوئی اثر نہ ہو اور اپنے گناہ میں مشغول رہے جیسا کہ پہلے تھا۔

۴۔ انکار کی وجہ سے ضدمیں آ کر مزید گناہ میں بیٹلا ہو جائے۔

ان چار صورتوں میں سے پہلی دو صورتوں میں انکار کرنا مشروع ہے اور مفید ہے، تیسرا صورت میں اجتہاد اور غور و فکر کر کے مناسب سمجھو تو انکار کر دے ورنہ خاموش رہے اور پچھلی صورت میں انکار کرنا حرام ہے مثلاً کسی فاسق باغی کو شراب نوشی اور جواہیلی سے روکا تو قتل کے درپے ہو گیا۔ ۲۹

تفصیل امت کے افراد کے حق میں ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالہ سے اصولیین کا اختلاف ہے، ایک قول یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بھی انکار کرنا واجب نہیں ہے۔ یہ قول معتزلہ کا ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر انکار کرنا واجب ہے تاکہ اس انکار کے ذریعے اباحت کا توہم زائل ہو جائے، علامہ زکریٰ دوسرے قول کو ترجیح دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

وإذا علم من حال مرتكب المنكر أن الإنكار عليه يزيده إغراء على مثله، فان
علم به غير الرسول لم يجب عليه الإنكار، لثلا يزداد من المنكر باغراء، وإن
علم به الرسول ففي إنكاره وجهان: أحدهما: لا يجب لما ذكر، وهو قول
المعتزلة، والثانى: يجب إنكاره ليزول بالإنكار توهم الإباحة. قال: وهذا
الوجه أظهر، وهو قول الأشعرية وعليه يكون الرسول مخالفًا لغيره، لأن
الإباحة والحظوظ شرع مختص بالرسول دون غيره. ۳۰

سنت تقریریہ کی جیت:

فقہاء و محدثین اور جمہور علمائے اصول کا اس بات پر اتفاق ہے کہ تقریرات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم جھٹ ہیں اور سنت نبویہ کی ایک قسم ہیں البتہ ایک چھوٹے سے گروہ کی طرف یہ بات منسوب ہے کہ وہ جیت تقریر کا قائل نہیں ہے۔ امام الحرمین جو یعنی جیت تقریر کے بارے میں لکھتے ہیں:

فالذى ذهب إليه جماهير الأصوليين أن رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا
رأى مكلاً يفعل فعلًا أو يقول قوله، فقرره عليه، ولم ينكر عليه، كان ذلك

شرعًا منه في رفع الحرج فيما رأه. ۳۱

خفی عالم بصاص لکھتے ہیں:

ترکہ النکیر علی فاعل یراہ یفعل فعلاً علی وجه، فیکون ترکہ النکیر علیه

بمنزلة القول منه، فی تجویز فعله علی ذلك الوجه. ۳۲

قاضی ابو یعلیٰ حنبل تقریر نبوی کی جیت کا ذکر ان الفاظ سے کرتے ہیں:

قد یقع من النبی صلی اللہ علیہ وسلم بیان الحکم بالقرار علی فعل شاهدہ
من فاعل یفعله علی وجه من الوجوه، فترک النکیر علیہ، فیکون ذلك بیانا

فی جواز فعل ذلك الشیء علی الوجه الذى أقره علیہ. ۳۳

ما لکی عالم تمسانی جیت تقریر کا واضح طور پر اقرار کرتے ہیں:

ومن شرط التقریر الذى هو حجة..... ۳۴

شیعہ عالم عبدالهادی الفضلی رقم طراز میں:

یجمع المسلمين كافة علی أن السنة الصادرة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم،

قولاً و فعلاً و تقريراً، حجة علی كل مسلم و مسلمة. ۳۵

تقریر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی جیت کے دلائل درج ذیل میں:

(۱) ﴿الَّذِينَ يَتَّسِعُونَ الرَّسُولُ النَّبِيُّ الْأَمِّيُّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَاةِ
وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمُعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ ۳۶

اس آیت میں امر بالمعروف اور نبی عن المکر کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فریضہ اور عمل قرار دیا گیا

ہے۔ چنانچہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کوئی خلاف شرع کام ہو اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر
خاموش رہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نبی عن المکر کا فریضہ ادا کرنے والے نہیں رہیں گے۔ حالانکہ
قرآن واضح الفاظ میں کہہ رہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نبی عن المکر کریں والے ہیں لہذا ان
مقدمات سے یہ بات ثابت ہوئی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جس کام پر خاموشی اختیار کریں وہ جھٹ ہے
اور جائز ہے۔“ ۳۷

(۲) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عصمت اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ تقریر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم جھٹ ہے کیونکہ خلاف
شرع کام ہوتے ہوئے خاموش رہنا اور اس پر انکار نہ کرنا نبی عن المکر کو ترک کرنا ہے اور نبی عن المکر
کو ترک کرنا گناہ ہے اور انبياء اپنی عصمت کی وجہ سے گناہوں سے محفوظ ہوتے ہیں۔ علماء رشی لکھتے

ہیں:

ماخذ کون الاقرار حجۃ، هو العصمة من التقریر علی باطل. ۳۸

علامہ تمسمانی مالکی تقریر کی محیت کے دلائل پیش کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

اعلم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یقر علی الخطأ ولا علی معصیة؛ لأن التقریر علی المعصیة معصیة، فال العاصم له من فعل المعصیة، عاصم له من التقریر علیها. ۳۹

(۳) اس بات پر علمائے اصول کا اتفاق ہے کہ ضرورت کے وقت بیان کو موخر کرنا جائز نہیں ہے۔ جو آدمی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کوئی خلاف شرع حرکت کر رہا ہے یا تو اس وجہ سے کر رہا ہے کہ اس کو علم نہیں کہ یہ کام خلاف شرع ہے، اس صورت میں ایسے شخص کے سامنے یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ یہ فعل خلاف شرع ہے تاکہ وہ اپنی اصلاح کرے، یادہ خلاف شرع فعل قصدًا کر رہا ہے تو اس صورت میں بھی انکار کرنا ضروری ہے تاکہ وہ فاعل یہ نہ سمجھ لے کہ اس فعل کی حرمت منسوخ ہو گئی ہے۔ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہتے ہیں تو اس صورت میں فاعل یہ سمجھے گا کہ یہ فعل درست ہے اور اس کی سابقہ حرمت منسوخ ہو چکی ہے۔ ۴۰

(۴) صحابہؓ کے ایسے بہت سے واقعات ملتے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ صحابہؓ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تقریر کو جھٹ سمجھتے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سکوت کو جواز کی دلیل سمجھتے تھے۔ بطور مثال چند واقعات ذکر کیے جاتے ہیں:

۱۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک دن میں گدھی پرسوار ہو کر آیا اور اس وقت میں قریب المبلغ تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم منی میں لوگوں کو نماز پڑھا رہے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے (بطورستہ) دیوار نہیں تھی۔ چنانچہ میں کچھ صفوں کے آگے سے گزر کر اتر اور گھاس چڑنے کے لیے گدھی چھوڑ دی جو صفوں میں داخل ہو گئی مگر میرے اس فعل پر کسی نے انکار نہیں کیا۔ ایسے اس حدیث سے واضح ہو رہا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے عدم انکار کو جھٹ سمجھا اور اس سے یہ مستنبط کیا کہ نمازی کے آگے سے گزرنے کی بناء پر نماز فاسد نہیں ہوتی۔ حافظ ابن حجر اس روایت کے ذیل میں لکھتے ہیں:

يستفاد منه ان ترك الانكار حجۃ علی الجواز بشرطه. ۴۲

۲۔ محمد بن منکد روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ وہ اللہ کی قوم

اٹھا کر فرمائے تھے کہ ابن الصیاد جمال ہے، میں نے کہا کہ آپ اللہ کی قسم کیوں کھارہ ہے ہیں؟ تو انہوں نے فرمایا: ”میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس بات پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے قسم کھاتے ہوئے سنائے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر انکار نہیں فرمایا۔“^{۳۴}

۳۔ میدان عرفات کی طرف جاتے ہوئے کسی شخص نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے سوال کیا: ”اس دن آپ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیا عمل کیا کرتے تھے؟“ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”ہم میں سے کوئی لا الہ الا اللہ پڑھتا تھا اور کوئی تکبیر پڑھتا تھا مگر کسی کے عمل پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکار نہیں کیا۔“^{۳۵}

حافظ ابن حجر اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

الحدیث یدل علی التخییر بین التکبیر والتسلیۃ من تقریرہ لهم علی

ذلک۔^{۳۶}

۴۔ حضرت عقبہ بن عامر چینی نے مغرب سے پہلے دور رکعت پڑھنے کے جواز پر یہ دلیل پیش کی کہ ہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایسا کیا کرتے تھے۔^{۳۷}

۵۔ حضرت ابی بن کعبؓ فرماتے ہیں کہ ایک کپڑے میں نماز پڑھنا بھی سنت ہے کیونکہ ہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایسا کیا کرتے تھے مگر ہمارے اس عمل کو معیوب نہیں سمجھا گیا (اور نہ اس پر انکار کیا۔)^{۳۸}

درج بالا واقعات سے یہ بات واضح طور پر ثابت ہوتی ہے کہ صحابہؓ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تقریر کو جست سمجھتے تھے اور جس قول فعل پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم انکار نہ کرتے تھے اس کو صحابہؓ جائز و مباح سمجھتے تھے۔ کسی صحابیؓ کے بارے میں کوئی ایسی روایت موجود نہیں ہے کہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقرار و تقریر کو جست نہ سمجھتا ہو الہذا یہ بات دلالت کرتی ہے کہ سنت تقریریہ کی جیت پر صحابہؓ کا اجماع تھا۔

خلاصة الجث

درج بالا بحث کا خلاصہ درج ذیل نکات کی شکل میں سمیٹا جا سکتا ہے:

۱۔ اصطلاح میں سنت تقریریہ اس کو کہتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کسی ایسے فعل یا قول پر انکار نہ فرمائیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے وقوع پذیر ہوا ہو یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں آیا ہو اور انکار کرنے میں

کوئی رکاوٹ بھی نہ ہو۔

۲۔ نوعیت کے اعتبار سے تقریر کی دو فرمیں ہیں۔

۱۔ تقریر علی القول ۲۔ تقریر علی افعال

۳۔ عمل تقریر کے تین اركان ہیں:

(۱) مقرر یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک

(۲) مقرر یعنی صحابی جس کے فعل و قول کی تقریر کی جائے۔

(۳) مقربہ یعنی وہ قول فعل جس کی تقریر کی جائے۔

۴۔ فقهاء و محدثین اور جمہور علمائے اصول سنت تقریر یہ کی جیت پر متفق ہیں اور جیت کے درج ذیل دلائل ہیں:

(۱) آیات قرآنیہ

(۲) مختلف موقع پر صحابہؓ کا تقریر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے استدلال کرنا

(۳) آپؐ کی عصمت تقریر نبویؐ کی جیت کی متناقضی ہے۔

(۴) ضرورت کے وقت بیان کی تاخیر کے عدم جواز پر علماء و فقهاء کا اجماع ہے۔

۵۔ سنت تقریر یہ کار و قبول چند شرائط کے ساتھ مقتید ہے جن کا خلاصہ درج ذیل ہے:

(۱) مقربہ کا آپؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود مشاہدہ یا سماع کیا ہو یا آپؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی خبر دی گئی ہو۔

(۲) نبیؐ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو انکار کرنے پر قدرت حاصل ہو۔

(۳) مقربہ پر آپؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے پہلے سے انکار موجود نہ ہو۔

(۴) انکار کرنے میں کوئی مانع موجود نہ ہو۔

(۵) مقرر مسلمان ہو اور شریعت کی تابعداری کرنے والا ہو۔

(۶) مقرر کے مکلف ہونے یا نہ ہونے کی شرط مختلف فیہ ہے۔

(۷) مقرر ایسا شخص نہ ہو جس کو انکار برالگے اور بھڑکا دے اور وہ مزید گناہ میں بیتلہ ہو جائے۔

حوالہ جات و حواشی

- ١۔ ابن منظور، لسان العرب، دار المعارف، قاهرہ، سطن، ص ٣٥٧٩/٥
- ٢۔ الاعراف ٢٣: ٢
- ٣۔ لسان العرب، ٣٥٨٢/٥
- ٤۔ القاموس المحيط، مؤسسة الرسالة، بیروت، سطن، ص ٣٦١
- ٥۔ مختار الصحاح، المکتبۃ التجاریۃ الکبری، مصر، سطن، ص ٣٧
- ٦۔ جمال الدین الاسنوی، نہایۃ السول، عالم الکتب، بیروت، سطن، ٥/٣
- ٧۔ عبدالعلیٰ الحصوی، فوایخ الرحموت، دار الکتب العلمیہ، بیروت، ٢٠٠٢/٢، ٣١٧
- ٨۔ بدرالدین زرکشی، الجھر المحيط، دار الصفوۃ، غردقہ، ٢٠١٣/٢، ١٩٩٢
- ٩۔ محمد رضا المظفر، اصول الفقه، مؤسسة الاعلی، بیروت (١٩٩٣)، ٢٠٠٥٩/٢
- ١٠۔ ابو شامة، محقق من علم الاصول، مؤسسة قرطبة (١٣٠٩ھ)، ص ١٧١
- ١١۔ زرکشی، الجھر المحيط، ٢٠٢٢/٢
- ١٢۔ سلیمان الاشتر، افعال الرسول[ؐ] و دلائلها على الاحکام الشرعیة، مؤسسة الرسالة، بیروت (١٩٩٦)، ١٠٥، ١٠٣/٢
- ١٣۔ ابو عبد اللہ تلمسانی، مفتاح الوصول الى بناء الفروع على الاصول، مکتبۃ الرشاد، سطن، ص ٩٢
- ١٤۔ الجامع للترمذی، کتاب الفتن، باب ما جاء في تغیر الامکن بالبید.....، رقم الحدیث ٢١٧٢، مکتبۃ المعارف، ریاض، سطن
- ١٥۔ الجھر ٩٥: ١٥
- ١٦۔ زرکشی، الجھر المحيط، ٢٠٢٣/٢
- ١٧۔ عبدالعلیٰ الحصوی، فوایخ الرحموت، ٢٢٨/٢
- ١٨۔ آمری علی بن محمد، الاحکام فی اصول الاحکام، دار الصمیحی، ریاض (٢٠٠٣)، ٢٥١/١
- ١٩۔ تلمسانی، مفتاح الوصول الى بناء الفروع على الاصول، ص ٩٢
- ٢٠۔ الجامع ایچ للنجاری، کتاب الحج، باب فضل مکنة و بنیانها، رقم الحدیث ١٥٨٣، دار ابن کثیر، بیروت (٢٠٠٢)
- ٢١۔ زرکشی، الجھر المحيط، ٢٠٢٣/٢
- ٢٢۔ الاشتر، افعال الرسول[ؐ] و دلائلها على الاحکام الشرعیة، ١١٢/٢
- ٢٣۔ الغزالی ابو حامد، الخویل، ص ٢٢٩
- ٢٤۔ زرکشی، الجھر المحيط، ٢٠٢٣/٢
- ٢٥۔ الاشتر، افعال الرسول و دلائلها على الاحکام الشرعیة، ١٠٨/٢

- ٢٦۔ ابوالمعالی عبد الملک، البرہان فی اصول الفقه، مطابع الدوحة الحدیثة، قطر (١٣٩٩ھ/١)، ٢٩٨
- ٢٧۔ تاج الایدین البنايی، حاشیۃ البنايی علی شرح الحکیم علی جمیع الوجاء، دارالشکر، بیروت (١٩٨٢)، ٩٥/٢
- ٢٨۔ الجامع ایحیٰ للبخاری، کتاب الزکوة، باب ما یذکر فی الصدقۃ للنَّبِیِّ، رقم الحدیث ١٣٩١
- ٢٩۔ الاشتری، افعال الرسول و دلائله علی الاحکام الشرعیۃ، ١١٥٢، ٢
- ٣٠۔ زکشی، البحر المحيط، ٢٠٢/٢
- ٣١۔ ابوالمعالی عبد الملک، البرہان فی اصول الفقه، ٢٩٨/١
- ٣٢۔ احمد بن علی الجصاص، اصول الجصاص، وزارتہ الاوقاف، الکویت (١٣٥٥ھ/٢)، ٩١/٢
- ٣٣۔ ابویعلی الفراء، العدة فی اصول الفقه، داراً صمیمی، ریاض (١٩٩٠)، ١٢٧/١
- ٣٤۔ تمسانی، مفتاح الوصول الی بناء الفروع علی الاصول، تمسانی، ص ٩٣
- ٣٥۔ عبدالهادی افضلی، مبادی اصول الفقه، مؤسسة مطبوعات دینی، قم، سطن، ص ٢٣
- ٣٦۔ الاعراف: ١٥٧
- ٣٧۔ ابوشامة، محقق من علم الاصول، ص ٣٩
- ٣٨۔ زکشی، البحر المحيط، ٢٠٢/٢
- ٣٩۔ تمسانی، مفتاح الوصول الی بناء الفروع علی الاصول، ص ٩٣
- ٤٠۔ الاشتری، افعال الرسول و دلائله علی الاحکام الشرعیۃ، ٩٨/٢، رقم الحدیث ٣٩٣
- ٤١۔ الجامع ایحیٰ للبخاری، کتاب الصلوٰۃ، باب سترة الامام سترۃ من خلفه، رقم الحدیث ٣٩٣
- ٤٢۔ ابن حجر عسقلانی، فتح الباری، بیت الافکار الد ولیہ، ریاض، سطن، ٣٩٦/١
- ٤٣۔ الجامع ایحیٰ للبخاری، کتاب الاعتصام، بالکتاب والسنۃ، باب من رأی ترک انکلیز من النبیٰ جستہ، لامن غیر الرسول، رقم الحدیث ٣٥٥/٧
- ٤٤۔ الجامع ایحیٰ للبخاری، کتاب الحج، باب التلبیۃ والتبیر اذ اندر من منی الی عرفتہ، رقم الحدیث ١٦٥٩
- ٤٥۔ عسقلانی، فتح الباری، ٩٦٣/١
- ٤٦۔ الجامع ایحیٰ للبخاری، کتاب الحج، باب الصلوٰۃ قبل المغرب، رقم الحدیث ١١٨٣
- ٤٧۔ احمد بن حنبل، مسن احمد، عالم الکتب، بیروت (١٩٩٨)، ٧، ١٣٨/١؛ رقم الحدیث ٢١٥٩٨