

## امام شافعیؒ کے مذہب قدیم و جدید کا مفہوم اور تبدیلی احکام و فتویٰ کا تصور تحقیقی و تجزیاتی جائزہ

ڈاکٹر میونہ تبسم \*

ڈاکٹر عبدالغفار \*\*

محمد منشاہ طیب \*\*\*

Imam Shafi was Omni potent in Ijtihad. In this way he got individual personality. His views is Ijtihad and fatwa has been divided in two parts for it the ancient Quotation (قول قدیم) and The Present Quotation. (قول جدید) Terms are used. This research would be presented wheather in his ijtihad the changed was on account time and place or the change is on account of the clear views of the Quran and sunnah.

امام محمد بن اور لیس الشافعیؒ (۲۰۳ھ-۱۵۰ھ) اس اعتبار سے منفرد ہیں کہ بعض فقہی مسائل میں ان کی آراء و اجتہادات اور فتویٰ کو دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے اور اس کے لیے قول قدیم اور قول جدید کی اصطلاحات استعمال کی جاتی ہیں ان اصطلاحات کی وضاحت کرنے سے پہلے اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ کیا امام شافعیؒ نے یہ تبدیلی محض قاعدہ فقہیہ "تسغیر الاحکام بتسغیر الزمان" کی بنیاد پر کی یا کہ صریح نص قرآن و سنت کی بنیاد پر؟ بعض قائلین نے تسغیر الاحکام سے استدلال کرتے ہوئے امام شافعیؒ کے قول قدیم اور قول جدید کو بھی اس کسوٹی پر پرکھا ہے۔

جس طرح کہ ڈاکٹر سحیحی محمصانی تبدیلی احکام کے مسئلہ میں بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کیا آپ نے نہیں دیکھا کہ امام شافعیؒ نے مختلف ملکوں کی معاشرت سے متاثر ہو کر اپنا

قدیم عراقی مذہب ترک کر کے جدید مصری مذہب اختیار کیا۔“<sup>۱</sup>

ڈاکٹر محمد طفیل ہاشمی نے بھی امام شافعیؒ کے تبدیلی مذہب کا تذکرہ کیا ہے لکھتے ہیں:

”امام شافعیؒ نے مصر منتقل ہونے کے بعد بہت سے مسائل میں اپنی رائے تبدیل کر لی حتیٰ

کہ ان آراء کو امام شافعیؒ کا مذہب جدید کہا جانے لگا اس تبدیلی کا سبب ماحول، جگہ اور علاقے کی

تبدیلی ہے۔“<sup>۲</sup>

\* اسٹنٹ پروفیسر، شعبہ علوم اسلامیہ، لاہور کالج برائے خواتین یونیورسٹی، لاہور۔

\*\* اسٹنٹ پروفیسر، شعبہ علوم اسلامیہ، یونیورسٹی آف انجینئرنگ اینڈ ٹیکنالوجی، لاہور۔

\*\*\* پی ایچ ڈی سکالر، شعبہ علوم اسلامیہ، جامعہ پنجاب، لاہور۔

اس کے علاوہ احمد امین مصری، عبدالرحمن الشرفاوی وغیرہ نے بھی انہیں آراء کا تذکرہ کیا ہے۔

### تحقیق کا بنیادی سوال:

امام شافعیؒ کے افکار و خیالات، آراء و اجتہادات میں تغیر و تبدیلی کا سبب زمان و مکان کی تبدیلی تھی یا کہ صریح نص قرآن و سنت کی اتباع تھی؟ اس پر بحث سے پہلے ہم قول قدیم و قول جدید کا مفہوم واضح کرتے ہیں۔

### پہلا موقف:

قول قدیم کے بارے میں یہ ہے کہ جس کو امام شافعیؒ نے بغداد میں تصنیف کروایا جس پر فتویٰ دیا خواہ اس سے رجوع کیا ہو عین ممکن ہے بہت سارے مسائل میں رجوع کیا یا نہ کیا۔ قول قدیم کے مصادر پر اہم کتاب بقول امام نوویؒ اس کتاب کا نام الحجہ تھا۔

### دوسرا موقف:

قول قدیم وہ ہے جس کو امام شافعیؒ نے مصر جانے سے پہلے بیان فرمایا یا تصنیف کیا۔ اور قول جدید وہ ہے جس کو انہوں نے مصر پہنچنے کے بعد بیان فرمایا یا تصنیف کیا۔<sup>۳</sup>  
ڈاکٹر طہین ناجی فرماتے ہیں:

”۱۸۶۲ھ میں مکہ مکرمہ میں اپنے مسلک کے آغاز سے لے کر کیونکہ آپ نے کتاب الرسالة اور دیگر کتابیں مکہ مکرمہ میں تالیف کیں بغداد میں ان کا قیام صرف دو سال رہا ہے اس اعتبار سے مکہ مکرمہ کے اقوال بھی قول قدیم میں شمار ہوں گے اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قول قدیم کی زمانی مدت ۱۸۶ھ تا مصر کے سفر ۲۰۰ھ تک ہے جبکہ قول جدید کی زمانی مدت چار سال ہے مصر میں امام شافعیؒ ۱۹۹ھ یا ۲۰۰ھ میں تشریف لائے اور ۲۰۴ھ میں فوت ہوئے۔“

### قدیم اقوال کے مصادر و رواۃ:

قدیم اقوال کی نمائندہ کتاب توالحجہ تھی جسے ابوعلی الحسن الصباح زعفرانی ۲۶۰ھ نے روایت کیا تھا اور اس کا یہ نام الحجہ بھی انہوں نے ہی رکھا عدم توجہی کی وجہ سے اب یہ کتاب نہیں ملتی اس لیے امام شافعیؒ کے قدیم اقوال کی تلاش کے لیے متقدم مصادر کی طرف رجوع کرنا ہوگا۔ ان مصادر میں

(۱) التلخیص ابن القاص ۳۳۵ھ (۲) جمع الجوامع سہیل بن عفریس زوزنی ۳۶۲ھ، (۳) التقریب قفال شاشی ۴۰۰ھ (۴) الحاوی ماوردی ۴۵۰ھ (۵) نہایة المطلب،

القلم... دسمبر ۲۰۱۴ء امام شافعیؒ کے مذہب قدیم و جدید کا مفہوم اور تبدیلی احکام و فتویٰ کا تصور (137)

امام حرمین ۴۷۸ھ۔ جدید مصادر میں فتح العزیز رافعی المجموع امام نووی کی کتب شامل ہیں قول قدیم کے راویوں میں احمد بن حنبل، ابو ثور الکلی ال بغدادی (۲۴۰ھ)، ابو علی الحسن الصباح زعفرانی (۲۵۹ھ)، امام داؤد ظاہری (۲۷۰ھ)، ابن جریر طبری (۳۱۰ھ)، ابو علی الحسین بن علی الکرائیتی اور ابو عبد الرحمن احمد بن محمد بن یحییٰ الاشعری البصری شامل ہیں۔ ان حضرات ائمہ نے عراق میں امام شافعیؒ کے اقوال فقہ کو متعارف کروانے میں اہم کردار ادا کیا۔

### قول جدید کے مصادر و رواۃ:

اقوال جدید کی سب سے اہم کتاب کتاب الأم ہے جسے امام شافعیؒ ابو محمد سے ربیع بن سلمان مرادی ۲۷۰ھ نے روایت کیا ہے اور یہ امام شافعیؒ کی تصنیفات کی جامع ہے۔ آپ کے اجتہادات کو ابن ندیم نے مرقومات کا نام دیا ہے۔

اسی طرح ”المختصر“ ابو ابراہیم اسماعیل بن یحییٰ المزنی (۲۶۴ھ) کی اس سے بھی استفادہ کیا جا سکتا ہے۔ اور یہ کتاب الام کے ساتھ مطبوع ہے۔ اقوال جدید کے راویوں میں ابو یعقوب یوسف بن یحییٰ البویطی (۲۳۱ھ)، مزنی، ربیع بن سلمان مرادی (۲۵۶ھ) قابل ذکر ہیں جنہوں نے فقہ شافعی کی خوب ترویج کی اس کے علاوہ حرمہ بن یحییٰ (۲۴۴ھ)، یونس بن عبدالاعلیٰ سے محدود چیزیں ملتی ہیں امام نوویؒ (۲۶۴ھ) فرماتے ہیں:

”امام شافعی نے اپنی تمام نئی کتب مصر میں لکھی ہیں۔“

امام ربیع بن ہادی فرماتے ہیں:

انہوں نے مصر میں چار برس قیام کیا اور اس میں کتاب الام اور کتاب السنن وغیرہ تالیف کیں۔ اسی طرح ابو یعقوب بن یحییٰ نے بھی جو کچھ امام صاحب سے سنا اسے ایک کتاب جس کا نام ”المختصر“ تھا اس میں مرتب کیا۔

### کیا قدیم اقوال پر فتویٰ دیا جائے گا؟

کیا قدیم اقوال پر فتویٰ دیا جائے گا؟ اس بارے میں اہل علم کے تین اقوال ہیں۔

۱۔ جدید قول میں قدیم قول کے خلاف صریح نص ہو امام نوویؒ فرماتے ہیں میرا اعتقاد ہے کہ قدیم اقوال امام شافعیؒ کا مذہب نہیں اس لیے کہ جدید قول میں انہوں نے اس کے خلاف یقینی بات کہی ہے اور

مرجوع عنہ راجع کا مذہب نہیں ہوتا۔

بعض اہل علم کہتے ہیں کہ جب مجتہد اپنے قول کے خلاف بات کہے تو وہ پہلے قول سے رجوع نہیں بلکہ دو قول شمار ہوں گے۔

امام نوویؒ نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا یہ بات درست نہیں کیونکہ دو اقوال شارع کی دونوں کی طرح ہیں اس پر تعارض کا اصول منطبق ہوگا اور دونوں کے درمیان عدم جمع کی صورت میں دوسرے قول پر عمل کیا جائے گا اور پہلے قول کو چھوڑ دیا جائے گا۔

۲۔ قول جدید میں اگر قول قدیم کے خلاف صریح نص نہ ہو اور نہ ہی قول قدیم کا ذکر موجود ہو اور اس پر سکوت ہو تو اس قول قدیم پر فتویٰ دیا جائے گا اور اس پر عمل کیا جائے گا اور یہ امام شافعیؒ کا مذہب شمار ہوگا اس طرح کے بہت سے مسائل ہیں جس پر الگ کام کی ضرورت ہے۔

۳۔ اگر اقوال قدیم صحیح حدیث کے مطابق ہوں اور کوئی صحیح دلیل اس کی مخالفت میں نہ ہو تو اس کو بھی امام شافعیؒ کا مذہب شمار کیا جائے گا اور اس پر بھی عمل ہوگا اور فتویٰ دیا جائے گا۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں:

”جو کچھ میں نے کہا اگر اس کے خلاف نبی کریم ﷺ کی صحیح حدیث ہو تو نبی کریم ﷺ کی

حدیث اولیٰ و برتر ہے۔ اور ایسی حالت میں میری تقلید نہ کرنا۔“

ہاں یہاں ایک بات زیر غور رہے کہ اس بات پر تحقیق ضروری ہے کہ ہو سکتا ہے کہ کوئی متعارض حدیث امام صاحب کے سامنے ہو اور کسی ایک کے بارے میں ان کے پاس قوی سند اور صریح دلالت والی یا اس کو مقید یا مختص کرنے والی قطعی دلیل نہ ہو خلاصہ کے طور پر ہم یہاں کہہ سکتے ہیں کہ مجتہدین شافعیہ نے چند مسائل کو قول قدیم پر فتویٰ دینے کے لیے الگ کیا ہے جن کی تعداد تین سے بیس تک ہے ان کو ہم استثنائی مسائل کہہ سکتے ہیں تنبیح اور استقراء کے بعد ان مسائل کو الگ کرنا بھی ضروری ہے۔

تاہم امام نوویؒ فرماتے ہیں:

”ہر وہ مسئلہ جس میں امام شافعیؒ کے قدیم و جدید دو قول ہوں تو جدید قول صحیح ہے اسی پر عمل

اور فتویٰ ہونا چاہیے۔“

لیکن جو مضبوط اور اہم موقف ہمارے سامنے آتا ہے وہ یہ ہے کہ امام شافعیؒ کا جدید قول، قدیم قول کی تشریح و توضیح و توسیع ہے اور نئی کتب پرانی کتب کی تحقیق و تخیص ہیں اور کتاب الحجہ ہی کتاب الام ہے ان دونوں کتابوں کا نام امام شافعیؒ کے راویوں نے رکھا ہے امام شافعیؒ جس طرح دیگر ائمہ کی کتب و آراء پر تحقیق و

تفتیش تنقید کرتے تھے اسی طرح برابر اپنی آراء پر بھی نظر ثانی کرتے تھے۔ اے

امام بیہقی ۴۵۸ھ مناقب الشافعی میں رقمطراز ہیں:

”امام شافعیؒ نے جدید مذہب کے مطابق دوبارہ ان کتب کو لکھا اور متعدد کتابوں میں تبدیلی کی جیسے کتاب الصیام، کتاب الصداق، کتاب الجرد، کتاب الرهن الصغیر، کتاب الاجارہ، کتب الجنائز آپ جدید مذہب میں ان کتب کو پڑھوا کر سنتے جن مسائل میں ان کی رائے بدل جاتی ان کو صالح کر دیتے اور کبھی دوسری جگہ ذکر پر اکتفاء کرتے ہوئے ان کو چھوڑ دیتے۔“ ۱۲

ڈاکٹر لمین ناجی رقمطراز ہیں:

جس اصول پر امام شافعیؒ نے اپنی قدیم فقہ ترتیب دی اسی پر انہوں نے جدید فقہ تعمیر کی۔ ان اصول القديم هي نفسها في الجديد وليس لظاهر القديم والجديد ميزة خاصة تفصلها عن الظاهرة العامة في فقه الشافعي، ولم قدر أن يستحول الى غير مصر لرجوع عن اقوال كثيرة ايضا. ۱۳

مسلك قدیم کے اصول ہی مذہب جدید میں کارفرما ہیں۔

قدیم و جدید کی تقدیم کوئی ایسی خاص بات نہیں ہے۔ جیسے کہ فقہ شافعی کی عمومی صورت حال سے ممتاز قرار دیا جاسکے۔ اگر امام شافعیؒ کو مصر کے علاوہ کسی اور علاقے میں بھی چلے جاتے تو پھر بھی وہ اپنے بہت سے اقوال سے رجوع کر لیتے اس کی وجہ یہ ہے کہ امام صاحب کے پیش نظر نصوص شرعی کی اتباع تھی۔ چنانچہ ان کا مسلك جدید، ظواہر نصوص سے زیادہ ہم آہنگ نظر آتا ہے۔

”الجديد اكثر التزاما بظواهر النصوص.“

”قول جدید میں ظواہر نصوص کا زیادہ التزام ہے۔“

ڈاکٹر لمین ناجی کی درج ذیل عبارتوں سے واضح ہوتا ہے کہ امام شافعیؒ کے تبدیلی اجتہاد و فتویٰ میں محض علاقہ یا ماحول و نظر و زمان و مکان کی تبدیلی کا کائی اثر نہیں۔

شیخ محمد بن عمر الکاف، المعتمد عند الشافعية میں رقمطراز ہیں:

”امام شافعیؒ کی تاریخ بیان کرنے والوں کی بہت سے عبارتوں سے وہم ہوتا ہے کہ جدید و قدیم اقوال و مستقل بالذات مذہب ہیں اور امام شافعیؒ نے جدید کتا میں بالکل الگ املاء کرائی

ہیں اور بعض اہل علم نے مصر میں امام شافعی کے چار سالہ قیام کو نئے مذہب کی تاسیس اور نئی کتب کی تصنیف کے لیے ناکافی سمجھا لیکن باریک بینی سے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ حقیقت میں شافعی مذہب ایک ہی ہے اور جدید قول قدیم قول کا امتداد اور توسیع و ترقی ہے۔“ ۱۴

اگرچہ بہت سے اہل علم میں یہ بات مشہور ہے کہ جس کی مثلہ پہلے گزر چکی ہیں کہ امام شافعی نے مصر جا کر جب وہاں عادات و اعراف کا اختلاف دیکھا تو وہ قدیم مذہب سے جدید کی طرف رجوع کیا یہ رائے فعلاً واقعہ کے خلاف ہے اگر یہ دلیل صحیح ہوتی تو عراق میں امام شافعی کے اصحاب اپنے قدیم مذہب پر جمے رہتے اس لیے کہ وہ ان کے مسلک کے لیے زیادہ موزوں و مناسب تھا مگر ایسا نہیں ہوا۔

اس میں حقیقت یہ ہے کہ امام شافعی کی تبدیلی آراء و اجتہاد کا سبب اتباع دلیل تھا امام شافعی کے عظیم شاگرد امام احمد بن حنبل سے سوال کیا گیا کہ عراقیوں کے پاس امام شافعی کی جو کتابیں ہیں وہ آپ کو زیادہ پسند ہیں یا جو کتب اہل مصر کے پاس ہیں؟ تو فرمایا:

”علیک بالکتب التی وضعها بمصر فانہ وضع هذه الکتب بالعراق ولم یحکمها ثم رجع الی مصر فاحکم ذلك.“ ۱۵

”امام شافعی کی ان کتابوں کو لازم پکڑو جو انہوں نے مصر میں تحریر کی ہیں آغاز میں انہوں نے یہ کتابیں عراق میں لکھیں مگر انہیں مکمل حتمی شکل نہ دے سکے مصر جا کر انہیں حتمی شکل دینے کا موقع ملا۔“

امام شافعی کو وہ مواقع حاصل ہوئے جو دیگر ائمہ مذاہب کو نہ مل سکے چنانچہ امام شافعی نے اپنے مذہب کے اصول مدون کیے اور استنباط احکام کے قواعد و ضوابط بیان کیے۔

شیخ حسان الدین بن موسیٰ عفاۃ اپنے فتویٰ ”لا اثر للبدیۃ فی تغیر الاحکام الشرعیۃ“ میں لکھتے ہیں ”امام شافعی نے سب سے پہلے علم اصول فقہ مدون کیا جس میں احکام شرعیہ کے استنباط کے قواعد و ضوابط منضبط کیے ان کا مذہب جن اصولوں پر قائم ہے ان میں ”احوال و معاشرہ کی تبدیلی“ کا کوئی تصور موجود نہیں ان کے اصول یہ ہیں۔

(۱) کتاب و سنت (۲) اجماع (۳) قول صحابہؓ جس کا صحابہ میں سے کوئی مخالف نہ ہو۔ (۴) صحابہ کرامؓ میں اختلاف کی صورت میں کسی ایک قول کو ترجیح۔ (۵) قیاس صحیح۔ ۱۶

ڈاکٹر وہبہ الزحیلی نے مشروعیہ تغیر الاجتہاد کے تحت ایک مجتہد کے لیے اپنے اجتہاد کو تبدیل کر لینا

جائز ہے یا نہیں؟ اس بحث کے دوران انہوں نے امام شافعیؒ کے مذہب قدیم و جدید کو بطور مثال پیش کیا ہے۔ اور امام شافعیؒ کے علمی ارتقاء کو تین ادوار میں تقسیم کیا ہے۔

تیسرے دور کو انہوں نے دو تہیں قرار دیا ہے جس میں امام صاحب نے اپنی آراء کی تنقیح و تحریر کی۔ اپنی کتابوں پر نظر ثانی کی اور اپنے اجتہادات میں تبدیلیاں کیں تیسرے دور کے بارے میں ڈاکٹر وہبہ الزحلی لکھتے ہیں:

”وفی هذا الدور اعلن الامام الشافعي رجوعه عن مذهبه القديم وذلك بعد تحقيق وتمحيص، ونظر و تأمل. واطلاع على بنيات و مستويات و اعراف متباينة للناس و احداث و ظروف جديدة صقلتها مناظرته مع المخالفين له، و دلت على كمال عقله و كمال قصده و اخلاصه في طلب الحق و تحرى الصواب، و نظرتة الفاحصة في آرائه دائما يعرف عيبها و القصها.“ ۱۷۰

”اس دور میں امام شافعیؒ نے اپنے قدیم مذہب سے رجوع کا اعلان کیا جو انہوں نے بغداد میں اپنایا تھا انہوں نے کہا کسی کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ ان کے قول پر فتویٰ دے امام صاحب نے یہ اقدام تحقیق و تمحیص غور و فکر، تدبر و تامل مختلف احوال و ظروف اور لوگوں کے بدلتے ہوئے عرف سے واقفیت کے بعد اٹھایا تھا مخالفین کے ساتھ بحث و مناظرہ نے اس سلسلے میں سونے پر سہاگہ کا کام کیا جس سے ان کی آراء میں مزید جلاء پیدا ہو گئی تھی یہ امر حضرت امامؒ کے کمال عقل و فکر اور حق و صواب میں ان کی تلاش و جستجو کے اخلاص نیت پر دلالت کرتا ہے اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی آراء میں ہمیشہ تجسس آمیز نگاہ سے غور و فکر کرتے رہتے تھے تاکہ ان کی خامیوں اور کمزوریوں سے آگاہی حاصل کر سکیں۔“

امام شافعیؒ نے اپنے قدیم اقوال سے قابل یقین اسباب کی وجہ سے رجوع کیا اور اس میں نصوص کا علم ہو جانا یعنی اتباع قرآن و سنت سب سے اہم سبب ہے جس کی کچھ مثالیں دی جاتی ہیں۔

۱۔ امام شافعیؒ کا قدیم موقف یا قول یہ تھا کہ نماز کی تیسری اور چوتھی رکعت میں سورہ فاتحہ کے علاوہ قرآن کریم میں سے کسی دوسری سورہ کی تلاوت سنت نہیں ہے لیکن آپ کا قول جدید یہ ہے کہ آخری دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ کے بعد کسی دوسری سورہ کا پڑھنا مستحب ہے۔ ۱۸

جب امام شافعیؒ کو حضرت ابو سعید خدریؓ کی حدیث ملی تو انہوں نے اس پر عمل کرتے ہوئے پہلا قول

ترک کر دیا وہ حدیث مبارکہ اس طرح ہے:

”عن ابی سعید الخدری ان النبی ﷺ کان یقرأ فی الصلاة الظهر فی الرکتین الالیین فی کل رکعة قدر ثلاثین آية وفي الاخریین قدر خمس عشرة آية او قال نصف ذلك وفي العصر فی الرکتین الاولیین فی کل رکعة قدر قراءة خمس عشرة آية وفي الاخریین قدر نصف ذلك.“ ۱۹

”ہم نے نماز ظہر اور عصر میں رسول کریم ﷺ کے قیام کا اندازہ لگایا تو معلوم ہوا کہ ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں آپ سورہ سجدہ کی تلاوت جتنا قیام فرماتے ہیں جبکہ آخری دو رکعتوں میں اس سے نصف عصر کی پہلی دو رکعتوں میں آپ کا قیام ظہر کی آخری دو رکعتوں جتنا اور عصر کی آخری دو رکعتوں میں اس سے آدھا۔“

اس حدیث مبارکہ سے پتا چلتا ہے کہ رسول کریم ﷺ نماز کی تیسری اور چوتھی رکعت میں بھی قرأت فرماتے تھے تو اس سے استدلال کرتے ہوئے امام صاحب نے اس کو اختیار کیا اور فرمایا آخری دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ کے بعد قرأت مستحب ہے۔

مثال: کسی شخص کے فوت ہونے پر کیا اس کا ولی روزوں کی قضا دے گا یا نہیں۔

قول قدیم کے مطابق امام شافعی کا فتویٰ یہ تھا کہ ولی میت کی طرف سے روزوں کی قضا دے گا لیکن اس معاملہ میں امام صاحب کا قول جدید یہ ہے کہ ولی روزوں کی قضا نہیں دے گا۔ ۲۰

امام صاحب کا قول قدیم اس روایت کی بنا پر تھا۔

حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا:

”عن عائشة ان رسول الله ﷺ: من مات وعليه صيام ، صام عنه وليه.“ ۲۱

”جو اس حالت میں فوت ہو جائے کہ اس کے ذمہ روزے ہوں تو اس کا ولی اس کی طرف

سے روزے رکھے گا۔“

جبکہ دوسری روایت اس طرح ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا:

عن ابن عمر بن عن النبی ﷺ قال: ”من مات وعليه صيام شهر فليطعم عنه

مكان كل يوم مسكينا.“ ۲۲

”جو شخص فوت ہو جائے اور اس پر ایک مہینے کے روزے ہوں اس کی طرف سے ہر دن



کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلایا جائے گا۔“

### تجزیہ:

امام شافعیؒ کا قول قدیم حدیث حضرت عائشہؓ کی بنیاد پر ہے اور قول جدید کی بنیاد حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی حدیث پر ہے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کی روایت پر امام صاحب تحقیق نہ کر سکے وہ صحیح ہے یا ضعیف اس لیے حضرت ابن عمرؓ کی روایت لے لی جو مرفوع ثابت نہیں ہے تاہم موقوف کی حیثیت سے صحیح ہے امام ترمذی نے خود اس کی وضاحت کی ہے۔ ۲۳

امام شافعیؒ بھی اسے حدیث مرفوع نہیں سمجھتے تھے لیکن چونکہ حضرت عائشہؓ والی حدیث کی صحت سے واقف نہ تھے اس لیے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے قول کو اختیار کر لیا۔

لیکن امام شافعیؒ کا یہ قول بھی ہے۔

”قد روی فی ذلك خیر فان صح قلت به“ ۲۴۔

اس مسئلہ میں ایک حدیث بھی روایت کی گئی ہے اگر وہ صحیح ہو تو میرا بھی یہی قول ہے۔ ۲۵

### خلاصۃ البحث:

امام شافعیؒ ابو عبداللہ محمد بن ادریس مجتہد مطلق تھے انہوں نے ابتدائی طور پر سفیان بن عیینہ (۱۹۸ھ) مسلم بن خالد زنجیؒ اور اکابر محدثین سے علم حاصل کیا اس کے بعد امام مالکؒ کی شاگردی اختیار کی اور موطا کا درس لیا امام صاحب کی وفات کے بعد امام محمد بن حسن الشیبانی (۱۸۹ھ)، کے زیر سایہ فقہاء عراق کی کتب کا درس لیا خلیفہ مامون الرشید نے منصب قضاء کی پیش کش کی لیکن آپ نے اسے قبول نہ فرمایا بغداد سے ہجرت کر کے آپ مصر تشریف لے آئے یہاں آپ کی مدت قیام چار سال ہے (۱۹۹ھ تا ۲۰۴ھ) یہاں پر آپ نے اپنے مصری شاگردوں کو جدید کتب املاء کرائیں فتاویٰ جات پر از سر نو کتاب و سنت کی روشنی میں دلیل کی بنیاد پر غور و فکر کیا مکہ مکرمہ سے لے کر عراق تک کی کتب ان کا قول قدیم اور مصر کے دوران لکھی گئیں کتب قول جدید کہلائیں ان کتب میں ایک رسالہ اولہ احکام جو رسالہ اصولیہ کہلاتا ہے اور دوسری کتاب الام ہے امام صاحب کے قول قدیم میں تبدیلی فتویٰ اجتہاد صریح نص قرآن و حدیث کی دلیل کی بنیاد پر ہے ناکہ تبدیلی مقام و حالات کی بنیاد پر اگر کسی مسئلے میں امام شافعیؒ کی قدیم و جدید دو آراء موجود ہیں تو قول جدید پر فتویٰ ہوگا سوائے چند مسائل کے جن کی تعداد سترہ کے قریب ہے اگر امام شافعیؒ کے جدید اقوال دو ہیں تو متاخر پر عمل ہوگا۔

## نتیجۃ البحث:

امام شافعیؒ کے مذہب قول قدیم و جدید کے مطالعہ کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ امام شافعیؒ کا قول جدید صریح نص قرآن و سنت کی بنیاد پر ہے جہاں تغیر پیدا ہوتا ہے وہ فقہی اجتہادی اور عرفی نوعیت کے مسائل ہیں مثلاً قتل عمد کی سزا قتل ہے یہ حکم شرعی ہے نص کی بنیاد پر ہے اس میں عرف اور اجتہاد کا کوئی عمل دخل نہیں اور نہ ہی حالات زمانہ کی وجہ سے اس میں کوئی تبدیلی پیدا ہو سکتی ہے۔

## حوالہ جات و حواشی

- ۱۔ صحیحی محصانی، فلسفہ شریعت اسلام، ص ۲۱۳، مولوی محمد احمد رضوی (مترجم) مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۹۴ء
- ۲۔ ہاشمی، ڈاکٹر محمد طفیل، اجتماعی اجتہاد تصور، ارتقاء اور عملی صورتیں، ۵۸، ادارہ تحقیقات اسلامی بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد، س ن
- ۳۔ ابن حجر، احمد بن علی، فتح الباری، (دار المعارف، بیروت) ۱۹۹۹ء، ۳/۲۱۰
- ۴۔ ابن ندیم، محمد بن اسحاق بن یعقوب، الفہرست، مکتبہ خیاط البابی الحلی، مصر، ۱۹۹۶ء، ص ۲۹۷
- ۵۔ شافعی، محمد بن ادریس، الاثار، ناشر دار المعرفہ، بیروت، لبنان، ۲۰۰۱ء، ص ۱۲۳
- ۶۔ اللبہقی، مناقب الشافعی، تحقیق احمد صقر، ناشر دار المعرفہ، بیروت، لبنان، ۲۰۰۱ء، ص ۲۷۰
- ۷۔ النووی، ابوبکر زکریا، المجموع شرح المہذب، مطبوعہ امام بصر، ۲۰۰۲ء، ص ۲۷۱
- ۸۔ ایضاً
- ۹۔ ایضاً
- ۱۰۔ سبکی، تاج الدین بن علی، طبقات الشافعیہ الکبریٰ، للطباعة والنشر والتوزیع، ۲۰۲۳ء، ص ۲۲۳
- ۱۱۔ المجموع، ص ۲۱۰
- ۱۲۔ النووی، ابی زکریا، المہذب مع المجموع، ۲۸۸/۱؛ مناقب الشافعی، ۲۷۰/۱
- ۱۳۔ الناجی، دکتور لیمین، القدریم والجدید محافظۃ الشافعی، دار الفکر، العربی، القاہرہ، ۲۷۷/۲
- ۱۴۔ الکاف، محمد بن عمر، المعتمد عند الشافعیۃ، دار عالم الکتب، للطباعة والنشر والتوزیع، الریاض، ۱۹۹۶ء، ص ۲۶
- ۱۵۔ مناقب الشافعی، تحقیق احمد صقر، ۲۶۳/۱؛ ابن سبکی، طبقات الشافعیۃ، دار المعرفۃ، بیروت، لبنان
- ۱۶۔ عفاہ، حسان الدین بن موسیٰ، الاثر للہبئیۃ فی تغیر الاحکام الشرعیۃ، دار الفکر، العربی، القاہرہ، ۲۷۷/۲
- ۱۷۔ دکتور، وھبہ الزحیلی، تغیر الاجتہاد، دار الفکر دمشق، سورییہ، ۲۰۰۱ء، ص ۱۳
- ۱۸۔ النووی، المجموع، ۳۸۶/۳؛ السیوطی، الاشباہ والنظائر فی قواعد فروع فقہ الشافعیۃ، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز، مکہ

القلم... دسمبر ۲۰۱۴ء امام شافعیؒ کے مذہب قدیم و جدید کا مفہوم اور تبدیلی احکام و فتویٰ کا تصور (145)

- المکرمۃ، الرياض، ۱۹۹۷ء، ص ۸۱۳
- ۱۹۔ مسلم بن حجاج، الجامع الصحیح، کتاب الصلوٰۃ، باب القراءۃ فی الظهر والعصر، ناشر دار السلام، ریاض، طبع الثالث، ۲۰۰۰ء، ص ۲۸۷
- ۲۰۔ النووی، المجموع، ۳۸۶/۶؛ السیوطی، الاشیاء والنظائر، ص ۸۱۳
- ۲۱۔ مسلم، الجامع الصحیح، کتاب الصوم، باب من مات وعليه الصیام، ۱۸۱۶؛ مسلم، الجامع الصحیح، کتاب الصوم، باب قضاء الصیام عن لمیت، ۱۹۳۵
- ۲۲۔ الترمذی، ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ، السنن، ابواب الصیام عن رسول اللہ ﷺ، باب ماجاء فی الکفارة، مصر، مطبعہ مصطفیٰ البانی الحلبي، ۱۳۹۵ھ، ص ۶۵۱
- ۲۳۔ ایضاً
- ۲۴۔ المجموع، ۳۸۶-۳۶۹/۶
- ۲۵۔ المارودی ابی الحسن علی بن محمد بن حبیب، (۴۵۰ھ) الحاوی الکبیر، طبعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، سن، ۵۳/۴