

افکار

(معاصر محترم ہفتہ وار ' صدق جدید ' لکھنؤ کی حالیہ اشاعت بابت ۲۴ جولائی سنہ ۱۹۶۴ع میں جناب مولانا عبدالماجد دریا بادی نے اپنے مشہور و مقبول شذرات (' سچی باتیں، ') میں اس ماہنامہ اور ادارے کو یاد فرمایا ہے جس کے لئے ہم ان کے شکر گزار ہیں ۔ ان کا شذرہ من و عن درج ذیل ہے ۔ آخر میں ہم اپنی چند گزارشات ان کی خدمت میں بصد ادب پیش کر رہے ہیں ۔ (مدیر)

کراچی کا ایک اسلامی ادارہ ۔

کراچی کے دینی ماہ نامہ ' بینات ' میں دلی مسرت کے ساتھ یہ خبر پڑھنے میں آئی :-

' مرکزی ادارہ تحقیقات اسلامی ' کراچی، کے ڈائریکٹر ڈاکٹر فضل الرحمن اور مدرسہ عربیہ اسلامیہ، کراچی کے بانی و صدر حضرت مولانا بنوری میں دینی مسائل پر بالمشافہ تبادلہ خیال اور افہام و تفہیم کی صورت لکل آئی ہے ۔ امید ہے کہ باہمی تعاون سے سچی دینی خدمت کی بنیاد پڑ جائے ۔ ۲۸ مئی ۶۴ء کو پہلی مرتبہ ڈاکٹر صاحب موصوف کی دعوت پر مولانا ممدوح نے ادارہ تحقیقات کے شرکا اور معاونین سے خطاب فرمایا ۔ جس میں دینی تحقیقی کام کرنے والوں کے لئے چند قیمتی اصول بیان فرمائے " (۱)

خبر یقیناً ایک بڑی خوش خبری ہے ۔ لیکن توقعات کو بہت زیادہ قائم کرنا صحیح نہ ہو گا ۔ جو ادارے قائم ہی مختلف بنیادوں پر ہوں ان کے

درمیان تعاون بس ایک خاص ہی حد تک ہو سکتا ہے۔ اس سے زیادہ نہیں۔ مولانا بنوری کے ادارے خالص دینی رنگ کے ہیں۔ ان کا مقصد تمام تر دین ہی کی خدمت ہے۔ ادارہ تحقیقات اسلامی اس کے برعکس اصلاً ایک علمی ادارہ ہے، گو اس کی تحقیق کا موضوع دین اسلام ہی ہو۔ اور وہی جزوی اختلاف مقصد کے ساتھ دونوں کے طریقے بھی جدا رہیں گے۔ البتہ کوشش تعاون و تقاہم کے بعد دونوں کے اختلاف میں جس حد تک کمی آ جائے، اور جس بڑی حد تک اشتراک پیدا ہو جائے۔ وہی بہت غنیمت اور موجب صد شکر ہے۔ (۲)

تحقیقات اسلامی کا ترجمان سہ ماہی (۳) رسالہ فکر و نظر اب کچھ روز سے صدق کے تبادلہ میں موصول ہونے لگا ہے۔ اس کے دو تین نمبر دیکھ کر پتا یہ چلا کہ اس کے ڈائریکٹر فضل الرحمن خالص مستشرق ہیں، اپنے استادوں کے رنگ میں فکری حیثیت سے سو فی صدی ڈوبے ہوئے۔ انداز فکر ہی نہیں لفظ و انداز بیان تک مستشرقانہ (۴) عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ سوچا سب کچھ انگریزی میں گیا ہے۔ اور پھر اسے رک رک کر اردو عبارت میں ادا کر دیا گیا ہے۔ (۵) ان کی زبان کی تہذیب اور متانت اسلوب بھی اعلا قسم کے مستشرقوں ہی کی طرح ہے۔ یعنی مجادلانہ و جارحانہ و دلازار نہیں۔ بلکہ لب و لہجہ بہت ہی سنبھلا اور چنچا تلا ہوا (۶) افسوس ہے کہ انہیں کے ساتھ مخصوص ہے۔ رسالہ کے دوسرے مضمون نگار اس میں شریک نہیں (۷) اور ایک صاحب کا تو (جو) ٹھیکہ مولوی ٹائپ کے اور معمر ہیں) خاص طور پر تکلیف دہ، اشتعال انگیز و مجادلانہ ہے۔ اور بڑے سے بڑے محدث کے حق میں بھی شاید ہر قسم کا تبرا جائز (۸) ”بینات“ کی دی ہوئی خبر کے ذکر سے اگر ”فکر و نظر“ کے لہجہ میں اتنا اعتدال پیدا ہو جائے تو یہ بھی ایک بڑی بات ہو گی۔

ہماری چند گزارشات

(۱) مولانا محمد یوسف صاحب بنوری کی مرکزی ادارہ ”تحقیقات اسلامی میں تشریف آوری کی خیر ماہنامہ ”فکر و نظر“ کے قارئین کرام کے لئے نئی

ہرگز نہیں - ہم اپنی جون سنہ ۶۴ کی اشاعت کے ”اخبار“ میں (ص ۷۹) اس کی تفصیل شایع کر چکے ہیں -

(۲) دور حاضر ”دین“ و ”دنیا“ کی تفریق کے ہاتھوں نالان ہے۔ اب مدیر ”صدق“ نے دین و علم کی دوئی کا اعلان فرمادیا ہے۔ ان کے نزدیک مولانا محمد یوسف بنوری کا رسالہ ”بینات“ اور ان کی سرپرستی میں چلنے والے دوسرے ادارے ”خالص دینی رنگ کے ہیں“ اس کے ”برعکس“ ادارہ تحقیقات اسلامی ”اصلاً ایک علمی ادارہ ہے۔“

افسوس کہ یہ اس دین کے بارے میں ”سچی باتیں“ کہی جا رہی ہیں، جس کی تبلیغ کی ابتدا انراہم ربنا الذی عتقنا (اے پیغمبر، پڑھئے اس خدا کا نام لیکر جس نے پیدا کیا) سے ہوئی اور جس کے نبی ص کو یہ حکم تھا کہ $\text{قُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا}$ (اے پیغمبر، کہئے کہ اے میرے پروردگار میرے علم میں اضافہ کرتا رہ)۔

ہم اس ماہنامہ یا اس ادارہ کے ”دینی“ ہولے یا نہ ہونے کے متعلق خود کیا عرض کریں جب کہ اس بارے میں صحیح اور سچی بات تو اس کی ہے جو نَبِيٍّ نَزَّاهٍ ہے۔ ہم اسی سے ہدایت کے طالب ہیں اور دست بدعاہیں کہ وہ ہمیں اور ہمارے قارئین کو دین کی سمجھ اور دین کو دنیوی معاشرے میں نافذ کر لے کی توفیق عطا فرمائے۔ البتہ ان سطور میں مولانا محمد یوسف صاحب بنوری اور ان کی سرپرستی میں چلنے والے موقر علمی اداروں پر غیر علمی ہولے کی جو تعریض ہے، اس پر ہمیں سخت حیرت ہے اور ملال ہم حیران ہیں کہ تاکید اللم بما یشبہ المدح کی صنعت کے اس عجیب و غریب استعمال کو جناب مدیر ”صدق“ کا ایک ادبی کرشمہ سمجھیں یا کچھ اور۔

(۳) ”سہ ماہی“ نہیں بلکہ ماہنامہ !

(۴) استشراف اور مستشرقین کے بارے میں ہم پچھلے ماہ کے ”افکار“ میں اپنے خیالات پیش کر چکے ہیں۔ حالیہ شمارے کے ”نظرات“ میں اس سلسلے کی چند اور گزارشات پیش خدمت ہیں۔ ہم یہاں ان کے اعادے کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ کیونکہ اگرچہ مدیر ”صدق“ کی مندرجہ بالا سطوروں

سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ مستشرقین کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتے لیکن وہ خود اپنی تصنیفات میں ان مستشرقین کو بڑے سے بڑا خراج تحسین پیش کرتے رہے ہیں۔ ’ فیہ ما فیہ ‘ کے دیباچے میں انہوں نے نکلسن (Nicholson) ماسینان (Massignon) وغیرہ سے جس درجہ عقیدت کا اظہار کیا ہے اور ان کی تفسیر میں یہودیوں کی انسائیکلو پیڈیا اور اسی قبیل کی دوسری مستشرقانہ تحریروں کی جس قدر بھر مار ہے ہم اسے مستحسن نہیں سمجھ سکتے۔ اور ان مستشرقین کے علمی معیار کے ہم اس قدر قائل نہیں جس قدر حضرت مولانا نظر آتے ہیں۔

(۵) ان مقالات کو ڈاکٹر فضل الرحمان صاحب نے صرف سوچا ہی نہیں بلکہ لکھا بھی انگریزی ہی میں تھا۔ یہ مقالے پچھلے سال اس ادارے کے سہ ماہی انگریزی مجلہ اسلامک اسٹڈیز (Islamic Studies) میں شائع ہو چکے ہیں۔ یہ انگریزی مجلہ مولانا دریا بادی کی خدمت میں بھیجا جاتا رہا ہے۔ اور مولانا ممدوح پچھلے ہی سال اس کی تعریف و توصیف میں ایک شدوہ تحریر فرما چکے ہیں جس کے لئے ہم نہایت ممنون ہیں، لیکن اب اس صنعت تجاہل عارفانہ کو کیا کہئے۔

(۶) پچھلے جملوں کے برخلاف اس جملے سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا عبدالماجد صاحب مستشرقانہ طرز عبارت کو ”مولوی ٹائپ“ کی تحریر سے فی الجملہ بہتر سمجھتے ہیں۔

(۷) افکار کے ذیل میں جو تحریریں تبادلہ خیالات اور اور افہام و تفہیم کے لئے اس ماہنامے میں شائع ہوتی رہی ہیں، ان میں سے بعض یقیناً ”مولوی ٹائپ“ کی تھیں۔ لیکن اس کو کیا کیجئے کہ مدیر ”صدق“ کا اپنا تبصرہ مغرب کے مستشرقین کے رنگ میں نہیں، بلکہ مشرقی انداز میں صنائع معنوی کے التزام کے ساتھ لکھا گیا ہے۔

(۸) یہاں علامہ تمنا عمادی کی طرف ایسی تعریض ہے جسے ہم نہ مشرقی طرز تحریر کا مثالی نمونہ کہہ سکتے ہیں نہ یہ مستشرقانہ انداز بیان ہے۔

مدیر ” صدق “ جسے ” تبراً “ کہہ رہے ہیں ، وہ نقد الرجال ہے ۔
خود محدثین کی اپنی علم الرجال اور علل الحدیث کی ضخیم مجلدات میں بڑے سے
بڑے راوی اور محدث پر جتنی شدید نقد و جرح ہے ، علامہ تمنا عمادی کی
زیر نظر تحریر میں (جو فی الحقیقت ان کے ایک گرامی نامہ کا اقتباس ہے)
اس کا بہت خفیف حصہ ہے ۔ اور ان کی اپنی یہ تحریر سراسر ان ہی محدثوں
کے اقوال پر مبنی ہے ۔

ہمارے ائمہ متقدمین ، خواہ وہ فہماء ہوں یا محدثین ، احادیث کے راویوں
اور جامعوں پر نقد و جرح میں مداخلت کو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
پر افترا و بہتان کا پیش خیمہ سمجھتے تھے ۔ یہ شیوہ بعد کے حضرات کا ہے کہ
انہوں نے اپنی سہل انگاری سے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی جگہ
حدیث کے راویوں اور جامعوں کو اپنے جذبات عقیدت کا ملجا و ماویٰ بنالیا ہے ۔
یہ علامہ تمنا عمادی کے علم حدیث و رجال میں مہارت کا نتیجہ ہے کہ وہ
اس معاملے میں متاخرین کی جگہ ائمہ منتقد مین کی روش کے پھرو ہیں ۔

فجزاھم اللہ عنا خیر الجزاء ونفعنا بطول بقاءھم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
اِنَّ رُبَّ لٰجِلٍ لَّا یَدْرِی
مَنْ یُّجِزُّہُمْ اِلَّا اللّٰہُ الْعَلِیْمُ

خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ
الَّذِی عَلَّمَهُ الْقَلَمَ لَا
اَقْرَبُ وَرَبُّكَ اَلْاَكْبَرُ
عَلَّمَ الْاِنْسَانَ مَا لَمْ یَعْلَمُ