

غريب القرآن والحديث

و"كتاب الغريبين"

لأبي عبيد الهروي (م ٤٠١ هـ)

عبدالرحيم أشرف بلوج

مما لا شك فيه أن الله عزوجل أنزل كتابه العزيز بلسان عربي مبين، قرآناً عربياً غير ذي عوج، وبعث رسوله الكريم بلسان قومه وأعطاه جوامع الكلم فكان صلى الله عليه وسلم يبين للناس ما نزل إليهم، بأقواله وأفعاله أو تقريره، ويكشف لهم ما جهلوه منه شيئاً إذا سألوه عنه، حتى اختار الرفيق الأعلى.

فلما جاء عصر الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين فمع أنه كان اللسان العربي عندهم صحيحاً محروساً ولكنهم كانوا كثيراً ما يحتاجون لفهم المعاني الغامضة من القرآن الكريم أو من كلام الرسول صلى الله عليه وسلم وحديته، إلى أشعار العصر الجاهلي أو أمثال العرب وكلامهم. فقد روي عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: ما كنت أدرى ما قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمَنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ﴾^(١)، حتى سمعت ابنه ذي يزن

الحميري وهي تقول لزوجها: تعال أفاتحك، تعني أقضيك. وقال أيضاً: ما كنت أدرى ما فاطر السموات والأرض حتى أتاني أعرابيان يختصمان في بئر، فقال أحدهما: أنا فطرتها، يعني ابتدأتها. وروي عنه أيضاً أنه قال: ما كنت أدرى ما "يحور" في قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ
ظُنْ أَنْ لَنْ يَحُور﴾^(٢)، حتى سمعت أعرابية تدعوا بنية لها: حوري،
أي ارجعي إلّي.^(٣)

وروبي عن عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهمما أنه قال: إذا سألتموني عن غريب القرآن فالتمسوه في الشعر فإن الشعر ديوان العرب.^(٤) وروي عن سعيد بن جبير أنه قال: سمعنا ابن عباس رضي الله عنهمما يسأل عن الشيء من القرآن فيقول كذا وكذا، أما سمعتم الشاعر يقول كذا وكذا!^(٥) فالرجوع إلى ديوان العرب هذا لفهم المعاني الغامضة لمثل هذه الكلمات الغريبة المذكورة ليس بمسموح وجائز عند العلماء فحسب بل هو من سنة قدوة المفسرين وحبراً لأمة عبدالله بن عباس رضي الله عنهمما وطريقته التي ارتضاه كثير من المفسرين وحدوا حفوه وسلكوا مسلكه. ومن المعلوم أنه رضي الله عنه لم يكن يفعل ذلك خلافاً للسنة النبوية التي كان حريصاً على العمل بها. ألا ترى أن النبي صلى الله عليه وسلم نفسه استعمل في كلامه بعض أمثال العرب السائرة بينهم قبل بعثته وفي عصره. فنحن نذكر هنا على سبيل المثال قوله عليه الصلاة والسلام لأبي سفيان بن حرب: "كل الصيد في جوف الفرا"^(٦) وذلك لما استأذن عليه، في

وَقْعَةُ فَتْحِ مَكَّةَ، فَحُجُّبٌ قَلِيلًا ثُمَّ أَذْنَ لَهُ، فَشَكِّيَ ذَلِكَ إِلَيْهِ، فَقَالَ لَهُ
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنْتَ كَمَا قِيلَ، أَوْ، كَمَا قَالَ الْأُولُونَ،
وَذَكْرُهُ، يُرِيدُ تَأْلِيفَهُ بِهِ. ذَكْرُ الْهَرْوَيِّ عَنْ أَبِي الْعَبَّاسِ أَنَّهُ قَالَ: مَعْنَاهُ أَنَّهُ
إِذَا حَجَبْتُكَ قَنَعَ كُلُّ مَحْجُوبٍ.^(٧) وَكَذَلِكَ قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
لِرَجُلٍ اجْتَهَدَ فِي الْعِبَادَةِ حَتَّى هَمَتْ عَيْنَاهُ، أَيْ غَارَتَا، فَلَمَّا رَأَاهُ قَالَ
لَهُ: "إِنَّ هَذَا الدِّينَ مُتِينٌ، فَأَوْغُلْ فِيهِ بِرْفَقٍ، إِنَّ الْمُنْبَتَ لَا أَرْضًا قَطْعَ
وَلَا ظَهِيرًا أَبْقَى".^(٨) وَهَذَا الْمَثَلُ "إِنَّ الْمُنْبَتَ...". الْخُ منْ قَوْلِ
الْمَطْرَفِ، كَمَا فِي الْلِّسَانِ. وَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَمَثَّلُ
بِأَشْعَارِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَوَاحَةٍ وَغَيْرِهِ مِنَ الشَّعْرَاءِ. فَقَدْ رُوِيَّ إِلَيْهِ أَحْمَدُ
ابْنُ حَنْبَلٍ فِي مَسِنْدِهِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ: كَانَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اسْتَرَاثَ الْخَبَرَ، تَمَثَّلَ فِيهِ بَيْتٌ
طَرْفَةً: "وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مِنْ لَمْ تَرُودْ". وَالشِّعْرُ فِي مَعْلِقَتِهِ:
سَبِّدِي لَكَ الْأَيَّامَ مَا كُنْتَ جَاهِلاً وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مِنْ لَمْ تَرُودْ.
وَلَقَدْ وَرَدَ الْحَثُّ عَلَى مَعْرِفَةِ غَرِيبِ الْقُرْآنِ كَمَا ذَكَرَ
السِّيَوْطِيُّ فِي الإِتْقَانِ حِيثُ قَالَ: وَيَنْبَغِي الاعْتِنَاءُ بِهِ. فَقَدْ أَخْرَجَ
الْبَيْهَقِيُّ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هَرِيرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَرْفُوعًا: "أَعْرِبُوا الْقُرْآنَ
وَالْتَّمَسُوا غَرَائِبَهُ". ثُمَّ قَالَ: وَأَخْرَجَ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ مَرْفُوعًا: "مَنْ
قَرَأَ الْقُرْآنَ فَأَعْرَبَهُ كَانَ لَهُ بِكُلِّ حِرْفٍ عَشْرُونَ حَسَنَةً وَمَنْ قَرَأَ بِغَيْرِ
إِعْرَابٍ كَانَ لَهُ بِكُلِّ حِرْفٍ عَشْرُ حَسَنَاتٍ". قَالَ السِّيَوْطِيُّ: الْمَرَادُ
بِإِعْرَابِهِ مَعْنَى الْفَاظَةِ، وَلَيْسَ الْمَرَادُ بِالْإِعْرَابِ الْمُصْطَلَحُ عَلَيْهِ

عند النحاة، وهو ما يقابل اللحن، لأن القراءة مع فقده ليست قراءة
 ولا ثواب فيها.^(١٠)

معنى الغريب:

ذكر العلماء تحديدات شتى لمعنى كلمة ((الغريب)). يقول الإمام الراغب الإصفهاني: وقيل لكل متباعد: غريب، ولكل شيء عديم النظير غريب، وعلى هذا فغريب الألفاظ بعيداً عن الفهم أو ما كان منها منفرداً لا نظير له في اللغة.^(١١) أما السيوطي فإنه يرى أن الغرائب جمع غريبة وهي بمعنى الحوشى من الكلام.^(١٢) وجعلها صاحب القاموس ما يقابل الفصيح من الألفاظ.^(١٣) قال ابن رشيق: "هو من الكلام ما نفر عنه السمع. وإذا كانت اللغة حسنة مستغربة لا يعلمها إلا العالم المبرز والأعرابي القبح فتلك وحشية. والغرائب جمع غريبة وهي بمعنى الحوشى".^(١٤)

يقول الخطابي: الغريب من الكلام إنما هو الغامض البعيد من الفهم، كما أن الغريب من الناس إنما هو بعيد عن الوطن المنقطع عن الأهل، والغريب من الكلام يقال به على وجهين، أحدهما: يراد به أنه بعيد المعنى غامضه لا يتناوله الفهم إلا عن بعد ومعاناة فكر، والوجه الآخر: أن يراد به كلام من بعده الدار ونأى به المحل من شواذ قبائل العرب، فإذا وقعت إلينا الكلمة من لغاتهم استغربناها.^(١٥)

مع أن السيوطي لم يذكر شيئاً بصدق تعريف الغريب وهو

يتحدث عن علوم القرآن فيقول: النوع السادس والثلاثون في معرفة غريبه، أفردء بالتصنيف خلائق لا يُحصون.^(١٦) وأما مذهب الزركشي في الغريب، فإنه هو المدلول كما يقول: النوع الثامن عشر: في معرفة غريبه وهو معرفة المدلول ويحتاج الكاشف عن ذلك إلى معرفة علم اللغة، اسماً وفعلاً وحرفاً.^(١٧)

لقد رأى ابن الأثير رأياً آخر، فهو يقسم الألفاظ باعتبار تداولها، فيقول: والألفاظ المفردة تنقسم إلى قسمين: أحدهما خاص والآخر عام. أما العام فهو ما يشترك في معرفته جمهور أهل اللسان العربي مما يدور بينهم في الخطاب. وأما الخاص فهو ما ورد فيه من الألفاظ اللغوية والكلمات الغريبة الحوشية التي لا يعرفها إلا من عُني بها.^(١٨) ويشاركه ابن حيان الأندلسني في هذا الرأي.^(١٩)

فالعلماء لم يتفقوا على معنى كلمة الغريب اتفاقاً يرشدنا إلى تعريف جامع لجميع أقسامها ومانع ما ليس منها. فلذلك نرى بعضهم يشرح بعض الكلمات ويترك البعض حتى يأتي بعدهم من يستدرك عليهم ويدرك الكلمات الأخرى ويشرحها شرحاً شافياً ويفسرها تفسيراً وافياً.

أسباب الغريب و تاريخه:

لقد اتفق العلماء الذين صنفووا في علوم القرآن أو غريبه على أن أول من تكلم في غريب القرآن شرحاً وتفسيراً هو ابن عباس رضي الله عنهما الذي توفي سنة ٦٨هـ. وأنه لم يكن سبيلاً للصحابية

إلى معرفة معاني ألفاظ القرآن بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم إلا الرجوع إلى الشعر العربي السابق في الوجود على نزول القرآن غير أن الاستشهاد بالشعر لم يخلق مشكلة في عهد الصحابة كما خلقها فيما بعد عند ما اشتد الخلاف بين النحاة وبين أهل الحديث والمفسرين.

أما الألفاظ الغريبة في كلام النبي صلى الله عليه وسلم وحديثه فيقول الخطابي في سبب كثرته: "إنه صلى الله عليه وسلم بعث مبلغاً معلماً، فهو لا يزال في كل مقام يقشه، وموطن يشهده يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ويشرع في حادثة ويفتي في نازلة، والأسماء إليه مصغية والقلوب لما يرد عليها من قوله واعية. وقد تختلف عبارته ويتكرر فيها بيانه ليكون أوقع للسامعين وأقرب إلى فهم من كان منهم أقل فهما وأقرب بالإسلام عهداً، وأولوا الحفظ والإتقان من فقهاء الصحابة يوعونها كلها سمعاً ويستوفونها حفظاً ويعدونها على اختلاف جهاتها، فتجمّع لذلك في القضية الواحدة عدة ألفاظ تحتها معنى واحد. وذلك كقوله: "الولد للفراش وللعاهر الحجر"، وفي رواية أخرى: "للعاهر الأثلب" وقد مر بمسامي و لم يثبت عندي: "للعاهر الكثكث". وهو يتكلم في بعض التوازن وبحضرته أخلاق من الناس، قبائلهم شتى ولغاتهم مختلفة ومراتبهم في الحفظ والإتقان غير متساوية، وليس كلهم يتيسر لضبط اللفظ وحصره أو يعتمد لحفظه ووعيه وإنما يستدرك المراد بالفحوى

ويتعلق منه بالمعنى، ثم يؤديه بلغته ويعبر عنه بلسان قبيلته، فيجتمع في الحديث الواحد — إذا انشعبت طرقه — عدة ألفاظ مختلفة موجبها شيء واحد". (٢٠)

ولعل ما ذكره ابن الأثير في مقدمة كتابه "النهاية" يضم في قلبه كل ما ذكره أهل الغريب في سبب الحاجة إلى بيان الغريب وفي أي عصر عننت تلك الحاجة. فالحق أن بيان ابن الأثير جاء جاماً وافياً مستوعباً. وهو يقول: "إن رسول الله كان أفصح العرب لساناً وأوضحهم بياناً وأعذبهم نطقاً وألينهم لهجة وأقومهم حجّة وأعرفهم بموقع الخطاب وأهدفهم إلى طرق الصواب فكان صلى الله عليه وسلم يخاطب العرب على اختلاف شعوبهم وقبائلهم وتبادر بطنونهم وأفخاذهم وفصائلهم، كلاً منهم بما يفهمون ويحدّثهم بما يعلمون..... وكان أصحابه رضي الله عنهم ومن يفد عليه من العرب يعرفون أكثر ما يقول، وما جهلوه سأله عنه فيوضّحه لهم، واستمر عصره صلى الله عليه وسلم إلى حين وفاته على هذا السنن المستقيم.

وجاء العصر الثاني - وهو عصر الصحابة - جارياً على هذا النمط، سالكاً هذا المنهج فكان اللسان العربي عندهم محروساً لا يتدخله الخلل ولا يتطرق إليه الزلل، إلى أن فتحت الأ MCS و خالط العرب غير جنسهم من الروم والفرس والحبش والنبط وغيرهم من أنواع الأمم الذين فتح الله على المسلمين بلادهم وأفاء عليهم أمواهم ورقابهم، فاختلطت الفرق وامتزجت الألسن وتدخلت اللغات ونشأت

بينهم الأولاد، فتعلموا من اللسان العربي مالا بد لهم في الخطاب منه وحفظوا من اللغة ما لا غنى لهم في المعاورة عنه، وتركوا ماعداه لعدم الحاجة إليه وأهملوه لقلة الرغبة في ال باعث عليه، فصار بعد كونه من أهم المعارف مطروحاً مهجوراً، وبعد فرضيته الازمة كأن لم يكن شيئاً مذكورة. وتمادت الأيام والحالة هذه على ما فيها من التماسك والثبات، واستمرت على سنن الاستقامة والصلاح إلى أن انقرض عصر الصحابة والشأن قريب والقائم بواجب هذا الأمر لقلته غريب. وجاء التابعون لهم بإحسان فسلكوا سبيلاً لهم لكنهم قلوا في الإتقان عدداً واقتفوها هديهم وإن كانوا مدُّوا في البيان يداً، فما انقضى زمانهم — على إحسانهم — إلا وللسان العربي قد استحال أعمجياً أو كاد، فلأنه المستقل به والمحافظ عليه إلا الآحاد. هذا والعصر ذلك العصر القديم والعهد ذلك العهد القديم، فجهل الناس من هذا المهم ما كان يلزمهم معرفته وأخرّوا منه ما كان يجب عليهم تقدمته، واتخذوه وراءهم ظهرياً، فصار نسياً منسياً، والمشتغل به عندهم قصياً. فلما أعضل الداء وعزّ الدواء أللَّهُمَّ الله عزوجل جماعة من أولي المعرف والنّهي وذوي البصائر والحجّي أن صرفوا إلى هذا الشأن طرفاً من عنايتهم وجانباً من رعايتهم فشرعوا للناس موارداً ومهداً لهم معاهداً حراسة لهذا العلم الشريف من الضياع وحفظاً لهذا المهم العزيز من الاختلال".^(٢١)

من هذا الذي ذكره ابن الأثير دعت الحاجة إلى التأليف في

شرح غريب القرآن وغريب حديث الرسول وآثار الصحابة والتابعين
رضوان الله عليهم أجمعين.

غريب القرآن:

إن أول من يُعزى إليه في غريب القرآن هو ابن عباس رضي الله عنهما حيث كان يشرح ويكشف في تفسيره لما خفي من معانٍ في القرآن على سائليه إلا أنه لم يدوّن في كتاب. فإذا تركنا شرح ابن عباس رضي الله عنهما هذا يمكن لنا أن نقول بأن أول من صنف كتاباً في غريب القرآن هو: أبو سعيد أبّان بن تغلب البكري^(٢٢) [المتوفى سنة ١٤١هـ]، إلا أن أكثر أصحاب التراجم يرون هذا الرأي بأن أول من صنف: أبو عبيدة معمراً بن المثنى [المتوفى سنة ٢١٠هـ]. ثم تابعت المصنفات بعد ذلك بحيث لم يخل قرن من تصنيف حتى قال السيوطي في الإنقان: "أفرده بالتصنيف خلائق لا يحصون".

يقول الزركشي في كلامه عن غريب القرآن: "وقد صنف فيه جماعة منهم أبو عبيدة: كتاب المحاز، و أبو عمر غلام ثعلب: ياقوتة الصراط، ومن أشهرها كتاب ابن عزيز والغربيين للهروي".^(٢٣) وذكر ابن النديم في موضع كتاب أبي عبيدة كأول كتاب صنف في هذا الفن^(٢٤)، ولكنه في ترجمة أبّان بن تغلب قال إن له كتاباً في معانٍ القرآن.^(٢٥) وذكر حاجي خليفة في كشف الظنون كتاب أبي عبيدة "غريب القرآن" كأول كتاب في هذا الفن.^(٢٦)

وقد نص ياقوت الحموي على أن أبان هو أول من صنف في هذا الموضوع، حيث يقول: "صنف كتاب الغريب في القرآن وذكر شواهد من الشعر، فجاء فيما بعد عبدالرحمن بن محمد الأزدي فجمع كتاب أبان ومحمد بن السائب الكلبي وأبي روق عطية بن الحارث، فجعله كتابا واحدا".^(٢٧)

لقد صنف في غريب القرآن خلائق، كما قال السيوطي، لا يحصون، وكان كتاب أبان فاتحة التصنيف في هذا الفن، ثم تبعه مؤرج السدوسي [المتوفى ١٩٥ هـ (أو ١٧٤ هـ)] وأبو محمد بن المبارك البازري [المتوفى ٢٠٢ هـ] والنضر بن شمبل [المتوفى ٢٠٣ هـ] وأبو عبيدة معمر بن المثنى [المتوفى ٢١٠ هـ] والأصمسي [المتوفى ٢١٦ هـ] والأخفش الأوسط سعيد بن مسعدة [المتوفى ٢١٥ هـ أو ٢٢١ هـ] وأبو عبيد القاسم بن سلام [المتوفى ٢٢٤ هـ] ومحمد بن سلام الجمحى [المتوفى ٢٣١ هـ] و ابن قتيبة [المتوفى ٢٧٦ هـ] والثعلب [المتوفى ٢٩١ هـ].

ولما جاء القرن الرابع الهجري فكان أشهر من صنف فيه أبو طالب المفضل بن سلمة [المتوفى ٣٠٨ هـ] و ابن دريد [المتوفى ٣٢١ هـ] وأبو زيد البلخي [المتوفى ٣٢٢ هـ] ونقطويه [المتوفى ٣٢٣ هـ] و محمد بن عزيز السجستاني [المتوفى ٣٣٠ هـ] وأبو عمر الزاهد [المتوفى ٣٤٥ هـ] وأبوبكر النقاش [المتوفى ٣٥١ هـ].

لقد أَلْفَ في غريب القرآن في القرن الخامس الهجري،

الراغب الإصفهاني وأحمد بن محمد المرزوقي [المتوفى ٤٣١ هـ] ومكي بن محمد القيسي [المتوفى ٤٣٧ هـ] و عبدالواحد بن أحمد المليحي [المتوفى ٤٦٣ هـ].

وفي القرن السادس الهجري أَلْفَ فيه ابن الجوزي [المتوفى ٥٦٨ هـ]. وفي القرن السابع ابن الشحنة [المتوفى ٦٠٦ هـ] و أبو محمد الخزرجي [المتوفى ٦٦٣ هـ] ومحمد بن أبي بكر الرazi الذي أَلْفَ كتابه عام ٦٦٨ هـ.

ومن الذين صنفوا في غريب القرآن في القرن الثامن الهجري: أبو حيان النحوي [المتوفى ٧٤٥ هـ] و علاء الدين المارديني [المتوفى ٧٥٠ هـ]. وأَلْفَ في هذا الباب في القرن التاسع زين الدين العراقي في عام ٨٥٦ هـ "ألفية في غريب القرآن" والمقرizi [المتوفى ٨٤٥ هـ] "غريب القرآن".^(٢٨)

غريب الحديث:

وكما جرت مناقشات حول أول من صنف في غريب القرآن جرت كذلك في غريب الحديث، إذ نص أكثر العلماء على أن أبي عبيدة هو أول من صنف فيه. ويتلوه أبو عدنان السلمي عبد الرحمن بن عبد الأعلى.^(٢٩) أما السيوطي فيقول إن أول من صنف في غريب الحديث النضر بن شمبل، وقيل أبو عبيدة معمر بن المثنى.^(٣٠)

لقد شاهد القرن الثالث الهجري عدداً كبيراً من المؤلفات في غريب الحديث فأَلْفَ فيه بعد أبي عبيدة وأبي عدنان والنضر بن

شميل، محمد بن المستير المعروف بقطرب [المتوفى ٢٠٦ هـ] وأبو عمرو الشيباني [المتوفى ٢١٠ هـ] وأبو زيد الأنصاري سعيد بن أوس ابن ثابت [المتوفى ٢١٥ هـ] وعبدالملك بن قریب الأصمی [المتوفى ٢١٦ هـ] والحسن بن محبوب السراد [المتوفى ٢٠٣ هـ] وأبو عبیدالقاسم بن سلام [المتوفى ٢٢٤ هـ] ومحمد بن زياد ابن الأعرابی [المتوفى ٢٣١ هـ] وعلي بن المغیره الأثّرم [المتوفى ٢٣٢ هـ] وأبو مروان عبدالملک بن حبیب البیری [المتوفى ٢٣٨ هـ] وأبو جعفر محمد بن حبیب البغدادی النحوی [المتوفى ٢٤٥ هـ] وشمر ابن حمدویہ الھروی [المتوفى ٢٥٥ هـ] وثابت بن أبي ثابت وراق أبي عبیدالقاسم بن سلام، وابن قتبة عبدالله بن مسلم [المتوفى ٢٧٦ هـ] وسلمة بن عاصم الكوفی و أبو إسحاق إبراهیم الحربی [المتوفى ٢٨٥ هـ] وأبو العباس محمد بن الیزید المبرد [المتوفى ٢٨٥ هـ] و محمد بن عبدالسلام الحشنسی [المتوفى ٢٨٦ هـ] وأبو العباس يحيی بن أحمد الثعلب [المتوفى ٢٩١ هـ].

ومن صنفوا في غریب الحديث فی القرن الرابع الهجري:

قاسم بن ثابت بن حزم السرقسطی [المتوفى ٣٠٢ هـ] و أبو القاسم محمد بن الأنباری [المتوفى ٣٠٤ هـ] و أبو موسی الحامض [المتوفى ٣٠٥ هـ] و ابن درید [المتوفى ٣٢١ هـ] وأبو بکر الأنباری [المتوفى ٣٢٨ هـ] و أبو الحسین عمر بن محمد القاضی المالکی [المتوفى ٣٢٨ هـ] وأبو عمر الزاھد غلام ثعلب [المتوفى ٣٤٥ هـ] و

ابن درستويه أبو محمد عبدالله بن جعفر [المتوفى ٣٤٧هـ] وأبو سليمان الخطابي [المتوفى ٣٨٨هـ].

ويعد أبو عبيد الهروي، أحمد بن محمد بن محمد [المتوفى ٤٠١هـ] وأبو القاسم إسماعيل بن الحسن بن الغازى البىهقى [المتوفى ٤٠٢هـ] وأبو الفتح سليم بن أبىوب الرزاق الشافعى [المتوفى ٤٤٧هـ] و إسماعيل بن عبدالغافر [المتوفى ٤٤٩هـ] ممن صنفوا في غريب الحديث في القرن الخامس الهجري.

والذين صنفوا في القرن السادس في هذا الفن كان منهم الشيخ العميد إبراهيم بن محمد النسوى [المتوفى سنة ٥١٩هـ] وأبو الحسن عبد الغافر بن إسماعيل الفارسي [المتوفى ٥٢٩هـ] وأبو القاسم حار الله محمود بن عمر الزمخشري [المتوفى ٥٣٨هـ] والحافظ أبو موسى محمد بن أبي بكر المدينى الإصفهانى [المتوفى ٥٨١هـ] وأبو شجاع محمد بن علي بن شعيب الدهان [المتوفى ٥٩٧هـ] و ابن الجوزي [المتوفى ٥٩٦هـ]. ثم صنف في غريب الحديث في القرن السابع ابن الأثير [المتوفى ٦٠٦هـ] و ابن الحاجب أبو عمرو عثمان بن عمر [المتوفى ٦٤٦هـ].^(١)

موجز كلام عن مناهج كتب الغريب وكتاب الغربيين:

لقد نهج فريق من العلماء في تأليف غريب القرآن منهجاً يطابق ترتيب سور القرآن. فهم يبدأون بسورة الفاتحة وما فيها من غريب الألفاظ بترتيب ورودها في سياق السورة إلى نهايتها، ثم

يأخذون في سورة البقرة وما فيها إلى نهايتها، وهكذا إلى آخر المصحف الشريف.

إن أول محاولة نجدها على هذا المنهج تفسير ابن عباس الذي أورده السيوطي في الإتقان^(٣٢) وتنقص منه خمس وعشرون سورة من القصار. وتبع ابن عباس رضي الله عنهم مفسرو آخرون على هذا الדרך فكان مجاز القرآن لأبي عبيدة ومعاني القرآن للفراء وغرايب القرآن للنظام النيسابوري وغيرهم على هذا النمط.

هناك منهج آخر ابتدعه أبو بكر محمد بن عزيز السجستاني [المتوفى ٣٣٠ هـ] في كتابه "نزهة القلوب". فإن منهجه في هذا الكتاب رائد بلا ريب، إذ يعتبر أول محاولة لترتيب الألفاظ على حروف المعجم، إلا أن منهجه صعب إذ راعى فيه صاحبه حركة الحرف في الإعراب من فتحة وضمة وكسرة واعتمد على المخرج الصوتي للفظ دون أصله المعجمي.

أما كتاب الراغب الإصفهاني [المتوفى ٥٠٢ هـ] "المفردات في غريب القرآن" فجاء أكثر تعقيداً من هذا، ومع ذلك أخذ عليه الباحثون بعض المأخذ في ترتيب الأحرف كإيراده لفظ أب بمعنى والد في أول ألفاظه. وقد أشار الباحثون إلى ما في كتاب الراغب من هفوات واضطراب، وإن كان الكتاب قد وضع على حروف المعجم.^(٣٣)

وكذلك سار الزمخشري في كتابه "أساس البلاغة" على هذا

النهج، وكان المعجميون يعتقدون أن كتابه هذا هو أول كتاب، من بين كتب اللغة والمعاجم، وضع على أحرف المعجم ولكن اعتقادهم هذا أصبح ضعيفاً بعد تحقيق أول جزء من كتاب الغريبين للهروي، لأنه ثبت أن الهروي [المتوفى ٤٠١هـ]، هو الذي اختار هذا المنهج قبل الزمخشري ببضع وثلاثين عاماً وبسبق الراغب الإصفهاني بقرن كامل من الزمان.

وعلى هذا — فإن كتاب الغريبين للهروي هو أول كتاب وضع على أحرف المعجم بطريقة سهلة حديثة. أما الكتب المصنفة في غريب الحديث فاختار مصنفوها طرقاً ومناهج مختلفة. فمثلاً كتاب الزمخشري "الفائق في غريب الحديث" يعتبر من أمثل الكتب المصنفة في هذا الباب والذي رتبه على أحرف المعجم من ناحية الباب إلا أنه لم يراع ترتيب الأحرف داخل الباب فجعله صعب الترتيب حتى قال ابن الأثير عن كتابه هذا: "ثم جاء الزمخشري فألف الفائق في غريب الحديث ولكن العثور على طلب الحديث منه كلفة ومشقة".^(٣٤)

كذلك لا يقل كتاب ابن قتيبة "غريب الحديث" صعوبة عن نهج الزمخشري، وإن اختلف عنه. إنه يشرح غريب الحديث في كتابه دون مراعاة ترتيب معين.

إن أشهر كتاب في هذا الفن – أي بن غريب الحديث – هو كتاب أبي عبيد القاسم بن سلام [المتوفى ٢٢٤هـ]، الذي وثقه

كبار العلماء والباحثين إلا أنه ينقصه الترتيب السهل، لأن أبي عبيد لم يتبَع في كتابه هذا ترتيباً خاصاً مما جعله صعب المنال والاستفادة منه عسيرة جداً.

فكتاب الغربيين لأبي عبيد الهروي يمتاز من بين جميع الكتب المصنفة في هذين البابين — غريب القرآن وغريب الحديث — ويتفوق عليها بحسن منهجه وسهولة ترتيبه كما يَبَيِّن الهروي نفسه منهجه في مقدمة كتابه الغربيين فقال: "... وبعد! فإن اللغة العربية إنما يحتاج إليها لمعرفة غربيي القرآن وأحاديث الرسول عليه السلام والصحابة والتابعين، والكتب المؤلفة فيها جمّه وافرة، وفي كل منها فائدة، وجمعها متعب وحفظها عن آخرها معجز. هذا والأعمار قصيرة والعلوم كثيرة والهمم ساقطة والرغبات نائمة والمستفيد مستعجل والحفظ كليل والحرص قليل، فمتى اشتغل المرء بتحصيلها كلها بعدت عليه الشقة وعظمت الكلفة وفات الوقت واستولى الضجر فقبض عن النظر فيما هو أولى بالنظر..."

"وكنت أرجو أن يكون سبقني إلى جمعها وضم كل شيء إلى إِفْقَهِهِ منهما على ترتيب حسن واختصار كاف سابق فكفاني مؤونة الدأب وصعوبة الطلب، فلم أجد أحداً عمل ذلك إلى غايتها هذه. فاستخرت الله عزوجل وتقدّس فيه وسألته التوفيق له ليكون تذكرة لنفسي مدى حياتي وأثراً حسناً لي بعد وفاتي، إن شاء الله وبه الثقة". "وكتابي هذا لمن حمل القرآن وعرف الحديث ونظر في

اللغة ثم احتاج إلى معرفة غرائبها. وهو موضوع على نسق الحروف المعجمة. نبدأ بالهمزة فنفيض بها على سائر الحروف، حرفاً حرفاً. ونعمل لكل حرف باباً ونفتح كل باب بالحرف الذي يكون آخره الهمزة، ثم الباء ثم التاء إلى آخر الحروف ، إلا أن لا نجده فتعداه إلى ما نجده على الترتيب فيه. ثم نأخذ في كتاب الباء على هذا العمل إلى أن ننتهي بالحروف كلها إلى آخرها ليصير المفتش عن الحرف إلى إصااته من الكتاب بأهون سعي وأحدث طلب".^(٣٥)

هذا هو المنهج الذي اختاره الheroi في كتابه "الغريبيين" بل هو الذي ابتكره فارتضاه ابن الأثير وهو منهج لم يسبق إليه. منهج الheroi في تصنيفه "كتاب الغريبيين":

يبدأ الheroi بتفسير غريب القرآن الكريم ثم يرجع إلى تفسير غريب الحديث النبوى وآثار الصحابة والتابعين مستشهاداً بالشعر عند الضرورة ناقلاً آراء أئمة التفسير والحديث واللغة وأقوالهم كابن عباس ومجاحد والضحاك ومؤرج بن عمرو السدوسي والنضر بن شميل المازني وأبى عبيدة معمر بن المثنى وأبى عبيد القاسم بن سلام الheroi وابن قتيبة القتىبي والفراء والشعلب والشعبي والحربي وأبى بكر ابن الأنبارى وشمر بن حمدوهie الheroi وابن عرفة ومن قبل هؤلاء ومن بعدهم شيخه أبو منصور الأزهري صاحب التهذيب. فكأنه استوعب الكتب السابقة عليه وهضمها هضماً ثم أخرجها لنا في مادة غزيرة بأسلوب مبسط وترتيب سهل دقيق.

وقد اهتم المؤلف في شرحه لغريب القرآن بالقراءات ووجوهاً اللغوية متحدثاً عما استتبعها من وجوه المعاني والدلالات. فإنه يذكر القراءات الأخرى إلى جانب القراءة المشهورة فيشرح اللغة حسبها. فمثلاً ذكر الheroi قوله تعالى: ﴿فَقَبْضَتْ قَبْصَةً مِّنْ أَثْرِ الرَّسُولِ﴾^(٣٦) بالصاد المهملة تحت مادة قبص مع أن القراءة المشهورة إنما هي بالضاد المعجمة، وكذلك قوله تعالى ﴿فَأَمَا الْيَتَيمُ فَلَا تَكْهُرْ﴾ مع أن القراءة المشهورة هي ﴿فَأَمَا الْيَتَيمُ فَلَا تَقْهُرْ﴾^(٣٧). ومثل ذلك كثير.

ومع أن المؤلف لم يذكر أسانيد الحديث مراعاة للاختصار وفقاً لما اشترطه على نفسه إلا أن له سندان لغوياً يتكرر في الكتاب حتى إنه يأتي بسلسلة السند كلها في بعض المواضع. وحين يأتي إلى شرح غريب الحديث نراه يسكت أحياناً عن صاحب الحديث فيقول مثلاً: وفي حديث الأنصار، أو: وفي حديث بعض التابعين أو: وفي حديث بعضهم.

يأخذ الheroi الجزء المشتمل على الكلمة الغريبة ثم يفسرها ولا يذكر الحديث كله. وإذا اشتمل الحديث على أكثر من كلمة غريبة فإنه يفرقه على الموارد ثم يفسر كل كلمة في موضعها. وقد اختار ابن الأثير هذا المنهج في كتابه "النهاية" وسار عليه وارتضاه. لقد استفاد كثير من العلماء من كتاب الغربيين كالحريري [المتوفى ١٥١٦هـ] في كتابه درة الغواص، وابن أبي الحديد [المتوفى

[٦٥٥هـ] في شرح نهج البلاغة، والنووي [المتوفى ٦٧٦هـ] في شرح صحيح مسلم، والشهاب الخفاجي [المتوفى ١٠٦٩هـ] في شفاء الغليل، والقرطبي [المتوفى ٦٧١هـ] في تفسيره، وغيرهم من العلماء وأئمة اللغة والتفسير.

وكتاب الغريين هو من أحد الكتابين^(٣٨) الذي اعتمد عليه ابن الأثير في تأليف كتابه النهاية. كما استفاد منه الفيومي [المتوفى ٦٧٧هـ] في المصباح المنير، والمرتضى الزبيدي [المتوفى ١٢٠٥هـ] في تاج العروس.

وحيث أننا ذكرنا نبذة من محاسن كتاب الغريين، فنرى أن نذكر بعض نقائص الكتاب ومثالبها أيضاً والتي لا يخلو منها هذا الكتاب الجليل، كما لا يخلو عن النقائص والمعايب كل شيء صنعه إنسان مهما أتقنه وبذل غاية الجهد في تحسينه وتمكيله.

لقد صرف الheroiy بعض الكلمات اللغوية عن مواضعها، ولو أنها قليلة ضئيلة. فمثلاً ذكر كلمة "غنشر" في باب الغين مع النون، مع أنها من باب الغين مع الثاء، والنون زائدة كما ذكر الheroiy نفسه. كذلك ذكر الheroiy حديث "لم تكن واحدة تناصيني من نساء النبي صلى الله عليه وسلم" في باب اللام مع الصاد مع أنها ليست من هذا الباب.

أخرج الheroiy حديث: "ردوا علينا شيخنا ثم بحل، فأجيب، كيف نرد شيخكم وقد قحل" من خبر صفين حينما هذا الخبر يتعلق

بيوم الجمل.

وحتى غلط الhero في نقل بعض الآيات الكريمة وأخطأ فيه، فمثلاً نقل كلمة "فلما سمعوه" بدل "فلما حضروه" في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا حَضَرُوهُ، قَالُوا أَنْصَتُوا، فَلَمَّا قُضِيَ...﴾^(٣٩) وهو خطأ يّس الخطأ.

حياة أبي عبيد الhero:

هو أبو عبيد أجمد بن محمد بن أبي عبيد العبدى المؤدب الhero الباشانى.^(٤٠) هكذا ذكره ابن خلكان وقال: هذا هو المنقول في نسبه، ورأيت على ظهر كتابه الغربيين أنه أحمد بن محمد ابن عبد الرحمن، والله أعلم بالصواب.

و "العبدى" في نسبة المؤدب لم يذكره أحد غير ابن خلكان، نسبة إلى عبد القيس بن ربيعة بن نزار.^(٤١) "المؤدب" بضم الميم وكسر الدال يقال لمن يعلم الناس الأدب واللغة.^(٤٢) و "الhero" بفتح الهاء والراء نسبة إلى مدينة هرات وهي مدينة مشهورة في أفغانستان وينسب إليها خلق كثير من الأئمة والعلماء في كل فن.

و "الفاشانى" أو "الباشانى" نسبة إلى فاشان أو باشان، وهي ناحية من نواحي هرات على ما ذكره ابن خلكان في وفياته^(٤٣)، إلا أنه يظهر من صراحة الحموي في كتابه معجم البلدان أن نسبته إلى فاشان خطأ. وال الصحيح أن قرية "باشان" بالباء، وهي التي ينتمي إليها hero صاحب كتاب الغربيين، وهي قرية من قرى هراة. أما

"فاشان" بالفاء فهي قرية من قرى مرو ولا علاقة لها بحياة الhero. (٤٤)

لانعرف كثيرا من حياة أبي عبيد، فلا يعرف متى ولد وأين ولد، ولم تذكر كتب التراجم والطبقات عنه شيئا، إلا أنه ذكر الذين ترجموا لأبي عبيد أنه توفي في رجب عام ٤٠١هـ ، كما ذكره أبو عمر المليحي راوي كتاب الغريبين.

يذكر ابن خلkan أبو عبيد فيقول: كان من العلماء الأكابر وما قصر في كتابه المذكور - يعني الغريبين -، ولم أقف على شئ من أخباره لأذكره سوى أنه كان يصاحب أبو منصور الأزهري اللغوي... وعليه اشتغل وبه انتفع وخرج. (٤٥)

تتلذذ أبو عبيد لمشيخة جليلة من علماء عصره الذين يرأسهم الإمام أبو منصور الأزهري محمد بن أحمد [المتوفى سنة ٣٧٠هـ] صاحب كتاب "تهذيب اللغة". وقد لقبه ابن الأثير في مقدمة كتابه النهاية بصاحب الإمام أبي منصور الأزهري اللغوي. (٤٦) وقد استفاد في كتابه الغريبين كثيرا من شيخه هذا فيذكره في كثير من المواقف. ذكر ياقوت أنهقرأ على أبي سليمان الخطابي، وهو الإمام محمد بن إبراهيم البستي الشافعي [المتوفى ٣٨٨هـ]. (٤٧) وذكر السبكي أن أبو عبيد روى الحديث عن أحمد بن محمد بن ياسين وأبي إسحاق أحمد بن محمد بن يونس البزار الحافظ. (٤٨)

لم يؤثر عن أبي عبيد سوى كتابين وهما:

- ١ - كتاب "ولادة هرآة"، ذكره ياقوت في معجم الأدباء.
- ٢ - "كتاب الغريبيين" وقد ذكره كل من ترجم له.

كتاب الغريبيين:

يظهر من دراسة حياة الheroi أنه اشتغل طول حياته في تأليف هذا الكتاب الجليل الذي يذكره ابن الأثير ويقول عنه:

"فَلَمَا كَانَ زَمْنُ أَبِي عَبِيدِ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ الْهَرُوِيِّ صَاحِبِ الْإِيمَامِ أَبِي مُنْصُورِ الْأَزْهَرِيِّ الْلُّغَوِيِّ، وَكَانَ فِي زَمْنِ الْخُطَابِيِّ وَبَعْدِهِ وَفِي طَبَقَتِهِ، صَنَفَ كِتَابَهُ الْمُشْهُورَ السَّائِرَ فِي الْجَمْعِ بَيْنَ غَرِيبِيِّ الْقُرْآنِ الْعَزِيزِ وَالْحَدِيثِ، وَرَتِبَهُ مَقْفِيًّا عَلَى حُرُوفِ الْمَعْجَمِ عَلَى وَضْعِ لَمْ يَسْبِقْ فِي غَرِيبِ الْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ إِلَيْهِ. فَاسْتَخْرَجَ الْكَلِمَاتُ الْلُّغَوِيَّةُ الْغَرِيبَيَّةُ مِنْ أَمَاكِنِهَا وَأَثْبَتَهَا فِي حُرُوفِهَا وَذَكَرَ مَعَانِيهَا، إِذَا كَانَ الْغَرْضُ وَالْقَصْدُ مِنْ هَذَا التَّصْنِيفِ مَعْرِفَةُ الْكَلِمةِ الْغَرِيبَيَّةِ لِغَةً وَإِعْرَابًا وَمَعْنَىً، لَا مَعْرِفَةُ مَتْوَنِ الْأَحَادِيثِ وَالآثَارِ وَطُرُقِ أَسَانِيدِهَا وَأَسْمَاءِ رَوَاتِهَا، فَإِنَّ ذَلِكَ عِلْمٌ مُسْتَقْلٌ بِنَفْسِهِ مُشْهُورٌ بَيْنَ أَهْلِهِ. ثُمَّ إِنَّهُ جَمَعَ فِيهِ مِنْ غَرِيبِ الْحَدِيثِ مَا فِي كِتَابِ أَبِي عَبِيدِ وَابْنِ قَتِيبةِ وَغَيْرِهِمَا مِمَّنْ تَقْدَمَهُ عَصْرَهُ مِنْ مُصْنِفِي الْغَرِيبِ، مَعَ مَا أَضَافَ إِلَيْهِ مَا تَبَعَّهُ مِنْ كَلِمَاتٍ لَمْ تَكُنْ فِي وَاحِدٍ مِنَ الْكُتُبِ الْمُصْنَفَةِ قَبْلَهُ، فَجَاءَ كِتَابَهُ جَامِعًا فِي الْحَسْنِ بَيْنِ الْإِحْاطَةِ وَالْوَضْعِ. فَإِذَا أَرَادَ إِلَيْهِ الْإِنْسَانُ كَلِمَةً غَرِيبَةً وَجَدَهَا فِي حُرْفَهَا بَغْيَرِ تَعْبُ، إِلَّا أَنَّهُ جَاءَ الْحَدِيثَ مُفْرَقاً فِي حُرُوفِ كَلِمَاتِهِ حِيثُ كَانَ

هو المقصود والغرض. فانتشر كتابه بهذا التسهيل والتيسير في البلاد والأماكن، وصار هو العمدة في غريب الحديث والآثار. وما زال الناس بعده يقتفيون هديه ويتبعون أثره ويشكرون له سعيه ويستدركون مافاته من غريب الحديث والآثار، ويجمعون فيه مجاميع والأيام تنقضي والأعمار تفنى ولا تنقضى إلا عن تصنيف في هذا الفن إلى عهد الإمام أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي رحمه الله، فصنف كتابه المشهور في غريب الحديث وسماه "الفائق". ولقد صادف هذا الاسم المسمى..... ولكن في العثور على الحديث منه كلفة ومشقة فكان كتاب الهروي أقرب متناولا وأسهل مأخذا، وإن كانت كلماته متفرقة في حروفها وكان النفع به أتم والفائدة منه أعم".^(٤٩)

روايات الغربيين:

روى كثير من العلماء كتاب الغربيين عن أبي عبيد، وقد حفظت لنا كتب الترجم بعضها منها.

وقد تعتبر رواية أبي سعد المالياني، أحمد بن محمد بن أحمد ابن عبدالله بن حفص بن الخليل [المتوفى ٤١٢هـ] أقدم روایات الغربيين التي وصلت إلينا. وكان معاصرًا لأبي عبيد كما يبدو من تاريخ وفاته.

وهناك رواية ثانية، وهي رواية أبي سهل الهروي النحوي اللغوي المؤذن، محمد بن علي [المتوفى ٤٣٣هـ]. وقد أشار

السيوطى إلى هذه الرواية في بعثته.^(٥٠)

الرواية الثالثة: رواية أبي عثمان الصابوني إسماعيل بن أحمد

[المتوفى ٤٤٩هـ]، ذكرها ابن خير في فهرسته.^(٥١)

والرواية الرابعة: ذكرها السبكي في طبقاته، وهي رواية أبي عمر المليحي الهروي عبد الواحد بن أحمد بن أبي القاسم [المتوفى ٤٦٣هـ]. وكذلك ذكرها ابن خير^(٥٢) وياقوت^(٥٣) في ترجمة أبي عبيد.

نسخ المخطوطة:

إن لكتاب الغريبين نسخ عديدة ومع أن أكثرها ناقص إلا أنها لا زالت محفوظة بدار الكتب المصرية.

النسخة الأولى: النسخة التي جعلتها أصلاً لتحقيق الجزء الذي أُسند إلىّ، فهي التي توجد بدار الكتب المصرية تحت رقم ١٠١٦، تفسير، وتوجد نسخة مصورة منها في مكتبة مجمع البحوث الإسلامية بإسلام آباد، وتقع في جزئين:

الأول: من بداية الكتاب إلى نهاية حرف الشين.

والثاني: من بداية حرف الصاد إلى ثمانية أسطر من باب الياء مع الهمزة. وهي ناقصة من آخرها. متوسط عدد الأسطر بكل صفحة ثلاثون سطراً. ومكتوب على صدرها اسم الكتاب: "كتاب الغريبين العزيزين".

وتوجد العبارة التالية على هذه المخطوطة، كتبها القائمون

على دار الكتب المصرية: "عليها زيادات تدل على أنها بخط المؤلف نفسه. وعلى ما نظن أنها مخطوطة في القرن الرابع". ولكن في رأينا إنها ليست بخط المؤلف نفسه وإن كانت قديمة بلا شك. وإصابة الرطوبة بمواضع كثيرة منها تدل على قدمها إلى جانب قرائن أخرى قوية. وتوجد على هواشمها حواش وتعليقات من جميع الجوانب حتى وزحفت في النص الأصلي في بعض المواضع.

وإنما جعلت هذه النسخة أصلاً لتحقيق هذا الجزء من كتاب الغربيين لأنني لم أجده هذا الجزء بكامله في النسخ الأخرى فاضطررت إلى أن أجعلها أصلاً، مع أن النسخة الثانية التي قارنت الأصل معها أجود منها خطأ وأوضحت منها شكلًا.

النسخة الثانية: النسخة التي قارنت الأصل معها هي النسخة الموجودة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٥ لغة/تمور. وتقع في ثلاثة أجزاء. وهي برواية أبي سعد المالياني كما هو مكتوب على صدرها. وقدقرأ هذه النسخة وعارضها على الأصل المنقولة منه أحمد بن عبد الله بن شعيب التميمي وفرغ منها في السادس عشر من ربيع الآخر سنة ٦١٧هـ. وينتهي الجزء الأول من هذه النسخة بكتاب الزاي والجزء الثاني بكتاب الفاء. وقد وجدت هذا الجزء الثاني فقط ولم أتمكن من الحصول على الجزء الثالث الذي يبدأ بكتاب القاف إلى النهاية.

النسخة الثالثة: يوجد فيلم لهذه المخطوطة من كتاب الغربيين

بمكتبة مجمع البحوث الإسلامية بإسلام آباد عن نسخة محفوظة بمكتبة جامعة الدول العربية بالقاهرة وتحمل رقم ٤٥ لغة/تيمور. إن هذه النسخة مكتوبة بخط نسخي واضح بخط أحمد بن إبراهيم بن محمد بن الحسن الساوي وتاريخ نسخها سنة ٥٧٦هـ. وتحتوي على الجزء الثالث فقط وتبداً من كتاب الفاء إلى نهاية الكتاب. إلا أنها ناقصة من الأول، لذلك نقل بعض من نقل عبارة النهاية لابن الأثير في بدايتها وأضافها إليها، وهي اثنا وعشرون صفحة. لذلك تركت هذا الجزء وبدأت مقارنة الأصل معها من بداية كتاب القاف إلى آخر كتاب اللام.

وهناك نسخ أخرى من الغربيين بدار الكتب المصرية بأرقام ١٦٧/تفسير و ٢٠ ش، إلا أن الدار رفضت السماح بتصويرها لقدمها، خشية التلف.^(٥٥)

منهج التحقيق:

جعلت نسخة ١٠١٦/تفسير، أصلاً في تحقيق الجزء المفوض إلى تحقيقها، أي من بداية كتاب الغين المعجمة إلى نهاية كتاب اللام، لأسباب ذكرتها، ثم قارنتها بالنسخة ٥٥ لغة/تيمور من بداية كتاب الغين المعجمة إلى نهاية كتاب الفاء، وه هنا ينتهي الجزء الثاني من هذه النسخة التي أشرت إليها في الهاشم بعلامة "م" إشارة إلى راويها المالياني، أبي سعد أحمد بن محمد بن أحمد الشافعي. ثم قارنت الأصل بالنسخة الثالثة ٤٥ لغة/تيمور من بداية كتاب

القاف إلى نهاية كتاب اللام، أي إلى نهاية الجزء المفوض إلى تحقيقها، وأشارت إليها في الهوامش بعلامة "س" إشارة إلى ناسخها الساوي، أحمد بن إبراهيم بن محمد بن الحسن. وإنما اهتممت في التحقيق بما يلي:

أولاً: إن ناسخ الأصل حرص على كتابة (رضي الله عنه) بعد اسم كل صحابي، بينما خلت النسخة الثانية وفي أكثر الأحوال الثالثة كذلك من هذا الالتزام إلا في مواضع قليلة. التزمت بنص نسخة الأصل واتبعت هذا الالتزام دون الإشارة إلى عدم هذا الالتزام في النسختين الآخريتين.

ثانياً: إنك تجد الثناء على الله تعالى بعد اسم الجلاله أو كلمة "قوله" أحياناً بكلمة "تعالى" أو بكلمة "عزو جل" أو بكلمة "جل وعلا" في النسخ الثلاث ولكن باختلاف أحياناً وباتفاق أخرى، لذلك التزمت بنص نسخة الأصل دون الإشارة إلى هذا الاختلاف.

ثالثاً: كتبت الزيادات من النسخة الثانية حتى نهاية كتاب الفاء بين المعقب هكذا [] وذكرت ذلك أيضاً في الهامش في أكثر الأحوال إلا في بعض المواضع القليلة اعتماداً على ما ذكره هنا. وكذلك كتبت الزيادات من النسخة الثالثة من بداية كتاب القاف إلى نهاية كتاب اللام بين المعقب [] وذكرت ذلك في الهامش.

رابعاً: قارنت هذا الجزء من الغربيين بالنهاية لابن الأثير واللسان
لابن منظور وأشارت إلى الاختلاف في الكلمات أو الإعراب
أو غير ذلك وبيّنته في الهاشم.

خامساً: نبهت على الأخطاء في المخطوطه وذكرتها في الهاشم
بعد المقارنة بالنهاية واللسان وكذلك كتبت التعليقات
المكتوبة على نسخة الأصل أو على النسختين الآخريتين في
الهاشم مع ذكر ذلك.

سادساً: إنك تجد في بعض النص كلمة "قلت" ولا شك أن قائلها هو
الheroوي نفسه ولكن ناسخ النسخة الثالثة التزم بقوله "قال
الشيخ رحمه الله" بدل هذه الكلمة في جميع المواقع. وقد
أشرت إلى ذلك في بعض المواقع وتركت الإشارة في
البعض.

سابعاً: حيثما وجدت خللاً في سياق المخطوطه التي جعلتها أصلاً،
قوّمته من الثانية أو الثالثة إن كان فيها وإلا راجعت المصادر
الأخرى مثل النهاية لابن الأثير، واللسان لابن منظور، والفائق
وأساس البلاغة كلاهما للزمخشي، وتهذيب اللغة للأزهري،
وغریب الحديث لأبي عبيد القاسم بن سلام الheroوي،
والصحاح للجوهري، والقاموس المحيط لفیروز آبادی،
والكتب الأخرى من المعاجم واللغة والتفسير وأضفت ههنا
كلمة بين المعقب ليستقيم العبارة وذكرت في الهاشم

المرجع الذي أخذت منه تلك الكلمة.

لقد حاولت كل المحاولة وبذلت أقصى المجهود في تحقيق
هذا الجزء وإخراجه في صورة تتناسب مع الأصل، رغم صعوبة العمل
وتحمل المشقة والعناء الذي واجهته خلال تحقيق هذا السفر العظيم.
ولو لم يكن توفيق الله عزوجل وفضله علىّ لما أمكن لي الإتمام،
والله ولـي التوفيق والقبول وعنهـ حـسـنـ الثـوابـ.

المراجع والهوامش

- القرآن الكريم : ٨٩/٧ (١)

القرآن الكريم : ١٤/٨٤ (٢)

البرهان للزركشي : ٢٩٣/١ ، القرطبي: تفسيره ٤٤/١ ، ٤٤/١٩ ، ٢٩٣/١ (٣)

الإتقان في علوم القرآن للسيوطى: ١٢١/١ (٤)

مقدمة تفسير القرطبي، ص ٢٤ ، الطبعة الثانية، مصر ١٩٣٥ م. (٥)

مجمع الأمثال للميداني: المثل رقم ٣٠١١ (٦)

كتاب الغربيين للهروي : كتاب الفاء، باب الفاء مع الراء. (٧)

تحقيق: الدكتور عبدالرحيم أشرف بلوج. (٨)

مجمع الأمثال للميداني: المثل رقم ٢. (٩)

المنبت المنقطع عن أصحابه في السفر (اللسان: بنت). (١٠)

الإتقان في علوم القرآن ٣/٢. (١١)

المفردات في غريب القرآن، للراغب الإصفهاني، مادة "غرب". (١٢)

المزهّر في علوم اللغة وأنواعها، ص ٢٣٤ ، الطبعة الثالثة، مصر. (١٣)

نفس المصدر، ص ٢٣٤ ، ومقدمة القاموس المحجظ لفيريوز آبادي.

- (٤) البلقة في أصول اللغة، لمحمد صديق حسن خان: ص ٤٢-٤٣، طبع قسطنطينية ١٢٩٦هـ.
- (٥) كشف الظنون، لحاجي خليفه: ص ١٢٠٣.
- (٦) الإتقان في علوم القرآن، ج ١، ص ١١٥، طبع الميمونية، مصر ١٣١٧هـ.
- (٧) البرهان في علوم القرآن ٢٩١/١، لبدر الدين الزركشي، طبع مصر ١٩٥٧م.
- (٨) النهاية في غريب الحديث والأثر، ص ٤، ٣ من المقدمة، طبع إيران ١٣٦٤هـ.
- (٩) تحفة الأريب بما في القرآن من غريب، ص ٣٧، طبع بغداد ١٩٧٧م.
- (١٠) نقلًا عن غريب الحديث لأبي عبيد القاسم بن سلام الهروي، ص ٥، من المقدمة.
- (١١) مقدمة ابن الأثير على كتابه النهاية : ١/٤-٥.
- (١٢) معجم الأدباء للحموي: ١/١٠٨، بغية الوعاة للسيوطى: ١/٤٠٤.
- (١٣) البرهان : ٢٩١/١.
- (١٤) الفهرست لابن النديم، ص ٥٢، طبع مصر ١٣٨٤هـ.
- (١٥) نفس المصدر، ص ٣٢٠.
- (١٦) ص ١٢٠٣، وما بعدها، طبع إستينبول ١٩٤١م.
- (١٧) معجم الأدباء للحموي: ١/١٠٨، طبع مصر ١٩٣٨م.
- (١٨) نقلنا هذا السرد التاريجي كله من المعجم العربي للدكتور حسين نصار، ٤٧/١.
- (١٩) النهاية ٦-٥/١، كشف الظنون ص ١٢٠٣ وما بعدها.
- (٢٠) الوسائل إلى مسامرة الأوائل، للسيوطى: ص ١١٤.
- (٢١) جاء بهذا السرد التاريجي كله محقق كتاب النهاية في غريب الحديث والأثر لابن الأثير، في مقدمة تحقيقه، ص ٧-١.
- (٢٢) مقدمة الجزء المنصور من الغربيين ص ٢٥، والمعجم العربي لحسين نصار ١٣٢/١، وما بعدها.
- (٢٣) مقدمة الجزء المنصور من الغربيين ص ٢٥، والمعجم العربي لحسين نصار ٤/٤، والدكتور أحمد محمد إدريس: مقدمة تحقيق كتاب الغربيين من حرف الصاد إلى حرف العين.
- (٢٤) مقدمة ابن الأثير على كتابه النهاية : ص ٩/١.

- (٣٥) مقدمة أبي عبيد الhero على مصنفه كتاب الغربيين، نقلًا عن الجزء الأول، المطبوع، (من كتاب الهمزة إلى كتاب الجيم) تحقيق محمود محمد الطناحي.
- (٣٦) القرآن : ٩٦/٢٠.
- (٣٧) القرآن : ٩/٩٣.
- (٣٨) والكتاب الثاني هو كتاب الحافظ أبي موسى المديني "المغيث في غريب القرآن والحديث".
- (٣٩) القرآن : ٢٩/٤٦.
- (٤٠) معجم الأدباء ٤ / ٣٦٠، وفيات الأعيان ١ / ٧٩، العبر للذهبي ٣ / ٧٥، طبقات الشافعية ٣ / ٣٤، البداية والنهاية ١١ / ٣٤٤، بغية الوعاة ١ / ٣٧١.
- (٤١) اللباب لابن الأثير، ٢/١١٣.
- (٤٢) نفس المصدر، ٣/١٨٧.
- (٤٣) وفيات الأعيان لابن خلkan: ١ / ٧٩.
- (٤٤) معجم البلدان: ج ٢، ص ٣٧ (باشان).
- (٤٥) وفيات الأعيان: ١ / ٧٩.
- (٤٦) النهاية ١ / ٨.
- (٤٧) معجم الأدباء: ٤ / ٢٦٠.
- (٤٨) طبقات الشافعية الكبرى : ٤ / ٨٤.
- (٤٩) مقدمة النهاية ١: ٨ / ٩.
- (٥٠) بغية الوعاة: ١ / ١٩٥.
- (٥١) فهرست ابن خير، ص ٦٩، نقلًا عن ص ٢٩، من مقدمة الجزء المطبوع من كتاب الغربيين.
- (٥٢) طبقات الشافعية : ٣ / ٣٤.
- (٥٣) فهرست ابن خير: ص ٦٩.
- (٥٤) معجم الأدباء : ٤ / ٢٦١.
- (٥٥) اعتمدت على تحقيق الدكتور أحمد محمد إدريس في مقدمته للجزء الذي حققه من كتاب الغربيين ومقدمة الجزء المطبوع من نفس المخطوط، بقصد بعض هذه المعلومات المذكورة عن نسخ هذه المخطوطة الجليلة.