

الإمام عبد القاهر الجرجاني ومنهجه البلاغي

المتوفى سنة ٤٧١ هـ - (١٠٧٨ م)

الحافظ عبد الرحيم

إن للإمام أبي بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني
جانبين بارزين في علوم العربية وهما :

الجانب النحوى ، والجانب البلاغى :

أما الجانب النحوى فقد سبق ذكره في الحلقة الأولى^{*} بالتفصيل
فاعترف جمهور البلاغيين بإمامته في علوم العربية - كما تواضعوا إلى
الاعتراف بزعامته في النحو الذي أخذه عن محمد بن الحسن ابن
أخت أبي على الفارسي ، وكانت له فيه شهرة واسعة ... حتى كان
العلماء يرحلون إليه من مختلف الأقطار ليغتربوا من فيه وينهلوا من
معينه . ومن مصنفاته : فيه كتاب «المغني» على الإيضاح في نحو
ثلاثين مجلداً، وله - إلى ذلك مؤلفات في مختلف العلوم تعتبر من
أمهات الكتب وعيونها .

وأما جانبه البلاغي فإنه اتجه نحوها وتحصل عليها بكل طاقاته

فلم يلبث أن صار زعيم البلغاء ، وحجّتهم غير متنازع ، بما آتاه الله من قريحة وقادة، وذكاء نادر، وفكّر غواص على دقائق المعانى . وفيه يقول صاحب الطراز يحيى ابن حمزة : «إن عبد القاهر أول من أسس قواعد هذا العلم (البلاغة) وأوضح براهينه ، ورتب أفنينه ، وسبق أزهاره من إكمامه. وقد أودع كل ذلك في كتابيه : «دلائل الاعجاز» ، و«أسرار البلاغة» (١) ، كما سيأتي ذكرهما بالتفصيل إن شاء الله .

أول من دون علوم البلاغة:

لقد سبق الجرجانى علماء فى البلاغة الذين أسسوا هذا العلم فنفعوا من جاء بعدهم، وكان الجرجانى خير من استفاد من منهج السابقين فجاء بمنهج عجيب، جمع فيه البلاغة وبوبها وأحسن التمثيل لها فأبان عنها، وجلاها حتى صار مصدرا ومرجعا لمن أتى بعده إلى يومنا هذا .

ومن هؤلاء العلماء الذين سبقوه :

أولاً : أبو عبيده محمد بن المثنى الرواية تلميذ الخليل بن أحمد المتوفى سنة ٢١١هـ (٢) وهو يعتبر أول من صنف في علم البلاغة . وله كتاب «مجاز القرآن» .

ثانياً : أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ الكتاني المتوفى سنة ٢٥٥هـ (٣) . امام الأدباء في عصره ، والقدوة في أساليبه التي اختص بها الأئمة من بعده . فصنف كتاباً أسماه «اعجاز القرآن» فأشار في كتابه إلى مسائل منه كما صنف كتاب «البيان والتبيين» فاهمت بعض القواعد التي كثر ولوع القوم بها في عصر كبيان معنى الفصاحة والبلاغة وحسن البيان والتخلص من الخصم ، فهو ثانى العلماء المؤسسين للبلاغة .

ثالثاً : أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري المتوفى

سنة ٢٧٦ هـ (٤) فهو ثالث العلماء البلاغيين في تاريخ الأدب والبلاغة وتأليفيها ومن مؤلفاته : „أدب الكاتب“ ، وكتاب : „المعانى“ ، و„الشعر والشعراء“ .

رابعاً : أبو عباس محمد بن يزيد التمالي الملقب بالمبرد المتوفى سنة ٣١٥ هـ (٥) وهو رابع العلماء الذين كتبوا في البلاغة وقد أورد آراء البلاغة في ثنايا كتابه „الكامل في اللغة والأدب“، الذي جمع فيه اللغة والأدب والبلاغة ، ويعتبر أحد أصول الأدب القديم ، يمثل منهج اللغويين القدماء والمعارف العربية المختلفة في عصره (٦) .

وممن برع في علم البديع وعرف بتأسيسه هو عبدالله بن المعتز بالله بن المتكيل الخليفة العباسي المتوفى سنة ٢٩٦ هـ (٧) فقد استقصى ما في الشعر من المحسنات وألف كتاب البديع ، وذكر فيه سبعة عشر نوعا منها : الاستعارة والكناية والتورية والتجنيس والسجع وغير ذلك .

فكذلك قدامه بن جعفر بن قدامة البغدادي المتوفى سنة ٣٣٧ هـ (٨) ، كان أحد البلغاء الفصحاء وال فلاسفة الفضلاء وألف كتاباً عديدة في الموضوعات المختلفة ومن أهم كتبه : „نقد الشعر في البديع“ (٩) المسمى „نقد قدامة“ وهذا كتابه „نقد الشعر ...“ ضممه عشرين بابا وهي التشبيه والتمام والمبالجة والطبق والجناس ونحو ذلك (١٠) وذكر فيه ثلاثة عشر نوعاً من البديع زيادة على ما أملأه ابن المعتز فتتمّها ثلاثين نوعاً . وكذلك له كتاب „الردد على ابن المعتز فيما عاب به أبا تمام“ .

وتلا هذين العالمين البارزين أبو هلال الحسن بن عبدالله العسكري المتوفى سنة ٣٩٥ هـ (١١) وألف كتاب „الصناعتين“ ، أي صناعتي النثر والنظم ، جمع فيه خمسة وثلاثين نوعاً من البديع ، وبث فيه عدة مسائل أخرى كالفصاحة والبلاغة والإيجاز والاطناب والخشوع

والتطويل وعدة أبواب في نقد الشعر إلى غير ذلك .

وكتابه يعتبر أول مصنف أشير فيه إلى مسائل علوم البيان الثلاثة :

المعنى — والبيان — والبديع (١٢) .

ثم ظهر بعده عدة علماء من البلاغيين في القرن الرابع الهجري فقاموا بتأليف كتب لبيان نواحي الإعجاز في القرآن الكريم ومنهم : أبو الحسن على بن عيسى الرمانى المتوفى سنة ٣٨٦ هـ (١٣) صاحب „النكت في إعجاز القرآن“ ، وأبو سليمان حمد بن محمد بن ابراهيم الخطابي المتوفى سنة ٣٨٨ هـ (١٤) وله كتاب „بيان إعجاز القرآن“ ، وأبوبكر محمد بن الطيب الباقلاني المتوفى سنة ٤٠٣ هـ (١٥) . ألف كتاب „إعجاز القرآن“ الذي رد فيه على الأدباء البلاغيين والمتكلمين، وأجمل الإعجاز فيما في القرآن من معينيات وتاريخيات، ونظمه الغريب، ورأى أنه نظم خارج عن معهود العرب ، وتعذر معانيه على البشر ويشتمل على فصاحة معجزة ونفي كل شبه بينه وبين الشعر والسبع . واضطر من أجل ذلك إلى التحامل والتكلف في نقد الشعراء والكتاب القدماء فكتابه هام في علم الكلام قليل الأهمية في النقد، (١٦) ولم يبق من مصنفاته إلا كتاب „إعجاز القرآن“ ، طبع في القاهرة سنة ١٣١٥ هـ - ويروى السيوطي في كتابه „الاتقان“ نقلأً عن ابن العربي : „إن كتاب الباقلاني هو أحسن ما كتب في موضوعه“ (١٧) . وفي هذه الكتب عرضت أمثلات المسائل البلاغية ... وامتازت

بخصائص :

أولاًها : تفصيل الأقسام ، بحيث جاءت كتب الإعجاز أكثر استيعاباً لوجوه البلاغة من الكتب السابقة ،

وثانيةهما : بيان الأسباب التي لأجلها كانت الأساليب البلاغية أقوى تأثيراً في النفس من الأساليب العادية . ولعل كتاب „النكت في إعجاز القرآن“ للرمانى هو أهم الكتب التي ذكرناها ، وأعظمها تأثيراً

في المؤلفات البلاغية من بعد . فالى جانب الخصلتين اللتين سبقت الاشارة إليهما ، امتاز كتاب الرمانى بالتعريفات المحكمة الواضحة، فهو يعرف (الإيجاز) مثلا بانه تقليل الكلام من غير إخلال بالمعنى ، ويفسره الى نوعين : إيجاز حذف وإيجاز قصر، ويفرق بين الإيجاز والتقصير أو الأخلال، كما يفرق بين الاطناب والتطويل وقد أخذ مؤلفو كتب البلاغة - من بعد - هذه الأفكار كلها عن الرمانى، كما أخذوا كثيرا من نماذجه ، كتمثيله لـإيجاز القصر بقوله تعالى : „ولكم في القصاص حياة“ (١٨) ومقارنته بقول العرب : القتل أنفى للقتل « (١٩) .

أما كتاب „بيان إعجاز القرآن“ للخطابي فأقل تفصيلا من الناحية النظرية ، فهو يتناول الإعجاز من جهة اللفظ والمعنى ، فقوام البلاغة ثلاثة عوامل : معنى، لفظ، ونظم يؤلف بينهما ، وقد بلغ القرآن الكريم درجة تعجز عنها قوى البشر من هذه الجهات الثلاثة، وجمع في نظميه بين صفتى الفخامة والعذوبة، وهما صفتان تبدوان في كلام البشر كالضدين، فاما أن يميل الكلام الى هذه واما الى تلك (٢٠) .

ويمتاز كتاب الخطابي بعد ذلك بايراد الأمثلة الكثيرة للتدليل على قيمة اللفظ القرآني أو التركيب القرآني في سياقه الخاص، مشيرا إلى الفروق الدقيقة بين معانى المفردات التي تبدو مترادة أو التراكيب التي تبدو متقاربة، ومبينا الأسرار اللطيفة في استعمال كلمة يبدو للنظم القاصر أو غيرها أحق منها بذلك الموضع، أو تركيب يخيل إلى من لا يحسن الفهم أن فيه عدولا عن الوجه (٢١) .

وكان لهذه الأفكار امتدادها لدى عبدالقاهر الجرجانى، الذي يعد مؤسس علم البلاغة ، كما سنعرف بعد قليل .

كذلك قد نقل الباقلانى عن الرمانى وجوه الإعجاز التي أوردها في كتابه „النكت في إعجاز القرآن“ ، كما نقل عن بعض الأدباء كابن

المعتز وقدامة ابن جعفر كثيرا من وجوه البلاغة التي اطلق عليها بعضهم اسم „البديع“ ولكن الباقيانى انفرد عن هؤلاء جميعا برأى له طرافته ووجاهته أيضا، وهو أن هذه الوجوه لا تكفى لتعليل الإعجاز، وحجته فى ذلك أنها يمكن أن تحصل بالدراسة والمران، وإنما يعرف الإعجاز باتفاقها جميعا فى نظم لا يقدر البشر أن يأتوا بمثله ، ولكنه لم يوضح ما يقصده „بالنظم“ (٢٢) .

ويُعد عبد القاهر الجرجانى المؤسس الحقيقى لعلم البلاغة فقد تناول فكرة „النظم“ التى أشار إليها سابقا إشارات مبهمة فحدد معناها بأنه استعمل التراكيب النحوية فى مواضعها اللائقة بها ، فنحن نقول : انطلق زيد وينطلق زيد وزيد ينطلق وزيد منطلق وزيد المنطلق والمنطلق زيد وفي هذه الجمل كلها تنسب إلى زيد صفة الانطلاق ، ولكن لكل تركيب من هذه التراكيب دلالة خاصة بحيث لا يصلح واحد منها فى المكان الذى يصلح له آخر . وقد تتبع عبد القاهر فى كتابه „دلائل الإعجاز“ خصائص التراكيب النحوية المختلفة، كالأخبار بالاسم والأخبار بالفعل وتأكيد الجملة الاسمية „بان“ واستعمال „الذى“ وحذف المبتداء من الجملة الاسمية الخ ، وألح على تأكيد الفروق المعنوية التى يحدوها استعمال أسلوب دون اسلوب . ولما كان النظم راجعا إلى ملاحظة الفروق المعنوية الدقيقة بين التراكيب النحوية التى تشتهر في أصل المعنى (كتسبة صفة الانطلاق إلى زيد) فقد عبر عنه عبد القاهر الجرجانى بأنه مراعاة (معانى النحو) ومن هذا التعبير جاءت تسمية „علم المعانى“ التى استخدمها البلاغيون من بعده . وكما عد عبد القاهر مؤسسا لعلم المعانى، فقد عد كذلك مؤسسا لعلم البيان، على الرغم من أن أبواب هذا العلم قد عرفت كلها (المجاز - الاستعارة - التشبيه - الكناية) عند سابقيه ،

ولكنه فصل القول فيها مبينا تأثيرها في المعنى على نحو ما فعل بالتركيب النحوية . واعتبر أساليب البيان خاضعة للنظم ، بحيث لا يتم جمال التشبيه أو الاستعارة الا بترتيب الكلمات في الجملة على نحو معين .

ولقد اقتصرت جهود المؤلفين الذين تلو عبد القاهر الجرجاني مثل الفخر الرازى المتوفى سنة ٦٠٦ هـ (٢٣) صاحب كتاب „نهاية الاعجاز“ فى دراية الاعجاز ، والسكاكى المتوفى سنة ٢٢٦ هـ (٢٤) صاحب كتاب „مفتاح العلوم“ ، واقتصرت جهوده على تلخيص كتابى عبد القاهر الجرجاني ، „دلائل الاعجاز“ و ، „أسرار البلاغة“ و إعادة تبويبهما ، واعتبروا أن علوم البلاغة مكونة من علمين أساسين ، وهما علم المعانى وعلم البيان ، وعلم اضافى مكمل لهما وهو علم البديع (٢٥) مفهوم النظم ودلالته عند الجرجاني والباقلانى والخطابى :

قال أكثر العلماء غير الجرجاني إن إعجاز القرآن فى نظمته، غير أن دلالة النظم عندهم تختلف عنها عند عبد القاهر، ولم يذهب واحد منهم مذهبه فى أن „النظم“ هو توخي معانى النحو وأحكامه فيها بين الكلم من علاقات، وذهب كل منهم مذهبًا فمنهم من جعله فى الالفاظ دون المعانى - ومنهم من جعل للشعر نظما، وللنشر نظما، وعلى حد قول عبد القاهر : „فإنك لن ترى عجبًا أعجب من الذى عليه الناس فى أمر النظم ، وذلك أن مامن أحد له أدنى معرفة إلا وهو يعلم أن هاهنا نظما أحسن من نظم ثم تراهم إذا أردت تصويرهم ذلك تسد أعينهم وتضل عنهم أفهمهم ، وسبب ذلك أن أول شيء عدمو العلم به نفسه (٢٦) ، ومقصوده، أى عدمو العلم بالنظم نفسه قبل كل

شيء“ (٢٧) .

فرأى عبد القاهر أن من يعتقد أن النظم شيء غير توخي معانى

النحو وأحكامه فيها بين الكلم من علاقات فقد جهل العلم بالنظم أساسا .

فالباقلانى مثلا يرى أن القرآن معجز بنظمه، غير أن تعليلاته تباعد ما بينه وبين فكر عبدالقاهر عن النظم ، فهو مثلا يقول : „لقد كان القرآن معجزا لأن نظمه خارج عن جميع وجوه النظم المعتادة في كلامهم - ومبادر لأساليب خطابهم ” (٢٨) . ثم تبين أنه ليس من قبيل الشعر، ولا من قبيل السجع، ولا من الكلام الموزون غير مقوى (٢٩)، فللشعر عنده نظم غير السجع وهكذا (٣٠) وإلى هنا يعدّ الباقلانى مخالفًا لعبد القاهر في نقطتين جوهريتين :

أولاًهما : أن النظم القرآني عند الباقلانى مخالف وخارج عن جميع وجوه النظم عند العرب، وتلك هي ما يلخص عبد القاهر على اثبات عكسها، وبيان أن القرآن جار على العرف العربي المنظم .

وثانيهما : أن الباقلانى جعل الشعر أسلوبا من النظم وكذلك جعل السجع . وهكذا وما إلى هذا ذهب عبد القاهر فإنه يرى أن النظم في جميع فنون اللغة وضروبها هو توخي معانى النحو وأحكامه فيما بين الكلام من علاقات فالنظم طريقته في جميع الفنون القولية واحدة (٣١) .

أما الخطابي فإنه يرى أن القرآن معجز بأنواع ثلاثة :

(١) الالفاظ (٢) المعانى (٣) النظوم

وتفسير ذلك عنده أنه معجز بمفرد الفاظه التي منها يتتركب الكلام، وبودائعه التي هي معانيه . وبملابسها التي هي نظوم تأليفه .
وإلى هذا ذهب عبد القاهر الجرجانى - فالكلام عنده ليس بلفظه ولا بمعناه وإنما بدلاته التي تأتى نتيجة لحسن التعليق بين مفرداته طبقاً لمعانى النحو وأحكامه فيما بين الكلم من علاقات (٣٢) .

ولنستمع إلى باحث آخر يقول :

،،عبدالقاهر رسم في كتابه ،،دلائل الاعجاز، طريقة للبحث النحوى تجاوز آخر الكلم وعلامات الاعراب وبين أن للكلم نظما وأن رعاية هذا النظم واتباع قوانينه هي السبيل إلى الابانة والافهام، وأنه اذا عدل بالكلام عن سنن هذا النظم واتباع قوانينه لم يكن مفهوما معناه ولا دالا على ما يراد منه ،،(٣٣) .

وخلاصة رأيه أن الكلام ليس بلفظه ولا بمعناه ، وانها هو بدلاته والعبرة بحسن الدلالة وتمامها ويكون ذلك بان ،،يأتى المعنى من الجهة التي هي أصح لتأديته ، ويختار له اللفظ الذى هو أخص به، واكشف عنه، وأتم له (٣٤) .

فالالفاظ يضم بعضها الى بعض فيعرف من بينها علم شريف وهو علم النحو الذى هو ترتيب خاص للكلمات داخل جمل وتركيب يتبعه إعراب وهذا ماسماه ،،النظم، الذى هو توخي معانى النحو واحكامه فيها بين الكلام من علاقات .

وإن طالب دليل الاعجاز من نظم القرآن هو من لم يطلبه في معانى نحو واحكامه ووجوهه وفروقه، ولم يعلم أنها معدنه ومعانيه وموضعه ومكانه ، وأنه مستنبط له سواها ، وان لا وجه لطلبه فيما عدتها غارّ نفسه بالكاذب من الطمع، وسلم لها إلى الخدع، وأنه إن أبى أن يكون فيها، كان قد أبى أن يكون القرآن معجزا بنظمه .

فبالنظم وفيه ثبتت معجزة القرآن، وتلك هي نظرية عبدالقاهر في الاعجاز، وزعمته التجددية في النحو (٣٥) ،

ومن المؤكد أن عبدالقاهر الجرجانى بلاغى فألف فى اللغة والنحو والبلاغة وتقوم شهرته على كتابيه : ،،دلائل الاعجاز ، و ،،أسرار البلاغة ، - فى البلاغة - وتناول فى ثانيهما السجع والجناس والسرقة والحقيقة والمجاز والاستعارة والتشبيه والتمثيل ، التي زاد عليها فى

الكتاب الأول شرح مذهبه في النظم ومظاهره من تقديم وتأخير وحذف وفصل ووصل وقصر واختصاص ويعتمد مذهبه على نظم الكلام سر بلاغته ، وأن الألفاظ خدم للمعنى وأنها لا تكون بلغة حتى ترتب وتؤلف في عبارات (٣٦) .

دلائل الاعجاز وأسرار البلاغة :

وهما أحفل كتابيه- فيما عرف بعد - بالمعانى والبيان إذ قد جرى الشيخ فيهما شوطا لم يبلغه أحد ممن سلف ، وقد أبان الشيخ عن ذلك في إطناب ممتع وعبارات مصطفاة مع سلاسة وجوده ومع عرض لكثير من الأمثلة في أسلوب طلي خطابي يملك الأسماع ، ويستولى على القلوب بعد أن كانت الكتب قبلة تقصر على سرد القواعد والاحكام في عبارات اصطلاحية جافة ، تنكرها بلاغة الأساليب العربية الفصيحة .

ومن هنا عُدَّ الإمام عبد القاهر واضع هذا الفن عند الجمهرة العظمى من علماء البلاغة (٣٧) ، كما جمع متفرقاتها ، وأقام بناءها على أساس متنية ، وركز دعائمها على أرض جدد لاتنها ، وأملى من القواعد ما شاء الله أن يملأ في كتابيه : „الدلائل“ و „أسرار البلاغة“ . وأحكام بنيانه بضرب الأمثلة والشواهد ، حتى أناف بها على اليفاع ، وقرن فيهما بين العلم والعمل اذا رأى أن مسائل الفنون لا يستقر لها قرار الا بكثرة الأمثلة والنماذج ، فالصور الاجمالية التي تؤخذ من القواعد ، ان لم تؤيدتها الصور التفصيلية التي تستفاد من النماذج ، لا تمثل في الذهان حق التمثل ، ولا تنجلب حقيقتها تمام الانجلاء (٣٨) .

سبب تأليف دلائل الاعجاز :

وذكر الإمام عبد القاهر في كتابه „دلائل الاعجاز“ أنه يقول : „ان التوق ★ إلى أن تقرّ الأمور قراراً وتوضع الأشياء مواضعها ، والنزع إلى بيان ما يشكّل ، وحل ما ينعقد ، والكشف عما يخفى ، وتلخيص الصفة

حتى يزداد السامع ثقة بالحججة واستظمها على الشبهة، واستبانة للدليل ، وتبيننا للسبيل شيء في سوس ★ العقل وفي طباع النفس اذا كانت نفسها ولم أزل منذ خدمت العلم انظر فيها قاله العلماء في معنى „الفضاحة“، وتفسير المراد بها ، فأجد بعض ذلك كالمرز والإيماء ، والإشارة في خفاء ، وبعضه كالتنبه على المكان المخبي ليطلب ، وموضع الدقيق ليبحث عنه فيخرج ، وكما يفتح لك الطريق إلى المطلوب لسلوكه ، وتوضع لك القاعدة لتبني عليها . ووُجِدَتْ المعدل على أن هنا نظاماً وترتيباً ، وتأليفاً وتركيباً وصياغة وتصويراً ، ونسجاً وتحبيراً، وأن سبيل هذه المعانى في الكلام الذي هي مجاز فيه سبيلها في الأشياء التي هي حقيقة فيها ، وأنه كما يفضل هناك النظم النظم ، والتأليف التأليف، والنسيج النسيج والصياغة الصياغة ، تم يعظم الفضل ، وتكثر المزية ، حتى يفوق الشيء نظيره والمجانس له درجات كثيرة ، وحتى تتفاوت القيم والتفاوت الشديد ، كذلك يفضل بعض الكلام بعضاً ، ويتقدم منه الشيء الشيء ثم يزداد فضله ذلك ويترقى منزلة فوق منزلة ، ويعلو مرقاً بعد مراقب ، ويستأنف له غاية بعد غاية ، حتى ينتهي إلى حيث تنقطع الأطماء ، وتحسر الظنون ، وتسقط القوى ، وتتسوى الأقدام في العجز (٣٩) .

ومن المعلوم أن لا معنى لهذه العبارات وسائر ما يجري مجرها . مما يفرد فيه اللفظ بالنعت والصفة ، وينسب فيه الفضل والمزية إليه دون المعنى ، غير وصف الكلام بحسن الدلالة وتمامها فيها له كانت دلالة ، ثم تبرّجها في صورة هي أبهى وأزيين وأنق وأعجب وأحق بأن تستولى على هوى النفس ، وتنال الحظ الأوفر من ميل القلوب ، وأولى بأن تطلق لسان الحامد، وتطيل رغم الحاسد . ولا جهة لاستعمال هذه المضال غير أن تأتي المعنى من الجهة التي هي أصح لتأديته، وتخثار

له اللفظ الذى هو أخصّ به ، وأكشف عنه وأتم له ، واحدى بأن يكسبه
نيلاء ، وينظر في مزّة .

وإذا كان هذا كذلك فينبغي أن ينظر الى الكلمة قبل دخولها فى التأليف وقبل أن تصير الى الصورة التى بها يكون الكلام اخبارا وأمرا ونهايا وإستخبارا وتعجبا ، وتودّى فى الجملة معنى من المعانى التى لا سبيل الى افادتها إلا بضم كلمة إلى كلمة ، وبناء لفظة على لفظة .

هل يتصور أن يكون بين اللفظتين تفاضل في الدلالة حتى تكون هذه أدل على معناها الذي وضعت له من صاحتتها على ماهي موسومة به ، حتى يقال إن „رجل“ أدل على معناه من „فرس“ على ما سمي به وحتى يتصور في الاسمين يوضعاً لشيء واحد أن يكون هذا أحسن بنا عنه وأبين كشفاً عن صورته من صورته من الآخر ، فيكون „الليث“ مثلاً أدل على السبع المعلوم من „الأسد“ وحتى آنما لو أردنا الموازنة بين لغتين كالعربية والفارسية ساغ لنا أن نجعل لفظة „رجل“ أدل على الآدمي الذكر من نظيره في الفارسية ؟

وقد علمت اطياع العلماء على تعظيم شأن ,,النظم ، وتفخيم قدره، والتنويه بذلك، وإجماعهم أن لا فضل مع عدمه ، ولا قدر لكلام إذا هو لم يستقم له ، ولو بلغ في غرابة معناه مبالغ ... واعلم ان ليس ,,النظم « إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه ,,علم النحو«، وتعمل على قوانينه وأصوله ، وتعرف مناهجه التي نهجت (٤٠) فلا تزيغ عنها ، وتحفظ الرسوم التي رسمت لك ، فلا تخلي بشيء منها .

وذلك أنا لانعلم شيئاً يبتغيه الناظم بنظمه غير أن ينظر في وجوه كل باب وفروعه ، فينظر في „الخبر“ إلى الوجوه التي تراها في قولك : „زيد منطلق“ و „زيد ينطلق“ و „ينطلق زيد“ و „منطلق زيد“ ، ولا زيد المنطلق“ و „المنطلق زيد“ و „زيد هو المنطلق“ و „زيد هو منطلق“.

وفي «الشرط والجزاء» إلى الوجوه التي تراها في قولك :
 «تخرج أخرج» و«ان خرجت خرجت» و«ان تخرج فأنا خارج» و
 «انا خارج ان خرجت» و«أنا ان خرجت خارج» .

وفي «الحال» إلى الوجوه التي تراها في قولك :
 « جاءنى زيد سرعا» و« جاءنى يسرع» ، و« جاءنى وهو مسرع او وهو يسرع» و
 « جاءنى قد أسرع» و« جاءنى وقد أسرع» .

فيعرف لكل من ذلك موضعه ، ويجيء به حيث ينبعى له .

وينظر في «الحروف» التي تشتهر في معنى ، ثم ينفرد كل واحد منها بخصوصية في ذلك المعنى ، فيضع كلا من ذلك في خاص معناه ، نحو أن يجيء به «ما» في نفي الحال ، بـ «لا» اذا أراد نفي الاستقبال ، وبـ «إن» فيما يتراجع بين أن يكون وأن لا يكون ، وبـ «إذا» ، فيما علم أنه كائن .

وينظر في «الجمل» التي تسرد ، فيعرف موضع الفصل فيها من موضع الوصل ، ثم يعرف فيما حقه الوصل موضع «الواو» من موضع «الفاء» ، وموضع «الفاء» من موضع «ثم» ، وموضع «أو» من موضع «أم» ، وموضع «لكن» من موضع «بل» .

ويتصرف في التعريف ، والتفكير ، والتقديم ، والتأخير ، في الكلام كله ، وفي الحذف ، والتكرار ، والإضمار ، والاظهار ، فيصيب بكل من ذلك مكانه ، ويستعمله على الصحة وعلى ماينبغي له .

هذا هو السبيل ، فلست بوارد شيئا يرجع صوابه ان كان صوابا ، وخطؤه ان كان خطأ ، إلى «النظم» ويدخل تحت هذا إلأسم ، إلا وهو معنى من معانى النحو قد أصيّب به موضعه ، ووضع فى حقه . أو عومل بخلاف هذه المعاملة ، فأزيل عن موضعه ، واستعمل فى غير ماينبغي له ،

فلا ترى كلاما قد وصف بصحة نظم أو فساده ، أو وصف بمزّية وفضل فيه ، إلا وأنّت تجد مرجع تلك الصحة وذلك الفساد وتلك المزّية وذلك الفضل إلى معانى النحو وأحكامه ، ووجده يدخل في أصل من أصوله ، ويتصل بباب من أبوابه (٤١) .

ولقد ظهر منهجه البلاغى من هذين الكتابين : „الدلائل“ و „الأسرار“، فيشهد أنه عالم بلاغى كما اتضح لنا أن الجرجانى قد قطف ثمار من سبقه من علماء البلاغة لكنه أبدع في تصنيفه وصار مدرسة لمن أتى بعده .

وأما الذين جاؤوا بعد الجرجانى واستفادوا من منهجه البلاغى هم :

أولاً : الزمخشري :

تبع أثر عبد القاهر الجرجانى أستاذ المفسرين أبو القاسم محمود ابن عمر جار الله الزمخشري المتوفى سنة ٥٣٨ هـ - ٤٧٩ هـ ، وألف تفسيره الكشاف نحا فيه نحو الغرض المقصود من تفسير التنزيل ، وهو اظهار أسراره وشرح وجه اعجاز بيان وفاء دلالته على المراد وكشف خصائصه ومزاياه التي استأثر بها حتى بلغ هذه المرتبة . وحتى تحدى البشر بأنهم „لن يأتوا بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا“ (٤٢) وغنى عن البيان أنه لن يصل إلى تلك المنزلة إلا من أتاها الله فطرة سليمة ... وفكرا ثاقبا وبرهانا ساطعا وقلبا أطوع له من بنائه حتى تباح له بواضع البرهان ، وبديع البيان، أن يوضح خصائص التراكيب ، ولطائف الأساليب التي هي من أسرار التنزيل ، وبذا أبان في غرض كلامه كثيرا من قواعد هذه الفنون التي اتخذها من جاء بعد ، دستور الكلام في كثير من سائلها (٤٣) .

ولا يقتصر في تفسيره „الكشاف“ على الشرح النحوى فحسب بل يعني أيضا عنایة كبيرة بابراز مواطن البلاغة فأثبت بذلك أنه يؤيد

القول باعجاز القرآن ... كما أنه التفت التفاتاً خاصاً إلى الناحية اللغوية (٤٤) .

ومن مؤلفاته : أساس البلاغة ، والمفصل ، ومقادمة الأدب ، والقسطاس له ديوان شعر ، ونشر ومقامات (٤٥) .

ثم جاء بعد من سبق ذكرهم العلامة أبو يعقوب يوسف السكاكى المتوفى سنة ٦٢٦ هـ (٤٦) وألف كتاب «مفتاح العلوم» وجمع فى القسم الثالث منه زبدة ما كتبه الأئمة قبله فى هذه الفنون ونظم لآلئها المتفرقة فى تضاعيف كتبهم ، وأحاط بكثير من قواعدها المبعثرة فى الامهات ، ورتبها أحسن ترتيب وبوابتها خير تبويب وفصل فنون البيان الثلاثة بعضها من بعض (٤٧) .

وقد اختصره مؤلفه فى كتابه الآخر سماه «البيان» ولخصه بعض المتأخرین فى أمهات مشهورة ، كما فعل ابن مالك فى كتابه «المصباح» ، والخطيب جلال الدين محمد بن عبد الرحمن الفزويى المتوفى سنة ٧٣٩ هـ (٤٨) فى كتابيه «تلخيص المفتاح» و«شرح الإيضاح» والأخير مؤلف جليل ، جمع فيه مؤلفه «خلاصة المفتاح» ، و«دلائل الأعجاز» و«أسرار البلاغة» ، و«سر الفصاحة» لابن سنان الخفاجى » (٤٩) .

وهكذا أيضاً نلاحظ أن الجرجانى كان محطة وسيطة لمن سبقه ولمن تلاه وأنه تأثر بمن قبله وأثر فيمن جاء بعده فبقى هو الحلقة التي يعتمد عليها فى علوم البلاغة وتاريخها ويبقى هو أبرز عالم فيها دون نزاع أو شك .

والله ولی التوفيق

★ لقد نشر هذا البحث في العدد الرابع من المجلد الخامس والعشرين .

- حامد عونى ، المنهاج الواضح فى البلاغة الهيئة العامة لشئون المطبع الازهرية - القاهرة ، سنة ١٩٧٨ ص : ١٥ - ١٦ .

٢ - عمر رضا كحالة ، معجم المؤلفين ، دار احياء التراث الاسلامي ، بيروت ، ٣٠٩ / ١١ ، وياقوت الحموى ، معجم الأدباء ، دار الفكر ، بيروت ، ط : ٣ سنة ١٩٨٠ ، ١٦٠ / ١٩ .

٣ - نفس المصدر : ٧٤ / ١٦ .

٤ - الأعلام : ٤ / ١٣٧ .

٥ - حاجى خليلة ، كشف الظنون ، منشورات مكتبة المثنى ، بيروت ، ١٣٨٢ / ٢ .

٦ - محمد شفيق غربال ، الموسوعة العربية الميسرة ، دار احياء التراث العربى ، بيروت ، ١٦٤٠ / ٢ .

٧ - خير الدين الزركلى ، الأعلام ، دار العلم للملائين ، بيروت ، ١١٨ / ٤ .

٨ - نفس المصدر ، ١٩١ / ٥ .

٩ - ابن النديم ، الفهرست - المطبعة الرحمنية بمصر ، ص : ١١٨ .

١٠ - كشف الظنون ، ٩٧٣ / ٢ .

١١ - الأعلام : ١٩٦ / ٢ ، ومعجم الأدباء : ٢٦ / ٨ .

١٢ - أحمد مصطفى المراغى ، علوم البلاغة ، دار القلم ، بيروت ، ص ، ١٠ .

١٣ - الأعلام : ٣٧ / ٤ .

١٤ - نفس المصدر : ٢٧٣ / ٢ .

١٥ - نفس المصدر : ٧٧ / ٦ .

١٦ - الموسوعة العربية الميسرة : ٣١٣ / ١ - ٣١٤ .

١٧ - اظر الانقان ، طبعة القاهرة سنة ١٣١٥ هـ - ١٩٧ م ، ١٢٤ / ٢ .

١٨ - سورة البقرة : الآية : ١٧٩ .

١٩ - وزارة المعارف السعودية ، البلاغة والنقد للصف الثاني الثانوى السعودى ط : ١ سنة ١٩٧٧ م ، ص : ١٧٠ .

٢٠ - انظر نفس المصدر ص : ١٧٢ .

٢١ - انظر نفس المصدر ونفس الصفحة .

٢٢ - انظر نفس المصدر ، ص : ١٧٢ - ١٧٣ .

٢٣ - انظر نفس المصدر

٢٤ - الأعلام : ٢٢٢ / ٨ .

٢٥ - انظر البلاغة والنقد ، ص : ١٧٣ - ١٧٤ .

٢٦ - البرجاني ، عبدالقاهر ، دلائل الاعجاز ، ص : ٤١٨ (نقلًا عن عالم اللغة عبد القاهر الجرجاني) ، ص : ١٦٥ .

٢٧ - انظر هامش دلائل الاعجاز ص : ٤١٨ .

٢٨ - البلاقلانى ، أبو بكر محمد بن الطيب ، اعجاز لقرآن ص : ٧٥ ، درویش (دكتور) ، والنظم القرآنى في كشاف المخترى ص : ٨ .

- ٢٩ - البدراوى زهران (دكتور) ، عالم اللغة عبدالقاهر ، «المفتون في العربية ونحوها» - دار المعارف - القاهرة ط : ٤ سنة ١٩٨٧ م ص : ١٦٦ .
- ٣٠ - اعجاز القرآن ص : ٧٥ ، والنظم القرآني ص : ٨ .
- ٣١ - ثلاث رسائل ص : ٣٢ .
- ٣٢ - عالم اللغة عبدالقاهر ، ص : ١٦٦ .
- ٣٣ - إبراهيم مصطفى ، أحياء النحو ، ص : ١٦ .
- ٣٤ - دلائل الأعجاز ص : ٣٥ ، نقاً : عن عالم اللغة ص : ١٦٣ .
- ٣٥ - عالم اللغة ص : ١٦٣ - ١٦٤ .
- ٣٦ - انظر عالم اللغة عبدالقاهر الجرجاني ص : ١٦٣ - ١٦٤ .
- ٣٧ - انظر المنهج الواضح في البلاغة : ١٦ .
- ٣٨ - علوم البلاغة : ص : ١٠ .
- ٣٩ - دلائل الإعجاز ، ص : ٣٤ - ٣٥ .
- ٤٠ - أي طرقه التي رسمت .
- ٤١ - دلائل الأعجاز ص : ٨٠ - ٨٣ .
- ٤٢ - سورة الاسراء ، الآية : ٨٨ .
- ٤٣ - علوم البلاغة ، ص : ١٠ - ١١ .
- ٤٤ - الموسوعة العربية : ٩٢٦/١ .
- ٤٥ - نفس المصدر .
- ٤٦ - الأعلام : ٢٢٢/٨ .
- ٤٧ - علوم البلاغة ص : ١١ .
- ٤٨ - الأعلام : ١٩٢/٦ .
- ٤٩ - علوم البلاغة ، ص : ١٠ - ١١ .
- * - التوق : (تاق اليه توقا) اشتاق ^إ إليه .
- * - سوس : الطبع والأصل .

المصادر والمراجع

- ١ - التلخيص في علوم البلاغة : للإمام جلال الدين بن عبد الرحمن القزويني الخطيب ، دار الفكر العربي .
- ٢ - مفتاح العلوم : أبو يعقوب يوسف السكاكى ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- ٣ - دلائل الأعجاز : لعبد القاهر الجرجاني .
- ٤ - اسرار البلاغة : لعبد القاهر الجرجاني
- ٥ - البديع لابن المعز .
- ٦ - الصناعتين لأبي هلال العسكري .
- ٧ - النكت في اعجاز القرآن للرماني (أبو الحسن على بن عيسى)

- ٨ - البيان والتبيين للجاحظ
- ٩ - المعانى لابن قتيبة .
- ١٠ - الكامل للمبرد .
- ١١ - البيان فى اعجاز القرآن للخطابى .
- ١٢ - اعجاز القرآن للباقلانى .
- ١٣ - اعجاز القرآن لابى عبيدة معمر بن المتنى الرواية .
- ١٤ - نقد الشعر لقديمة بن جعفر تحقيق كمال مصطفى الخانجى ، ط : ٣ بالقاهرة .

كتابات