

المتشابه في متن الحديث الشريف

دراسة تأصيلية مقارنة

فتح الدين بيانوني

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، القائل في كتابه المبين: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَآخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَمَنِ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَبَعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاجِحُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلُّ مَنْ عَنْ رَبِّنَا وَمَا يَذَكُرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾ (آل عمران: 7). وأفضل الصلاة وأتم التسليم على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم الذي تركنا على المحجة البيضاء ليها كنهارها لا يزيغ عنها إلا هالك، ورضي الله عن الصحابة والتابعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، أما بعد:

فإن موضوع "المتشابه" في متن الحديث الشريف يعدّ ومن أهم موضوعات علم دراسة الحديث وأدقّها، ويحتاج إلى ملحة علمية ومعرفة واسعة بعلوم الشريعة، فليس كل من اشتغل بعلم الحديث أهلاً لذلك، وإنما هي وظيفة النقاد المحققين والأئمة الجامعين بين الحديث والفقه. والمشهور عند المحدثين تناولهم لهذا المصطلح ضمن الموضوعات المتعلقة بالسند وتحصيشه بمسائل تتعلق بأسماء الرواية وألقابهم، لكن بعض المحدثين استخدم هذا المصطلح للدلالة على نوع من أنواع علوم الحديث المتعلقة بمتن الحديث⁽¹⁾، يتناوله المحدثون عادة ضمن موضوع "مشكل الحديث". وسيقوم هذا البحث باستقراء استخدام المحدثين لمصطلح "المتشابه"، ومقارنته باستخدام المفسرين والأصوليين. كما

- ١ - لعل أول من أشار إليه وأبرزه كنوع من أنواع علوم الحديث الإمام السيوطي في ألفيته، كما ستوضحه هذه الدراسة.

سيقوم بالتعريف بالتشابه في متن الحديث - من حيث كونه نوعاً مستقلاً من أنواع علوم الحديث - وبيان موقف العلماء منه.

ويهدف هذا البحث إلى ثلاثة أمور رئيسة: التحقيق في تعريف "التشابه" عند المحدثين؛ وبيان تطور دلالة هذا المصطلح، والوقوف على تاريخ استخدامه في مجال المتن عندهم؛ والتعرف على موقف العلماء من التشابه في متن الحديث الشريف.

وقد اشتمل البحث على المحاور التالية:

- ١- تعريف مصطلح "التشابه" في اللغة.
- ٢- "التشابه" في السند.
- ٣- "التشابه" في المتن.
- ٤- موقف العلماء من "التشابه".
- ٥- قواعد التعامل مع "التشابه".

أولاً: تعريف مصطلح "التشابه" في اللغة:

جاء في لسان العرب: أَشْبَهَ الشَّيْءَ الشَّيْءَ: ماثله... وَتَشَابَهَ الشَّيْئَانِ وَاشْتَبَهَا: أَشْبَهَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا صَاحِبَهُ... وَشَبَّهَ الشَّيْءَ إِذَا أَشْكَلَ... وَالْمُشْتَبَهَاتُ مِنَ الْأُمُورِ: الْمُسْكَلَاتُ... وَالْمُتَشَابِهَاتُ: الْتَّمَاثِيلَاتُ... وَأَمْوَارُ مُشْتَبَهَةٍ وَمُشَبَّهَةٍ: مُشْكِلَةٌ يُشْبِهُ بَعْضُهَا بَعْضًا... وَاشْتَبَهَ الْأَمْرُ: إِذَا اخْتَلَطَ وَاشْتَبَهَ عَلَيَّ الشَّيْءُ... وَشَبَّهَ عَلَيْهِ: خَلَطَ عَلَيْهِ الْأَمْرَ حَتَّى اشْتَبَهَ بِغَيْرِهِ^(٢). ويقول الإمام ابن قتيبة: "وأصل التشابة أن يُشَبِّهَ الْلَّفْظُ الْلَّفْظَ فِي الظَّاهِرِ، وَالْمُعْنَى مُخْتَلَفُانِ... وَمِنْهُ يُقَالُ: اشْتَبَهَ عَلَيَّ الْأَمْرُ: إِذَا أَشَبَهَ غَيْرَهُ، فَلَمْ تَكُنْ تَفْرُقُ بَيْنَهُمَا... ثُمَّ قَدْ يُقَالُ لِكُلِّ مَا غَمْضَ وَدَقَّ: مُتَشَابِهٌ، وَإِنْ لَمْ تَقْعُ الْحِيرَةُ فِيهِ مِنْ جِهَةِ الشَّبَهِ بِغَيْرِهِ... وَمِثْلُ الْمُتَشَابِهِ الْمُشَكَّلِ"^(٣). فالمتشابه في اللغة يطلق على المتماثل والمختلط والمشكّل والغامض.

ثانياً: "التشابه" في السند:

أشرت في مقدمة البحث إلى أن المتشابه هو من أنواع علوم الحديث المتعلقة بسند الحديث ومتنه، وإن كان المشهور في كتب المصطلح تعلقه بالسند فقط. وفيما يلي عرض ملخص للمتشابه في السند.

٢- انظر: أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري، *لسان العرب*، دار صادر، بيروت، ط١، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م، ٥٠٦-٥٠٤/١٣.

٣- الإمام عبد الله بن مسلم الدينوري، *تأويل مشكل القرآن*، تحقيق السيد أحمد صقر، دار إحياء الكتب العربية، مصر، د.ت.، ص ٧٤-٧٥.

تعَرَّف كتب مصطلح الحديث "المتشابه" بأنه يتراكب من نوعين من أنواع علوم الحديث، هما: "المتفق والمفترق"، و"المؤتلف والمخالف"^(٤). وذلك بأن يتفق اسم شخصين أو كنيتيهما التي عرفا بها، ويوجد في نسبهما أو نسبتهما اختلاف وإثلاف أو على العكس، وذلك أن يختلف ويتألف الاسم والكنية، ويتفق النسب أو النسبة، فمثلاً الأول: موسى بن علي بفتح العين، وموسى بن علي بضم العين وفتح اللام، فال الأول يطلق على جماعة من الرواة، أما الثاني فهو ابن رباح اللخمي^(٥). ولعل الإمام الحاكم (٤٠٥هـ) من أوائل من أشار إلى المتشابه من أسماء الرواة، وعدده نوعاً مستقلاً من أنواع علوم الحديث، حيث يقول: "ذكر النوع السابع والأربعين من معرفة علوم الحديث. هذا النوع منه معرفة المتشابه في قبائل الرواة وبذاته وأساميه وكناهم وصناعاتهم، وقوم يروي عنهم إمام واحد فيشتبه كنالهم وأساميه لأنها واحدة، وقوم يتفق أساميه وأسامي آبائهم فلا يقع التمييز بينهم إلا بعد المعرفة. وهي سبعة أجناس قل ما يقف عليها إلا المتبحر في الصنعة، فإنها أجناس متفرقة في الخط مختلفة في المعاني، ومن لم يأخذ هذا العلم من أفواه الحفاظ المبرزين لم يؤمن عليه التصحيح فيها"^(٦). ويبعد أن الإمام الحاكم جعل هذا النوع عاماً بحيث يدخل فيه المتفق والمفترق، والمؤتلف والمخالف، والمتشابه بالمعنى الذي استقر عليه الاصطلاح بعده.

أما أقسامه السبعة التي أشار إليها بالتفصيل^(٧)، فهي:

- ١ المتشابه من القبائل، نحو: البصريون، والنصريون، والنصرانيون.
- ٢ المتشابه في البلدان، نحو: البخاري، والنجاري، والذخاري.
- ٣ المتشابه في الأسماء، نحو: شريح، وسريج، وشريج، وعييل، وعُقيل.

^٤ "المتفق والمفترق" هو: ما يتفق لفظاً وخطاً، أي أن يكون الاسم الواحد قد أطلق على أكثر من راوٍ، نحو أنس بن مالك أطلق على عشرة أشخاص، روى منهم الحديث خمسة، الأول: الصحابي الجليل خادم رسول الله صلى الله عليه وسلم، والثاني: والد الإمام مالك... أما "المؤتلف والمخالف" فهو: ما تتفق في الخط صورته، وتختلف في النطق صيغته، نحو: حسين، فكله بضم الحاء، إلا أبا حسین عثمان بن عاصم، فهو بفتح الحاء. انظر: نور الدين عتر، *منهج النقد في علوم الحديث*، دار الفكر، دمشق، ط ٣، ١٤٠١هـ/١٩٨١م، ١٨٤-١٨٠.

^٥ انظر: *منهج النقد في علوم الحديث*، عتر، ص ١٨٥.

^٦ الإمام الحاكم أبو عبد الله محمد بن عبد الله التيسابوري، *معرفة علوم الحديث*، دار إحياء العلوم، بيروت، لبنان، ط ١، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م، ص ٢٢١.

^٧ انظر المرجع السابق، ص ٢٢١-٢٣٧.

- ٤- المتشابه في كنى الرواة، نحو: أبو الأشهب، وأبو الأشعث.
- ٥- المتشابه في صناعات الرواة، نحو: الجزار، والخراز، والحمار، والخباز، والخجاز، والجرار.
- ٦- قوم من رواة الآثار يروي عنهم راو واحد، فيشتبه على الناس كناهم وأساميهم. نحو: أبو إسحاق السبيسي، وأبو إسحاق الشيباني، وأبو إسحاق الزبيدي، وأبو إسحاق الهجري، فقد روى عنهم الثوري وشعبه.
- ٧- قوم يتفق أساميهم وأسامي آبائهم، ثم الرواة عنهم من طبقة واحدة من المحدثين، فيشتبه التمييز بينهم. نحو: السائب بن مالك راويان روى عنهم الزهري.
- ولعل أول من جعل "المتفق والمفترق"، و"المؤتلف والمختلف" نوعاً مستقلة عن المتشابه، هو الإمام ابن الصلاح في مقدمته في علوم الحديث^(٨)، فقد ذكر الأول والثانى بالاسم، ولكنه لم يسم الثالث وهو "المتشابه"، مع أنه أشار إلى كتاب ألفه الخطيب البغدادي (٤٦٣هـ) في هذا النوع بعنوان:

٨- انظر: الحافظ زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي، التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح، دار الحديث للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٤ م، ص ٣٣٣-٣٦٦. وقد أشار الحافظ ابن حجر إلى بعض المؤلفات في هذين النوعين، في حديثه عن "المتفق والمفترق"، و"المؤتلف والمختلف"، فقال في الأول: "وقد صنف فيه الخطيب كتاباً حافلاً: الموضع لأوهام الجمع والتفرقة، وقد لخصته، وزدت عليه أشياء كثيرة". وقال في الثاني: "وقد صنف فيه أبو أحمد العسكري، لكنه أضافه إلى كتاب التصحيف له، ثم أفرده بالتأليف عبد الغني بن سعيد، فجمع فيه كتابين: كتاباً في مشتبه الأسماء، وكتاباً في مشتبه النسبة. وجمع شيخه الدارقطني في ذلك كتاباً حافلاً، ثم جمع الخطيب ذيلاً، ثم جمع الجميع أبو نصر بن ماكولا في كتابه الإكمال، واستدرك عليهم في كتاب آخر جمع فيه أوهامهم وبينها. وكتابه من أجمع ما جمع في ذلك، وهو عمدة كل محدث بعده. وقد استدرك عليه أبو بكر بن نقطة ما فاته أو تجدد بعده في مجلد ضخم، ثم ذيل عليه منصور بن سليم - بفتح السين - في مجلد لطيف، وكذلك أبو حامد ابن الصابوني، وجمع الذهبي في ذلك كتاباً مختصراً جداً المشتبه في أسماء الرجال اعتمد فيه على الضبط بالقلم، فكثر فيه الغلط والتصحيف المبابن لموضوع الكتاب. وقد يسر الله تعالى بتوضيحه في كتاب سميته: تبصير المشتبه بتحرير المشتبه، وهو مجلد واحد فضله بالحروف على الطريقة المرضية، وزدت عليه شيئاً كثيراً مما أهمله أو لم يقف عليه، والحمد لله على ذلك". الإمام أحمد بن حجر العسقلاني، شرح نخبة الفكر في مصطلح أهل الآخر، علق عليه محمد غياث الصباغ، مؤسسة مناهل العرفان، بيروت، ط ٢، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م، ص ١٤٤-١٤٦.

تلخيص المتشابه في الرسم^(٩). فقد اكتفى بقوله: النوع الخامس والخمسون: نوع يترکب من النوعين اللذين قبله، وهو أن يوجد الاتفاق في اسمي شخصين أو كنیتهما التي عرفا بها، ويوجد في نسبهما أو نسبتهما الاختلاف والاختلاف، أو على العكس من هذا. ثم ذكر كتاب الخطيب وقال: "وهو من أحسن كتبه، لكن لم يعرب باسمه الذي سماه به عن موضوعه، كما أعربنا عنه"^(١٠).

وكان الإمام ابن الصلاح بهذا القول يعرب عن عدم موافقته على تسمية هذا النوع بالمتشابه، أو تردده في استخدامه على الأقل، ولكنه لم یقدم مصطلحاً بديلاً عنه، ولذلك اشتهر هذا المصطلح اسماً لهذا النوع من علوم الحديث، أخذها من اسم كتاب الخطيب، فيما يبدو. ومن الجدير بالذكر أن الخطيب البغدادي لم یتحدث عن هذا النوع في كتابه الكفاية، كما لم یشر إلى اسم كتابه فيه، ولعل السبب في ذلك أنه لم یقصد استيعاب علوم الحديث، وإنما أراد أن يكون مختصراً ودليلًا لطالب علم الحديث، أو أن تأليف التلخيص كان متأخراً عن تأليفه للكفاية، والله أعلم.

وقد تبع الإمام ابن الصلاح - في جعل "المتشابه" في أسماء الرجال نوعاً مستقلاً من أنواع علوم الحديث - من جاء بعده من المحدثين، كالإمام النووي^(١١)، وابن جماعة^(١٢)، والحافظ ابن حجر

-٩- أشار الشيخ الكتاني إلى أن مما ألف في هذا النوع كتاب تلخيص المتشابه في الرسم وحمایة ما أشكل منه عن بوادر التصحیف والوهم للخطيب البغدادي، في مجلد، ثم ذيل عليه بما یتفق من أسماء الرواة وأنسابهم، غير أن في بعضه زيادة حرف، وسماه تالی التلخيص في أجزاء، وهو كتاب جلیل القدر كثير الفائدة، بل قال ابن الصلاح: إنه من أحسن كتبه. وقد اختصره علاء الدين قاضي القضاة علي بن فخر الدين عثمان بن مصطفى بن سليمان المعروف بابن التركمانی الماردينی الحنفي، واختصره أيضاً السیوطی وسماه تحفة النابه بتلخيص المتشابه. انظر: الإمام السيد الشیریف محمد بن جعفر الكتاني، الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة، دار البشائر الإسلامية، بيروت، لبنان، ط٤، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م، ص ١١٩-١٢٠؛ وانظر: حاجي خليفة مصطفى بن عبد الله القسطنطيني، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م، ٨٧/١، ٣٧٥، ٤٧٣.

-١٠- انظر: التقيید والإیضاح، ص ٣٦٧.

-١١- انظر: الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السیوطی، تدريب الراوی في شرح تقریب النواوی، المکتبة العلمیة، المدینة المنورۃ، ط٢، ١٣٩٢هـ/١٩٧٢م، ٣٢٩-٣٣٠.

-١٢- انظر: الإمام محمد بن إبراهيم بن جماعة، المنھل الروی في مختصر علوم الحديث النبوی، تحقيق: محیی الدین عبد الرحمن رمضان، دار الفكر، دمشق، ط٢، ١٤٠٦هـ، ص ١٢٩.

في النخبة وشرحها^(١٣)، والساخاوي^(١٤)، والسيوطى في القديب^(١٥)، والصناعي^(١٦)، وغيرهم من علماء الحديث المتقدمين والمعاصرين، فلا يكاد يخلو كتاب من كتب مصطلح الحديث من الإشارة إلى "المتشابه" في السنن نوعاً من أنواع علوم الحديث.

ومما تجدر الإشارة إليه هنا أن الإمام ابن الصلاح استخدم مصطلح "المتشابه" للدلالة على نوع آخر من أنواع علوم الحديث المتعلقة بسند الحديث، فقال: "النوع السادس والخمسون: معرفة الرواة المتشابهين في الاسم والنسب، المتمايزين بالتقدير والتأخير في الابن والأب"^(١٧). ولكن المتأخرین من المحدثين لم يتبعوه في استخدام هذا الاسم لهذا النوع، وإنما اصطلحوا على تسميته بـ"المتشابه المقلوب"، وهو مما يقع فيه الاشتباہ في الذهن، لا في الخط. والمراد بذلك الرواة المتشابهون في الاسم والنسب المتمايرون بالتقدير والتأخير، بأن يكون أحد الراويين كاسم أبي الآخر خطأ لفظاً، واسم الآخر كاسم أبي الأول، فينقلب على بعض أهل الحديث، نحو: يزيد بن الأسود، والأسود بن يزيد. وقد صنف فيه الخطيب البغدادي كتاباً سماه: رفع الارتياح في المقلوب من الأسماء والأنساب^(١٨).

ثالثاً: "المتشابه" في المتن:

لم يشتهر مصطلح "المتشابه" عند المحدثين على أنه نوع مستقل من أنواع علوم الحديث المتعلقة بمتنا الحديث، وإن وجدت بعض الإشارات إليه في كتابات بعضهم، كما سنرى فيما بعد، وإنما اشتهر الحديث عن هذا المصطلح واستخدامه بكثرة عند علماء التفسير، كما استخدمه الأصوليون ليشمل النصوص الشرعية قرآناً وسنة. وفيما يلي بيان لتعريف "المتشابه" في كتب التفسير.

-١٣- انظر: شرح نخبة الفكر، ص ١٤٧-١٥٠.

-١٤- انظر: الحافظ شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي، فتح المغيث، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١٤٠٣ هـ، ٢٨٤/٣؛ والحافظ شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي، التوضيح الأبهى، تحقيق: عبد الله بن محمد عبد الرحيم البخاري، مكتبة أصول السلف، السعودية، ط ١٤١٨ هـ، ص ١٠١-١٠٣.

-١٥- انظر: تدريب الراوي، ٢/٣٢٩-٣٣٣.

-١٦- انظر: العلامة محمد بن إسماعيل الصناعي، توضيح الأفكار، تحقيق: محمد محبي الدين عبد الحميد، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط ١، ١٣٦٦ هـ، ٤٩٣/٤، ٤٩٥-٤٩٣.

-١٧- انظر: التقىيد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح، ص ٣٧٢.

-١٨- انظر: تدريب الراوي، ٢/٣٣٥-٣٣٤؛ ومنهج النقد، ص ١٨٦.

أ- المتشابه عند علماء التفسير:

اشتغل المفسرون بتأويل معنى "المتشابه"، وتحديد المراد به، في تفسيرهم لقول الله سبحانه وتعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرُ مُتَشَابِهَاتٍ فَإِنَّمَا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَبْغٌ فَيَتَبَعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ أَبْتِغَاهُ الْفِتْنَةُ وَأَبْتِغَاهُ تَأْوِيلُهُ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلُهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمِنًا بِهِ كُلُّ مَنْ عِنْدُ رَبِّنَا وَمَا يَدْكُرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾ آل عمران: ٧.

وقد فصل الإمام الطبرى (٣١٠هـ) وابن كثير (٧٧٤هـ) وغيرهما في تأويل مصطلح "المتشابه"، وذكروا عددا من الآراء، يمكن تلخيصها فيما يلى:

١- "المحكمات من آية القرآن العموم بهن، وهن الناسخات أو المثبتات الأحكام، والمتشابهات من آية المتروك العمل بهن المنسوخات". وقد روى هذا التفسير عن عبد الله بن عباس رضي الله عنه حيث يقول: "المحكمات: ناسخه وحاله وحرامه وحدوده وفرائضه، وما يؤمن به ويعمل به. قال: ﴿وَأُخْرُ مُتَشَابِهَاتٍ﴾ والمتشابهات: منسوخه ومقدمه ومؤخره وأمثاله وأقسامه، وما يؤمن به ولا يعمل به". كما روى عن قتادة قوله: "والمحكمات: الناسخ الذي يعمل به، ما أحل الله فيه حاله وحرم فيه حرامه، وأما المتشابهات: فالمنسوخ الذي لا يعمل به ويؤمن به" (١٩)، ونسب القول بهذا إلى عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، والضحاك بن مزاحم (٢٠).

٢- المحكم هو آيات الأحكام، والمتشابه ما سوى ذلك من التوجيهات والقصص القرآنية. يقول الإمام الطبرى في معرض عرضه للآراء في معنى المحكم والمتشابه: "وقال آخرون: المحكمات من آية الكتاب: ما أحكم الله فيه بيان حاله وحرامه. والمتشابه منها: ما أشبه بعضه ببعضه في المعاني وإن اختللت ألفاظه". ثم نقل عن مجاهد تفسير قوله تعالى: ﴿مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ﴾ بما في القرآن الكريم من آيات الحلال والحرام، "وما سوى ذلك فهو متشابه يصدق بعضه بعضه" (٢١).

٣- المقصود بالمحكم الآيات الرئيسة الدالة على الأحكام والآداب والقصص، والمتشابه ما سوى ذلك من الآيات التي تؤيد ما جاء في الآيات السابقة وتؤكده. وقد أشار الإمام الطبرى إلى هذا الرأى

-١٩ الإمام أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى، جامع البيان، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م.

-٢٠ المرجع السابق، ١٧٣/٣.

-٢١ المرجع نفسه.

بقوله: "وقال آخرون: معنى المحكم ما أحكم الله فيه من آي القرآن وقصص الأمم ورسلهم الذين أرسلوا إليهم، ففصله ببيان ذلك لمحمد وأمته. والتشابه: هو ما اشتبهت الألفاظ به من قصصهم عند التكرير في السور، فقصة باتفاق الألفاظ واختلاف المعاني، وقصة باختلاف الألفاظ واتفاق المعاني" (٢٢).

٤- "المحكمات من آي الكتاب: ما لم يحتمل من التأويل غير وجه واحد. والتشابه منه: ما احتمل من التأويل أوجهها" (٢٣). وقد روى الإمام الطبرى هذا القول عن محمد بن إسحاق قال: حدثني محمد بن جعفر بن الزبير، قال: "هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات فيها حجة الرب وعصمة العباد ودفع الخصوم والباطل، ليس لها تصريف ولا تحريف مما وضعت عليه، وأخر متشابهة في الصدق لهن تصريف وتحريف وتأويل، ابتلى الله فيها العباد كما ابتلاهم في الحال والحرام، لا يصرفن إلى الباطل ولا يحرفون عن الحق" (٢٤).

وهذا هو اختيار الإمام الخطابي (٣٨٨هـ) لتفسير المحكم والتشابه، حيث يقول: "والتشابه ما احتمل الوجوه فلم يعرف بنفسه" (٢٥). وهو أحد المعاني التي نقلها الإمام النووي عن الغزالى (٥٠٥هـ) في تعريف التشابة، حيث يقول: "الصحيح أن المحكم يرجع إلى معينين: أحدهما المكشوف المعنى الذي لا يتطرق إليه إشكال واحتمال، والتشابه ما يتعارض فيه الاحتمال" (٢٦). وهو قريب من الوجه الثاني الذي ذكره الإمام الغزالى (٥٥٥هـ)، فقال: "المحكم ما انتظم ترتيبه مفيدة إما ظاهراً وإما بتأويل، وأما التشابة فالأسماء المشتركة، كالقرء وكالذى بيده عقدة النكاح وكاللمس، فالأخير متعدد بين الحيض والطهر، والثانى بين الولي والزوج، والثالث بين الوطء والمس باليد، ونحوها" (٢٧).

ولعل هذا ما ذهب إليه، الإمام ابن كثير (٧٧٤هـ)، فقد فسر المحكمات بالآيات البينات الواضحات الدلالة، لا التباس فيها على أحد، وفسر المتشابهات بالآيات التي فيها اشتباه في الدلالة على كثير من الناس أو بعضهم، وتحتمل دلالتها موافقة المحكم، وقد تحتمل شيئاً آخر من حيث

-٢٢ ابن جرير الطبرى، جامع البيان، ١٧٤/٣.

-٢٣ المرجع السابق، ١٧٣/٣.

-٢٤ المرجع السابق، ١٧٤/٣.

-٢٥ الإمام أحمد بن محمد بن إبراهيم الخطابي، غريب الحديث، تحقيق: عبد الكريم إبراهيم العزيزى، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٤٠٢هـ، ٤٥٣/٢.

-٢٦ الإمام يحيى بن شرف النووي، شرح النووي على صحيح مسلم، دار إحياء التراث، بيروت، ط ٢، ١٤٩٢هـ، ٢١٧-٢١٨.

-٢٧ المرجع نفسه.

اللفظ والتركيب، لا من حيث المراد، فمن ردّ ما اشتبه إلى الواضح منه، وحكم محكمه على متشابهه
عنه فقد اهتدى^(٢٨)، ونقل عن الإمام محمد بن إسحاق بن يسار اختياره لهذا الرأي^(٢٩).

وإلى هذا التفسير ذهب صاحب الكشاف، حيث فسر المحكم بما أحكمت عبارته وحفظت
من الاحتمال والاشتباه، والمتشابه بالمشتبه والمحتمل. قال: "ففي المحكم سهولة الاطلاع مع طمأنينة
قلب وثلاج صدر، وفي المتشابه تقادح العلماء وإتعابهم القرائح في استخراج معانيه ورده إلى
المحكم"^(٣٠).

- ٥ المحكم من القرآن ما وضح معناه، والمتشابه نقشه. ونسب الحافظ ابن حجر هذا الرأي إلى
المتأخرین. ونقل عن الطیبی^(٣١) قوله: "المراد بالمحكم ما اتضحت معناه والمتشابه بخلافه"^(٣١).
وعرف الشيخ الأنصاری "المتشابه"^(٣٢) هـ، فقال: "المتشابه ما ليس بمتضمن المعنى"^(٣٢). وقرب
منه تعريف الإمام المناوی^(٣١) هـ، حيث يقول: "المتشابه المشكل الذي يحتاج فيه إلى فکر
وتأمل"^(٣٣).

- ٦ "المحكم من آی القرآن: ما عرف العلماء تأویله، وفهموا معناه وتفسيره. والمتشابه: ما لم
يكن لأحد إلى علمه سبيل، مما استثار الله بعلمه دون خلقه، وذلك نحو الخبر عن وقت مخرج
عيسى بن مريم، ووقت طلوع الشمس من مغربها، وقيام الساعة، وفناء الدنيا، وما أشبه ذلك،

-٢٨ انظر: تفسیر ابن کثیر، دار الفکر، بیروت، ١٤٠١ھ، ٣٤٥/١.

-٢٩ انظر: تفسیر ابن کثیر، ٣٤٦/١.

-٣٠ انظر: أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري، الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في
وجوه التأویل، تحقيق محمد الصادق قمحاوی، مطبعة مصطفی البابی الحلبي، مصر، ١٩٧٢ھ/١٣٩٢م،
١٦٦/١. وانظر: الإمام عبد الرؤوف المناوی، فيض القدیر، المکتبة التجارية الكبرى، مصر، ط ١،
١٣٥٦ھ، ٥٥/٣.

-٣١ انظر: الحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، دار المعرفة،
بیروت، ١٣٧٩ھ، ٢١٠-٢١١. وانظر: محمد بن عبد الرحمن المباركفوري، تحفة الأحوذی،
دار الكتب العلمية، بیروت، دون تاريخ، ٢٧٢/٨.

-٣٢ الشيخ زکریا بن محمد بن زکریا الأنصاری، الحدود الأنثیقة، تحقيق: مازن المبارك، دار الفكر المعاصر،
بیروت، ط ١، ١٤١١ھ، ص ٨٠.

-٣٣ الإمام محمد عبد الرؤوف المناوی، التعاریف، تحقيق: محمد رضوان الدایة، دار الفكر المعاصر ودار الفكر،
بیروت ودمشق، ط ١، ١٤١٠ھ، ص ٦٣٣.

فإن ذلك لا يعلمه أحد. وقالوا: إنما سمي الله من آي الكتاب "المتشابه" الحروف المقطعة التي في أوائل بعض سور القرآن، من نحو: الم والمص والر والر، وما أشبه ذلك، لأنهن متشابهات في الألفاظ...”^(٣٤). وقد ذكر الطبرى أن هذا القول ينسب إلى جابر بن عبد الله رضي الله عنه الذى نزلت هذه الآية فيه، ومال إليه ورجحه^(٣٥)، ثم قال: ”فإذا كان المتشابه هو ما وصفنا، فكل ما عدا فمحكم، لأنه لن يخلو من أن يكون محكمًا بأنه بمعنى واحد لا تأويل له غير تأويل واحد، وقد استغنى بسماعه عن بيان مبينه، أو يكون محكمًا وإن كان ذا وجوه وتؤولات وتصرّف في معانٍ كثيرة، فالدلالة على المعنى المراد منه إما من بيان الله تعالى ذكره عنه، أو بيان رسوله لأمته، ولن يذهب علم ذلك عن علماء الأمة لما قد بينا^(٣٦)”.

-٣٤ جامع البيان، ١٧٤/٣ .

-٣٥ يقول الإمام الطبرى: ”وهذا القول الذي ذكرناه عن جابر بن عبد الله أشبه بتأويل الآية، وذلك أن جميع ما أنزل الله عز وجل من آي القرآن على رسول الله فإنما أنزله عليه بياناً له ولأمته وهدى للعالمين، وغير جائز أن يكون فيه ما لا حاجة بهم إليه، ولا أن يكون فيه ما بهم إليه الحاجة، ثم لا يكون لهم إلى علم تأويله سبيل. فإذا كان ذلك كذلك فكل ما فيه لخلقه إليه الحاجة وإن كان في بعضه ما بهم عن بعض معانٍ الغنى، وإن اضطرته الحاجة إليه في معانٍ كثيرة، وذلك كقول الله عز وجل: ﴿يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا حَيْرًا﴾، فأعلم النبي وأمته أن تلك الآية التي أخبر الله جل شأنه عباده أنها إذا جاءت لم ينفع نفسها إيمانها لم تكن آمنت من قبل ذلك هي طلوع الشمس من مغربها؛ فالذى كانت بالعباد إليه الحاجة من علم ذلك هو العلم منهم بوقت نفع التوبة بصفتها بغير تحديده بعد بالسنين والشهور والأيام، فقد بين الله ذلك لهم بدلالة الكتاب وأوضحه لهم على لسان رسول مفسراً، والذي لا حاجة لهم إلى علمه منه هو العلم بمقدار المدة التي بين وقت نزول هذه الآية ووقت حدوث تلك الآية، فإن ذلك مما لا حاجة بهم إلى علمه في دين ولا دنيا، وذلك هو العلم الذي استأثر الله جل شأنه به دون خلقه فحجبه عنهم. وذلك وما أشبهه هو المعنى الذي طلبت اليهود معرفته في مدة محمد وأمته، من قبل قوله: الم، والمص، والر، ونحو ذلك من الحروف المقطعة المتشابهات التي أخبر الله جل شأنه أنهم لا يدركون تأويل ذلك من قبله، وأنه لا يعلم تأويله إلا الله. جامع البيان،

. ١٧٥/٣ .

-٣٦ المرجع نفسه.

وقد رجح القول الأخير - المتشابه: ما استأثر الله بعلمه، كموعد قيام الساعة وخروج الدجال والحرف المقطعة في أوائل السور - جمعٌ من الأئمة، كالإمام أبي منصور البغدادي (٤٢٩هـ)^(٣٧) الذي صرَّح بأنَّ هذا القول هو الصحيح. والإمام ابن السمعاني (٦١٧هـ)^(٣٨) الذي يرى أنَّ هذا القول هو أحسن الأقوال والختار على طريقة أهل السنة^(٣٩).

وممن نصر هذا الرأي، وهو أنَّ المتشابه لا يعلم تأويله إلا الله تعالى، الإمام ابن حزم (٤٥٦هـ)، فقد عقد في كتابه الإحکام ببابا مستقلاً ببيان المقصود بالتشابه في القرآن وبيان الفرق بينه وبين المحكم^(٤٠)، إلا أنه خصَّ المتشابه بنوعين لا ثالث لهما، وهما: الأحرف المقطعة وما جاء من الأقسام في أوائل بعض السور، فقال: "فلم نجد في القرآن شيئاً غير ما ذكرنا، حاشا الحروف المقطعة التي في أوائل بعض السور، وحاشا الأقسام التي في أوائل بعض السور أيضاً، فعلمكنا يقيناً أن هذين النوعين هما المتشابه الذي نهينا عن اتباعه، وحذر النبي صلى الله عليه وسلم من المتبعين له. وكذلك وجدنا عمر رضي الله عنه قد أوجع صبياً على سؤاله عن تفسير والذاريات، فصح ضرورة أن هذين القسمين هما المتشابه الذي نهينا عن ابتغاء تأويله، إذ لم يبق بعد ما ذكرنا مما أمرنا بتتبعه إلا هذان النوعان فلم يبق غيرهما"^(٤١). كما أنكر على من فسر المتشابه بغير ذلك.

وممن ذهب إلى هذا القول كذلك الإمام موفق الدين ابن قدامة (٦٢٠هـ)، ولكنه اختلف مع من سبقه في التمثيل له، حيث خصَّ المتشابه بآيات الصفات ونحوها مما لا يعلم حقيقته إلا الله تعالى، دون الغامض من الآيات، أو الحروف المقطعة. فيقول معلقاً على الآية السابقة في آل عمران: "فثبتت بما

-٣٧ عبد القاهر بن طاهر العلامة البارع المتقن الأستاذ أبو منصور البغدادي، نزيل خراسان وصاحب التصانيف البدية، وأحد أعلام الشافعية. مات بإسپاريين في سنة تسعة وعشرين وأربعين وأربعين مائة، وقد شاع. انظر: الحافظ أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٩، ١٤١٣هـ، ٥٧٣-٥٧٢/١٧.

-٣٨ الشیخ الإمام العلامة المقی المحدث فخر الدين أبو المظفر عبد الرحيم بن الحافظ الكبير أبي سعد عبد الكریم ابن محمد بن منصور بن السمعاني الروزی الشافعی ولد سنة سبع وثلاثین وخمس مائة، وعده في دخول التتار في آخر سنة سبع عشرة او في أول سنة ثعاني عشرة. انظر: سیر أعلام النبلاء، ٢٢/٢٢، ١٠٧-١٠٩.

-٣٩ انظر: فتح الباری، ٨/٢١٠-٢١١. وانظر: تحفة الأحوذی، ٨/٢٧٢.

-٤٠ الإمام علي بن أحمد بن حزم الأندلسي، الإحکام في أصول الأحكام، دار الحديث، القاهرة، ٤٠٤هـ، ٤/٥١٩-٥٢٤.

-٤١ الإحکام في أصول الأحكام، ٤/٥٢٠.

ذكرناه من الوجوه أن تأويل المتشابه لا يعلمه إلا الله تعالى، وأن متبوعه من أهل الزيف، وأنه محروم على كل أحد. ويلزم من هذا أن يكون المتشابه هو ما يتعلق بصفات الله تعالى وما أشبهه، دون ما قيل فيه أنه المجمل، أو الذي يغمض علمه على غير العلماء المحققين، أو الحروف المقطعة، لأن بعض ذلك معلوم لبعض العلماء، وبعضه قد تكلم ابن العباس وغيره في تأويله، فلم يجز أن يحمل عليه، والله أعلم^(٤٢). وأشار إلى هذا القول الإمام الغزالى (٥٥٠هـ) في حديثه عن معنى "المتشابه"، فقال: "ويطلق على ما ورد في صفات الله تعالى مما يومهم ظاهر الجهة والتشبيه ويحتاج إلى تأويل"^(٤٣).

وهكذا نرى أن تعريف مصطلح "المتشابه"، مرّ بمراحل متعددة، واستخدم بدلالات مختلفة، ويبدو أن القولين الآخرين هما أشهر الآراء في تعريف هذا المصطلح. فقد جعل بعض العلماء المتشابه على ضربين: الأول ما يمكن الوقوف فيه على المعنى المراد من خلال رده إلى المحكم؛ والثاني: ما لا سبيل إلى إدراك حقيقة المراد به. فقد نقل الحافظ ابن حجر عن الخطابي (٣٨٨هـ) قوله: "المتشابه على ضربين: أحدهما: ما إذا رد إلى المحكم واعتبر به عِرْفَ معناه، والآخر: ما لا سبيل إلى الوقوف على حقيقته وهو الذي يتبعه أهل الزيف فيطلبون تأويله"^(٤٤).

كما صرّح الإمام ابن الأثير (٤٥٥هـ) بتقسيم "المتشابه" في القرآن الكريم إلى نوعين، حيث عرّفه بقوله: "ما لم يُتلقَّ معناه من لفظه، وهو على ضربين: أحدهما: إذا رُدَّ إلى المحكم عُرف معناه. والآخر: ما لا سبيل إلى معرفة حقيقته، فالمُتَّبِعُ له مُبْتَغٌ للفتنة لأنَّه لا يكاد ينتهي إلى شيء تَسْكُنُ نَفْسُه إِلَيْهِ"^(٤٥).

ب- المتشابه عند الأصوليين:

تناول علماء أصول الفقه "المتشابه" في بحث "أقسام اللفظ غير واضح الدلالة". وهم يتعاملون مع النصوص الشرعية قرآناً وسنة، واستخدموا مصطلحات محدّدة فيهما، ومن تلك المصطلحات مصطلح "المتشابه".

-٤٢- الإمام عبد الله بن أحمد بن قادة المقدسي، *ذم التأويل*، تحقيق: بدر بن عبد الله البدر، الدار السلفية، الكويت، ١٤٠٦هـ، ص ٣٩.

-٤٣- شرح النووي على صحيح مسلم، ١٦/٢١٧-٢١٨.

-٤٤- فتح الباري، ٨/٢١١.

-٤٥- الإمام أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري، *النهاية في غريب الأثر*، تحقيق أحمد طاهر الزاوي ومحمود الطناхи، المكتبة العلمية، بيروت، ١٣٩٩هـ، ٢/٤٢٢. ولسان العرب، ١٣٦٥هـ.

ويبدو أن المتقدمين من الأصوليين فسروا "المتشابه" بما تطرق إليه الإشكال والاحتمال، كالأسماء المشتركة، فالإمام الغزالى (٥٥٥هـ) يعرض لتعريف "المتشابه" فيقول: "الصحيح أن المحكم يرجع إلى معندين: أحدهما: المكشوف المعنى الذي لا يتطرق إليه إشكال واحتمال، والمتشابه ما يتعارض فيه الاحتمال؛ والثاني: أن المحكم ما انتظم ترتيبه مفيدا إما ظاهراً وإما بتأويل، وأما المتشابه فالأسماء المشتركة، كالقرء وكالذى بيده عقدة النكاح وكاللمس، فال الأول متعدد بين الحيض والطهر، والثانى بين الولي والزوج، والثالث بين الوطء والمس باليد، ونحوها. قال: وبطريق على ما ورد في صفات الله تعالى مما يوهم ظاهره الجهة والتتشبيه ويحتاج إلى تأويل" (٤٦).

ويقول الآمدي (٦٣١هـ): "أما المحكم فأنا أقول فيه قولان: الأول أن المحكم ما ظهر معناه وانكشف كشفاً يزيل الإشكال ويرفع الاحتمال، وهو موجود في كلام الله تعالى، والمتشابه المقابل له ما تعارض فيه الاحتمال، إما بجهة التساوى كالأنفاظ المجملة، كما في قوله تعالى ﴿وَالْمُطَّلَّاتُ يَتَرَبَّصُنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُونٍ﴾ البقرة: ٢٢٨، لاحتماله زمن الحيض والطهر على السوية، وقوله تعالى: ﴿أَوْ يَعْقُو الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النَّكَاح﴾ البقرة: ٢٣٧، لترددته بين الزوج والولي، وقوله تعالى: ﴿أَوْ لَامْسَتُمُ النِّسَاءَ﴾ النساء: ٤٣، لترددته بين اللمس باليد والوطء؛ أو لا على جهة التساوى كالأسماء المجازية، وما ظاهره موهم للتتشبيه وهو مفترض إلى تأويل، كقوله تعالى: ﴿وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ﴾ الرحمن: ٢٧، ﴿وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي﴾ الحجر: ٢٩، ﴿مِمَّا عَمِلْتُ أَيْدِيَنَا﴾ يس: ٧١، ﴿الَّهُ يَسْتَهِزُ بِهِمْ﴾ البقرة: ١٥، ﴿وَمَكْرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ﴾ آل عمران: ٥٤، ﴿وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَاتٌ بِيَمِينِهِ﴾ الزمر: ٦٧، ونحوه من الكنيات والاستعارات المؤولة بتأويلات مناسبة لأفهام العرب. وإنما سُمي متشابهاً لاشبه معناه على السامع، وهذا أيضاً موجود في كلام الله تعالى. القول الثاني إن المحكم ما انتظم وترتبط على وجه يفيد، إما من غير تأويل أو مع التأويل، من غير تناقض واختلاف فيه، وهذا أيضاً متحقق في كلام الله تعالى؛ والم مقابل له ما فسد نظمه واختلط لفظه، ويقال فاسد لا متشابه، وهذا غير متصور الوجود في كلام الله تعالى" (٤٧).

-٤٦ شرح النووي على صحيح مسلم، ١٦/٢١٧-٢١٨.

-٤٧ الإمام علي بن محمد الآمدي، الإحکام، تحقيق: سيد الجميلي، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٤هـ، ١/٢١٩.

أما المتأخرن من الأصوليين فقد عملوا على تحديد المصطلح بشكل أدق، وخصوصاً بما يمكن إدراكه من النصوص، فقد عرفه الجرجاني (٨١٦هـ) بأنه: "ما خفي بنفس اللفظ، ولا يُرجى دركه أصلاً"، وضرب لذلك مثلاً بالحروف المقطعة في أوائل السور(٤٨). وبعرفه الدكتور بدران بأنه: اللفظ الذي خفيت دلالته على المعنى المراد منه، وتعذر إدراكه، لأن الشاعر استأثر بعلمه، ولم توجد قرينة تدل عليه. ومثل له بقوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَ﴾ طه: ٥(٤٩)

وللتمييز بين "المتشابه" وغيره من المصطلحات القريبة منه، فقد قسم الأصوليون اللفظ غير واضح الدلالة إلى أربعة أقسام: الخفي، والمشكل، والمجمل، والمتشابه. ووجه تقسيمه إلى هذه الأقسام: "أن اللفظ الذي خفي المراد منه، إما أن يكون خفاؤه راجعاً لعارض غير اللفظ فذلك الخفي، وإن كان الخفاء لنفس اللفظ، فإن أمكن إدراك المراد من اللفظ بالعقل والقرينة فذلك المشكل، وإن أمكن إدراكه بالنقل لا بالعقل فذلك المجمل، وإن لم يمكن إدراكه لا بالعقل ولا بالنقل فيسمى متشابهاً"(٥٠).

وبذلك ينسجم تعريف الأصوليين المتأخرن للمتشابه مع التعريف الأخير للمتشابه في القرآن الكريم، وهو الرأي الذي رجحه عدد من العلماء، كالإمام الطبرى، وأبي منصور البغدادى، وابن السمعانى، وابن حزم.

ج- "المتشابه" في المتن عند المحدثين:

استخدام مصطلح "المتشابه" للدلالة على نوع من أنواع علوم الحديث المتعلقة بمتن الحديث غير مشهور عن المحدثين، ولعل من أوائل من استخدم هذا المصطلح في وصف بعض متون الأحاديث النبوية الشريفة الإمام أحمد (٢٤١هـ)، وذلك في معرض ردّه على الجهمية، حيث يقول: "وكذلك الجهم وشيعته دعوا الناس إلى المتشابه من القرآن والحديث، فضلوا وأضلوا بكلامهم بشراً كثيراً"(٥١).

-٤٨- انظر: علي بن محمد بن علي الجرجاني، التعريفات، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٤٠٥هـ، ص ٢٥٣.

-٤٩- انظر: بدران أبو العينين بدران، أصول الفقه الإسلامي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، دون تاريخ، ص ٤١٥.

-٥٠- أصول الفقه الإسلامي، ص ٤٠٩.

-٥١- الإمام أحمد بن حنبل الشيباني، الرد على الزنادقة والجهمية، تحقيق: محمد حسن راشد، المطبعة السلفية، القاهرة، ١٩٩٣م، ص ١٩.

فقد أشار بهذا النص إلى أن "المتشابه" موجود في آيات القرآن الكريم، كما أنه موجود في متون الأحاديث.

أما الإشارة الثانية فهي للإمام أبي بكر محمد بن إسحاق صاحب ابن خزيمة (٢٧٠هـ)^(٥٢) حيث تحدث الإمام ابن فورك عن كتابه في الأسماء والصفات، فقال: "فوجدناه قد رتب أبوابه على الأسماء والصفات، وابتداً بذكر الأمر بالإيمان بالتشابه، وحکى عن بعض السلف أن ما ذكره من التشابه في الكتاب والسنة من باب الصفات وأسماء الرب تعالى، وأنه تُمَرَّ كما جاءت بلا كيف. وذكر ابن عبيدة أنه قال: ما وصف الله تعالى به نفسه، فقراءته تفسير فليس لأحد أن يفسره إلا الله عز وجل"^(٥٣).

وهنالك إشارة ثالثة من قبل الإمام ابن فورك (٤٠٦هـ)، حيث عقد مقارنة بين نصوص "المتشابه" في الكتاب والسنة، فقال: "وذلك أن آي الكتاب قسمان: فقسم هو محكم تأويله بتنزيله، يُفهم المراد منه بظاهره وذاته. وقسم لا يوقف على معناه إلا بالرد على المحكم، وانتزاع وجه تأويله منه. فكذلك أخبار الرسول صلى الله عليه وسلم جارية هذا المجرى، ومنزلة على هذا التنزيل. فمنها الكلام البين المستقل في بيانه بذاته، ومنها المفتقر في بيانه إلى غيره... وإنه متى زعم أن لآلي المتشابهة التي وردت في الكتاب معنى وطرقها من جهة اللغة تُنزل عليها وتُصحح بها، من حيث لا يؤدي إلى شبهة ولا إلى تعطيل، فكذلك سبيل هذه الأخبار، والتطرق إلى تنزيل معانيها، وتصحيح وجوهها على الوجه الذي يخرج عن التشبيه والتعطيل"^(٥٤).

وثمة إشارة رابعة من قبل الحافظ ابن حجر (٨٥٢هـ) حيث ألمح إلى وجود "المتشابه" في القرآن الكريم والحديث الشريف بقوله: "وهذا مستند السلف قاطبة في الأخذ بما ثبت عندهم من آيات القرآن وأحاديث النبي صلى الله عليه وسلم فيما يتعلق بهذا الباب، فآمنوا بالمحكم من ذلك وفوضوا أمر المتشابه منه إلى ربهم"^(٥٥).

-٥٢ أحد الأئمّة المتقدّمين مع صلابة في الدين واشتهر بالسّنة واتساع في الرواية. انظر: الحافظ أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب، دار الفكر، بيروت، ط ١، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م، ٣٢/٩.

-٥٣ الإمام أبو بكر محمد بن الحسن بن فورك الأصبهاني، مشكل الحديث وبيانه، تحقيق: موسى محمد علي، عالم الكتب، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٩٨٥ م، ص ٤٢١.

-٥٤ المرجع السابق، ص ٣٩-٦.

-٥٥ فتح الباري، ١٣/٥٣٥.

والإشارة الخامسة عند الإمام السيوطي (٩١١هـ)، حيث يقول معلقاً على حديث: "أنزل القرآن على سبعة أحرف، فاقرؤوا ما تيسر منه"^(٥٦): "اختلف العلماء في المراد بسبعة أحرف على نحوأربعين قولًا، سقتها في كتابي الإتقان، وأرجحها عندي قول من قال: إن هذا من المتشابه الذي لا يُدرى تأويله، فإن الحديث كالقرآن منه المحكم والمتشابه"^(٥٧).

والإشارة السادسة للإمام العجلوني (١١٦٢هـ)، حيث ذكر حديث: "الحجر يمین الله في أرضه"، وقال: "وهو من المتشابه"^(٥٨).

أما الإشارة السابعة فهي للشيخ طاهر الجزائري (١٣٣٨هـ) فقد قال في معرض حديثه عن شروط الرواية بالمعنى: "ومنهم من شرط أن لا يكون الحديث من قبيل المتشابه، كأحاديث الصفات، وقد حكى بعضهم الإجماع على هذا، وذلك لأن اللفظ الذي تكلم به النبي ﷺ عليه وسلم لا يدرى هل يساويه اللفظ الذي تكلم به الراوي، ويحتمل ما يحتمله من وجوه التأويل أم لا"^(٥٩).

ويلاحظ من النصوص السابقة إطلاق مصطلح "المتشابه" على ما خفيت دلالته على المعنى المراد منه، وهو ما يمكن أن يفهم من نص الإمامين أحمد، وابن فورك، وعلى ما استأثر الله بعلمه، وهذا ما يفهم من نص الإمام أبي بكر محمد بن إسحاق، والحافظ ابن حجر، والسيوطي، والعجلوني، وغيرهم.

-٥٦- أخرجه البخاري نحوه في صحيحه، كتاب فضائل القرآن، باب أنزل القرآن على سبعة أحرف، رقم: ٤٧٠٥، ١٩٠٩/٤؛ ومسلم في صحيحه، كتاب صلاة المسافرين بباب بيان أن القرآن على سبعة أحرف وبيان معناه، رقم: ٨١٨، ١/٥٦٠.

-٥٧- الحافظ عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، تنوير الحوالك، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، ١٣٨٩هـ/١٩٦٩م، ١/١٦٠.

-٥٨- الشيخ إسماعيل بن محمد العجلوني الجراحي، كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس، تحقيق: الشيخ أحمد قلاش، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٤، ١٤٠٥هـ، ٢٠٩/١.

-٥٩- الشيخ طاهر الجزائري الدمشقي، توجيه النظر إلى أصول الآخر، تحقيق: الشيخ عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، ط١، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م، ٢/٦٨٥.

أما الكلام عن "المتشابه" من حيث كونه نوعاً من أنواع علوم الحديث المتعلقة بالمتنا، فقد تبيّن لي بعد الاستقراء أنه من زيادات الإمام السيوطي، فهو - حسب علمي - أول من تحدّث عن هذا النوع في ألقابه، وأبرزه في مصنفاته الأخرى، فقال في ألقابه^(٦٠):

ومنه ذُو تَشَابِهِ لِمَ يُعْلَمُ
تَأْوِيلُهُ، فَلَا تَكُلُّ تَسْلِمَ
كَذَا حَدِيثَ "إِنَّهُ يُغَانُ"
مُثْلَ حَدِيثَ "أَنْزَلَ الْقُرْآنَ"

فقد أشار في البيت الأول إلى معنى المتشابه بأنه: ما لا يمكن تأويله وإدراكه، كما أشار إلى أن السلام تكمن في عدم الخوض فيه. وفي البيت الثاني مثل للمتشابه بمثاليين: الأول سبقت الإشارة إليه قليل، والثاني قوله عليه الصلاة والسلام: "إِنَّهُ يُغَانُ عَلَى قَلْبِي، وَإِنِّي لَأَسْتَغْفِرُ اللَّهَ فِي الْيَوْمِ مَائَةِ مَرَّةٍ"^(٦١)، وقال في موضع آخر، معلقاً على هذا الحديث: "المختار أن هذا من المتشابه الذي يخاض في معناه"^(٦٢).

كما أطلق مصطلح "المتشابه" على حديث "يُنَزَّلُ رَبُّنَا تَبَارَكَ وَتَعَالَى كُلُّ لَيْلَةٍ..."^(٦٣)، فقال: "هذا من المتشابه الذي يُسْكَنُ عن الخوض فيه، وإن كان لا بد فأقول ما يقال فيه ما في رواية النسائي: إن الله يمهل حتى يمضي شطر الليل، ثم يأمر مناديا يقول: هل من داع فيستجاب له. فالمراد إذن نزول أمره أو الملل بأمره"^(٦٤).

-٦٠ الحافظ عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، *ألفية السيوطي في علم الحديث*، شرح الشيخ أحمد شاكر، دار المعرفة، بيروت، لبنان، دون تاريخ، ص ٢١٢. وما تجدر الإشارة إليه هنا أن الإمام السيوطي لم يتحدث عن هذا النوع في الأنواع التي زادها على الإمام النووي، في كتابه *تدريب الراوي*، انظر النوع السادس والستين إلى النوع الثالث والتسعين، ٤٠٦-٣٨٦/٢، ولعله ألف هذا الكتاب قبل *الألفية*، والله أعلم.

-٦١ أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب استحباب الاستغفار والاستكثار منه، رقم: ٢٧٥٢، ٢٧٥٤.

-٦٢ الحافظ عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، *الديباج*، تحقيق: أبو إسحاق الحويسي الأثري، دار ابن عفان، الخبر، السعودية، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م، رقم: ٥٨٦.

-٦٣ أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب التهجد، باب الدعاء والصلوة من آخر الليل، رقم: ٣٨٤/١، ١٠٩٤؛ وأخرجه مسلم في صحيحه، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب الترغيب في الدعاء والذكر في آخر الليل والإجابة فيه، رقم: ٥٢١/١، ٧٥٨.

-٦٤ *تنوير الحوالك*، ١٦٧/١. ومن الأحاديث التي وصفها بالمتنا، كذلك، حديث "قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ثُلَاثَةُ الْقُرْآنِ" ، ١٦٤/١.

ومن الأحاديث التي أدرجت تحت هذا النوع حديث: "إن القلوب بين أصحاب من أصبعين من أصابع الله"(٦٥)، يقول الإمام المناوي: "وهذا من أحاديث الصفات، وللناس في تلقها مذهبان: أحدهما أن الإيمان بها واجب كالإيمان بمتشابه القرآن... الثاني أن البحث عنها واجب وتأويلها بنحو ما تقرر متعين فراراً من التعطيل"(٦٦). وكذلك حديث: "إن الله تبارك وتعالى خلق آدم ثم مسح ظهره بيديه..."(٦٧).

وأكثر كتب الحديث المقدمة والمؤخرة تدرج المتشابه في متن الحديث في موضوع "شكل الحديث". فقد أشار الإمام ابن قتيبة (٢٧٦هـ) في عنوان كتابه: **تأويل مختلف الحديث أو تأويل مشكل الحديث**(٦٨) إلى أنه سيجمع فيه بين الأخبار التي ادعى عليها أعداء الحديث التناقض

-٦٥ أخرجه الإمام أحمد نحوه في مسنده عن النواس بن سمعان الكلابي رضي الله عنه، انظر: **مسند الإمام أحمد**، للإمام أحمد بن حنبل الشيباني، مؤسسة قرطبة، مصر، دون تاريخ، ١٨٢/٤، والحاكم في المستدرك، ٧٠٦/١، انظر المستدرك للإمام الحاكم أبي عبد الله محمد بن عبد الله النيسابوري، دار الكتب، بيروت، ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م. كما أخرج الطبراني نحوه في المعجم الأوسط، عن عائشة رضي الله عنها، انظر المعجم الأوسط للإمام سليمان بن أحمد الطبراني، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد وعبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، دار الحرمين، القاهرة، ١٤١٥هـ، رقم: ١٥٣٠، وعن أم سلمة رضي الله عنها، رقم: ٩٤٣٢، ١٦٥/٩. وانظر المعجم الكبير، للإمام سليمان بن أحمد الطبراني، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، مكتبة العلوم والحكم، الموصل، ط ٢، ٤، ١٤٠٤هـ/١٩٨٣م، ٣٣٨/٢٣، ٣٦٦.

-٦٦ فيض القدير، ٢/٣٨٠. ويقصد بالحبر الصحابي الجليل عبد الله بن عباس رضي الله عنهما، وبالمرتضى أمير المؤمنين سيدنا علي بن أبي طالب رضي الله عنه.

-٦٧ انظر: الإمام محمد بن عبد الباقي الزرقاني، شرح الزرقاني، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١هـ، ٤/٣٠٦. والحديث أخرجه الإمام مالك في الوطأ، رواية يحيى الليثي، في كتاب القرد، باب النهي عن القول بالقدر، انظر الوطأ، للإمام مالك بن أنس الأصحابي، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث، مصر، د.ت. رقم: ١٥٩٣، ٨٩٨/٢. كما أخرجه الإمام الترمذى، وقال: "هذا حديث حسن، وسلم بن يسار لم يسمع من عمر، وقد ذكر بعضهم في هذا الإسناد بين سلم بن يسار وبين عمر رجلاً مجھولاً". انظر سنن الترمذى لمحمد بن عيسى الترمذى، تحقيق أحمد شاكر وآخرون، دار إحياء التراث العربي، بيروت، دون تاريخ، كتاب تفسير القرآن، باب ومن سورة الأنفال، رقم: ٣٠٧٥، ٢٦٦/٥.

-٦٨ انظر: **شكل الحديث**، إشكالية المصطلح وتاريخ النشأة، للباحث، بحث معد للنشر في مجلة الإسلام في آسيا، الجامعة الإسلامية العالمية في ماليزيا، كوالالمبور، العدد ٢، سنة ٢٠٠٥م، فقد أشرت فيه إلى إطلاق كثير من العلماء الاسم الأخير على هذا الكتاب، مع أنه مطبوع بالاسم الأول.

والاختلاف، وسيجيب فيه عما أوردوه من الشبه على بعض الأخبار المتشابهة أو المشكلة بادئ الرأي. فتبين بذلك أن كتابه يشتمل على ثلاثة أنواع من الأحاديث: المختلف، والمشكل، والمتشابه، ولذلك نجد في كتابه عدداً من الأحاديث التي يمكن أن تدخل في المتشابه^(٦٩)، نحو حديث: "الحجر الأسود يمين الله تعالى في الأرض يصافح بها من شاء من خلقه"^(٧٠)، وحديث: "رأيت ربّي في أحسن صورة"^(٧١)، وحديث: "إن الله عز وجل خلق آدم على صورته"^(٧٢).

- ٦٩ انظر: الإمام أبو محمد عبد الله بن قتيبة الدينوري، *تأويل مختلف الحديث*، دار الكتاب العربي، بيروت، دون تاريخ، ص ٢١٥-٢١٧، وانظر ص ٢٠٨-٢٤٠.
- ٧٠ أخرجه الإمام ابن الجوزي في العلل المتناهية عن جابر وعبد الله بن عمرو رضي الله عنهمَا، وقال: هذا حديث لا يصح. انظر: الإمام عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، *العلل المتناهية*، تحقيق: خليل الميس، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٠هـ، ٢/٥٧٥-٥٧٦.
- ٧١ أخرجه الطبراني في الكبير عن أبي رافع رضي الله عنه في حديث طويل، رقم: ٩٣٨، ٣١٧/١. وعزاه الهيثمي إلى الطبراني وقال: "وفيه عبد الله بن إبراهيم بن الحسين عن أبيه، ولم أر من ترجمهما"، انظر: الإمام علي بن أبي بكر الهيثمي، *مجمع الزوائد*، دار الريان للتراث، القاهرة، بيروت، ١٤٠٧هـ، ١/٢٣٧. وأخرجه الترمذى في سننه، كتاب تفسير القرآن، باب ومن سورة ص، رقم: ٣٢٣٤، ٥/٣٦٧، عن ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعاً بلفظ: "أتاني الليلة ربّي تبارك وتعالى في أحسن صورة" - قال: أحسبه في المنام - فقال يا محمد هل تدرى فيما يختص الملا الأعلى؟" الحديث. وقال: هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه، وفي الباب عن معاذ بن جبل وعبد الرحمن بن عائش عن النبي صلى الله عليه وسلم. وقد روی هذا الحديث عن معاذ بن جبل عن النبي صلى الله عليه وسلم بطله، وقال: إني نعشت فاستنقلت نوماً، فرأيت ربّي في أحسن صورة، فقال: فيما يختص الملا الأعلى؟".
- ٧٢ أخرجه البخاري في صحيحه عن أبي هريرة رضي الله عنه، كتاب الاستذان، باب بدء السلام، رقم: ٥٨٧٣، ٥/٢٢٩٩؛ وأخرجه مسلم في صحيحه، كتاب البر والصلة والآداب، باب النهي عن ضرب الوجه، رقم: ٢٦١٢، ٤/٢٠١٧؛ وأخرجه الإمام أحمد في مسنده، ٢٥١/٢، ٢٢٣/٢، ٥١٩/٢. ونقل النووي عن المازري قوله: "هذا الحديث بهذا اللفظ ثابت، ورواه بعضهم: إن الله خلق آدم على صورة الرحمن، وليس بثابت عند أهل الحديث، وكأن من نقله رواه بالمعنى الذي وقع له وغلط في ذلك." ثم قال: "وأختلف العلماء في تأويله، فقالت طائفة: الضمير في صورته عائد على الآخر المضروب وهذا ظاهر رواية مسلم؛ وقالت طائفة: يعود إلى آدم، وفيه ضعف؛ وقالت طائفة: يعود إلى الله تعالى ويكون المراد إضافة تشريف واختصاص، كقوله تعالى: ناقة الله، وكما يقال في الكعبة: بيت الله، ونظائره، والله أعلم". انظر: شرح النووي على صحيح مسلم، ١/١٦٦.

وتحدد الإمام الطحاوي (٣٢١هـ) كذلك عن بعض الأحاديث المتشابهة في كتابه: **مشكل الآثار**، نحو حديث: "يعقد الشيطان على قافية رأس أحدكم إذا هو نام ثلاث عقد..." (٧٣)، وحديث: "أنزل القرآن على سبعة أحرف" (٧٤).

كما سمى الإمام ابن فورك (٤٠٦هـ) كتابه: **مشكل الحديث وبيانه**، مع أنه يختص بالأحاديث المتشابهة المتعلقة بصفات الله تعالى وأفعاله. وقد صرّح بذلك في مقدمته، حيث قال: "فقد وفقتُ - أسعدكم الله بمطليكم، ووفقنا الإعتماد بما ابتدأنا به على تحرّي النصّ والصواب - إلى إملاء كتاب نذكر فيه ما اشتهر من الأحاديث المروية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، مما يوهم ظاهره التشبيه، مما يتسلق به الملحدون على الطعن في الدين" (٧٥).

أما تعريف "المتشابه" عند المحدثين، فقد سبقت إشارة الإمام السيوطي إلى تعريفه في ألفيته، وعرفه شارح الألفية، الشيخ أحمد شاكر بأنه: "ما لا سبيل إلى معرفة حقيقة المراد منه" (٧٦)، وعرفه الأستاذ محمد محبي الدين عبد الحميد بأنه: "الحديث الذي لا يعلم تأويله على وجه الجزم" (٧٧). ويلاحظ أن التعريف الأول ينسجم مع التعريف السادس والأخير الذي أشرت إليه عند المفسرين، ويختص بما استأثر الله بعلمه، ولا يرجى إدراكه من النصوص، كما ينسجم مع ما استقر عليه اصطلاح الأصوليين. أما التعريف الثاني فيبدو أنه يشير إلى نوع آخر من المتشابه، وهو الخفي غير واضح الدلالة على معناه، والذي يمكن الاجتهاد فيه وتأويله، لكن لا يمكن الجزم بالوقوف على حقيقة المراد به، مهما اجتهد في ذلك المجتهدون، وتنافس في ذلك المتنافسون، وهذا يناسب الرأي الخامس عند المفسرين.

-٧٣- أخرجه البخاري في صحيحه عن أبي هريرة رضي الله عنه، كتاب التهجد، باب عقد الشيطان على قافية الرأس إذا لم يصل بالليل، رقم: ١٠٩١، ٣٨٢/١؛ ومسلم في صحيحه، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب الحث على صلاة الوقت، رقم: ٧٧٦، ٥٣٨/١.

-٧٤- انظر: الإمام أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي، **مشكل الآثار**، مطبعة مجلس دائرة المعارف الناظمية، الهند، ١٣٣٣هـ، ١٤٥-١٤٧، ١٨١-١٩٦، و٤/١، ١٠٩١، ٣٨٢. والحديث سبق تحريره.

-٧٥- الإمام أبو بكر بن فورك، **مشكل الحديث وبيانه**، تحقيق: موسى محمد علي، دار الكتب الحديقة، القاهرة، ١٩٧٩م، ص ٣٢.

-٧٦- ألفية السيوطي في علم الحديث، ص ٢١٢.

-٧٧- توضيح الأفكار، ٤٢٥/٢.

وقد سبقت الإشارة إلى أن الإمامين الخطابي، وابن الأثير جعلا المتشابه على نوعين: أحدهما: ما إذا رد إلى المحكم واعتبر به عرف معناه، والآخر: ما لا سبيل إلى الوقوف على حقيقته. وبناء على ذلك يميل الباحث إلى اعتماد تعريف لـ "المتشابه" يشمل هذين النوعين، وهو: "ما خفيت دلالته على المعنى المراد، سواء أمكن تأويله أو لم يمكن". ومما يدعو لاختيار هذا التعريف ما يلي:

- ١ يشمل هذا التعريف التعريفين الآخرين (الخامس والسادس) المشهورين عند المفسّرين، كما يشمل ما دل عليه تعريف الشيخ أحمد شاكر، والأستاذ محبي الدين عبد الحميد.
- ٢ يشهد لهذا التعريف جعل بعض العلماء - كالخطابي وابن الأثير - المتشابه على نوعين: الأول: ما استأثر الله بعلمه، والثاني: ما خفيت دلالته على معناه، ويمكن الاجتهاد في تأويله.
- ٣ واقع استخدام العلماء لصطلاح "المتشابه"، والذي عمل هذا البحث على استقرائه، يؤكد شمول هذا المصطلح لهذين النوعين من النصوص.

ويرى الباحث جعل الأحاديث المتشابهة نوعاً مستقلاً من أنواع علوم الحديث، وفصلها عن "المشكل"، ولعل مما يبرر الفصل بين "المشكل" و"المتشابه" ما يلي:

- ١ أن الإشكال في النوع الأول سببه خارجي، وهو معارضة النص لغيره في الظاهر^(٧٨)، أما الإشكال في النوع الثاني فسببه داخلي، أي نابع من غموض النص نفسه وخفائه، ولذلك عرفه الجرجاني (٨١٦هـ) بأنه: "ما خفي بنفسه لفظاً، ولا يُرجى دركه أصلاً"^(٧٩).
- ٢ توحيد هذا النوع من النصوص الشرعية - قرآناً وسنة - في قسم خاص مستقل، وذلك لأهميته، واختلاف العلماء في الموقف منه، وتحقيق الانسجام في استخدام هذا المصطلح بين المتخصصين في القرآن الكريم وعلومه، والحديث الشريف وعلومه.

-٧٨ ولذلك اختارت تعريف "المشكل" بأنه: الأحاديث التي توهم التعارض مع الأدلة والقواعد الشرعية، والحقائق العلمية والتاريخية. انظر مقالاً للباحث بعنوان: "مشكل الحديث، إشكالية المصطلح وتاريخ النشأة"، مجلة الإسلام في آسيا، كلية عارف الوحي والعلوم الإنسانية، الجامعة الإسلامية العالمية بمالطا، العدد ٢، ٢٠٠٥ م.

-٧٩ انظر: التعريفات، ص ٢٥٣.

رابعاً: الموقف من المتشابه:

لا بد عند الحديث عن الموقف من "المتشابه"، من تحديد المراد بهذا المصطلح. وقد رأينا فيما سبق تعريف العلماء لهذا المصطلح بتعريفات متعددة، وقد اختار الباحث التعريف التالي: "ما خفيت دلالته على المعنى المراد، سواء أمكن تأويله أو لم يمكن". وبناء على هذا التعريف يمكن تقسيم "المتشابه" إلى نوعين رئيسيين:

الأول: ما خفيت دلالته على المعنى المراد، ولا سبيل إلى معرفته مطلقاً، وهو ما أشار إليه الإمام الطبرى في تفسيره، فقد خص "المتشابه" في بعض المعاني التي تدل عليها بعض الآيات مما لا حاجة للخلق في معرفته، ومثل له بوقت حدوث العلامات الكبرى لـ يوم القيمة، كخروج الدابة، والدجال ونحو ذلك. فهذا مما اتفق العلماء على عدم الخوض فيه، وأنه مما استثار الله بعلمه، ولم يُطلع عليه أحداً من خلقه. وإلى ذلك يشير الإمام القرطبي (٦٧١هـ) بقوله: "لكن المتشابه يتتنوع، فمنه ما لا يُعلم البتة، كأمر الروح والساعة، مما استثار الله بغيبه، وهذا لا يتعاطى علمه أحد، لا ابن عباس رضي الله عنه ولا غيره. فمن قال من العلماء الحذاق بأن الراسخين لا يعلمون علم المتشابه فإنما أراد هذا النوع" (٨٠).

وهو ما أشار إليه الحافظ ابن حجر بقوله: "علم بعض المتشابه مختص بالله تعالى، وأن من حاول معرفته هو الذي أشار إليه في الحديث بقوله: "فاحذروهم". وقال بعضهم: العقل مبتلى باعتقادحقيقة المتشابه كابتلاء البدن بأداء العبادة، كالحكيم إذا صنف كتاباً أجمل فيه أحياناً، ليكون موضع خضوع المتعلم لأستاذه، وكذلك يتخذ عالمة يمتاز بها من يطلعه على سرّ، وقيل: لو لم يقبل العقل الذي هو أشرف البدن لاستمر العالم في أبهة العلم على التمرد، فبذلك يستأنس إلى التذلل بعز العبودية، و"المتشابه" هو موضع خضوع العقول لباريها استسلاماً واعترافاً بقصورها" (٨١).

وكل ما ألحق بهذا النوع من المتشابه يأخذ حكمه، وقد أشرت فيما سبق إلى اختلاف العلماء في التمثيل لهذا النوع من المتشابه، فقد مثل له الطبرى بوقت حدوث العلامات الكبرى لـ يوم القيمة، بينما خصَّ ابن حزم في أمرين لا ثالث لهما، وهما الحروف المقطعة، والأقسام؛ أما ابن قدامة فألحق به ما جاء في النصوص من صفات الله تعالى، وأخرج الحروف المقطعة، التي تكلم فيها بعض العلماء، لتكون مثلاً لنوع الثاني.

-٨٠ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ٤/١٨.

-٨١ فتح الباري، ٨/٢١.

الثاني: ما خفيت دلاته على المعنى المراد، وأمكن تلمس معناه وتأويله عن طريق الاجتهاد، دون الجزم بحقيقة، وبإمكان التمثيل له بالأحرف المقطعة في أوائل السور، والأقسام، والآيات والأحاديث المتعلقة بصفات الله تعالى، ونحوها، فللعلماء من هذا النوع من المتشابه موقفان: الأول: الإمساك عن تأويلها، والإيمان بها كما جاءت، فتفسيرها قراءتها. وبعود ذلك إلى الاعتقاد بأنها من النوع الأول الذي لا ينبغي الخوض فيه؛ والثاني: الاجتهاد في تأويلها ومعرفة المراد بها دون جزم وتأكيد.

وقد نبه الإمام القرطبي إلى اختلاف موقف العلماء من هذا النوع من المتشابه فقال: "اختلاف أهل التأويل في الحروف التي في أوائل السور، فقال عامر الشعبي وسفيان الثوري وجماعة المحدثين: هي سرّ الله في القرآن، والله في كل كتاب من كتبه سرّ، فهي من المتشابه الذي انفرد الله تعالى بعلمه، ولا يجب أن يتكلّم فيها، ولكن نؤمن بها ونقرأ كما جاءت" (٨٢). كما أشار الإمام النووي إلى هذين المذهبين، في تعليقه على حديث: "إن الله خلق آدم على صورته"، حيث يقول: "هو من أحاديث الصفات، وقد سبق في كتاب الإيمان بيان حكمها واضحًا وببساطاً، وأن من العلماء من يمسك عن تأويلها، ويقول: نؤمن بأنها حق، وأن ظاهرها غير مراد، ولها معنى يليق بها، وهذا مذهب جمهور السلف، وهو أحivot وأسلم. والثاني: أنها تُتأول على حسب ما يليق بتنزيه الله تعالى، وأنه ليس كمثله شيء" (٨٣). ونقل الزرقاني عن القاضي عياض (٤٤٥هـ) قوله: "اختلاف في اليد وما في معناها من الجوارح التي وردت ويستحيل نسبتها إلى الله تعالى، فذهب كثير من السلف إلى أنه يجب صرفها عن ظاهرها الحال، ولا تُتأول، ويُصرّف علمها إلى الله، وهي من المتشابه، وتتأولها الأشعرى وناس من أصحابه، على أنها صفات لا نعلمها، وتتأولها قوم على ما تقتضيه اللغة، واليد في اللغة تطلق على القدرة والنعمة فكذلك هنا" (٨٤).

ويمكن تفصيل الحديث عن هذين المذهبين كما يلي:

المذهب الأول:

يرى أصحاب هذا المذهب أن المتشابه من الأمور التي انفرد الله تعالى بعلمه بها، وينبغي أن لا نتكلّم فيها، ولكن نؤمن بها ونقرؤها كما جاءت، فهي سرّ الله في القرآن، والله في كل كتاب من

-٨٢. الجامع لأحكام القرآن، ١٥٤/١.

-٨٣. شرح النووي على صحيح مسلم، ١٦٦/١٦.

-٨٤. شرح الزرقاني، ٤/٣٠٦.

كتبه سرّ. وعلى هذا القول أكثر السلف^(٨٥). ونسبة الإمام القرطبي إلى عامر الشعبي، وسفيان الثوري، وجماعة من المحدثين، ثم صرّح بأنه هو الصحيح^(٨٦). واستدل في موضع آخر بما روى عن الريبع بن خثيم: "أن الله تعالى أنزل هذا القرآن فاستأثر منه بعلم ما شاء..."^(٨٧). ونقل القرطبي عن الخطابي قوله: "فاعلم أن المتشابه من الكتاب قد استأثر الله بعلمه، فلا يعلم تأويله أحد غيره، ثم أثني الله عزوجل على الراسخين في العلم بأنهم يقولون: آمنا به، ولو لا صحة الإيمان منهم لم يستحقوا الثناء عليه"^(٨٨).

ومن ذهب إلى عدم تأويل "المتشابه" الإمام ابن حزم الظاهري، حيث حصره في الحروف المقطعة والأقسام، وقال: "حرام على كل مسلم أن يطلب معاني الحروف المقطعة التي في أوائل السور، مثل: كهيعص، وحم عسق، ون، والم، وص، وطمسم؛ وحرام أيضاً على كل مسلم أن يطلب معاني الأقسام التي في أوائل السور، مثل: والنجم، والذاريات، والطور، والمرسلات عرفاً، والعadiات ضبيحاً، وما أشبه ذلك"^(٨٩). ويقول في موضع آخر: "فتثبت بالنصوص ضرورة أن تأويل المتشابه لا يعلمه أحد إلا الله عز وجل وحده فقط، لأن ابتعاء معرفته حرام، وما حرم ابتعاء معرفته فقد سدّ الباب دون معرفته ضرورة، إذ لا يوصل إلى شيء من العمل إلا بعد ابتعائه، فما حرم ابتعاؤه فلا سبيل إلى الوصول إليه، وهذا بين لا خفاء فيه. وطرق المعرفة معروفة ممحورة، وهي: الحواس والعقل اللذان ركبهما الله في المتعبدين من الحيوان - وهم الملائكة والجن ومن وضع من ذلك فيه شيء من الإنس - ثم ما أمر الله بتعرّفه وتعرّف حكمه فيه مما جاء من عنده عز وجل وهو القرآن والسنة فقط، وهذه كلها طرق أمرنا بسلوكها والاستدلال بها. وقد نهينا عن طلب معنى المتشابه، فصح أنه لا يوصل إلى معرفة معناه من جهة شيء من الحواس ، ولا من العقول، ولا من القرآن، ولا من السنة، فإذا كان الأمر كذلك فلا سبيل لخلوق إلى معرفته"^(٩٠).

- ٨٥ انظر: فيض القدير، ٢/٣٨٠. ويقصد بالحبر الصحابي الجليل عبد الله بن عباس رضي الله عنهما، وبالمرتضى أمير المؤمنين سيدنا علي بن أبي طالب رضي الله عنه.
- ٨٦ انظر: الجامع لأحكام القرآن، ١/١٥٤. هذا ما بيّنه الإمام القرطبي عند تفسيره للحروف التي في أوائل السور.
- ٨٧ انظر: الجامع لأحكام القرآن، ٤/١٠٠.
- ٨٨ الجامع لأحكام القرآن، ٤/١٦.
- ٨٩ الإحکام في أصول الأحكام، ٤/٥٢٠.
- ٩٠ الإحکام في أصول الأحكام، ٧/٤٠٣.

وقد أطلق الإمام ابن قدامة مصطلح المتشابه على الآيات والأحاديث المتعلقة بصفات الله تعالى، ثم بين أن السلف كانوا يذهبون إلى "الإيمان بصفات الله تعالى وأسمائه التي وصف بها نفسه في آياته وتنزيله أو على لسان رسوله، من غير زيادة عليها ولا نقص منها، ولا تجاوز لها ولا تفسير، ولا تأويل لها بما يخالف ظاهرها، ولا تشبيه بصفات المخلوقين ولا سمات المحدثين، بل أمروها كما جاءت، وردوا علمها إلى قائلها ومعناها إلى المتكلم بها... وعلموا أن المتكلم بها صادق لا شك في صدقه فصدقه، ولم يعلموا حقيقة معناها فسكتوا عما لم يعلموه".^(٩١)

وقد أشار الإمام السيوطي في ألفيته إلى تقديميه لهذا القول ويدل لذلك قوله: "فلا تكلم ثمسلم". ويقول في تعليقه على ما جاء في فضل سورة الإخلاص: إنها لتعديل ثلاث القرآن^(٩٢): "ذهب جماعة إلى أن هذا ونحوه من المتشابه الذي لا يُدرى تأويله، وإلى ذلك نحا أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه، وإياب اختار. قال ابن عبد البر: السكوت في هذه المسألة أفضل من الكلام وأسلم".^(٩٣) وقال في موضع آخر: "المختار في هذا أيضاً أنه من المتشابه، وعليه أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه، وكذا حديث: "الفاتحة تعديل ثلاثي القرآن"^(٩٤)، و"آية الكرسي ربع القرآن"^(٩٥)، ونحو ذلك، وحديث "الفرائض نصف العلم"^(٩٦)، ومنهم من خاض في تأويل ذلك".^(٩٧)

- ٩١ ذم التأويل، ص ١١.
- ٩٢ أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب فضائل القرآن، باب فضل "قل هو الله أحد"، حديث رقم: ٤٧٢٦، ١٩١٥/٤.
- ٩٣ تنوير الحالك، ١٦٤/١؛ وانظر: الدبياج، ٤٠٤/٢.
- ٩٤ عزاه العجلوني إلى مسندي عبد بن حميد، ولم أقف عليه، ونقل عن القاري قوله: إن غالب فضائل السور التي نقلها المفسرون لا أصل لها. انظر: كشف الخفاء، ١٠٧-١٠٨/٢.
- ٩٥ جاء هذا المعنى في حديث طوبل أخرجه الإمام أحمد بن حنبل عن سلمة بن وردان عن أنس بن مالك رضي الله عنه. انظر: مسندي الإمام أحمد، ٢٢١/٣. وأخرجه الهيثمي وقال: رواه أحمد، وسلمة ضعيف؛ انظر: مجمع الزوائد، ١٤٧/٧.
- ٩٦ جاء هذا في حديث أخرجه ابن ماجة عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يا أبا هريرة! تعلموا الفرائض وعلّموها، فإنه نصف العلم، وهو ينسى وهو أول شيء ينزع من أمتي". انظر: سنن ابن ماجة، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر، بيروت، د.ت.، كتاب الفرائض، باب الحث على تعليم الفرائض، رقم: ٢٧١٩، ٢٧١٩/٢، ٩٠٨/٢. ورواه ابن كثير في تفسيره وقال: "في إسناده ضعف، وقد روی من حديث ابن مسعود وأبي سعيد وفي كل منهما نظر". انظر: تفسير ابن كثير، ٣٦٩/٣، ٤٥٨/١، وقال الذهبي: فيه حفص بن عمر بن أبي العطاف وآة بمرة. انظر: المستدرك، ١٧٢-١٧١/٢.
- ٩٧ شرح السيوطي ل السنن النسائي، تحقيق: الشيخ عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، ط ٢، ١٤٠٦ـ١٩٨٦م، ١٧٢-١٧١/٢.

المذهب الثاني:

يرى أصحاب هذا المذهب وجوب الكلام في النوع الثاني المتشابه، وتلمس المعاني التي يخرج عليها، ونسبة الإمام القرطبي إلى جمع من العلماء كبير(٩٨).

ويُنسب هذا الرأي إلى الصحابيين الجليلين علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وعبد الله بن عباس رضي الله عنهمَا، فقد أشار الإمام المناوي إلى مذهب من يرى أن تأويل النصوص المتشابهة المتعلقة بصفات الله تعالى واجب فراراً من التعطيل، ثم قال: "إمام هذه الطائفة المرتضى والحربر ومن على قدمهما من فقهاء الصدر الأول، لأن الله سبحانه لم ينزل من المتشابه ما أنزل إلا ليعلم، ورسوله لم يقل ما قال إلا ليفهم، وبمعرفة المتشابه يتميز الفاضل من المفضول، والعالم من المتعلم، والحكيم من المتعجرف"(٩٩).

ومن ذهب إلى هذا الرأي الإمام ابن فورك، وما يؤكد اختياره لهذا المذهب أنه ألف كتاباً مستقلاً في الأحاديث المتشابهة وبيان المراد بها، أطلق عليه اسم مشكل الحديث. وقد عرض لكتاب محمد بن إسحاق - صاحب ابن خزيمة - في الأسماء والصفات، مشيراً إلى منهجه في عدم الخوض في المتشابه، وإماراه بلا كيف، ثم علق على ذلك قائلاً: "كل ما كان لنا طريق إلى معرفته من طريق اللغة، وأفاد معنى صحيحاً إذا حمل عليه، فإنه لا ينكر أن يقال: إن المراد به ذلك، إذا كان موافقاً لما بني عليه أصل التوحيد، ولم يقتض وجهاً من وجود التمثيل لله عز وجل بخلقه". ثم يفسّر ما روي عن بعض السلف من الكف عن تأويل المتشابه، بأنه "محمول على أحد وجهين: إما أن يكون أراد به أمر من ليس من أهله في استنباط تأويله والتطرق إلى معرفة معناه، أو يكون ذلك عند تعذر الطريق إلى معناه، فأبانوا أن ذلك ليس بفرض، وأن من كف عنه تسليمًا لأمر تعذر الطريق أن لا يعتقد فيه اعتقاداً فاسداً، يؤدي إلى تشبيه الله عز وجل بخلقه لم يكن في حرج. وذكرنا أن سائر ما ذكر من هذا الباب مما جمعه الجامعون في تصانيفهم مما يمكن تخریج معناه على الوجه الصحيح من غير تشبيه ولا تمثيل، وأن لكل ذلك طریقاً في اللغة يشهد لصحته ويبین معناه، فوجب أن يكون معنى

-٩٨- انظر: الجامع لأحكام القرآن، ١٥٥/١.

-٩٩- فيض القدير، ٢/٣٨٠. ويقصد بالحربر الصحابي الجليل عبد الله بن عباس رضي الله عنهمَا، وبالمرتضى

أمير المؤمنين سيدنا علي بن أبي طالب رضي الله عنه.

قوله تعالى: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ﴾ على ما قلنا: أن الراسخين في العلم يعلمونه ومع ذلك يصدقون به ويعرفون بصحته^(١٠٠).

وهذا الرأي هو ما رجحه الإمام النووي، حيث يقول ما نصه: "واختلف العلماء في "الراسخين في العلم" هل يعلمون تأويل المتشابه؟ وتكون الواو في ﴿وَالرَّاسِخُونَ﴾ عاطفة، أم لا؟ ويكون الوقف على ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾، ثم يبدأ قوله تعالى ﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ﴾. وكل واحد من القولين محتمل واختاره طائف، والأصح الأول، وأن الراسخين يعلمونه، لأنه يبعد أن يخاطب الله عباده بما لا سبيل لأحد من الخلق إلى معرفته. وقد اتفق أصحابنا وغيرهم من المحققين على أنه يستحيل أن يتكلم الله تعالى بما لا يفيده، والله أعلم"^(١٠١).

ومما يجدر التنبيه إليه هنا أن أنظار العلماء قد تختلف في إطلاق وصف "المتشابه" على نص ما أو على نوع معين من النصوص، فقد رأينا أن الإمام الطبرى يحصره فيما أشارت إليه بعض النصوص مما لاحاجة للخلق إلى معرفته، ومثل له بمعرفة موعد قيام الساعة، وأشار إلى ذلك الإمام القرطبي، وحمل عليه نصوص العلماء التي تنهى عن تأويل المتشابه. كما وجدنا أن الإمام ابن حزم خصه في الأحرف المقطعة في أوائل السور، والأقسام؛ بينما لم يدخل الإمام ابن قدامة الأحرف المقطعة في المتشابه، ومثل له بالنصوص المتعلقة بصفات الله تعالى وما أشبهها. أما الإمام السيوطي فمثل له بعدد من الأحاديث، منها حديث سورة الإخلاص وأنها تعدل ثلث القرآن.

ومن أمثلة الأحاديث المتشابهة التي اختلفت مواقف العلماء منها، قوله صلى الله عليه وسلم: "إنه ليُغَانَ عَلَى قَلْبِي، وَإِنِّي لَأَسْتَغْفِرُ اللَّهَ فِي الْيَوْمِ مَا تَرَأَّفَ إِلَيْهِ" ^(١٠٢)، فقد سبقت إشارة الإمام السيوطي إلى أن هذا من المتشابه الذي لا يخاض في معناه، وقد سُئل عنه الأصمي، فقال: لو كان قلب غير النبي صلى الله عليه وسلم لتكلمت عليه، ولكن العرب تزعم أن الغين الغيم الرقيق^(١٠٣). بينما اجتهد بعض العلماء في تأويله، وذهبوا إلى "أن معناه: إنه ليغطى على قلبي بأنوار رباتية، فإذا أفقنا منها، وحصل لي أنوار غيرها، عدلت ذلك ذنبا، فأستغفر الله. وهذا شأن المتطهرين؛ فإنه

-١٠٠- ابن فورك، مشكل الحديث، ص ٤٢٢.

-١٠١- شرح النووي لصحيح مسلم، ٢١٨/١.

-١٠٢- أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب استحباب الاستغفار والاستكثار منه، رقم: ٢٧٥٤، ٢٧٠٢.

-١٠٣- الديجاج، ٥٨/٦.

ما من كمال إلا وعند الله أكمل منه، فكلما ارتقى النبي إلى درجة من الكمال حسب لطهارته أن ما كان قبلها ذنوب" (١٠٤).

وببناء على ما سبق، فلا بد من مراعاة تنوع المتشابه، فمنه ما استأثر الله بعلمه، ولا يمكن لأحد معرفته، ومنه ما يمكن الاجتهاد في تفسيره، ولا يُجزم بالوقوف على المراد به، فيبينما يجب الإيمان بالنوع الأول على ظاهره دون اجتهاد في تأويله، أو سعي للتعرف على حقيقته، باتفاق العلماء، تعددت مواقف العلماء من النوع الثاني بين المساواة وبينه وبين النوع الأول، والتسليم به والأخذ بظاهره، أو المغایرة بينه وبين النوع الأول، وفتح المجال للإجتهاد فيه وتأويله.

كما ينبغي مراعاة اختلاف العلماء في التمثيل للمتشابه الذي يمكن الاجتهاد في تأويله، وموقفهم منه، واحترام كل رأي من هذه الآراء، وعدم الإنكار على أصحابه، ما دام صادراً عن أهل العلم والاجتهاد. وكل باحث في هذا الموضوع أن يختار الرأي الذي يميل إليه ويترجح عنده، فكل له دليله وحجته، ويبقى الأمر دائراً بين خطأ وصواب، وليس بين حق وباطل، وذلك نظراً لظننية النص الوارد في "المتشابه"، واختلاف العلماء في تفسيره (١٠٥). فمن توقف في تأويل هذا النوع من النصوص فله سلف وحجة، ومن ذهب إلى تأويله والاجتهاد في تفسيره وحمله على أحد المعاني المقبولة، فلا حرج في ذلك، وله في سلف هذه الأمة ظهير ونصير.

الخاتمة :

عملت الدراسة على تعريف مصطلح المتشابه في اللغة وفي اصطلاح علماء التفسير وأصول الفقه والمحدثين، ثم قامت بتتبع استخدام المحدثين لمصطلح "المتشابه" في متن الحديث الشريف، واقتصرت تعريفاً جديداً له. كما بيّنت مواقف العلماء من المتشابه. وقد توصلت الدراسة إلى النتائج

التالية :

- ١٠٤ توضيح الأفكار، ٤٢٥/٢.

- ١٠٥ وهو قوله تعالى: ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرُ مُتَشَابِهَاتٍ فَآمِنْ بِمَا فِي قُلُوبِكُمْ زَيْنْ فَيَتَبَعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ أَبْتَغَاهُ الْفَتَنَةُ وَأَبْتَغَاهُ ثَأْوِيلَهُ وَمَا يَعْلَمُ ثَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمِنًا بِهِ كُلُّ مَنْ عِنْدَ رَبِّنَا وَمَا يَدْكُرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾ (آل عمران: ٧).

- ١- اشتهر استخدام المفسرين لمصطلح "المتشابه"، للدلالة على نوع معين من الآيات، وقد تعددت الآراء في تفسير هذا المصطلح، لكن من أشهرها تعريفه بأنه: ما ليس بمتضح المعنى، وما استأثر الله بعلمه.
- ٢- استخدم الأصوليون مصطلح المتشابه، للدلالة على نوع معين من النصوص، وهو: ما خفي بنفس اللفظ، ولا يُرجى دركه أصلاً.
- ٣- اشتهر استخدام مصطلح المتشابه عند المحدثين للدلالة على نوع معين من أنواع علوم الحديث المتعلقة بأسماء رجال الحديث، ابتداء من الإمام الحاكم في معرفة علوم الحديث، وتبعه من جاء بعده ممن ألف في علوم الحديث قديماً وحديثاً.
- ٤- أطلق بعض العلماء المتقدمين مصطلح "المتشابه" على متون بعض الأحاديث النبوية، ولعل أول إشارة إلى ذلك جاءت من قبل الإمام أحمد بن حنبل، ثم تتابع العلماء على استخدام هذا المصطلح ووصف بعض الأحاديث به.
- ٥- تناول المحدثون الأحاديث المتشابهة عند حديثهم عن "المشكل"، فقد تناول الإمام ابن قتيبة، في كتابه **تأويل مختلف الحديث**، والإمام الطحاوي في كتابه **مشكل الآثار** عدداً من الأحاديث المتشابهة، بل إن كتاب الإمام ابن فورك يتعلّق جميعه بالأحاديث المتشابهة، ومع ذلك سماه **مشكل الحديث** وبيانه، وذلك نظراً لضم المحدثين هذا النوع من الأحاديث إلى "المشكل"، وعدم اشتئار كون "المتشابه" نوعاً مستقلاً من أنواع علوم الحديث.
- ٦- أول من جعل "المتشابه" نوعاً من أنواع علوم الحديث المتعلقة بالمعنى - حسب استقراء الباحث - هو الإمام السيوطي في **ألفيته**. لكن لم يكتب لهذا النوع أن يشتهر، حتى أن الإمام السيوطي نفسه لم يُشر إليه في كتابه **تدريب الراوي**، مع أنه زاد فيه عدداً من أنواع علوم الحديث.
- ٧- يقترح الباحث تعريفاً جديداً لمصطلح "المتشابه"، وهو: "ما خفيت دلالته على المعنى المراد، سواء أمكن تأويله أو لم يمكن". وهذا التعريف يشمل نوعين من النصوص: ما خفيت دلالته على المعنى المراد به، ولا يمكن إدراك حقيقته، لأن الله تعالى استأثر بعلمه؛ وما خفيت دلالته على المعنى المراد به، ويمكن الاجتهاد في تأويله، دون الجزم بحقيقة المراد به. وتختلف اتجاهات العلماء أحياناً في إلحاقي بعض النصوص الشرعية بأحد هذين النوعين.

يرى الباحث جعل "المتشابه" نوعاً مستقلاً من أنواع علوم الحديث، وذلك توحيداً للمصطلح في علوم القرآن وعلوم الحديث من جهة، وإمكانية التفريق بين المشكل والمتشابه، فالمشكل: ما أوهم تعارضاً مع غيره من الأدلة والقواعد والحقائق، فالإشكال يعرض له بسبب وجود معارض خارجي له، أما المتشابه فالإشكال فيه نابع من خفاء النص نفسه وعدم وضوحيه، سواء أوهم معارضة أو لم يوهم.

وختاماً: أسأل الله تعالى أن يتقبل منا أعمالنا، ويفغف لنا زلاتنا وأخطاءنا، وأن يجعل أعمالنا خالصة لوجهه الكريم. وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

* * *