

صغریٰ کی شادیاں اور اسلام — ایک مطالعہ

(۴)

عمر احمد عثمانی

حضرت عائشہؓ کا نکاح

جیسا کہ گذشتہ اشاعت میں اشارہ بتایا گیا تھا کہ ہمارے فقہاء کے کرام کو اس مسئلہ میں ایک روایت کی وجہ سے انتباہ ہوا ہے جس پر بحث کرنے کا وعدہ آئندہ اشاعت میں کیا گیا تھا۔ چنانچہ اب ہم اس روایت پر بحث کریں گے۔ یہ روایت حدیث کی تمام معتبر کتابوں میں صحیح ترین سند کے ساتھ بیان ہوئی ہے اور یہی وہ روایت ہے جس کی بناء پر ہمارے فقہاء کو صغریٰ کی شادیوں کے جواز کا نتیجہ دینا پڑتا ہے۔ یہ روایت حضرت عائشہؓ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی طرف منسوب کی گئی ہے جس میں وہ فرماتی ہیں کہ

حضرت اکرمؐ نے مجھ سے نکاح کیا جیکہ میں چھ

سال کی تھی۔ اس کے بعد میں مدینہ آئے ...

پھر (خصتی کے وقت) مجھے کسی بات نے

نہیں گھبرا لگری کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

تشریف لائے اور (الفارسی عورتوں نے) مجھے

تزویجی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و مسلمو

انا بنت سنت سنتین فقدمنا المدینہ ...

فلہم یعنی الاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ناسلمتی اللہ و انا بیوی مثیل بنت تسع سنتین۔

و فی رسایة قال عروۃ توفیت حدیثہ قبل

مخرج العنبى صلی اللہ علیہ وسلم ای المدینۃ آپ کے حوالہ کر دیا۔ ان دونوں میں نو سال کی تھی
بیلاٹ سنین فلبیت سنتیوں او قریباً من ایک دوسری روایت میں ہے کہ عربہ
ابن زبیر رضنے بتایا کہ حضرت خدیجہ رضی کا انتقال
حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ کی طرف
ہجرت فرانے سے تین سال پہلے ہو گیا تھا، دو
سال یا قریب دو سال تک آپ نے کوئی شادی
نہیں فرمائی۔ پھر حضرت عائشہ رضی سے نکاح کیا۔
جگہ وہ چھ سال کی تھیں۔ اور حضرت عائشہ رضی خصی
اس وقت ہوئی جبکہ وہ نو سال کی تھیں۔ ایک اور روایت
میں یہی بات دوسرے لفظوں میں کی گئی ہے۔ اور ایک
چوتھی روایت میں ہے کہ حضرت عائشہ رضی نے فرمایا
کہ حضرت نبیؐ نے مجھ سے نکاح فرمایا جبکہ میری عمر
سات سال کی تھی

(صحیح بخاری - صحیح مسلم - ابو داؤد - سنان)

(بمحاجة الجميع الفوائد ص ۲۱۲)

یہ ایک روایت ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے چھ سال کی عمر میں نکاح فرمایا تھا۔ اور جب ان کی خصیتی ہوئی تو اس
وقت ان کی عمر نو سال کی تھی۔ علمائے کرام کے لئے یہ حدیث انتہائی مشکل واقع ہوئی ہے۔ جہاں تک
چھ سال کی عمر میں نکاح ہو جانے کا تعلق ہے تو اس کی بناء پر تو انھوں نے یہ فتنی دیدیا کہ صغری سی
کی شادیاں چاہئیں ہو سکتی ہیں۔ کیونکہ اگر صغری سی کی شادیاں چاہئیں ہوں تو انھوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے چھ سال کی عمر میں نکاح نہ فرماتے۔ لیکن جہاں تک نو سال کی عمر
میں خصیتی ہو جانے کا تعلق ہے جو عام طور پر بلوغ کی عمر نہیں سمجھی جاتی تو یہ حدیث پھر بھی مشکل بھی
سمجھی جاتی ہے۔ عام طور پر ہمارے فقہائے کرام اور علمائے امت نے افریقیہ وغیرہ کی کچھ غیر معمولی

بلکہ استثنائی مثالوں کو سامنے رکھ کر یہ ثابت کر کے اپنا پیچا چھڑانے کی کوشش فرمائی ہے کہ لوگوں کی بعض خاص صور توں میں خصوصاً گرم حملک میں نو سال کی عمر میں بھی بالغ ہو جاتی ہیں لیکن یہ جواب جیسا پچھہ ہے، وہ ظاہر ہے۔ کیونکہ مسلمہ افریقیہ کا نہیں ہے اور سوال خصوصی صور توں کا نہیں ہے داؤ ملکہ مکرمہ کا ہے۔ ملکہ مکرمہ آج بھی نبین کے نقشہ پر موجود ہے۔ وہ آج بھی انسانی گرم حملک ہے جتنا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ہوا کرتا تھا۔ وہ آج بھی لڑکیاں بیدا ہوتی ہیں اور وہ خوبی نو سال کی عمر میں بالغ نہیں ہو جاتیں۔ صدیقان اکبر رضی اللہ عنہ کا گھر ان جس شرافت و تقدیس کا حصہ ہے تھا۔ وہ محتاج بیان نہیں ہے۔ وہاں تو ہم ان خصوصی حالات اور محضوں کو الف کا نقصہ بھی نہیں کر سکتے۔ وجود دسری جگہوں میں لڑکیوں کو نو سال کی عمر میں بالغ کر دیتے ہیں۔ لہذا یہ حدیث پھر کسی مشکل ہی رہتی ہے۔ (اور اس حدیث کو سامنے رکھ کر مخالفین اسلام کی طرف سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کیا کچھ کہا جاتا ہے اس کا اندازہ مستشرقین یورپ کی تحریریات سے آسانی لگایا جا سکتا ہے)۔

یہ حدیث صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنت ابو داؤد، سنت نسائی اور دوسری تمام معتبر کتب حدیث میں بیان ہوئی ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ اس حدیث کی سند پر کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔ اسی ایک حدیث کی بناء پر فقہار و علماء کا ہم غیر صفر سی کی شادیوں کے جواز کا قائل چلا آرہا ہے اور جو لوگ صفر سی کی شادیوں کے عدم جواز کے قائل ہیں وہ بھی لڑکوں کی عذیکی یا تجوہ کے قائل ہیں یا پھر اس داؤ کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات پر محبوں کرنے پر مجبور ہو رہے ہیں۔

لیکن اس موقع پر یہ سوال کیا جا سکتا ہے کہ نیکوہ بالا حدیث لکھتی ہی توی اور سند کے اعتبار سے کتنی ہی صحیح کیوں نہ ہو لیکن بہر حال وہ ایک جزو واحد ہے جو قرآن کریم کی نص صریح کے مقابلہ میں قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ روایت کسی حدیث کا توی اسنڈ ہونا ان الرائق بھی اس کے صحیح ہونے کو مستلزم نہیں ہوتا۔ علامے اصولی نے یہ بات صاف کر دی ہے کہ جزو واحد اگر سند "صحیح بھی ہو مگر وہ قرآن کریم کی نص صریح کے خلاف ہو تو اسے قبول نہیں کیا جا سکتا۔ لذشتہ صفتیات میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ قرآن کریم کی نص صریح نے نکاح کی عمر پریوں کو بتایا ہے۔ لہذا صفر سی کی شادیوں کے جواز میں قرآن کریم کی نص صریح کے خلاف اس حدیث سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔

اس کے جواب میں حضرات علمائے کرام کی طرف سے جب یہ موقوفت اختیار کیا جاتا ہے کہ حدیث اگر صحیح ہو تو اس کو قبول کرنا واجب ہے اور اگر قرآن کریم کی کوئی نصیحت صریح اس کے خلاف جاتی ہے تو اس کو چھوڑ دینا ضروری ہے۔ یکونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیارتہ قرآن کریم کی نصوص کو اور کوئی نہیں سمجھ سکتا تھا۔ جب حضور اکرم کا کوئی قول یا فعل قرآن کی نص کے خلاف ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اس نص قرآنی کا ده مطلب نہیں ہے جو ہم سمجھ رہے ہیں۔ بلکہ اس کا مطلب کچھ اور ہے ”لَا عَذَابَ لِمَنْ يَرْجُوا أَنْفُسَهُ“ یعنی انتہائی انہنوں ہے کہ کوئی بمحض ارادت انہوں اس موقوفت کو قبول نہیں کر سکتا۔ حتیٰ کہ خود محدثین نے بھی اس موقوفت کو انہیں فرمایا۔ نص صریح کے تو معنی یہ یہ ہیں کہ قرآن کریم کی وہ آیت اپنے معنی اور مراد میں آئنی واصٹھ ہے کہ اس کے کوئی دوسرے معنی ہو سکتے۔ اگر کوئی بخرا واحد قرآن کریم کی نص صریح کے معارض ہے تو اس کے یہ معنی کہوں نہیں کہ وہ بخرا واحدی غلط تسلیم کی جائے ہے۔ مطلقی اور قطعی کا مقابلہ ہی کیا ہے۔ قرآن کریم مطلقی ہے اور بخرا واحدی۔ لہذا بخرا واحد کو غلط گیری نہ مان جائے۔

حدیث عائشہ پر تفہید

اس نے بعد جب ہم حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس روایت کا بھائیہ لیتی ہیں تو یہ روایت کسی طرح بھی قابل قبول نہیں بھہری۔ اس روایت کو عامل یہ ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح ستانہ بیویت میں ہوا تھا۔ لیکن کہ شہزادہ قول کے مطابق بیویت کے بعد تیرہ سال اُنکے آخر تیرہ سال میں رسمی اور بخیرت مسکن میں سال پہلے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کا انتقال ہوا یعنی شش بیویت میں اور دو سال اُنکے آپسے تسااوی نہیں کی۔ لہذا ستانہ بیویت میں بخیرت سے ایک سال پہلے جب آپسے بخیرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نکاح فرمایا تو اس وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اُنچھے سال تھی۔ یعنی حضرت عائشہ کی پیدائش سے بیویت میں ہوئی تھی۔ لیکن یہ بات بوجہ غلط ہے۔

(۱) سب سے پہلے تو یہ دیکھئے کہ اس کی تردید خود بخاری ہی کی ایک روایت سے ہو جاتی ہے جس میں خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہی فرماتی ہیں کہ

تَحْبَبُنِي أَكْرَمُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ كُلِّ مِنْ بَلِ الْإِشَاعَةِ مَوْعِدُهُ هُنْهُنَّ وَالْإِشَاعَةُ أَدْهَنِي
وَأَمْرُرُ (سورہ الفرقہ) آیات نازل ہوئیں تو میں ان دنوں بھی تھی اور کھلیتی پھر تھی ”
(بخاری ص ۲ ج ۲)

سورہ الفرقہ تقریباً شہ بتوت میں نازل ہوئی تھی۔ اگر شہ بتوت میں حضرت عالیہ رضی اللہ عنہ تھیں
اور کھلیتی پھر تھیں تو ان کی پیدائش تھے بتوت میں کیسے ہو سکتی ہے؟ اس روایت سے ثابت
ہوتا ہے کہ شہ بتوت میں حضرت عالیہ رضی اللہ عنہا کی عمر کم از کم پانچ چند سال ضرور ہوگی۔ یہ نہ کہ اس
کے کم عمر میں تو اس کا تصور کبھی نہیں کیا جاسکتا کہ وہ کھلیتی پھر تھی ہوں اور یہ سمجھ سکتی ہوں کہ قرآن کریم کی
آیتیں ہیں اور بعد میں یہ واقعہ تھیں یاد کبھی رہا ہو، واضح رہے کہ یہ روایت بھی صحیح بخاری ہی کی ہے اور
سند کے اعتبار سے یہ اُسی درجہ کی روایت ہے۔ جس درجہ کی بخاری وغیرہ کی وہ روایت ہے جو ان
کے نکاح کے سلسلہ میں پیش کی جاتی ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت فاطمہ

(۱) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بالاتفاق حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے پانچ سال چھوٹی تھیں،
چنانچہ اسد المعاشر فی معرفۃ الصحابة میں ہے کہ

حضرت فاطمہ رضی، حضرت عائشہ رضی سے تقریباً پانچ سال بڑھو تھیں۔ (ص ۲۳۴ ج ۲)

لہذا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا سال پیدائش معلوم کرنے کے لئے یہیں دیکھنا ہوگا کہ حضرت
فاطمہ رضی اللہ عنہا اس سال میں پیدا ہوئی تھیں۔ اسد المعاشر فی معرفۃ الصحابة ہی میں ہے کہ
حضرت فاطمہ رضی کی پیدائش اس سال میں ہوئی تھی جبکہ کعبہ کی تعمیر ہو رہی تھی اور بھی اکرم ہمیں ہر
پیشیں سال کی تھی۔ (ص ۲۳۴ ج ۲)

اسی کتاب میں دوسری جگہ ہے کہ

حضرت عباس رضی حضرت علی رضا کے ماں گئے تو حضرت فاطمہ رضی حضرت علی رضا سے کہہ رہی
تھیں کہ میری عمر ت سے زیادہ ہے تو اس پر حضرت عباس رضا نے فرمایا کہ فاطمہ رضا اس زمان میں پیدا
ہوئی تھیں جبکہ قریش خانہ کعبہ کی تعمیر کر رہے تھے اور علی رضا اس سے چند سال پہلا پیدا ہو چکے

تھے۔ (ایضاً ص ۲۵ ج ۷)

طبقات ابن سعیدیں ہے کہ

حضرت فاطمہ رضوی رسول اللہ کی بیٹی ہیں۔ ان کی والدہ حضرت خدیجہؓ کے بطن سے ان دونوں پیدا ہوئیں۔
ابن عبد العزیز ابن قصیٰ ہیں۔ حضرت فاطمہ رضوی حضرت خدیجہؓ کے بطن سے ان دونوں پیدا ہوئیں۔
تحمیں جب قریش بیت اللہ کی تعمیر کر رہے تھے اور یہ واقعہ نبوت سے پانچ سال پہلے

کا ہے (صل ۱ ج ۸)

اسی کتاب میں دوسری جگہ ہے کہ

حضرت عباس رضویاً کا مرتبہ حضرت علی رضا کے گھر گئے تو حضرت فاطمہ رضوی حضرت علی رضا
سے فرمائی تھیں کہ میں تم سے عمر بیٹھ رہی ہوں۔ حضرت عباس رضا نے فرمایا، وہیجو
فاطمہ رضوی! تم ان دونوں پیدا ہوئی تھیں جبکہ قریش خادم کعبہ کی تعمیر کر رہے تھے اور یہی
اکرمؐ کی عمر پیشیں سال کی تھی، اور دیکھو علی! تم اس سے چند سال پہلے پیدا ہوئے تھے
(ایضاً ص ۱۱ ج ۸)

حضرت فاطمہ رضوی اور حضرت علی رضا

ان تمام بیانات میں حضرت عباس رضا کے قول کے مطابق حضرت فاطمہ رضوی کی پیدائش شہر
قبل نبوت میں ہوئی تھی جبکہ قریش خادم کعبہ کی تعمیر کر رہے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر
سماں کی پیشیں سال کی تھیں۔ لیکن اس حقیقت کو نظر ادا کرنے والوں نے کیا جا سکتا کہ ان بیانات میں خود حضرت
فاطمہ رضوی اس کی تاریخی ہیں کہ ان کی عمر حضرت علی رضا سے زیادہ تھی۔

اصحاب سیرہ تاریخ کا اس انشا پراتفاق ہے کہ حضرت علی رضا کی پرورش کا با رحمور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے اٹھایا تھا اور حضرت علی رضا نے آنحضرت صلیم کے دامنی تربیت ہی میں پرورش یافت
تھی (کیونکہ ابو طالبؑ کی مالی حالت کچھ بہتر نہیں تھی)۔ عبداللطابؑ کے استقال کے بعد چونکہ حضرت
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پرورش ابو طالبؑ ہی نے فرمائی تھی اس لئے غالباً اس احسان کا بدل
چکا نے کے لئے بھی آپ نے حضرت علی رضا کی پرورش کی ذمہ داری تبریز فرمائی ہوئی (حضرت

علی رضا کی عمر بعثت کے وقت بالاتفاق دس سال تھی یعنی ان کی پیدائش سنہ قبل بعثت میں ہوئی تھی، یہ بات قابل عورتے کہ جس طفیل حضرت فاطمہ رضی پرداں چڑھ رہی تھیں۔ اسی گھر انہیں حضرت علیؑ پر درش پار ہے تھے۔ دونوں ایک ہی طفیلین ایک ساتھ پلے، ٹرپے۔ ایسی صورت میں یہ بات انتہائی مستبعد ہے کہ حضرت فاطمہ رضی کو یہ اشتباہ بلا وجہ ہو گیا ہو کہ ان کی عمر حضرت علیؑ سے زیادہ ہے۔ پانچ سال کی چھوٹائی بڑائی ایسی چیز نہیں ہوتی کہ ایک ساتھ پلے ہو۔ اور بڑھ ہوئے اور بھیلے ہوئے چھوٹے کو اس طرح بھول جائے کہ جو بچہ پورے پانچ سال چھوٹا ہے، وہ اپنے آپ کو اس بچہ سے جو اس سے پورے پانچ سال بڑا ہے، بڑا بھجے بیٹھے۔ عقل و شعور کا تقاضا یہ ہے کہ ان دونوں میں لاذماً پانچ سال کی چھوٹائی بڑائی ہرگز نہ ہوئی چاہئے۔ بلکہ یہ چھوٹائی بڑائی بہت ہی سہولی یعنی چند چھینزوں کی ہوئی چاہئے تاکہ حضرت فاطمہ رضی کے اشتباہ کا کچھ توجہ از کالا جاسکے اس کی تائید کلبی کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے جو صاحب استیعاب نکھتے ہیں کہ

سے دریافت کیا کہ اے ال محمد! فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کل عمر کتنی ہوئی تھی؟ تو عبد اللہ بن الحسن فی

وفات کے وقت حضرت فاطمہ رضی کی عمر کیا تھی؟ اس میں اختلاف ہے۔ زبیر ابن بکار نے عبد اللہ بن الحسن رضی سے نقل کیا ہے کہ وہ ہشام ابن عبد الملک کے دربار میں لشیریت رکھتے تھے اور وہاں بکلی بھی موجود تھے۔ ہشام نے عبد اللہ بن الحسن رضی نے فرمایا کہ تیس سال۔ اس کے بعد ہشام نے بکلی سے دریافت کیا کہ حضرت فاطمہ رضی کی کل عمر کتنی ہوئی تھی؟ تو بکلی نے بتایا کہ پنتیس سال۔ اس پر ہشام نے عبد اللہ بن الحسن رضی سے کہا کہ اے ال محمد! انسنے بکلی کیا کہہ رہے ہیں۔ اور ہشام نے بکلی کے بیان کو زیادہ اہمیت دی۔ اس پر عبد اللہ بن الحسن رضی نے کہا۔ اے اے امیر المؤمنین! مجھ سے میری ماں کے متعلق پوچھئے اور بکلی سے اس کی ماں کے متعلق دریافت فرمائی۔

(استیعاب ص ۲۵۵ ج ۲)

مشہور قول کے مطابق حضرت فاطمہ رضی کی وفات سنہ ۱۰ھ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی

وفات سے چھ ماہ بعد ہوئی ہے۔ اگر بکھی کے قول کے مطابق حضرت فاطمہ رضی کی وفات پنٹیں سال کی عمر میں تسلیم کی جائے تو ان کی پیدائش نالہ قبل نبوت میں ہوئی چاہئے جبکہ حضرت علیہ کی پیدائش نالہ قبل نبوت میں تسلیم کی گئی ہے۔ بکھی کی اس روایت سے حضرت فاطمہ رضی کے بیان کی توثیق و تأیید ہو جاتی ہے۔

واضح رہے کہ حضرت عبدالعزیز بن الحسن کے اس قول میں کوئی وزن نہیں ہے کہ "اے امیر المؤمنین! مجھ سے یہری ماں کے متعلق پڑھئے اور بکھی سے اس کی ماں کے متعلق دریافت فرمائیے" کیونکہ جو حضرت فاطمہ رضی کا بیان اور ان کا دعویٰ بھی بکھی کے بیان کی تائید کر رہا ہے۔ لہذا کوئی وجہ نہیں کہ ہم حضرت فاطمہ رضی کی عمر کے متعلق عبدالعزیز بن الحسن سے دریافت کریں اور خود حضرت فاطمہ رضی سے دریافت نہ کریں۔ بکھی اور ایات احکام کے سلسلہ میں محدثین کے نزدیک کتنا ہی ضعیف کیوں۔ ہو مگر تاریخ میں وہ ضعیف نہیں ہے۔ ہماری تاریخ کا معتقد حصہ بکھی ہی کا رہیں مدد ہے۔ خصوصیت کے ساتھ اس مسلمیں اس امر کو بھی نظر انداز نہیں کیا جا سکتا کہ خلیفہ مہشام ابن عجلانؑ کے نزدیک بھی عبدالعزیز بن الحسن کے مقابلہ میں خود بکھی کا قول ہی قابل ترجیح تھا۔ وہ گیا حضرت عباس رضی کا بیان تو ہمیں ان کے بیان کی تطبیق کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔

تاریخوں میں فرق کی وجہ

ان دونوں بیانوں میں تطبیق دینے کے لئے ہمیں ایک اصولی بات ذہن میں رکھنی چاہئے۔ اور وہ یہ ہے کہ عربوں میں اسلام سے پہلے کیلئے رکار دواج نہیں تھا۔ چنانچہ وہ عموماً مختلف راقعہ کو دوسرے اہم اور مشهور راقعات کی نسبت سے یاد رکھنے کے عادی تھے۔ مثلاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش اس سال ہوئی تھی جبکہ مکہ پر اصحابِ فیل نے حملہ کیا تھا۔ حضرت فاطمہ کی پیدائش اس سال ہوئی تھی جب قریش خادمُ کعبہ کی تعمیر کر رہے تھے۔ راقعات کو اس طرح یاد رکھنے میں ایک دو سال بیکار بعض اوقات کئی کئی سال کا فرق ہو جانا بسید از قیاس نہیں ہے۔ علما وہ ایسی محروم کے بیان میں الگ سال پیدائش اور سالِ وفات دونوں کو شامل کر لیا ہا گے تو دو سال ٹڑھ جاتے ہیں اور اگر ان دونوں سالوں کو شمارہ کیا جائے تو دو سال کم ہو جاتے ہیں۔ یوں تدریج

ظاہر ہے کہ نہ بہ کوئی پیدا ہونے والا حرمہ ری کے مہینے میں پیدا ہوتا ہے اور نہ بہ کوئی مرنے والا ذی الحجه ہی کے مہینے میں مرتا ہے کہ سال پیدائش اور سال وفات کو شمار کرنا ضروری قرار دیا جاسکے۔ لہذا یعنی حکم ہے کہ کلیبی نے سال پیدائش اور سال وفات کو شام کر کے حضرت فاطمہ رضی کی عمر وفات کے وقت پنیتیں سال بتائی ہو، ورنہ درحقیقت (ان دونوں سالوں کو خارج کر کے) وفات کے وقت ان کی عمر تینیں سال کی ہو۔ اسی طرح بہوت کے تینیں سال اور دس سال اس سے پہلے شمار کر کے حضرت فاطمہ رضی کا سال پیدائش سنہ قبل بہوت ہو جاتا ہے۔ اسی طرح جن صحابہ سے حضرت علی رضا کی عمر بہوت کے وقت دس سال بتائی ہے۔ انھوں نے بھی سال پیدائش کو ساقط کر کے ان کی یہ عمر بتائی ہو۔ ورنہ درحقیقت حضرت علی رضا کی پیدائش سنہ قبل بہوت کی ہو۔

ہمارا خیال ہی ہے کہ حضرت علی رضا کی پیدائش ﷺ سنہ قبل بہوت میں اور حضرت فاطمہ رضی کی پیدائش سنہ قبل بہوت میں ہوئی ہوگی۔ اور ان دونوں میں ایک سال یا چند مہینوں کی چھٹو مائی ہڑائی رہی ہوگی۔ اسی وجہ سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو یہ استباہ ہو سکا ہو گا کہ ان کی عمر حضرت علی رضا سے زیاد ہے۔ لیکن واقعہ ایسا نہیں تھا، حضرت عباس رضا نے اسی استباہ کو دور کرنے کے لئے حضرت فاطمہ رضی کو بتایا تھا کہ حضرت علی رضا ان سے بڑے ہیں۔ یعنی ان دونوں کے درمیان ایک سال یا چند ماہ کی چھٹو مائی ہڑائی تھی۔

حضرت فاطمہ رضی کی پیدائش سنہ قبل بہوت میں تسلیم کی جائے تو حضرت عائشہ رضی کی پیدائش سنہ قبل بہوت میں ہوئی چاہئے۔ اور نکاح کے وقت یعنی سنہ بہوت میں ان کی عمر سترہ سال ہوئی چاہئے اور اگر سال پیدائش یا سال نکاح کو ساقط کر دیا جائے تو ان کی عمر سول سال بنتی ہے۔

حضرت عائشہ رضی اور حضرت امام رضا

(سم) اسی کی تائید ایک روشنے بیان سے بھی ہوتی ہے جو امام ابن کثیر نے اپنی مشہور کتاب "السیدۃ والنہایۃ" میں درج فرمایا ہے۔ وہ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ اور حضرت اسماء رضا موت کے اعتبار سے تمام ہجاجین و ہجاجرات میں سب سے آخری ہیں۔ ان کی ہیں حضرت عائشہ رضی ہیں۔ ان کے والد ابو بکر صدقۃ رحمہ ہیں۔ ان کے دادا ابو عین

ہیں۔ ان کے بیٹے عبداللہ ہیں۔ اور ان کے شوہر حضرت زبیر ہیں اور یہ سب کے سب صحابی ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم حضرت اسماء رضا پنچ بیٹے ہیں اور شوہر کے ساتھ معاذ بن جبل وکیل ہیں ضریب تھیں۔ یہ اپنی ہیں عائشہ رضا سے دس سال بڑی تھیں اس سال (ست سنہ میں) جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے۔ انھیں اپنے بیٹے عبداللہ کے قتل کا واقعہ دیکھنا پڑتا۔ اس واقعہ کے پانچ دن بعد، اور ایک قول ہے کہ دس دن بعد، تیسرا قول ہے کہ میں دن بعد، اور چوتھا قول ہے کہ پھر اور پہیں دن بعد، اور پانچواں قول ہے کہ سو دن بعد۔ اور یہی قول مشہور ہے۔ حضرت اسماء رضے وفات پائی۔ وفات کے وقت ان کی عمر سو سال تھی۔ نہ ان کا کوئی دانت لٹا تھا اور نہ عقل میں کوئی فتور آیا تھا۔ رحمة اللہ تعالیٰ۔

(البداية والنهاية ص ۲۳ ج ۵)

اسی کی تائید صاحب مشکوٰۃ المصابیح الامام ولی الدین ابو عبد اللہ الشریخ ابن عبداللہ الخطیب رحمہ کے بیان سے بھی ہوتی ہے۔ جو موضوع نے پہنی کتاب اکمال فی اسماء الرجال میں درج فرمایا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ اسماء بنت ابی مکبر، یہ اسماء بنت ابی مکبر صدیق رہیں۔ انھیں ذات الطلاقین کہا جاتا ہے کیونکہ جس شب میں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھرت کے لئے نکل تھے تو اب نے اپنے نطاق کو پھاڑ کر اس کے دو نکرے کر کے ایک نکرے سے اپ کے تو شہزادی کو اور دوسرے نکرے سے آپ کے مشکینہ کو باندھ دیا تھا۔ دوسرا قول یہ ہے کہ دوسرے نکرے کو نطاق کے طور پر اپنی کمر سے پیٹ لیا تھا۔ یہ عبداللہ بن الزبیر رضی کی والدہ ہیں۔ کہ میں بہت شروع میں مسلمان ہو گئی تھیں۔ کہتے ہیں کہ ان سے پہلے صرف متعدد افراد مسلمان ہوئے تھے۔ یہ اپنی ہیں حضرت عائشہ رضا سے دس سال بڑی تھیں۔ ان کا انتقال اپنے بیٹے کی شہادت سے دس دن بعد یا میں دن بعد مراجیکہ ان کی نعش اس کاظمی سے آتاری گئی جس پر اسے لکھا گیا تھا۔ ان کی عمر وفات کے وقت سو سال کی تھی۔ یہ واقعہ ست سنہ بھری کا ہے اور نکہ مکرمہ کا ہے۔ ان سے بہت لوگوں نے رد ایتیں بیان کی ہیں۔ (مشکوٰۃ المصابیح ضمیمه ص ۵۸)

حضرت اسماء و حضرت عائشہ رضی سے بڑی تھیں۔ حضرت عائشہؓ باپ کی جانب سے ان کی بہن تھیں۔ عبد الرحمن ابن ابی بکران کے حقیقی بھائی تھے۔ ابو نعیمؓ نے کہا ہے کہ ان کی پیدائش تاریخ (یعنی ہجرت) سے ستائیں سال پہلے ہوئی تھی اور جب ان کی پیدائش ہوئی تو ان کے والد کی عمر کچھ اور پہلیں سال کی تھی، حضرت اسماءؓ سترہ آدمیوں کے بعد اسلام لائی تھیں۔ (اسد القابیہ جلد ۵ ص ۲۹۲)

ان تصریحات سے ظاہر ہے کہ حضرت اسماء رضی اللہ عنہما کی پیدائشؓ سے قبل نبوت میں ہوئی تھی۔ یونکہ سے ۳۰۰ میں ان کی وفات ہوئی تو ان کی عمر ایک سو سال تھی۔ لہذا ان کی پیدائشؓ سے قبل ہجرت اور سے قبل نبوت میں ہوئی چاہئے۔ یہ حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہما سے دس سال بڑی تھیں لہذا حضرت عائشہؓ کی پیدائشؓ سے قبل نبوت میں ہوئی چاہئے۔ اور سے قبل نبوت میں جبکہ ان کا نکاح ہوا ہے ان کی عمر رسول سال کی ہوئی چلہئے۔

ان تمام شہادتوں سے یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ نکاح کے وقت حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہما کی عمر رسول سترہ سال سے کسی طرح کم نہیں تھی۔ حضرت عائشہؓ کے نکاح کے سلسلہ میں جو روایت اور بیان کی گئی ہے اس میں سے یقیناً ڈالی کا لفظ (عشرتہ) یا تو سہواً کسی رادی سے ساقط ہو گیا ہے یا قصداً ساقط کیا گیا ہے۔ اور اسی طرح رسول کا چھ اور انیں کافرین گیا ہے۔

(۴) ذکر کردہ بالا روایت سے قطع نظر تمام اصحاب سیر کا اس پراتفاق ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہما کا نکاح سے نبوت میں ہوا ہے۔ اور خصتی کے متعلق صحیح قول یہی ہے کہ وہ شوالؓ ۳۰ یعنی شام نبوت میں ہوئی ہے۔ یونکہ مکہ مکرمہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام کم از کم تیرہ سال رہا ہے یہی مشہور قول ہے اور اسی کو تمام اصحاب سیر اور محدثین نے ترجیح دی ہے۔ درستہ دوسرے قول پندرہ سال کا بھی ہے چنانچہ طبقات ابن سعدیں ہے کہ

ایک شخص حضرت ابن عباس رضی کے پاس آیا اور کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر دس برس مکہ میں اور دس برس مدینے میں وحی نازل کی گئی۔ ابن عباس رضی فرمایا کہ یہ کون کہتا ہے۔ مکہ میں آپ پر پندرہ برس تک یا اس سے زیادہ وحی نازل کی گئی۔

حضرت عالیہ رضی کی خصیتی

یکن خود ابن عباس رضی اللہ عنہی سے دوسری روایت یہ بھی نقل کی گئی ہے کہ آپ کمیں تیرہ برس تک رہے اس کے بعد بھرت فرمائی چنانچہ اسی بات کو عام طور سے تسلیم کیا جاتا ہے کہ آپ تیرہ سال تک مکمیں رہے۔ لہذا شائعہ بتوت کے بعد تین سال سے زیادہ عرصہ تو مکہ ہی میں گذر گیا تھا۔ اس کے بعد ہمیں دیکھنا چاہئے کہ بھرت کے بعد حضرت عالیہ رضی اللہ عنہا کی خصیتی کب ہوئی تھی۔ اس کے متعلق ورق قول نقل کئے جاتے ہیں۔ پہلا قول شوال سے بھری کا ہے اور دوسرا قول شوال سے بھری کا ہے۔ مگر صحیح قول شوال سے بھری ہی کا ہے۔ یکوئی بھرت بیعت الاول سے بھری میں ہوئی تھی۔ حضور کے اہل دعیا اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے گھروالے بھرت میں ساختہ نہیں تھے۔ مدینہ منورہ پہنچنے اور بر طبع کا اطینان ہو جانے کے بعد مکان دغیرہ کا انتظام کر کے ان سب کو بلوایا گیا تھا (طبقات ابن سعد ص ۲۷۴ ج ۸)۔ مدینہ منورہ پہنچنے کے بعد حضرت عالیہ رضی اللہ عنہا یہمارہ گئیں اور ان کے سر کے تمام بال جھٹکے تھے اس کے بعد آپ کی شادی اس وقت ہوئی جبکہ یہ بال دوبارہ مگ آئے اور کندھوں تک آگئے تھے۔ (ملاظہ بن حضرت عالیہ رضی کی اپنی روایت بخاری ص ۲۰۷ ج ۲) ظاہر ہے کہ یہ تمام باتیں محض چھ سات ماہ کے عرصہ میں ہیں بر سکتی تھیں۔ اسی لئے علام عینی کو شرح صحیح بخاری میں حضرت عالیہ رضی کی خصیتی کے سلسلہ میں یہ کہنا پڑا کہ

یہ قول ہرست ہی عجیب ہے کہ ان کی خصیتی بھرت کے سات تھیں بعد ہرگزی تھی یہ قول بالکل کمزور ہے۔ ان کی خصیتی جنگ بدتر سے والپی سکے بعد شوال سے بھری میں ہوئی تھی۔

(عبد القاری ص ۹۶ ج ۸)

اسی کی تائید صاعد استیعاب نے بھی کہا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عالیہ رضی سے بھرت سے تین سال پہلے شوال نامہ بنوی میں نکاح کیا تھا اور بھرت سے اٹھا رہا تھا ما بعد شوال (سے بھری) میں مدینہ میں اُخپیں خصست کر کر لائے تھے۔ (استیعاب ص ۲۷۲ ج ۲)

حضرت فاطمہ رضی کی شادی

اسدالنما بہیں ہے کہ

حضرت فاطمہ رضی کی شادی حضرت عائشہ رضی کی شادی کے چار ماہ بعد ہوئی تھی۔ (ص ۲۳۷ ج ۲)

اس لئے ہمیں یہ بھی دیکھ لینا چاہئے کہ حضرت فاطمہ رضی کی شادی کب ہوئی تھی؟ اس سلسلہ میں الا صایہ میں ہے کہ

حضرت علی رضے حضرت فاطمہؓ سے شروع محرم تہجیری میں شادی کر لی تھی، یعنی حضرت عائشہ رضی کی شادی کے چار ہفتے بعد۔ (ص ۲۳۶ ج ۲)

لیکن یہ بیان غلط ہے۔ یہو کہ صحیح بخاری میں خود حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بیان اس کے خلاف موجود ہے۔ صحیح بخاری میں ہے کہ

حضرت علی رضے نے فرمایا کہ میری ایک اٹھنی تھی جو مجھے جنگ بدر میں مال غنیمت میں ملی تھی اور ایک اور اٹھنی مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حصہ میں سے دی تھی جو حق تعالیٰ نے آپ کو بطور نئے کے عطا فرمایا تھا۔ یعنی حسن میں سے بیس نئے ارادہ کیا کہ حضرت فاطمہ رضی بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رخصت کر اسکے لئے آؤں اور میں نے بنو قینقاع کے ایک ستار سے بات چیز کی کہ وہ میرے ساتھ چلتے اور ہم جنگ سے اذخر گھاس لے آئیں۔ میرا ارادہ تھا کہ اذخر گھاس کو سناروں کے ہاتھ فروخت کر کے جو رقم مجھے حاصل ہوگی اس سے شادی کا وعیدہ کر دوں گا۔ (اس کے بعد بیان کیا گیا ہے کہ حضرت حمزہ رضے نے کس طرح ان اٹھنیوں کی کوکھیں پھاڑ دیں۔ جو نکہ یہ قصہ ہمارے موضوع سے تعلق نہیں رکھتا اس نئے اسے نقل کرنا ضروری نہیں سمجھا گیا۔)

(بخاری ص ۱ ج ۲)

اس سے ظاہر ہے کہ جنگ بدر کے بعد تک حضرت علی رضی کی شادی نہیں ہوئی تھی۔ جنگ بدر رمضان تہجیری میں ہوئی تھی۔ لہذا آپ کی شادی جلد سے جلد محرم تہجیری میں ہو سکتی ہے۔ صاحب استیغاب اور صاحب اسدالنما

فرماتے ہیں کہ

اَنْحَرَتْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفْرَةً حَذَرَتْ عَلَيْ رَضِيَّ سَعْيَ جَنَگَ اَحَدَكَ
بَعْدَ كَيْ تَحْتَيْ دَوْسَرَاقْوَلَ يَهْ بَهْ كَهْ حَذَرَتْ عَلَيْ رَضِيَّ نَفْرَةً حَذَرَتْ فَاطِمَهْ رَضِيَّ سَعْيَ شَادِيَ حَذَرَتْ
عَالَشَّرِيْهِ رَضِيَّ كَهْ سَارَّهْ چَارَ مَاهَ بَعْدَ كَيْ تَحْتَيْ اوْرَ حَذَرَتْ فَاطِمَهْ رَضِيَّ كَهْ رَضِيَّ اَنَّ كَاهْ
عَلَيْ رَضِيَّ نَكَاحَ ہُوْجَانَےَ كَهْ سَارَّهْ سَعْيَ سَاتَ مَاهَ بَعْدَ ہُوْتَيْ تَحْتَيْ۔

(اسد الغابہ فی مرثیۃ الصحابة ص ۵۵ ج ۵)

صاحب استیعاب لکھتے ہیں کہ

اوْرَ رَسُولَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفْرَةً فَاطِمَهْ رَضِيَّ کَهْ شَادِيَ حَذَرَتْ عَلَيْ رَضِيَّ سَعْيَ جَنَگَ اَحَدَ
کَهْ بَعْدَ كَيْ تَحْتَيْ دَوْسَرَاقْوَلَ يَهْ بَهْ بَهْ كَهْ حَذَرَتْ عَلَيْ رَضِيَّ نَفْرَةً حَذَرَتْ فَاطِمَهْ رَضِيَّ سَعْيَ شَادِيَ
حَذَرَتْ عَالَشَّرِيْهِ رَضِيَّ کَهْ رَضِيَّ سَعْيَ چَارَ مَاهَ بَعْدَ كَيْ تَحْتَيْ اوْرَ نَكَاحَ اوْرَ اَنَّ کَهْ رَضِيَّ
کَهْ در میان سَارَّهْ فَوْہِیْنَہْ کَوْ قَوْهَ تَحْتَا۔

(استیعاب ص ۳۹۲ ج ۳)

جنگ اَحَدَ بالا تھا اُنْ شَوَّالَ سَسْتَهْ جَرِیَ یوم شنبہ کو ہوئی تَحْتَيْ۔ اگر حَذَرَتْ فَاطِمَهْ رَضِيَّ کَهْ رَضِيَّ جَنَگَ اَحَدَ کَهْ
بعد شوال سَسْتَهْ جَرِیَ میں ہوئی تَحْتَيْ تو ان کا نَكَاحَ حِرمَ سَسْتَهْ جَرِیَ میں (بقول صاحب استیعاب) یا بربع
الاول سَسْتَهْ جَرِیَ میں (بقول صاحب اسد الغابہ) ہونا چاہئے۔ لہذا اصحاب میں حِرمَ سَسْتَهْ جَرِیَ کا بیان
صحیح نہیں ہے۔ اس اعتبار سے بھی حَذَرَتْ عَالَشَّرِيْهِ رَضِيَّ التَّعْنِیَہَا کَهْ رَضِيَّ حَذَرَتْ فَاطِمَهْ رَضِيَّ سَعْيَ
چار ہمینہ پہلے شوال سَسْتَهْ جَرِیَ ہی میں ہو سکتی ہے۔ سَسْتَهْ جَرِیَ کے معنے ۱۵ نبوت کے ہوتے ہیں
اگر حَذَرَتْ عَالَشَّرِيْهِ رَضِيَّ التَّعْنِیَہَا کا نَكَاحَ سَسْتَهْ نبوت میں ہوا تھا اور رَضِيَّ کے معنے ۱۵ نبوت میں ہوئی
تَحْتَيْ جیسا کہ مشہور ہے اور عام طور پر تسلیم کیا جاتا ہے، تو حَذَرَتْ عَالَشَّرِيْهِ رَضِيَّ کو مشہور روایت کہ نَكَاحَ
کے وقت حَذَرَتْ عَالَشَّرِيْهِ رَضِيَّ کی عمر چھ سال کی تھی اور رَضِيَّ کے وقت نو سال کی تھی۔ غلط ہو جاتی ہے
اگر نَكَاحَ کے وقت سَسْتَهْ نبوت میں ان کی عمر چھ سال کریں جائے تو رَضِيَّ کے وقت سَسْتَهْ نبوت
نبوت (سَسْتَهْ جَرِیَ) میں ان کی عمر گیا رہ سال ہوئی پہاہنے نہ کر نو سال۔

(۶) حَذَرَتْ عَالَشَّرِيْهِ رَضِيَّ کی پہلی منگنی تمام اصحاب بیراس اب تو متوفی ہیں کہ اَنْحَرَتْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

کی طرف سے پیغام پہنچنے سے پہلے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے رشتہ کی بات چیت جیر ابن مطعم کے لڑکے سے ہو چکی تھی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام پہنچا تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو سب سے زیادہ اس بات کی تشویش تھی کہ وہ جیر ابن مطعم سے حضرت عائشہ رضی کے لئے وعدہ کر چکے ہیں وہ اس وعدہ خلافی کا ارتکاب کیسے فرمائیں اس واقعہ کو سیرت النبي میں مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم نے یوں بیان فرمایا ہے کہ

نسامہ بنوی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت عائشہ رضی کا نکاح ہوا اس وقت شش سال تھیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے جیر ابن مطعم کے صاحبزادے سے منسوب تھیں حضرت خدیجہؓ کے انتقال کے بعد خولہ بنت حکیم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نکاح کی تحریک کی آپ نے رضا مندی ظاہر کی خواہ نے ام ردمانؓ سے کہا انہوں نے حضرت ابو بکر رضی سے مذکور کیا ہے یوں کہ جیر ابن مطعم سے وعدہ کر چکا ہوں اور میں نے کبھی وعدہ خلافی نہیں کی میکن جیر نے خود اس بناء پر انکار کر دیا کہ آنحضرت عائشہ ان کے گھر میں آگئیں تو گھر میں اسلام کا قدم آجائے گا بہر حال حضرت ابو بکر رضی نے خواہ نے کہ زادیہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عقد کر دیا چار سو درہم مهر قرار پایا الخ (سیرت النبي ص ۲۰۷ ج ۳)

یہاں دو باتیں خوب طلب ہیں پہلی بات تو یہ کہ چھ سال کی عمر میں حضرت عائشہ رضی کا نکاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بتایا جاتا ہے اور اس سے پہلے جیر ابن مطعم کے لڑکے سے ان کی نسبت ہو جانا کبھی بیان کیا جاتا ہے تو کیا جیر ابن مطعم کے لڑکے سے حضرت عائشہ رضی کی منگنی تین چار سال کی عمر میں ہو گئی تھی اور کیا عربوں میں اتنے چھوٹے بچوں کی منگنیاں کر دینے کا کوئی رواج موجود تھا ؟ تاریخ ایسے کسی رواج کی نشان دہی نہیں کرتی اور دوسری بات یہ ہے کہ اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اس منگنی کو توڑنے کی تحریک حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی طرف سے نہیں ہوئی بلکہ غود جیر کی طرف سے ہوئی جس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ آنحضرت عائشہ ان کے گھر میں آگئیں تو گھر میں اسلام کا قدم آجائے گا اور انکار ہو جانے کے بعد ہی حضرت صدیق اکبر رضی کے لئے یہ مکن ہو سکا کہ وہ حضرت عائشہ رضی کا عقد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فرماسکیں یہاں سوال یہ سدا ہوتا ہے کہ اگر

اگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت عائشہ رضی کا نکاح ہونے کے وقت ان کی عمر محسن چھ سال کی تھی تو جعییر نے لامح اس سے پہلے ہی انکار کیا ہو گا۔ لیکن ایک چھ سال کی لڑکی، جسے بات کرنے اور بات کو سمجھنے کا بھی سلیقہ نہیں ہوتا اس قابل صحیحی جا سکتی ہے کہ جعییر کو اس کے متعلق یہ اندیشہ لاحق ہو سکے کہ اگر حضرت عائشہ رضی ان کے گھر میں آنکھیں تو ٹھہریں اسلام کا قدم آ جائیگا؟ ایک چھ سالہ لڑکی کے اسلام اور کفر کی حقیقت ہی کیا ہو سکتی ہے۔ یہ امر خود اس بات کی ولیل ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر اس وقت چھ سال کی نہیں تھی جیسا کہ بتانی گئی ہے بلکہ ایسی عمر تھی کہ ان کا اسلام سسرال کے گھرانے کے لئے خطرہ میں سکنا تھا اور اسی خطرہ کی بنا پر جعییر نے انکا درکردنا ضروری سمجھا۔

(۴) حضرت عائشہؓ کا علمی تفوق حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی علمی زندگی کے متفرقے کتب حدیث و سیرہ جو کچھ بیانات ہیں ملتے ہیں وہاں کی

جلالت شان اور علی بزرگی کے شاہزادیں۔ سیرت النبی میں ان کے متعلق بتایا گیا ہے کہ حضرت عائشہ رضی کی علی زندگی بھی نمایاں حیثیت رکھتی ہے حضرت ابو بکر رضی حضرت عمر رضی حضرت عثمان رضی کے زمانہ میں فتویٰ دیتی تھیں۔ اکابر صحابہ پر انہوں نے واقعی اعتراضات کئے ہیں جن کو علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک رسالہ میں جمع کر دیا ہے، ان سے ۲۲۱ حدیث مروی ہیں۔ جن میں ۳۷۸ حدیثوں پر شفیع بن ابی حیان نے متفاق کیا ہے بخاری نے منفرد ۶۱۱ سے ۵۲۵ حدیثیں روایت کی ہیں۔ ۶۸ حدیثوں میں امام مسلم منفرد ہیں۔ بعض لوگوں کا قول ہے کہ احکام شرعیہ میں سے چوتھائی ان سے منقول ہیں۔ تریندی میں ہے کہ صحابہ کے سامنے جب کوئی مشکل سوال پیش آجاتا تھا تو اس کو حضرت عائشہ رضی حی حل کرتی تھیں۔ ان کے شاگردوں کا بیان ہے کہ ہم نے ان سے زیادہ خوش تقریر نہیں دیکھا۔ تفسیر حدیث، اسرار شریعت، خطابات اور ادب والنساب میں ان کو کمال حاصل تھا۔ شمارہ کے ٹرے پر قصیدہ سے ادا کونیاں یاد تھے۔ حاکم نے مستدرکیں اور ابن سعد نے طبقات میں پتھریں اور واقعات کو لکھا ہے اور سند احمد بن حنبل وغیرہ میں جستہ جستہ ان کے فضل و کمال کے دلائل و شواہد ملکتے ہیں۔

(سیرت النبی ص- ۳۰۸ ج ۲)

میں نے کسی عورت کو طب، فقہ، اور شعر میں حضرت عائشہ رضی سے بڑھ کر نہیں دیکھا۔

(جمع الفوائد ص ۲۳۳ ج ۲)

امام زہری فرماتے ہیں کہ

اگر اس امت کی تمام عورتوں کا علم جمع کر لیا جائے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اذواج

مطہرات بھی شامل ہیں تو حضرت عائشہ رضی کا علم ان سب سے بڑھ جائیں گا۔ (ایضاً ص ۲۳۳ ج ۲)

جہاں تک علوم شرعیہ مثلاً تفسیر، حدیث، فقہ، اسرار شریعت وغیرہ کا تعلق ہے، بلاشبہ یہ تمام علوم آپ کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض صحبت سے حاصل ہوئے تھے اور یہ بات کسی درجہ میں بھی تعجب خیز یا حیرت انگیز نہیں ہے۔ لیکن ان علوم و فنون کے ساتھ خطابات، طب، الناب، عرب، عربی زبان و ادب، اور شعراء جاہلیت کے اشعار اور طویل طویل قصائد کا زبانی یاد رکنا یا بھی چیزیں ہیں جن کو سیکھنے کا زمانہ لا حمالہ دہ نہیں ہو سکتا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں آپ نے لگذا راتھا کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ٹھرمیں نہ تو شعرو شاعری کے چرچے رہتے تھے۔ نہ شعراء جاہلیت کی تصاویر خوانیاں ہوتی تھیں اور نہ ان بالوں کا وہاں کوئی محل تھا۔ آپ کے ٹھریں الناب عرب کی گفتگوئیں بھی نہیں رہتی تھیں کہ اسلام نے نبی امتنیاز و تقویٰ کو قطعاً کوئی اہمیت نہیں دی بلکہ اسلام کا راجحان تو کچھ اس کے خلاف ہی تھا۔ اسی طرح نہ ماں طب اور خطابات کی تعلیم و تربیت کا کوئی موقع تھا۔ لاحوال یہ تمام علوم و فنون آپ نے اپنے میکے ہی میں حاصل کئے ہوں گے — کیونکہ وہیں اس کا موقع تھا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے متعلق مشہور ہے کہ

ابن اسحاق کا بیان ہے کہ ابو بکر صدیق عرب کے سب سے زیادہ نسب و ایسے عجیلی نے کہا ہے کہ وہ قریش میں، قریش کے انساب کو سب سے زیادہ جانتے والے تھے۔ ابن اسحق نے السیرۃ الکبریٰ میں لکھا ہے کہ ابو بکر اپنی قوم میں ہنایت محبوب، ہنایت پستدیدہ، اور نرم اخلاق شخصیت تھے، اور قریش کے سب سے زیادہ نسب شناس تھے۔ اور انساب میں جزوی یا نقص ہوتا تھا اس کے سب سے زیادہ واقف تھے۔ ہنایت خلین کا اول باری تھے۔ لیکن ان سے ان کے علم، تجربات اور حسن حجالست کی وجہ سے محبت کر لئیں تھے۔ (الاصابہ ص ۲۳۳ ج ۲)

اصلتے یہ تمام علوم و فنون نہیں اپنے والد بزرگ کو اپنی سے حاصل ہو سکتے تھے اور حاصل ہونئے ہوں گے لیکن مذکورہ روایت کے مطابق صرف نسال کی عمر میں آپ میکے سے رخصت ہو کر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حظیرہ قدس میں تشریفیت لاچکی تھیں اور علوم شرعیہ کی تحصیل میں مہمک ہوچکی تھیں۔ عقل انسان اسے کسی طرح بھی باور نہیں کر سکتی کہ ایک نسال کی اُنہر لڑکی اپنے میکہ میں ان تمام علوم و فنون میں اس حمارت کی مالک ہو سکتی ہے کہ اس کا علم پوری است کی عورتوں سے بڑھ جائے۔ اور کمال کا درجہ حاصل کر لے۔ سات سال سے پہلے تو کوئی بچہ یا لڑکی کچھ سیکھنے کے قابل بھی نہیں ہوتی۔ تو کیا دوسال کا عرصہ ان علوم و فنون کی اس باری کی تکمیل کے لئے کافی سمجھا جا سکتا ہے کہ حضرت عودہ ابن الزیر کو سارے عرب میں طب، اختراء و رتفعہ میں ان سے زیادہ عالم کوئی عورت ہی نظردا آئے۔ لامحہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہ روایت کو خصیتی کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ نے سال تھی یا تو غلط ہو یا اس میں کوئی تاویل دیہ تصرف کیا گیا ہے۔ ہمارا خیال ہی ہے کہ اس روایت میں سے ڈالی کا لفظ یا تو سہوا کسی روایت سے ساقط ہو گیا ہے یا عمدًاً ساقط کیا گیا ہے۔ جیسا کہ نمبر (۱) و (۲) و (۳) میں ثابت کیا جا چکا ہے۔ نکاح کے وقت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عمر کسی طرح بھی سول سالہ سال سے کم اور خصیتی کے وقت اپنی میں سال سے کم نہیں بیٹھتی۔ اتنے کثیر شواہد اور دلائل کے بعد کسی طرح بھی اس حدیث کو صحیح تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ بہر حال یہ تھی وہ حدیث جس کی سند پر اگرچہ کوئی اختراء نہیں کیا جاسکتا لیکن درایت کے اعتبار سے وہ قطعاً غلط ہے۔

ایک دوسری روایت صفر سمنی کی شادیوں کے جواز پر بعض نقہا کرام نے ایک دوسری روایت سے بھی استدلال کیا ہے جو اگرچہ غالباً صحیح کی روایت نہیں ہے۔ کیونکہ مجھے یہ روایت با جد تلاش کے صحاح میں نہیں مل سکی لیکن بہر حال ایک روایت ہے: روایت یہ ہے:-

عن محمد بن اسحاق قال اخبرني عبد الله بن ابي بكر ابن حزم ابى عبد اللہ بن الحارث ومن لا تهمه عن عبد الله ابن شداد لا تلا كرسن شخص نے اخضرة صلی اللہ علیہ وسلم کان الذى نرجم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ام سلمہ ابنہا سلمۃ فن وجوہہ رسول اللہ ﷺ حضرت ام سلمہ رضی سے کیا تھا وہ ان کے بیٹے سلم تھے
صلی اللہ وسالم بنت حمزہ وہا صبیان
چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا نکاح
حضرت حمزہ کی صاحبزادی سے فرمادیا تھا اور یہ دونوں
ان دونوں چھوٹے بچے تھے۔ مگر دونوں کی موت واقع
ہو جائے کی وجہ سے یہ دونوں بچوں نہیں ہو سکے۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ تھک کیا میں
نے سلمہ کی اس بات کا بد کر کہ اس نے اپنی ماں کے
سا تھمیرا نکاح کرایا تھا، آتا رہیا ہے؟
(احکام القرآن الابنی بکرا بخصوص المرانی)

(ج ۲: ص ۳۳)

یہ روایت سند کے اعتبار سے جیسی کچھ ہے وہ اہل علم پر حرفی نہیں ہے۔ یہکن بر سریل تشریف
اگر اس روایت کو قابلِ اعتقاد بھی قبول کر لیا جائے تب بھی اس سے یہ استدلال کرنے صحیح نہیں ہے
کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں چھوٹے بچوں کا نکاح کر دیا تھا۔ اس لئے اُج بھی
ہر شخص کئے ایسا کرنا جائز ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلے میں قرآن کریم کی یہ تصریح
موجود ہے کہ

الَّذِي أَوْلَى بِالْأُمُّوْمِ مِنْهُمْ مِنْ أَنْفُسِهِمْ
بی (صلی) سلطانوں پر ان کے نفسوں سے زیادہ خود گھٹے
الاحزان اب ۳۴

اور

وَمَا كَانَ مُؤْمِنٌ فَلَا مُؤْمِنَةٌ إِذَا قُضِيَ اللَّهُ
وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمْ الْخِيْرَةُ
مِنْ أَمْرِهِمْ ذا
الاحزان اب ۳۵

لہذا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تو سلمہ اور بنت حمزہ رضی اللہ عنہما کا نکاح ان کی مرضی کے خلاف
ملوک کے بیویوں کر سکتے تھے۔ اس سبک کے افق واقع نہیں مرتا کہ آئندہ زمانہ کی حالت ہے نہ لکھ جا۔ سب

یا بالغی کی حالت میں۔ مگر یہ خصوصیت صرف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو عاصل تھی۔ امتنان کوئی دوسرا شخص اس کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس تصریف پر تیاس کر کے عام مسلمانوں کو اس تصریف کا حق نہیں دیا جاسکتا۔

اس روایت کی ایک توجیہ بھی کی جاسکتی ہے کہ اس روایت میں شروج (شادی کرادی) کا فقط مجاز آستعمال ہوا ہے۔ درحقیقت آپ نے نکاح نہیں کیا تھا بلکہ منگنی کا اعلان فرمادیا تھا لیکن آپ کی جانب سے منگنی کا اعلان بھی چونکہ اپنے اندر ایک قسم کی قطعیت لئے ہوئے تھا اس لئے اسی کو مجاز آنروج (شادی کرادی) سے تغیر کر دیا گیا ہے۔

قرآنِ آیت سے استدلال ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ قرآن کریم نے نفس صریح کے ساتھ شادی اور نکاح کی عمر بلوغ کو قرار دیا ہے۔ لیکن تم ظریفی ملاحظہ ہو کہ اس نفس صریح کے علی الرغم ہمارے بعض علمائے کرام نے صفر سنتی کی شادیوں کیلئے خود قرآن کریم کی آیات بھی استدلال فرمائے کی سعی زامشکور فرمائی ہے۔ ان استدلالات کی مضمون کو خیزی قابل صدیقہ رہے اس وقت میرے سامنے مارکے مقدمہ رچوہ علمائے کرام کا وہ تبصرہ ہے جو عائی قوانین کے خلاف شائع کیا گیا ہے اور جس کی بڑی زبردست پبلیٹی کی گئی ہے۔ یہ حضرات اس مستلم پر تحریر فرماتے ہیں کہ

قرآن کریم میں بالغاظ صریح ایسی لڑکی کے ساتھ نکاح کو جائز قرار دیا گیا ہے جس کو بھی جیسے نہ آیا ہو۔ سورہ طلاق کی آیت نمبر ۴ میں بتایا گیا ہے کہ جن عورتوں کا جیسے آنا بند بوجکا ہو اب ان عورتوں کو بھی جیسے آنا شروع نہ ہوا ہو، ان کے معاملہ میں عدالت طلاق نہیں ہے۔ اب ظاہر ہے کہ عدالت طلاق کا سوال ہی اس وقت پیدا ہوتا ہے جبکہ پہلے نکاح ہو جکا ہو۔ اسی طرح قرآن مجید صریح طور پر اس لڑکی کے ساتھ نکاح کو جائز قرار دیتا ہے جس کو جیسے آنانہ شروع ہوا ہو۔ الخ -

ان چورہ حضرات علمائے کرام کے اس استدلال کی پڑھ کر میرا مند امانت ستے جھکا جا رہا ہے کیونکہ یقیناً ان بلند مرتبہ حضرات کو اتنی سی بات تو معلوم ہی ہو گی کہ اگر بیرونی کو مقاومت سے پہلے ہی طلاق دیدی جائے تو یہی پر طلاق کی عدالت و احتجاب نہیں ہوتی، قرآن کریم کا یہ مخصوص حکم اور فقہاء امت کا یہ متفقہ فیصلہ ہے۔ تو اگر سورہ طلاق کی آیت نمبر ۷ کا وہی کچھ مطلب ہے جو یہ حضرات باور کرنا چاہتے ہیں کہ

اس سے مراد کسی اور نابانیہ لڑکیاں ہیں جنھیں ابھی تک ایام آنے شروع ہی نہیں ہوئے کہ وہ تین ہفتے کے حساب سے اپنی عدالت پروری کر لیں۔ کیونکہ اس استدلال کے بموجب عدالت طلاق کا سوال ہی اس وقت پیدا ہوتا ہے جبکہ پہلے نکاح ہو چکا ہو تو کیا ان حضرات کو یہ بات یاد دلانی جا سکتی ہے کہ عدالت طلاق کا سوال ہی اس وقت پیدا ہوتا ہے جبکہ ان کسی اور نابانیہ لڑکیوں کے شوہروں سے نکاح کرنے کے بعد جنسی تسلیک حاصل کرتے ہوئے ان سے مقاربت بھی کر جکے ہوں؟ کیونکہ عدالت کے لئے جہاں نکاح ضروری ہے وہیں مقاربت کا وقوع بھی ضروری ہے۔ لہذا اگر اس آیت کریمہ سے "بالغاظ صریح" اور "صریح طور پر" نابانیہ اور کسی لڑکیوں سے نکاح کا جواز ثابت ہو سکتا ہے تو اس کے ساتھ ہی "بالغاظ صریح" اور "صریح طور پر" ان سے مقاربت کا جواز بھی ثابت ہو جاتا ہے۔ کیا قرآن کریم اسے جائز قرار دے سکتا ہے؟ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ را! یہ قرآن کریم پر انتہائی افسوسناک احتہام ہے جس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

آیت کریمہ کا صحیح مفہوم | اب نہ ہو چکی ہیں، جن کے شوہران سے مقاربت بھی کر جکے ہیں لیکن کی ہماری یا اعذر کی وجہ سے ان کو ایام نہیں آرہے ہیں۔ عورتوں میں اس قسم کی مثالیں بکثرت پائی جاتی ہیں، جس کی تصویری آج تو ہرزناہ کلینیک سے کی جا سکتی ہے۔ اس کی دلیل بھی خود اسی آیت کریمہ میں موجود ہے کہ یہاں ان عورتوں کا بیان ہو رہا ہے جنہیں ایام آنے چاہئیں لیکن کسی عذر یا بیماری کی بنا پر انہیں ایام نہیں آرہے۔ ہر دو شخص جسے عربی زبان سے ذرا سا بھی مس سے دھانتا ہے کہ عربی زبان میں مآ اور لامعمولی اور سادہ نفی کئے آتے ہیں۔ اور لکھ اور لکھا، غیر معمولی، مؤکد یعنی نفی جو دل کئے آتے ہیں۔

ہما حضن یا حضن کے معنی ہیں "انہیں ایام نہیں آئے" اور لکھ یا حضن اور لکھا یا حضن کے معنی ہیں: "نہیں ہرگز ایام نہیں آئے" یا انہیں ابھی تک ہرگز ایام نہیں آئے" بلاغت کا عام اصول یہ ہے کہ تاکید کا صیغہ اسی وقت استعمال کیا جا سکتا ہے جبکہ اس کے خلاف دوسری طرف سے کوئی ادعاء پایا جا رہا ہو یا کم اتر کم اقتضائے حال کا تقاضا اس کے خلاف ہو۔ درست تاکید کا صیغہ استعمال کرنا حضن بلے محل اور خلاف اصول ہو گا۔ اگر بات درست ہو تو جو ہمارے علمائے کرام باور کرنا چاہتے ہیں تو یہاں ہما حضن کا لفظ استعمال ہوتا۔ کیونکہ نابانیہ اور کسی لڑکیوں کے سلسلہ میں نہ تو کسی طرف سے یہ ادعاء پایا جا رہا ہے کہ انہیں ایام آچکے ہیں اور نہ ہی اقتضائے حال کا یہ تقاضا ہے کہ انہیں ایام آچکے ہوں۔ البتہ اگر طلاق دی ہوئی عورت بانی ہے۔ اس کا شوہر اس

سے مقابلاً بھی کر جکا ہے بلکہ اس کے ایک آدھ پر بھی ہو جکا ہے تو یہاں کم از کم اقتضائے حال کا تقاضا
ہی ہے کہ ایسی عورت کو ایام آچکے ہیں یا اڑھے ہیں لیکن کسی عندر یا ہماری کی وجہ سے ایسا نہیں ہو رہا ہے۔
لہذا ایسے موقر پر تاکید کا صیغہ استعمال کرنا برعکس بھی ہے اور مطابق اصول بھی۔

اس تفصیل کے بعد واضح ہو جاتا ہے کہ مذکورہ بالآیت سے صفر سنی کی شادیوں کے جواز پر استدلال
کرناس کس قدر غلط اور کتنا محل ہے۔

خلاصہ مبحث | پیش کی گئی ہیں۔ اب انہیں اپنے ذہن میں تازہ کر لیں اور انہیں دوبارہ مستحضر
فرمایں۔

گذشتہ صفات میں یہ حقائق ہمارے سامنے آچکے ہیں کہ صفر سنی کی شادیوں کا دراج عرب معاشر
میں نہ اسلام سے پہلے ہجہ جاہلیت میں کہیں ملتا ہے اور نہ اسلام کے بعد عبد نبیت میں جنور الرمضانی سلم
کی بدایات میں بھی کوئی ایسی بدایت نہیں ملتی کہ صیرatsu لٹکوں اور لٹکیوں کا نکاح کیا جا سکتا ہے یا نہیں اور
کیا جا سکتا ہے تو کس طرح وہ کہنی صورتوں میں نہیں فرض نکاح کا اختیار ہوگا اور کہ صورتوں میں نہیں ہو گا وغیرہ
وغیرہ حالانکہ ہر عبد کی قانونی بدایات اس عہد کے رسوم دراج اور اتفاقات و ماجرا یات کا آئینہ اور مظہر ہوا
گرتی ہیں۔

ہم یہ بھی دیکھ چکے ہیں کہ قرآن کریم نے نص صریح کے ساتھ بلوغ کو نکاح کی عمر قرار دیا ہے اور بقول
مولانا ابن حسن اصلاحی اس آیت قرآنی اور نص صریح کے بعد اس موضوع پر بحث و اختلاف کی کوئی
گنجائش ہی باقی نہیں رہ جاتی۔

اس اجماع کی حقیقت بھی ہمارے سامنے بے نقاب ہو چکی ہے جس کا اس زور و شور سے تھنڈا درود
پیٹا جا رہا ہے کہ قاضی امام ابن شبرہ اور امام ابوالعباس حشم جیسے فقہاء نایاب لٹکیوں کے نکاح کو بھی جائز
نہیں سمجھتے تھے اور بقول امام ابن حزم نایاب لٹکوں کے نکاح کو تو فقہاء کی ایک بڑی جماعت ناجائز قرار دیتی
رہی ہے۔

حضرات علمائے کرام کی طرف سے صفر سنی کی شادیوں کے جواز پر دور اُمیں اور ایک قرآنی
آیت بیش کی جاتی ہے پہلی روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہے کہ ان کا نکاح چھ سال کی عمر

میں اور رخصتی نو سال کی عمر میں ہو گئی تھی۔ لیکن آپ دیکھ چکے ہیں کہ خود صحیح بخاری کی روایت اور تمام تاریخی شہادتیں اس کی تردید کرتی ہیں۔ حضرت امام رضی اللہ عنہا اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی عروں سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کا جو فرق بتایا گیا ہے اس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ نکاح کے وقت ان کی عمر کم از کم انہیں سال ہوا رہتی۔ اس وجہ سے ہم یہ سمجھ پر مجبور ہیں کہ سہوایا قصدًا اس روایت میں سے دہانی کا لفظ (عشوہ) کسی کا تاب کی غلطی سے رہ گیا ہے اور اس طرح سولہ کا چھ اور انہیں کافی ہے۔ اور یہ بات کوئی تجویز نہیں ہے۔ جن حضرات کو لا تہوں کی اغلاط کا تجربہ ہے وہ اسے قطعاً مستبعد قرار نہیں دیں گے۔

روگئی دوسری روایت کا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلمہ رضی اللہ عنہ کا نکاح حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ صاحبزادی سے کر دیا تھا جبکہ دونوں صیریں سن بچے تھے تو اس کے متعلق بھی ہم بتا چکے ہیں کہ آپ تو کسی کی شادی اس کی مرثی کے خلاف بوان ہونے کے بعد بھی کر دینے کا حق رکھتے تھے۔ اس واقعہ کو مثال بنانے کا جبکہ اس کی سند بھی کچھ زیادہ دیقونہ نہیں ہے عام لوگوں کے لئے اس حق کو تسلیم کر لینا صحیح نہیں ہے۔

اس کے بعد آپ اس عینناک استدلال کی حقیقت بھی دیکھ چکے ہیں جو ہمارے علمائے کرام نے قرآن کریم کی ایک آیت سے فرمایا تھا کہ اس سے نصرت کسی سمجھیوں کا نکاح ہی جائز ہو جاتا ہے بلکہ اس سے اس بواہو سی کا جواز بھی نکل آتا ہے کہم سن سمجھیوں کو شہوت رانی کا شکار بھی بنایا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد آپ یہ بھی دیکھ چکے ہیں کہ اس آیت کریمہ کا صحیح مholm گیا ہے۔

ان تمام تفصیلات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حضرات صفر سنبھی کی شادیوں کے جواز کے قائل چلے آرہے ہیں، ان کے پاس اس کی کوئی قابل اعتماد دلیل موجود نہیں ہے۔ یقیناً انہیں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے انتباہ ہوا ہے۔ ان حضرات نے اس روایت کی سند کو دیکھ کر اسے صحیح تسلیم کر لیا اور اس کے نفس مضمون اور متن کے مضمون پر غور نہیں فرمایا، ہمارا خیال بھی یہی ہے کہ اس سلسلہ میں روایت کا کوئی تصور نہیں ہے بلکہ تصور اس کا تاب کا ہے جس نے دہانی کا لفظ (عشوہ) اس میں سے سہوایا قصدًا حذف کر دیا ہے۔

ہمیں یقین رکھنا چاہئے کہ ہمارے مقتدر علمائے کرام ان حقائق و شواہد کی روشنی میں اپنے موقع پر نظر ثانی فراہم کی رحمت گوارا فرایں گے اور صفر سنبھی کی شادیوں کے سلسلہ میں اپنی اس شدید تلافت سے احتراز فرمائیں گے جس کا مظاہرہ ان حضرات کی طرف سے آج تک برابر ہوتا رہا ہے۔