

تفسیر معارف القرآن، ایک مطالعہ

(A Study of the Tafsīr Ma'rif al-Qur'an)

ڈاکٹر سراج الاسلام حنفیَّ

Abstract

Ma'rif al-Qur'an, reprinted several times, is a well-known Urdu translation and commentary of the Qur'an, authored by the renowned scholar of Islam, Mufti Muhammad Shafiq Uthmani (25 January 1897–6 October 1976). This work, encyclopedic in nature, has been written in a simple narrative style and carries a strong flavor of explaining fiqh themes mentioned in the Qur'an. It has gained much popularity and has earned praise from scholars and students of the Qur'anic exegesis alike. Justice Mufti Muhammad Taqi Uthmani, son of the author has completed its English translation in 2003. The present article is a brief analysis of some important exegetical opinions mentioned in the *Ma'rif al-Qur'an* and suggests that a deep critical look towards authentication of a hadith mentioned in it will further enhance value of the work.

معارف القرآن مفتی محمد شفیع بن مولانا محمد علیمین کی شاہ کار فقہی تفسیر ہے، جو آٹھ حصیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ آپ کا آبائی وطن دیوبند ہے جو ضلع سہارپور [یوپی] میں بر صغری کامشہور ترین قصبہ ہے۔ یہی آپ کی ولادت ۱۳۱۲ھ میں شعبان کی تقویا میں تاریخ گھوہوئی۔ شمسی حساب سے یہ جنوری ۱۸۹۷ء تھا۔ آپ کے دادا نام ”محمد مین“ رکھا تھا لیکن آپ کے والدہ بزرگوار نے ولادت کی اطلاع کا خطا پنے شیخ حضرت گنگوہی کو لکھا تو انہوں نے جواب میں نام ”محمد شفیع“ تجویز فرمایا¹۔ پانچ سال کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ کی تعلیم حافظ محمد عظیم کے پاس دارالعلوم دیوبند میں شروع کی۔ عربی، صرف و نحو اور فقہ کی ابتدائی کتابیں اپنے والد سے پڑھیں۔ ۱۳۲۰ھ میں جب آپ کی عمر رسول سال تھی، اصول فقہ اور ادب وغیرہ کی متوسط کتابیں دارالعلوم کے درجہ عربی میں باقاعدہ داخل ہو کر شروع کیں۔ اساتذہ میں علامہ کشمیری عزیز الرحمن مولانا محمد احمد عثمانی مولانا سید میاں اصغر حسین مولانا اعزاز علی مولانا رسول

* استنسٹ پروفیسر عبد الولی خان یونیورسٹی پرہنگان

خان اور مولانا محمد ابراہیم بلیلوی کے نام قابل ذکر ہیں۔ ۱۳۳۵ھ میں آپ نے دورہ حدیث کیا کچھ فتوں کی کتابیں باقی تھیں جن کی تکمیل ۱۳۳۶ھ میں فرمائی۔ درس نظامی کی مکمل تعلیم سے نہایت ممتاز حیثیت میں فرغ ہوئے اس وقت عمر ۲۲ سال تھی۔ فراغت کے بعد دارالعلوم دیوبند میں تدریسی خدمات سنبھالے۔ ۲۶ سال دارالعلوم کی خدمت میں مشغول رہے۔ ۱۳۳۷ھ میں مولانا تھانوی سے بیعت ہوئے۔ دارالعلوم کو رگی کراچی کی دان غیل ڈالی۔ ۱۲۶ علیٰ کتابیں تصنیف کیں۔ دشوال ۱۳۹۶ھ کو علم و عمل کا یہ سورج ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ڈوب گیا۔²

محمد الحصر مولانا محمد یوسف صاحب بنوری رحمہ اللہ ان کی تفسیر معارف القرآن کے بارے میں لکھتے ہیں:

”عارف القرآن للأستاذ الكبير المفتى الأكابر مولانا الشیخ مفتی محمد شفیع الدیوبندی طالت حیاتہ المبارکۃ کا تھی عافیۃ۔ فی ثمانی مجلدات مأخذہ“ بیان القرآن ”لحكیم الامۃ الشیخ التھانوی فلخاصة فی عبارات واضحة وزاد علیہا مسائل وابحاثاً يحتاج إلیها العصر الحاضر‘ ولسنا نحتاج الشناء علی الكتاب فأصبح خیر تفسیر يستفید منه عالم وغیر عالم“⁴

”استاذ بزرگ، مفتی اعظم مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی۔ اللہ تعالیٰ ان کی مبارک زندگی عافیت کے ساتھ دراز کرے، کی تفسیر معارف القرآن آٹھ جلدیوں میں ہے جس کا مأخذ حکیم الامۃ شیخ تھانوی⁵ کی تفسیر بیان القرآن ہے جس کی مفتی صاحب نے آسان اور واضح عبارت میں تلخیص کی ہے اور اس میں ایسے مسائل اور مباحث کا اضافہ کر دیا ہے جس کی عصر حاضر کو ضرورت ہے۔ یہ کتاب ہماری تعریف کا محتاج نہیں ہے۔ یہ ایک بہترین تفسیر ہے جس سے عالم اور غیر عالم استفادہ کرتے ہیں۔“

چند تفسیری نکتے:

ویسے تو تفسیر معارف القرآن علوم کا گنجینہ ہے تاہم اس میں بعض تفسیری نکتے خوب ہیں۔ جن میں سے چند ایک ذیل میں ذکر کیے جاتے ہیں۔

1- سورۃ البقرۃ ۲:۲۸ کے تحت لکھتے ہیں:

”اس آیت میں دنیا کی زندگی اور موت کے بعد صرف ایک حیات کا ذکر ہے جو قیامت کے روز ہونے والی ہے۔ قبر کی زندگی جس کے ذریعہ قبر کا سوال و جواب اور قبر میں ثواب و عذاب ہونا قرآن کریم کی متعدد آیات اور حدیث کی متواتر روایات

سے ثابت ہے اس کا ذکر نہیں ووجہ یہ ہے کہ بزرخی زندگی اُس طرح کی زندگی نہیں ہے جو انسان کو دنیا میں حاصل ہے یا آخرت میں پھر ہوگی بلکہ ایک در میانی صورت مثل خواب کی زندگی کے ہے ’اس کو دنیا کی زندگی کا تتمہ بھی کہا جاسکتا ہے اور آخرت کی زندگی کا مقدمہ بھی ’اس لیے کوئی مستقل زندگی نہیں جس کا جدا گانہ ذکر کیا جائے ’’⁶

2۔ سورۃ البقرۃ ۲:۳۷ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”اسی طرح سجدہ تعظیٰ پچھلی شریعتوں میں جائز تھا لیکن آخر کار لوگوں کی جہالت سے یہی چیزیں شرک و بت پرستی کا ذریعہ بن گئیں اور اسی راہ سے انبیاء علیہم السلام کے دین و شریعت میں تحریف ہو گئی اور پھر دوسرے انبیاء اور دوسری شریعتوں نے آکر اس کو مٹایا۔ شریعتِ محمد یہ چونکہ داعیٰ اور ابتدی شریعت ہے۔ رسول کریم ﷺ پر نبوت و رسالت ختم اور آپ کی شریعت آخری شریعت ہے اس لیے اس کو منع و تحریف سے بچانے کے لیے ہر ایسے سوراخ کو بند کر دیا گیا جہاں سے شرک و بت پرستی آسکتی تھی اسی سلسلہ میں وہ تمام چیزیں اس شریعت میں حرام قرار دی گئی ہیں جو کسی زمانہ میں شرک و بت پرستی کا ذریعہ بنی تھیں ”⁷

3۔ سورۃ البقرۃ ۲:۳۲ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”علامہ شامی⁸ نے در مختار کی شرح میں اور اپنے رسالہ ”شفاء العلیل و بل الغلیل فی الوصیۃ بالختمات والنهایل“ میں بڑی تفصیل اور تویی دلائل کے ساتھ یہ بات واضح کر دی ہے کہ تعلیم قرآن وغیرہ پر اجرت لینے کو جن متاخرین فقهاء نے جائز قرار دیا ہے اس کی علت ایک ایسی دینی ضرورت ہے جس میں خلل آنے سے دین کا پورا نظام مخلٰ ہو جاتا ہے اس لیے اس کو ایسی ہی ضرورت کے موقع میں محدود رکھنا ضروری ہے، اس لیے محدودوں کو ایصالِ ثواب کے لیے ختم قرآن کرنا یا کوئی دوسرا او طیف پڑھوانا اجرت کے ساتھ حرام ہے، کیوں کہ اُس پر کسی عام دینی ضرورت کا مدار نہیں اور اجرت لے کر پڑھنا حرام ہو تو اس طرح پڑھنے والا اور پڑھانے والا دونوں گناہ گار ہوئے، اور جب پڑھنے والے ہی کو کوئی ثواب

نہ ملاتومیت کو وہ کیا پہنچے گا۔ علامہ شامی نے اس بات پر فقہاء کی بہت سی تصریحات تاج الشریعہ، عینی شرح ہدایہ، حاشیہ خیر الدین بر جریانِ الرائق وغیرہ سے نقل کی ہیں اور خیر الدین رملی^۹ کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ ایصالِ ثواب کے لیے قبر پر قرآن پڑھوانیا اجرت دے کر ختم قرآن کرنا صحابہ و تابعین اور اسلاف امت سے کہیں منقول نہیں اس لیے بدعت ہے۔ (شامی، ص ۷، ۳، ج) ^{۱۰}

4۔ سورۃ البقرۃ ۲:۱۷ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”مُنْتَدِّيْنَ نَفَرُواٰنَوْاٰيَاتِ قَرَآنِيْ مِنْ لُّجْنَاتِ كَيْتَهَا، جِسْ مِنْ مُعْوَلِيْ سِيْ تَبَدِّلِيْ“ قید و شرط یا استثناء وغیرہ کو بھی شامل کیا تھا اور حضرات متاخرین علامہ سیوطی^{۱۱} نے صرف میں آیتوں کو منسوخ قرار دیا، ان کے بعد شاہ ولی اللہ^{۱۲} نے ان میں بھی تطیق کی صورت پیدا کر کے صرف پانچ آیتوں کو منسوخ فرمایا ہے۔۔۔ لیکن اس تقلیل کا یہ مشاہر گز نہیں ہو سکتا کہ لُجْنَاتِ اسلام یا قرآن پر کوئی عیب تھا جس کے ازالہ کی کوشش چودہ سورس تک چلتی رہی، آخری اکشاف شاہ ولی اللہ کا ہوا، جس میں لکھتے گھٹتے پانچ رہ گئی اور اب اس کا انتظار ہے کہ کوئی جدید محقق ان پانچ کا بھی خاتمه کر کے بالکل صفرتک پہنچادے“ ^{۱۳}

5۔ سورۃ البقرۃ ۲:۱ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”وَسَرِيْ صورتِيْ یَهِ ہے کہ کسی جانور کو تقریب الی غیرا اللہ کے لیے ذنک کیا جائے“ یعنی اس کا خون بہانے سے تقریب الی غیر اللہ مقصود ہو، لیکن بوقتِ ذنک اس پر نام اللہ ہی کالیا جائے جیسے بہت سے ناواقف مسلمان بزرگوں پیروں کے نام پر اُن کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے کبرے عمر نے وغیرہ ذنک کرتے ہیں لیکن ذنک کے وقت اس پر نام اللہ ہی کا پکارتے ہیں یہ صورت بھی باتفاق فقہاء حرام اور مذبوحہ مردار ہے“ ^{۱۴}

6۔ سورۃ البقرۃ ۲:۲۵۵ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”وَسَرِاحْلِهِ هِیَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لِفَظْحِهِ“ کے معنی عربی زبان میں ہیں ”زندہ“۔ اسمائے الہیہ میں سے یہ لفظ لا کر کر یہ بتلانا ہے کہ وہ ہمیشہ زندہ اور باقی رہنے والا ہے۔ وہ

موت سے بالاتر ہے۔ لفظ قیوم، قیام سے نکلا ہے۔ قیام کے معنی ہے کھڑا ہونا۔ قائم کھڑا ہونے والے کو کہتے ہیں۔ قیوم اور قیام مبالغہ کے صینے کہلاتے ہیں۔ ان کے معنے ہیں: وہ جو خود قائم رہ کر دوسروں کو قائم رکھتا اور سنبھالتا ہے۔ قیوم حق تعالیٰ کی خاص صفت ہے، جس میں کوئی مخلوق شریک نہیں ہو سکتی، کیوں کہ جو چیزیں خود اپنے وجود اور بقاء میں کسی دوسرے کی محتاج ہوں وہ کسی دوسری چیز کو کیا سنبھال سکتی ہیں؟ اس لیے کسی انسان کو قیوم کہنا جائز نہیں۔ جو لوگ عبد القیوم کے نام کو بگاڑ کر صرف قیوم بولتے ہیں، گئہگار ہوتے ہیں 15

7۔ سورۃ الاعراف: ۱۸۰ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”اسماے الہیہ میں تحریف یا بکروی کی کئی صورتیں ہو سکتی ہیں“ اول: یہ کہ اللہ تعالیٰ کے لیے وہ نام استعمال کیا جائے جو قرآن و حدیث میں اللہ تعالیٰ کے لیے ثابت نہیں۔ علمائے حق کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نام اور صفات میں کسی کو یہ اختیار نہیں کہ جو چاہے نام رکھے یا جس صفت کے ساتھ چاہے اُس کی حمد و شاء کرے بلکہ صرف وہی الفاظ ہونے ضروری ہیں جو قرآن و سنت میں اللہ تعالیٰ کے لیے بطور نام یا صفت کے ذکر کئے گئے ہیں مثلاً اللہ تعالیٰ کو کریم کہہ سکتے ہیں، حنی نہیں کہہ سکتے۔ نور کہہ سکتے ہیں ایسیں نہیں کہہ سکتے۔ شافی کہہ سکتے ہیں طبیب نہیں کہہ سکتے کیونکہ یہ دوسرے الفاظ منقول نہیں اگرچہ انہیں الفاظ کے ہم معنی ہیں۔

دوسری صورت الحادیۃ الاسماء کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نام جو قرآن و سنت سے ثابت ہیں ان میں کسی نام کو نامناسب سمجھ کر چھوڑ دے اس کا بے ادبی ہونا ظاہر ہے۔

تیسرا صورت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے مخصوص ناموں کو کسی دوسرے شخص کے لیے استعمال کرے مگر اس میں تفصیل ہے کہ اسمائے حنی میں سے بعض نام ایسے بھی ہیں جن کو خود قرآن و حدیث میں دوسرے لوگوں کے لیے بھی استعمال کیا گیا ہے اور بعض وہ ہیں جن کو سواۓ اللہ تعالیٰ کے اور کسی کے لیے استعمال کرنا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں تو جن ناموں کا استعمال غیر اللہ کے لیے قرآن و حدیث سے ثابت ہے وہ نام تو اوروں کے لیے بھی استعمال ہو سکتے ہیں جیسے رحیم رشید علی کریم عزیز وغیرہ اور اسمائے حنی میں سے وہ نام جن کا غیر اللہ کے لیے استعمال کرنا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں وہ صرف اللہ تعالیٰ کے لیے مخصوص ہیں ان کو غیر اللہ کے لیے استعمال کرنا الحادیۃ کو ریاضتیں داخل اور ناجائز و حرام ہے۔

مثلاً حسن ' سبحان رزاق خالق عفتار قدوس وغیرہ۔ پھر ان مخصوص ناموں کو غیرا اللہ کے لیے استعمال کرنا آگر کسی غلط عقیدہ کی بناء پر ہے کہ اس کو ہی خالق یا رازق سمجھ کر ان الفاظ سے خطاب کر رہا ہے تو ایسا کہنا کفر ہے اور اگر عقیدہ غلط نہیں محسوس ہے فکری یا بے سمجھی سے کسی شخص کو خالق رزاق یا رحمن ' سبحان کہہ دیا تو یہ اگرچہ کفر نہیں مگر مشرکانہ الفاظ ہونے کی وجہ سے گناہ شدید ہے¹⁶۔

اس تفسیر میں البتہ بعض تحقیق طلب مقامات بھی ہیں۔ مثلاً

۱۔ مفتی صاحب رحمة اللہ سورۃ النساء: ۲۴ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"یہ آیت اگرچہ خاص و اتعہ منا فقین کے بارے میں نازل ہوئی ہے، لیکن اس کے الفاظ سے ایک عام ضابط نکل آیا کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو جائے اور آپ اُس کے لیے دعا و مغفرت کر دیں اُس کی مغفرت ضرور ہو جائے گی اور رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضری جیسے آپ ﷺ کی حیات دینی کے زمانے میں ہو سکتی تھی اسی طرح آج بھی روپہ اندس پر حاضری اسی حکم میں ہے"

اس آیت کو سیاق سابق سے کاٹ کر اس کی یہ تفسیر کی گئی ہے۔ اگر یہ آیت ہم عصر اور بعد کے امتیوں کو عام ہے تو صحابہ کرام نے اسے عام سمجھ کر استقاء کے موقع پر نبی اکرم ﷺ کی قبر اطہر پر جا کر آپ ﷺ سے دعا کیوں نہ کرائی؟ بیان جواز کے لیے ایک بار تو دعا کر واہی لیتے مگر صحابہ 'تابعین و تبع تابعین' اور انہم مجہدین سے اس کا ثبوت ملتا ہے اور نہ ہی یہ کسی امام کا مذہب ہے۔ جس طرح یہ آیت عام ہے اس طرح آیت "فَإِنْ تَنَازَّ عَثْمَمٌ فِي شَيْءٍ فَرْدُوا إِلَيْهِ اللَّهُ وَالرَّسُولِ"¹⁷ کے الفاظ بھی عام ہیں اور ہم عصر اور بعد کے امتیوں کو شامل ہیں اس میں بھی تخصیص نہیں ہے تو پھر ہر مسلمان کا فرض بتاتے ہے کہ وہ اپنے فیصلے حاکموں اور قاضیوں کی بجائے رسول اللہ ﷺ سے برآ راست قبر اطہر پر جا کر پڑھایا کریں، اگر ان کا اللہ اور روز آخر پر ایمان ہے۔

ایک آیت میں بلاد لیلیں تعمیم کا قول اور دوسری آیت میں تخصیص کا کیا مطلب؟ کیا آپ ﷺ شرعی فیصلہ کرنے کے لیے ہم عصر اور بعد کے امتیوں کے لیے یکساں رحمت نہیں؟ کوئی مؤمن اس بات کی جرأت نہیں کر سکتا کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے بارے میں یہ کہے کہ آپ ﷺ بعد کے امتیوں کے لیے رحمت نہیں۔ پس فرق کی وجہ کیا ہے؟ کہ ایک آیت کو عموم پر رکھا اور دوسری میں تخصیص کر دی جب کہ تبازع کافیسلہ اہم ہے بہ نسبت استغفار کے کیونکہ یہ موقوف علیہ ہے۔

اس تفسیر کو دیکھ کر کوئی یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ قبرنی ﷺ کے پاس جا کر ان سے مختلف فیہ مسائل کے بارے میں پوچھو وہ ضرور جواب عنایت کریں گے اس لیے کہ دین کو مفصل بیان کرنا ان کا فرض منصبی بھی ہے تو کیا یہ اتدلال درست ہو گا؟ بالفاظ دیگر استشفاع بدعاہ الرسول ﷺ تجھیم الی ذات الرسول ﷺ پر بنی ہے اور اس کا شمرہ اور نتیجہ ہے اور جب تجھیم ذات الرسول ﷺ موت کے بعد نہیں تو استشفاع بدعاہ الرسول کیسے؟

حافظ ابن تیمیہ¹⁹ لکھتے ہیں:

”يقولون: إذا طلبنا منه الاستغفار بعد موته كناب متزلة الدين طلبو الاستغفار من الصحابة و يخالفون بذلك أجمع الصحابة والتابعين لهم يا حسان و سائر المسلمين فلن أحد منهم لم يطلب منا النبي صلى الله عليه وسلم بعد موته أن يشفع ولا سأله شيئاً ولا ذكر ذلك أحد من أئمة المسلمين“²⁰

”یہ لوگ کہتے ہیں کہ اگر ہم رسول اللہ ﷺ کے وفات پاجانے کے بعد ان سے دعائے مغفرت کرادیں تو یہ بالکل ایسا ہے جیسا کہ صحابہ نے ان سے جیتی جی دعاء کرائی تھی حالانکہ یہ لوگ ایسا کر کے اجماع صحابہ کرام و تابعین عظام کی مخالفت کر رہے ہیں اس لیے کہ کسی بھی صحابی سے ثابت نہیں کہ اُس نے نبی ﷺ کی وفات کے بعد ان کے قبر کے پاس آ کر ان سے دعا کرائی ہو یا کوئی چیز ان سے پوچھی ہو مسلمانوں کے ائمہ کی کسی کتاب میں اس کا ذکر ہتک نہیں۔“

2- اسی آیت کی تفسیر میں آگے لکھتے ہیں:

”سیدنا علیؑ سے روایت ہے کہ جب ہم رسول اللہ ﷺ کو دفن کر کے فارغ ہوئے تو اس کے تین روز بعد ایک آخرابی [دیہاتی] آیا اور قبر شریف کے پاس آ کر گر گیا اور زارزاروتے ہوئے آیت مذکورہ کا حوالہ دے کر عرض کیا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں وعدہ فرمایا ہے کہ اگر گئہ گا رسول ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو جائے اور رسول ﷺ کے لیے دعائے مغفرت کر دیں تو اس کی مغفرت ہو جائے گی اس لیے میں آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں کہ آپ میرے لیے مغفرت کی دعا کریں اُس وقت جو لوگ

حاضر تھے ان کا بیان ہے کہ اس کے جواب میں روضۃ اقدس کے اندر سے آواز آئی: قَدْغُفرَلَكَ لِيْعِنِ تِيرِي مَغْفِرَتَ كَرِدِيْ گئی۔²²

مفتی محمد شفیع صاحب نے اسے تفسیر البحر الحیط ۲:۲۸۳ اور پیر محمد کرم شاہ صاحب ازہری نے تفسیر القرطبی ۵:۲۵۵ کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔ البحر الحیط میں یہ روایت بغیر کسی سند کے مذکور ہے جب کہ تفسیر القرطبی میں اس کی سنداں طرح مقول ہے: ”روی ابو صادق عن علیؑ“ - اس ابو صادق کا نام عبد اللہ بن ناجد ہے جس کی سیدنا علیؑ سے روایت ثابت نہیں۔

امام ابن سعد²³ فرماتے ہیں: محمد شین اس کے بارے میں کلام کرتے ہیں ”²⁴ پس یہ روایت منقطع ہوئی۔ نیز امام القرطبی²⁵ نے یہ بھی نہیں بتایا ہے کہ ابو صادق سے اسے نقل کرنے والے کون لوگ ہیں ’ثقة تھے یا غیر ثقة؟‘ 3۔ سورۃ یوسف ۱۲:۳۲ کی تفسیر کے تحت لکھتے ہیں:

”آٹھواں مسئلہ یہ ہے کہ اللہ جل شانہ کو اپنے برگزیدہ پیغمبروں کے لیے ہر جائز کوشش بھی پسند نہیں، کہ کسی انسان کو اپنی خلاصی کا ذریعہ بنائیں ‘ان کے اور حق تعالیٰ کے درمیان کوئی واسطہ نہ ہوتا ہی انبیاء کا اصلی مقام ہے’ شاید اسی لیے یہ قیدی یوسف علیہ السلام کہنے کو بھول گیا اور ان کو مزید کئی سال جیل میں رہنا پڑا۔ ایک حدیث میں بھی رسول کریم انے اس طرف اشارہ فرمایا ہے“²⁶

جس روایت سے مفتی صاحب نے اس مسئلے کا استبطاط فرمایا ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں: ”رَحْمَ اللَّهُ يُوسُفُ لَوْلَا الْكَلْمَةُ الَّتِيْ قَالَهَا: أَذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ مُالْبِثُ فِي السَّجْنِ طَوْلَ مَالْبِثِ“²⁷

”یوسف علیہ السلام رحم کرے اگر وہ اللہ کو چھوڑ کر دوسروں پر رہائی کی امید نہ رکھتے تو اتنی لمبی مدت قید میں نہ ٹھہر تے۔“

اس روایت کے بارے میں حافظ ابن کثیر²⁸ فرماتے ہیں: ضَعِيفٌ جَدًّا لِيْعِنِ شَدِيدٌ ضَعِيفٌ ہے۔²⁹ اور تاریخ میں لکھتے ہیں:

”إِنَّهُ حَدِيثٌ مُنْكَرٌ مِّنْ هَذَا الْوَجْهِ وَمُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ وَبْنُ عَلْقَمَةَ لِهِ أَشْيَاءٌ يَنْفَرُ دُبُّهَا وَفِيهَا نَكَارٌ وَهَذِهِ الْلَّفْظَةُ مِنْ أَنْكَرِهَا وَأَشَدُهَا“³⁰

”یہ روایت منکر ہے اور محمد بن عمر عالمہ کئی منکر روایات میں منفر دھے۔ اور اس کی یہ روایت شدید منکر ہے۔“

پھر علمر مت نے اپنے استاذ کا نام بھی لیا کہ کون تھے اس لیے یہ منقطع بھی ہوئی۔ مندرجہ بالا چند مثالوں سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے، کہ تفسیر معارف القرآن اگرچہ علوم القرآن کا بیش بہا خزینہ ہے، تاہم اس میں مذکور بعض حدیثی روایات کی تنتی کی اشد ضرورت ہے۔ ایسا کرنے سے اس تفسیر کی مزید علمی خدمت ہو جائے گی اور مذکورہ احادیث کی اسنادی حیثیت کا تعمین بھی ہو جائے گا۔

حوالی / حوالہ جات

^۱ ابلاغ کا مفتی اعظم نمبر ص: ۹۲

^۲ ابلاغ کا مفتی اعظم نمبر ص: ۹۵۳۲

^۳ محمد یوسف بنوری ۱۹۰۸ء کو [مردان شہر کے قریب مضافاتی گاؤں] : محبت آباد میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے والد مولانا سید محمد زکریا سے حاصل کی۔ دارالعلوم دیوبند [انڈیا] میں مولانا محمد انور شاہ صاحب کشیری سے دورہ حدیث کی سندری۔ ۱۹۳۰ء کو پنجاب یونیورسٹی سے مولوی فاضل کی سندری۔ مولانا محمد انور شاہ صاحب کشیری کی وفات کے بعد جامعہ اسلامیہ ڈاکھیل [سورت انڈیا] کے صدر مدرس اور شیخ الحدیث ۷ مقرر ہوئے۔ جنوری ۱۹۵۱ء میں پاکستان چلے آئے۔ پہلے ٹنڈو والہ یار سندھ اور بعد میں نیوٹاؤن [حالاً بنوری ناؤن کراچی] میں تعلیمی سرگرمیاں جاری رکھیں۔ ۱۹۷۴ء میں تحریک ختم نبوت کے مسئلے پر انہوں نے قادیانیوں کو غیر مسلم تلقیت قرار دینے کے سلسلے میں امتحانی اہم کردار ادا کیا۔ ۱۹۷۷ء کو وفات پائی۔ [انسائیکلو پیڈیا پاکستانیکا: ۳۰۶-۳۱۰]

^۴ تیجہۃ البیان فی شیئ من علوم القرآن: ۴۹، مجلس الدعوه و التحقیق الاسلامی کراچی ۱۹۷۲ء

^۵ اشرف علی بن عبدالحق فاروقی ۱۸۲۰ھ-۱۸۳۶ء کو ہندوستان میں تھانہ بھون 'صلح مظفر گر' میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم میرٹھ میں ہوئی۔ اول اول قرآن مجید کو حفظ کیا۔ عربی اور فارسی کی ابتدائی کتابیں تھانہ بھون میں پڑھیں۔ دیوبند میں باقی درسیات کی تکمیل کی۔ ۱۸۸۳ھ-۱۹۰۱ء کو سندھ فضیلت حاصل کی اُسی سال جب بیت اللہ سے بھی مشرف ہوئے اور حاجی امداد اللہ مہاجر کی سے بیت کی۔ ۱۹۲۳ھ-۱۹۳۶ء کو وفات پائی۔ [شہادت کار اسلامی]

[۱:۲۲]

^۶ معارف القرآن: ۱:۱۳۷

^۷ معارف القرآن: ۱:۱۸۹

⁸ محمد امین بن عمر بن عبد العزیز بن عابدین نقیہ ذیار شامیہ اپنے زمانے میں احتراف کے امام تھے۔ دمشق میں ۲۳۶۱ھ/۸۳۶ء کو پیدا ہوئے۔ ابن عابدین سے شہرت پائی۔ دمشق ۲۵۲ھ/۱۸۳۶ء میں وفات ہوئے۔ [العلام ۲:۲۴]

⁹ خیر الدین بن احمد بن علی ایوبی علمی فاروقی نقیہ اور باحث تھے۔ فلسطین کے "رملہ" سے تعلق تھا۔ ۹۹۳ھ/ ۲۳۶۱ھ کو پیدا ہوئے۔ ۱۰۰۷ھ کو مصر تشریف لے گئے۔ چھ سال تک ازہر میں رہے۔ رملہ واپس لوٹ کر درس و تدریس اور افتاء کے فرائض سنبلے۔ ۱۰۸۱ھ/۲۳۶۱ھ کو رملہ میں وفات پائی۔ [خلاصہ الاضر ۲:۱۳۳]

¹⁰ معارف القرآن ۱:۲۰۸

¹¹ عبد الرحمن بن ابی بکر بن محمد بن سابق الدین "حضرتی سید طیب جلال الدین" ۲۳۶۱ھ/۸۳۵ء کو پیدا ہوئے پانچ سال کے تھے کہ والد کا سایہ عاطفت سر سے اٹھ گیا۔ قاہرہ میں پڑھنے۔ چالیس سال کی عمر میں دریائے نیل کے روضہ المقیاس میں عزلت نشین ہوئے اور وہیں اپنی اکثر کتابیں لکھیں۔ امراء اور شرفاء ان سے ملنے والوں آتے اور وظائف و تحائف پیش کرتے مگر آپ کسی سے ملتے اور نہ وظیفہ یا تحفہ قبول کرتے۔ ۹۱۱ھ/۱۵۰۵ء کو وفات پائی۔

[شدرات النہجہ ۱:۵، الاعلام ۱:۳۰]

¹² ولی اللہ احمد بن عبد الرحیم "عمری" نقش بندی "محمد دہلوی" ۱۱۱۳ھ/۲۳۶۱ھ کو سونی پت میں پیدا ہوئے۔ چودہ سال کی عمر میں شادی ہوئی۔ سول سال کے تھے کہ درس و تدریس کی اجازت مل گئی۔ ہند میں تفسیر و حدیث کو مشہور کرنے میں ان کا بہت بڑا حصہ ہے۔ دہلی میں ۱۷۶۲ھ کو سال کی عمر میں وفات پائی۔ [نہجۃ الخواطر ۱:۲۱۰]

¹³ معارف القرآن ۱:۲۸۵-۲۸۶

¹⁴ معارف القرآن ۱:۳۲

¹⁵ معارف القرآن ۱:۶۱۳

¹⁶ معارف القرآن ۱:۱۳۲-۱:۱۳۳

¹⁷ معارف القرآن ۲:۳۵۹

¹⁸ سورۃ النساء ۳:۵۹

¹⁹ احمد بن عبد الجلیم بن عبد السلام بن عبد اللہ بن ابی القاسم "حرانی"، مشقی، حنبلی، ابو العباس، تقي الدین ابن تیمیہ ۲۶۱ھ/ ۱۲۶۳ء کو حران میں پیدا ہوئے۔ اپنے والد ماجد کی معیت میں منتقل ہو گئے۔ ۲۸۷ھ/ ۲۳۶۱ھ کو قلعہ

دمشق میں حالتِ اسارت میں وفات پائی۔ بڑے فطیم اور ذکی عالم دین تھے۔ [ابن الجمیل مختص بالحمد و الندیم]

[البداءة والنهاية: ۱۴۲: ۱۴۲: ۱۴۲]

[مجموع الفتاوى: ۱۴۹: ۱]

²¹ اشرف علی بن عبد الحق فاروقی ۱۴۸۰ھ ۲۳۶۱ء کو ہندوستان میں تھانہ بھون [صلح مظفر نگر] میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم میرٹھ میں ہوئی۔ اول اول قرآن مجید کو حفظ کیا۔ عربی اور فارسی کی ابتدائی آلات میں تھانہ بھون میں پڑھیں۔ دیوبند میں باقی درسیات کی مکملی کی۔ ۱۴۳۰ء ۲۳۶۱ء کو سند فضیلت حاصل کی اُسی سال حج بیت اللہ سے بھی مشرف ہوئے اور حاجی امداد اللہ مہاجر کی سے بیت کی۔ [شاہ کار اسلامی انسائیکلو پیڈیا یاء: ۱۴۲]

[معارف القرآن: ۱۴۰: ۲: ۳۵۶: ۱۴۳]

²² محمد بن سعد بن منیع زہری 'ابو عبد اللہ' مثقة مورخ حافظ حدیث اور واقدي کے کاتب [سید کثری] تھے۔ بصرہ میں ۱۴۸۷ھ ۲۳۶۱ء کو ان کی ولادت ہوئی۔ بغداد میں رہائش پذیر تھے اور وہیں ۲۳۶۸۵ھ ۲۳۰ء کو وفات پائی۔ واقدی کے کاتب رہنے کے باوجود بھی ان کی وثاقت اور عدل میں کوئی کمی تسلیم نہیں کی گئی۔ [تاریخ بغداد: ۳۲۱: ۵: ۱۴۲]

[میرزاں الاعتدال: ۳۸: ۵۳۰: ۲: ۱۴۳]

²³ محمد بن احمد بن ابی کبر بن فرح انصاری خزر جی اند لی ابوعبداللہ قرطبی 'تاریخ ولادت' معلوم نہ ہو سکی۔ بہت بڑے مفسروں اور صاحبو عبادت تھے۔ قرطبہ [اندلس] سے تعلق تھا۔ شرق اوسط کے اسفار کیے۔ مصر کے شمال میں اسیوط کے مضامات میں نمیاء بن نھصیب میں اقامت پذیر رہے اور وہیں ۲۳۶۷ء کو وفات پائی۔ سادہ اور مقتضانہ زندگی گزارتے تھے۔ ایک ہی کپڑا زیب تن فرمایا کرتے تھے۔ [لغت الطیب: ۲۸: ۳۲۲]

[معارف القرآن: ۵۹: ۵: ۱۴۲]

²⁴ تفسیر طبری ۲۲۱: نص: ۱۹۳: 'موارد اظہران': ۲۳۲، حدیث: ۷: ۱، صحیح ابن حبان: ۲۹: ۸، حدیث: ۳: ۲۱

²⁵ اسماعیل بن عمر بن کثیر 'قرشی' دمشقی 'ابوالقداء' عماد الدین 'حافظ' مورخ اور فقیہ تھے۔ نصری کے ایک چھوٹے سے گاؤں میں اپنے ۱۴۰۲ھ ۲۳۶۱ء کو پیدا ہوئے۔ ۱۴۰۷ھ کو اپنے بھائی کے سمراد دمشق تشریف لے گئے۔ طلب علم میں بے لبے سفر کیے۔ ۱۴۰۷ھ ۲۳۶۷ء کو دمشق میں وفات پائی۔ [البدراطائع: ۱۵۳: ۲۰: ۱۴۲]

[تفسیر ابن کثیر: ۳۱: ۲]

[البداءة والنهاية: ۱۴۲: ۱]