

طلاق کے احکام

(۲)

عمر احمد عثمانی

اس مضمون کی پچھلی قسط میں ہم نے بیان کیا تھا کہ دیگر تمام اماموں کے برخلاف صرف امام شافعی رح کے قائل ہیں کہ تین طلاقیں بیک وقت دیدینا غیر مشروع نہیں اور اگر دے دی جائیں تو واقع ہو جاتی ہیں۔ امام ابو بکر جصاص رازی، امام شافعی رح کے اس قول پر تنقید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:*

ابوبکر (رازی) کہتا ہے کہ اب ہم اس سلسلہ میں شافعی کے قول پر بحث کرتے ہیں چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ اس آیت کے مفہوم سے جو ہم نے اوپر تلاوت کی ہے اس قول کا باطل ہونا ظاہر ہے۔ کیونکہ وہ آیت کریمہ اس حکم کو متضمن ہے کہ دو طلاقیں بھی دو مرتبہ کر کے دی جائیں۔ چنانچہ جو شخص دو طلاقیں ایک مرتبہ ہی دیدیتا ہے وہ بھی قرآنی آیت کے حکم کے خلاف عمل کرتا ہے۔ اس پر قرآن کریم کی ایک اور آیت بھی دلالت کرتی ہے۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ (جو پاکیزہ چیزیں خدا نے تمہارے لئے حلال کی ہیں انہیں اپنے اوپر حرام نہ کر لو) اس آیت کے ظاہری معنی اسی بات کے متقاضی ہیں کہ تین طلاقیں دینا حرام ہوں۔ کیونکہ اس طرح آدمی اپنے اوپر ان طہیبات کو حرام کر لیتا ہے جو خدا نے ہمارے لئے حلال کی ہیں۔ اور اس امر کی دلیل کہ بیویاں بھی اس عمومی حکم میں داخل ہیں، حق تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے کہ جو عورتیں تمہارے لئے پسندیدہ ہوں تم ان سے نکاح کر سکتے ہو۔ لہذا اس عام حکم کے بموجب وہ طلاق ممنوع اور حرام ہونی چاہئے جو عورتوں کو حرام کر لینے

* عربی کے طویل حوالوں کے متن ضمیمہ میں درج ہیں۔

کا سبب بنتی شر اگر مسنون وقت میں مسنون طریقہ پر تین طلاقیں دینے کی اباحت کی کوئی اور دلیل نہ ہوتی۔ اسی طرح اگر غیر مدخول بہا کو ایک طلاق دینے کی اباحت کی دلیل موجود نہ ہوتی تو اس آیت کا تقاضا یہی تھا کہ یہ طلاقیں بھی مطلقاً ممنوع اور حرام ہوتیں۔ ایک دوسری جہت سے بھی اگر قرآن کریم کے دلائل کا جائزہ لیا جائے تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔ کہ حق تعالیٰ نے ان عورتوں کیلئے جن پر عدت واجب ہوتی ہے۔ ابتداءً صرف ایک صورت ہی میں طلاق کو مباح فرمایا ہے اور یہ صورت رجوع کے ذکر کے ساتھ ملا کر بتائی گئی ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔ (’ ’ طلاق دو مرتبہ ہو سکتی ہے۔ پھر یا تو عورت کو اچھے طریقہ پر روک لینا ہے،) اور (’ ’ مطاقہ عورتوں کو اپنے نفسوں کے ساتھ تین حیض تک انتظار کرنا چاہئے،) اور (’ ’ جب تم بیویوں کو طلاق دو اور ان کی عدت کی مدت پوری ہونے لگے تو یا تو ان کو معروف طریقہ پر روک لو یا معروف طریقہ پر روانہ کر دو یا ان کو معروف طریقہ پر جدا کر دو،) ان تمام آیات میں حق تعالیٰ نے عدت والی عورتوں کیلئے ابتدائی طلاق کی اباحت کو ہر جگہ رجوع کے ذکر کے ساتھ ملا کر بیان فرمایا ہے۔ اور طلاق کا حکم (ظاہر ہے کہ) ان آیات سے ماخوذ ہے۔ اگر یہ آیتیں نہ ہوتیں تو یقیناً طلاق شریعت کے احکام ہی میں سے نہ ہوتی۔ لہذا ہمارے لئے یہ کسی طرح بھی جائز نہیں ہے کہ ہم اس اثبات کا مسنون طریقہ پر ان شرائط اور اوصاف کے خلاف بھی کر سکیں جو قرآن نے اس کے لئے عائد کر دی ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد موجود ہے ’ ’ جو شخص ہمارے دین میں کوئی ایسی بات داخل کرتا ہے جو اس میں سے نہیں ہے تو وہ رد کر دینے کے قابل ہے، ، ان الفاظ کا کم سے کم اتنا تو تقاضا ہونا ہی چاہئے کہ طلاق کی ان تمام صورتوں کو حرام اور ممنوع قرار دیا جائے جو ان آیات کے تضمینات کے خلاف ہوں جو ہم نے اوپر تلاوت کی ہیں۔ ان آیات میں یہ بات شامل ہے کہ ابتداءً جو طلاق دی جائے اس میں شوہر کو رجوع کا حق ہونا چاہئے۔ کیونکہ ابتدائی طلاق کو متصلاً حق رجوع کے ساتھ ملا کر بیان کیا گیا ہے۔

امام ابو بکر جصاص کی ان تصریحات سے ہم نے دیکھ لیا ہے کہ حنفیہ کے مسلک میں بیک وقت تین طلاقیں دینا حرام ہے۔ اور امام ابو بکر جصاص نے امام شافعی رحمہ کے خلاف جو تنقید فرمائی ہے اس کا تقاضا یہ بھی ہے کہ امام سفیان ثوری رحمہ کے مسلک کے مطابق بیوی کو ایک عدت میں (ہر طہر میں ایک ایک طلاق کرے) تین طلاقیں دینا بھی اسی طرح حرام ہو جیسا کہ بیک وقت تین طلاقیں دینا حرام اور ممنوع ہوتا ہے۔ اگر یہ بات کہ آدمی اپنی بیوی کو بیک وقت تین طلاقیں دیکر حرام کر لے تو قرآنی حکم (لا تحر موا طہیات ما احل اللہ لکم) کے مطابق حرام ہے تو یہ بات بھی کہ آدمی اپنی بیوی کو ایک عدت میں (ہر طہر میں ایک ایک طلاق کرے) تین طلاقیں دیکر حرام کر لے، اسی آیت کی بنا پر حرام ہوئی چاہئے۔ کیونکہ نتیجہ کے اعتبار

سے دونوں صورتوں میں کوئی فرق نہیں ہے - وہ شخص اپنی بیوی کو بیک وقت حرام کر لیتا ہے اور یہ شخص کچھ کچھ وقفوں کے ساتھ حرام کر لیتا ہے - خدا کی حلال کی ہوئی ایک پاکیزہ چیز کو حرام کرنے کے دونوں مرتکب ہوتے ہیں - جو قرآن کریم کی نص قطعی سے حرام ہے - علاوہ ازیں دوسری دلیل کا حاصل بھی یہی ہے - کیونکہ قرآن کریم نے ابتدائی دو طلاقوں کو صرف اسی شرط کے ساتھ حلال کیا ہے کہ شوہر کو رجوع کر لینے کا حق حاصل ہو - اور یہ شخص پہلی اور دوسری طلاق ارادتاً اس انداز سے دے رہا ہے کہ تیسری طلاق دیگر رجوع کے حق کو بالکل ختم کر دیا جائے جو کتاب اللہ کے منشاء کے قطعاً خلاف ہے -

اگر ذرا گہری نظر سے دیکھا جائے تو اس شخص کا جرم جو اپنی بیوی کو تین طہروں میں تین طلاقیں دے کر اپنے اوپر حرام کر لیتا ہے اس شخص کے مقابلہ میں زیادہ شدید ہے جو بیک وقت تین طلاقیں دے کر اسے اپنے اوپر حرام کر لیتا ہے - کیونکہ یہ دوسرا شخص معص خدا کے ایک حکم کی نا فرمانی کا مرتکب ہوتا ہے - مگر پہلا شخص قرآن کے الفاظ سے کھیلتا ہے - اور قرآن کے منشاء کے خلاف عمل کرتے ہوئے خود قرآن ہی کے الفاظ کی آڑ لیتا ہے -

ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ قرآن کریم کا منشاء ان آیات سے یہ ہے کہ طلاق ایک عدت میں صرف ایک دی جائے - اگر شوہر رجوع کرنا چاہتا ہے تو عدت کے دوران میں رجوع کر لے اور اگر رجوع کرنا نہیں چاہتا تو اسے چھوڑ دے تا آنکہ اسکی عدت گذر جائے اور وہ اس سے الگ ہو جائے - امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ نے قرآن کریم کا منشاء یہی سمجھا ہے اور اسی بناء پر انہوں نے اسی طریقہ طلاق کو اختیار فرمایا ہے - نہ صرف امام اعظم رحمہ اللہ بلکہ ابراہیم نخعی رحمہ اللہ علیہ کے قول کے مطابق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب بھی اسی طریقہ کو پسند کرتے تھے اور اسی پر عمل فرماتے تھے - کیونکہ قرآن کریم نے ان ابتدائی دو طلاقوں کو جن میں شوہر کو رجوع کرنے کا حق ہوتا ہے مرتان کے لفظ سے تعبیر کیا ہے جسکے معنی یہ ہیں کہ اس قسم کی یہ دونوں طلاقیں بھی مختلف اوقات میں دی جا سکتی

ہیں۔ یعنی ایک مرتبہ طلاق دی اور اس توقع پر کہ اب حالات سدھر جائیں گے پھر اس سے رجوع کر لیا۔ اور میاں بیوی کی طرح رہنے لگے۔ لیکن طویل عرصہ کے بعد پھر تعلقات خراب ہو گئے۔ اور محسوس ہوا کہ ایک دوسرے کے حقوق و واجبات ادا نہیں ہو سکتے اور شوہر نے دوسری مرتبہ پھر طلاق دیدی اس کے بعد پھر کچھ ندامت ہوئی اور یہ احساس ہوا کہ اب حالات رو بہ اصلاح ہو جائیں گے چنانچہ دوسری مرتبہ بھی رجوع کر لیا۔ اور پھر دونوں میاں بیوی راضی خوشی میاں بیوی کی طرح رہتے رہے۔ لیکن طویل عرصہ گزر جانے کے بعد پھر تعلقات نے ہلٹا کھایا اور نباہ نہ ہو سکا تو شوہر نے تیسری مرتبہ پھر طلاق دیدی۔ اب تیسری مرتبہ کی اس طلاق کے بعد جدائی حتمی ہو گئی۔ نہ شوہر عدت کے دوران میں رجوع کر سکتا ہے اور نہ تجدید نکاح کے ذریعے اسے واپس لے سکتا ہے۔ قرآن کریم کا منشاء تو یہ تھا۔ لیکن کچھ لوگ ایسے پیدا ہوئے جو قرآن کے اس منشاء پر تو عمل کرنا نہیں چاہتے۔ حکم کی روح کو کچل کر حکم کے الفاظ کی آڑ لینا چاہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قرآن نے یہی فرمایا ہے نا کہ تین طلائیں، تین مرتبہ کر کے مختلف اوقات میں دی جائیں؟ لہذا ہم یہ تین طلائیں تین طہروں میں کر کے دے دیتے ہیں۔ تاکہ قرآن کے الفاظ کی گرفت سے بھی بچ جائیں اور بیوی کو اپنے اوپر یوں حرام بھی کر لیں۔ یہ وہی یہودی ذہنیت ہے جو وحی کے منشاء کے خلاف وحی کے الفاظ سے کھیلنے کی عادی رہ چکی ہے کہ انہیں سبت کے دن مچھلی کے شکار سے ممانعت کی گئی تو انہوں نے دریا کے آس پاس بڑے بڑے گڑھے کھود لئے کہ جو ار کے وقت جب دریا کا پانی بڑھے تو ان گڑھوں میں آ کر بھر جائے اور پانی کے ساتھ مچھلیاں بھی ان گڑھوں میں آجائیں۔ پھر بھاٹے کے ساتھ پانی تو چلا جائے اور مچھلیاں ان گڑھوں میں رہ جائیں۔ اور اتوار کے دن صبح کو جا کر ان کا شکار کر لیا جائے۔ اگر کوئی اسپر انہیں ممانعت کرے تو اسے یہ کہہ کر خاموش کر دیا جائے کہ شکار کی ممانعت تو سبت کے دن میں ہے۔ ہم نے تو اتوار کے دن میں شکار کیا ہے۔ اس لئے ہم نے وحی کے حکم کی خلاف ورزی نہیں کی۔ بعینہ یہ حال ان لوگوں کا ہے کہ وہ بھی یہودیوں کی طرح قرآن کی روح کو ہاسال کر کے قرآن کریم کے الفاظ سے کھیلنا چاہتے ہیں۔ مگر ان

لوگوں کو معلوم ہونا چاہئے کہ خدا تعالیٰ نے ایسے لوگوں کی صورتیں مسخ کر کے ان کو ذلیل بندر بنا دیا تھا * ان میں یقیناً ایسے لوگ بھی ہونگے جو سیدھی سادی طرح خدا کی نا فرمانی کر کے سبت کے دن بھی مچھلیوں کا شکار کھیل لیتے ہونگے مگر خدا نے ان کو یہ سخت سزا نہیں دی تھی -

اس کے بعد ہمیں اس پر غور کرنا چاہئے کہ طلاق کا یہ طریقہ کہ بیوی کو ہر طہر میں ایک ایک کر کے ایک ہی عدت میں تین طلاقیں دے دی جائیں دلائل کے اعتبار سے اسکی کیا اہمیت ہے - اس بات کو سمجھنے کے دو طریقے ہو سکتے ہیں - ایک طریقہ تو یہ ہے کہ اس کے خلاف جو دلائل دئے جا سکتے ہیں ہم ان پر غور کریں اور ایک طریقہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ہم پہلے یہ دیکھ لیں کہ اس حق میں جو دلائل پیش کئے جاتے ہیں خود ان کی کیا اہمیت ہے - اگر وہ دلائل جو اس کے حق میں پیش کئے جاتے ہیں خود کمزور اور لچر ہیں تو اس سے بھی ہم اندازہ لگا سکتے ہیں کہ خود اس مسئلہ کی کیا اہمیت ہے - اس کے خلاف دلائل تو ہم بعد میں دینگے - پہلے ان دلائل و براہین کا جائزہ لے لیں جو اسی صورت کے حق میں دئے جاتے ہیں - امام ابو بکر جصاص جو اس موضوع پر ہمارے بہترین رہنما ثابت ہو سکتے ہیں اس کے حق میں یہ دلیل پیش فرماتے ہیں -

لیکن جن لوگوں کا یہ قول ہے کہ طلاق سنت صرف یہ ہے کہ بیوی کو محض ایک ہی طلاق دی جائے - اور یہ قول ہم نے امام مالک رحمہ - لیث بن سعد حسن ابن صالح اور اوزاعی رحمہ سے نقل کیا تھا تو جو بات متفرق طہروں میں تین طلاقیں دینے کی اباحت پر دلالت کرتی ہے وہ حق تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے کہ (طلاق دو مرتبہ کر کے دی جا سکتی ہے - پھر یا تو اچھے طریقہ پر روک لینا ہے یا حسن سلوک کے ساتھ رخصت کر دینا ہے) اس آیت سے دو طلاقیں دینے کی اباحت ثابت ہوتی ہے - اور چونکہ ہمارا سب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ دو طلاقیں ایک ہی طہر میں جمع نہیں کی جا سکتیں - لہذا واجب ہوگا کہ دو طلاقوں کی اس اباحت کو دو طہروں میں استعمال کیا جائے - ایک اس قسم کی روایت بھی موجود ہے کہ اس کے بعد (او تسریح باحسان) سے مراد تیسری طلاق ہے اور یہ آیت مرد کو یہ اختیار دینے کے سلسلے میں ہے کہ وہ رجوع سے پہلے تین طلاقیں دے سکتا ہے - (۲)

امام ابو بکر جصاص کے بیان کا حاصل یہ ہے کہ جو حضرات اس بات کے

قائل ہیں کہ طلاق منت کی محض ایک ہی صورت ہے اور وہ یہ ہے کہ بیوی کو صرف ایک طلاق دی جائے۔ پھر اگر شوہر رجوع کرنا چاہے تو عدت کے دوران میں اس سے رجوع کر لے اور اگر رجوع نہ کرنا ہو تو بیوی کو طلاق دے کر چھوڑ دے تاکہ اسکی عدت پوری ہو جائے اور وہ اس سے الگ ہو جائے۔ رہ گئی دوسری صورت کہ بیوی کو ایک ایک طہر میں ایک ایک کر کے تین طلاقیں دے دی جائیں تو یہ طلاق سنت نہیں ہے بلکہ نہایت نا پسندیدہ اور مکروہ طریقہ ہے۔ امام رازی رحمہ فرماتے ہیں کہ یہ بات نہیں ہے۔ بلکہ ایک ایک طہر میں ایک ایک طلاق دینا بھی طلاق سنت ہے۔ اب اسکی دلیل پر غور فرمائیے۔ امام موصوف فرماتے ہیں کہ الطلاق مرتان سے دو مرتبہ کی دو طلاق کا جواز ثابت ہے۔ یہ دونوں طلاقیں بالاتفاق ایک طہر میں نہیں دی جا سکتیں۔ لہذا لازماً یہی ماننا پڑیگا کہ یہ دو طلاقیں دو طہروں ہی میں دیجائیں (دو عدتوں میں کیوں نہ دی جائیں؟) اس کے بعد آیت میں او تسریح با حسان (یا حسن سلوک کے ساتھ رخصت کر دینا ہے) کا حکم آیا ہے۔ جس کے متعلق ایک روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس سے مراد تیسری طلاق ہے۔ لہذا اس روایت کے مطابق یہ تیسری مرتبہ کی طلاق ہو گئی اور یہ لا محالہ تیسرے طہر میں ہوگی۔ لہذا اس آیت کریمہ سے ثابت ہو گیا کہ ایک ہی عدت میں (ایک ایک طہر میں ایک ایک طلاق کر کے) تین طلاقیں دی جا سکتی ہیں۔

امام ابو بکر جصاص فقہ حنفی کے جلیل القدر امام ہیں۔ ان کے بیان پر میرا کچھ عرض کرنا چھوٹا منہ بڑی بات ہوگی۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ میں امام موصوف کی اس دلیل کو قطعاً نہیں سمجھ سکا۔ اول تو یہ بات ہی میری فہم سے بہت اونچی ہے کہ چونکہ الطلاق مرتان والی دو مرتبہ کی طلاقیں بالاتفاق ایک طہر میں نہیں دی جا سکتیں اس لئے وہ اب لازماً دو طہروں میں دی جائیں گی۔ یہ دونوں مرتبہ کی طلاقیں دو عدتوں میں کیوں نہیں دی جا سکتیں۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ نے بھی دو اور تین طلاقوں کے جواز کا انکار تو نہیں فرمایا۔ اسی طرح امام مالک رحمہ، لیث ابن سعد۔ حسن ابن صالح اور امام اوزاعی رحمہ نے بھی تین طلاقوں اور دو طلاقوں کے جواز سے انکار

نہیں فرمایا اور جب قرآن کریم میں دو اور تین طلاقوں کا ذکر موجود ہے تو اس سے انکار کرنے کی جرات کون کر سکتا ہے مگر امام اعظم رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک افضل و احسن طریقہ طلاق کا یہی ہے کہ ایک عدت میں ایک ہی طلاق دی جائے۔ اور اگر رجوع کرنے کا ارادہ نہیں ہے تو بیوی کو چھوڑ دیا جائے کہ اسکی عدت پوری ہو جائے۔ اسی طرح امام مالک و امام اوزاعی وغیرہ حضرات کے نزدیک طلاق سنت کا یہی ایک طریقہ ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان حضرات کے نزدیک افضل و حسن یا سنت طریقہ پر دو طلاقیں اور تین طلاقیں دینے کی آخر کیا صورت ہوگی؟ سمجھ میں نہیں آتا کہ امام رازی جیسا بزرگ اس بات سے لاعلم ہو اور وہ یہ فرمانے لگے کہ اگر دو طلاقیں ایک طہر میں دینا بالاتفاق ناجائز ہے تو اب اسکی صورت لازماً یہی ہو سکتی ہے کہ یہ دو طلاقیں دو طہروں میں دی جائیں۔ آخر اس میں کیا استحالہ ہے کہ ان دو طلاقوں کو بجائے دو طہروں کے دو عدتوں میں واقع کیا جائے جو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک افضل و احسن صورت ہے اور امام مالک وغیرہ کے نزدیک طلاق سنت کی یہی صورت ہے۔ اور بقول امام نخعی رحمہ اللہ تمام اصحاب رسول اللہ اسی کو پسندیدہ صورت سمجھتے تھے۔

اس کے بعد او تسریح باحسان کے مسائل میں امام رازی رحمہ اللہ نے جس تفسیری روایت کا حوالہ دیکر تینوں طلاقوں کا جواز ایک ہی عدت میں ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے وہ اور بھی حیرتناک ہے۔ حالانکہ خود امام رازی رحمہ اللہ ہی صرف چھ صفحات قبل اپنی اسی کتاب میں اسی روایت کے متعلق یہ فیصلہ فرما رہے ہیں کہ

رحمہ اللہ علیہ کا ارشاد (او تسریح باحسان) نو اسکی دو تفسیریں کی گئی ہیں ان میں سے ایک تفسیر یہ ہے کہ اس سے مراد تیسری طلاق ہے۔ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سلسلے میں ایک حدیث بھی بیان کی جاتی ہے جو روایت و نقل کے طریقے سے ثابت نہیں ہو سکی۔ علاوہ ازیں یہ ایسی بات ہے جسے بداهت بھی رد کر دیتی ہے۔ (۳)

تو ایک ایسی روایت کی بنیاد پر جو روایتی اعتبار سے ثابت بھی نہیں ہے اور بداهت بھی جس کا انکار کرتی ہے او تسریح باحسان سے تیسری طلاق مراد

لینا اور اسی طرح تین طلاقوں کا جواز ثابت کرنا کہاں تک حق بجانب کہا جاسکتا ہے۔

اس کے بعد اسی سلسلہ میں امام رازی رحمہ کا ارشاد ہے کہ:

اسکی دلیل حق تعالیٰ کا یہ ارشاد بھی ہے کہ (اے نبی! جب تم عورتوں کو طلاق دو تو انہیں عدت کے وقت طلاق دیا کرو) اس آیت سے ایک عدت میں تین طلاقیں دینے کا جواز ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ اس طرح کہ ہمیں یہ بات معلوم ہے کہ اوقات عدت سے کیا مراد ہے۔ جب کہ شارع صلے اللہ علیہ وسلم نے وضاحت فرما دی ہے کہ بیوی کو پاکی کی حالت میں مقاربت سے پہلے ہی طلاق دیدی جائے یا وہ حاملہ ہو اور اس کا حمل ظاہر ہو چکا ہو تو یہ وہ عدت ہے جس کے متعلق خدا نے حکم دیا ہے کہ اس عدت کے وقت عورتوں کو طلاق دی جائے۔ چونکہ اس سے مراد اوقات اطہار ہیں۔ لہذا یہ حکم تین طلاقوں کو شامل ہو جائیگا۔ یہ ایسا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ نے نماز کے سلسلہ میں حکم صادر فرمایا ہے کہ (دلوک شمس کے وقت نماز کو قائم کرو) اس سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ تمام دنوں میں ہر دلوک شمس کے وقت نماز کی ادائیگی کا تکرار ہونا چاہئے بعینہ یہی صورت حق تعالیٰ کے ارشاد فطلقوہن لعدتہن میں بھی ہے۔ چونکہ عدت سے مراد اوقات اطہار ہیں۔ اس لئے ان تمام اوقات میں طلاق کا تکرار بھی ہونا چاہئے۔ (۲)

امام رازی کے اس بیان کا حاصل یہ ہے کہ سورہ طلاق میں حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اے نبی! جب تم عورتوں کو طلاق دو تو انہیں عدت کے وقت طلاق دیا کرو۔ اس کی وضاحت آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث میں یوں آئی ہے کہ بیوی ایام سے پاک ہو چکی ہو اور شوہر اس کے پاس نہ گیا ہو۔ یا وہ حاملہ ہو اور اس کا حمل ظاہر ہو چکا ہو ایسی حالت میں طلاق دینے کو طلاق عدت کہا جائیگا۔ اس کے بعد امام رازی رحمہ نے اچانک عدت کے لفظ کی جگہ اطہار کا لفظ رکھ کر یہ نتیجہ اخذ فرمایا ہے کہ اطہار تین ہوتے ہیں۔ لہذا ایک ہی عدت کے تین اطہار میں طلاق دینا (ہر طہر میں ایک اور تین اطہار میں تین) اس آیت کی بناء پر جائز ہوگا۔ اس کے بعد امام رازی رحمہ نے ایک مثال پیش فرمائی ہے کہ حق تعالیٰ نے نماز کے سلسلہ میں یہ حکم صادر فرمایا ہے کہ اقم الصلوٰۃ لدلوک الشمس (یعنی نماز کو ہر دلوک شمس یعنی زوال آفتاب یا غروب آفتاب کے وقت قائم کرو) اس آیت میں لام بیان وقت کیلئے آیا ہے۔ اسی طرح طلقوہن لعدتہن میں بھی لام بیان وقت

ہی کی غرض سے آیا ہے - اتم الصلوة لد لوک الشمس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ کسی ایک زوال آفتاب یا غروب آفتاب کے وقت نماز قائم کرلو - بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ باقی ایام میں بھی جب جب اس وقت کا تکرار ہو تو یہ حکم بھی اس کے ساتھ مکرر ہوگا - لہذا ہر دن زوال آفتاب یا غروب آفتاب کے وقت اس حکم پر عمل کرنا ضروری ہوگا - عدت سے مراد ہم نے طہر لیا ہے لہذا اسی طرح ہر طہر کے وقت طلاق دینے کی اس اجازت کا تکرار بھی ہونا چاہئے - ایک عدت میں تین طہر ہوتے ہیں - لہذا طلاقیں بھی ایک عدت میں تین ہونگی -

اس دلیل کی ساری بنیاد اس مفروضہ پر قائم ہے کہ عدت سے مراد طہر ہے - حالانکہ یہ ایسا دعویٰ ہے جو بالکل ہی بے بنیاد ہے - اور جسکی کوئی دلیل نہ دی گئی ہے اور نہ دی جاسکتی ہے - یہ دعویٰ نہ صرف بے بنیاد ہے بلکہ بدیہہ البطلان اور خلاف واقعہ بھی ہے عدت وہ پوری مدت ہے جس میں عورت کو انتظار کرنے کا حکم دیا گیا ہے - یہ مدت تین حیض اور تین طہروں پر مشتمل ہے - عدت اس پورے مجموعہ کو کہتے ہیں ایک ایک طہر کو عدت نہیں کہا جاتا - اگر ایک ایک طہر عدت ہوتا ہے تو کیا مطلقہ عورت صرف ایک طہر گزارنے کے بعد کسی دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے؟ کیونکہ اسکی عدت ایک طہر تو گذر چکی - یا کہیں اسلام نے یہ ضروری قرار دیا ہے کہ ہر مطلقہ عورت تین عدتیں گزارا کرے؟ اگر یہ دونوں باتیں ہمیں ہیں اور یقیناً نہیں ہیں تو محض ایک ایک طہر کو عدت کہہ دینا کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے؟ یہ دلیل درحقیقت ان حضرات کے خلاف جاتی ہے جو تین طہروں میں تین طلاقیں دینے کے قائل ہیں - یہ دلیل کس طرح ان حضرات کے خلاف جاتی ہے اسے ہم آگے بیان کریں گے - اس سے پہلے تمہیدی طور پر ایک بات کو سمجھ لیجئے - اور یہ بات بھی خود امام رازی رحمہ علیہ کے الفاظ میں سمجھئے - امام صاحب فرماتے ہیں کہ -

اس آیت (الطلاق مرتان) میں طلاق کے مسنون عدد کا حکم بتایا گیا ہے اس میں اس کے مسنون وقت کا بیان نہیں کیا گیا ہے جس میں طلاق واقع کی جانی چاہئے -

اس بات کو حق تعالیٰ نے ایک دوسری آیت (فَطَلَّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ) میں بیان فرمایا ہے۔ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کے لئے وضاحت فرمادی ہے کہ طلاق العدة سے کیا مراد ہے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضہ نے اپنی بیوی کو زمانہ حیض میں طلاق دے دی تھی تو حضور ص نے ان سے یہ فرمایا تھا کہ: تمہیں خدا نے اس طرح طلاق دینے کا حکم نہیں دیا ہے۔ عدت کے وقت طلاق دینے کا مطلب یہ ہے کہ تم اپنی بیوی کو ایسی حالت میں طلاق دو کہ وہ ایام سے پاک ہو چکی ہو اور تم اس کے پاس نہ گئے ہو یا وہ حاملہ ہو اور اس کا حمل واضح ہو چکا ہو۔ یہ وہ عدت ہے جس کا خدا نے حکم دیا ہے کہ عورتوں کو اس وقت طلاق دی جائے۔ " لہذا طلاق سنت کو دو اور اوصاف سے متصف ہونا چاہئے۔ ایک تو طلاق کا عدد اور دوسرے طلاق کا وقت - (۵)

اس بیان سے ہماری سمجھ میں یہ بات آجاتی ہے کہ سنت کے مطابق طلاق دینے کے لئے دو باتوں کا لحاظ ضروری ہے ایک تو طلاق کا عدد کہ کتنی طلاقیں دی جاسکتی ہیں اور دوسرے طلاق کا وقت کہ کس وقت طلاق دی جاسکتی ہے۔ طلاق کے عدد کا بیان تو سورہ بقرہ کی اس آیت میں بیان فرمادیا گیا ہے کہ الطلاق مرتان - یعنی طلاق دو مرتبہ کر کے دی جاسکتی ہے اور ہر مرتبہ ایک ایک کر کے دی جاسکتی ہے۔ یہ گیا طلاق کے وقت کا بیان کہ ایک ایک کر کے طلاق کس وقت دی جائیگی تو اس کا بیان سورہ طلاق کی پہلی آیت میں فرمایا گیا ہے جہاں ارشاد ہوا ہے کہ:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ
وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تَخْرُجُوهُنَّ مِنْ
بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِغَيْرِ حِسْبَةٍ وَتِلْكَ
حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ
لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهُ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا

اے نبی! (صلعم) جب تم عورتوں کو طلاق دو تو انہیں عدت کے شروع میں طلاق دو۔ اور عدت کا شمار کرتے رہا کرو۔ تا آخر آیت - (سورہ الطلاق: ۱)

طلقہن لعدتہن کا مطلب یہ ہے کہ عورتوں کو عدت کے وقت یعنی عدت کے شروع میں طلاق دی جانی چاہئے۔ اس آیت میں لام وقت کو بیان کرنے کے لئے آیا ہے۔ اس کی مثال میں امام رازی رحمہ اللہ نے قرآن کریم کی ایک دوسری آیت بھی پیش فرمائی ہے کہ یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ نماز کے سلسلہ میں دوسری جگہ فرمایا گیا ہے اقم الصلوٰۃ لذلک الشمس (زوال آفتاب یا غروب آفتاب کے وقت نماز کو قائم کرو) جس طرح اس آیت میں نماز کو قائم کرنے کا وقت زوال آفتاب یا غروب آفتاب کو بتایا گیا ہے۔ اسی طرح سورہ طلاق کی آیت میں طلاق دینے کا وقت بتایا گیا ہے کہ وہ عدت کے وقت یعنی عدت کے شروع میں ہونا چاہئے۔ اور جیسا کہ ہر نئے دن میں دلوک شمس کے تکرار کے ساتھ یہ حکم بھی کہ ”نماز کو قائم کرو“ مکرر ہوتا رہتا ہے۔ اسی طرح ہر عدت کے تکرار کے ساتھ یہ اجازت بھی مکرر ہو سکتی گی، امام رازی رحمہ اللہ کی اس تمثیل اور استدلال کا منطقی نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ اگر کسی شخص نے ایک عدت کے وقت (یعنی عدت کے شروع میں) اپنی بیوی کو ایک مرتبہ طلاق دیدی ہے۔ تو جب تک پھر کوئی ایسی ہی دوسری عدت مکرر نہ ہو، دوسری مرتبہ طلاق نہیں دی جاسکتی۔ ہمیں معلوم ہے کہ اگر آج ہم نے زوال آفتاب یا غروب آفتاب کے وقت نماز قائم کر لی ہے۔ یعنی ظہر یا مغرب کی نماز ادا کر لی ہے تو اب یہ نمازیں دوبارہ ہم اسی وقت پڑھ سکتے ہیں جبکہ دوسرے دن پھر زوال آفتاب یا غروب آفتاب کا وقت دوبارہ آجائے۔ اس سے پہلے نہیں پڑھ سکتے اور نہ ہی ایک دن میں زوال آفتاب یا غروب آفتاب ہرجانے پر ہم دو دو، تین تین ظہر اور مغرب کی نمازیں پڑھ سکتے ہیں۔ بالکل اسی طرح طلاق ایک ایک کر کے دو مرتبہ دی جاسکتی ہے اور ہر طلاق عدت کے وقت یعنی عدت کے شروع میں دی جاسکتی ہے۔ ایک عدت میں اگر ہم نے ایک مرتبہ طلاق دیدی ہے تو اسی عدت میں ہم دوسری مرتبہ کوئی نئی طلاق نہیں دے سکتے۔ البتہ اس کے بعد اگر ہم یہ محسوس کریں کہ اس بیوی کے ساتھ ہمارا لبہا نہیں ہو سکتا اور ہم دوسری مرتبہ اسے طلاق دینے کا ارادہ کریں۔ تو ہم ایک دوسری عدت میں یعنی عدت کے شروع میں اسے دوسری مرتبہ طلاق دے سکتے ہیں۔ یہاں ایک نکتہ اور بھی قابل

غور ہے کہ طلاق کے لئے قرآن حکیم کا حکم ہے کہ وہ عدت کے شروع میں دی جانی چاہئے۔ عدت کے درمیان میں یا عدت کے آخر میں نہیں دی جاسکتی۔ چنانچہ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی کی روایت میں جو امام ابو داؤد نے مجاہد سے نقل کی ہے، ابن عباس رضی نے اس آیت کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے کہ: **و ان الله قال يا ايها النبي اذا طلقتم النساء فطلقوهن في قبل عدتهن (اور خدا نے فرمایا ہے کہ اے نبی! جب تم عورتوں کو طلاق دو تو انہیں ان کی عدت کے شروع میں طلاق دیا کرو)** † نیز حضرت عبداللہ ابن عمر رضی کی روایت میں بھی جسے تمام صحاح کے مصنفین نے نقل کیا ہے، یہی الفاظ آئے ہیں۔ **وقرا النبي صلى الله عليه وسلم يا ايها النبي اذا طلقتم النساء فطلقوهن في قبل عدتهن (اور حضور اکرم صلى الله عليه وسلم نے یہ آیت پڑھی کہ اے نبی! جب تم عورتوں کو طلاق دو تو انہیں ان کی عدت کے شروع میں طلاق دیا کرو۔** ‡

بظاہر ایسا ہی نظر آتا ہے کہ اس آیت کریمہ کی ایک قرائت بعد تین کے بجائے فی قبل عدتہن بھی ہے جس کا واضح تقاضا یہ ہوگا کہ طلاق صرف عدت کے شروع ہی میں دی جاسکے گی۔ نہ درمیان میں دی جاسکیگی اور نہ آخر میں۔ تین طہروں میں جو تین طلاقیں یکے بعد دیگرے دی جاتی ہیں۔ ان میں سے ایک طلاق عدت کے شروع میں دیجاتی ہے دوسری مرتبہ عدت کے درمیان (دوسرے طہر) میں دی جاتی ہے اور تیسری مرتبہ عدت کے آخر (تیسرے طہر) میں دی جاتی ہے۔ آیت قرآنی کی اس قرائت کا تقاضا یہ ہے کہ صرف شروع کی طلاق ہی جائز ہو باقی دونوں مرتبہ کی طلاقیں ممنوع، غیر مشروع اور حرام ہوں۔ لیکن اگر اسے آیت کریمہ کی جداگانہ قرائت تسلیم نہ بھی کیا جائے تب بھی اس میں تو کوئی شبہ ہو ہی نہیں سکتا کہ یہ آیت کریمہ کی تفسیر ہے۔ لہذا آیت کریمہ کا مطلب بھر بھی یہی ہوگا کہ طلاق صرف عدت کے شروع میں دی جاسکتی ہے۔ نہ درمیان میں دی جاسکتی ہے نہ آخر میں۔ لہذا ان تین طلاقوں کو جو تین طہروں میں دی جائیں مستنون اور سنت نہیں کہا جاسکتا۔

† بحوالہ محمد بن سلیمان الفاسی، 'جمع النوائد'، مطبعہ خیریہ، میرٹھ - ۱۳۴۵ھ،

ج، ۱، ص ۲۳۱ -

‡ ایضاً ص ۲۳۲ -

ان تصریحات سے ظاہر ہے کہ طلقوہن لعد تہن کا تقاضا صرف یہ ہے کہ ایک عدت کے وقت صرف ایک طلاق دی جائے ، ایک سے زیادہ طلاقیں نہ دی جائیں۔ وہ تقاضا نہیں ہے جو امام رازی رحمہ نے اس سے نکالا ہے کہ ایک ایک طہر میں ایک ایک طلاق دیکر تین طلاقیں ایک ہی عدت میں پوری کر دی جائیں۔ یہ طریقہ طلاق جسے بدقسمتی سے طلاق مسنون کہا جاتا ہے قرآن کریم کے الفاظ کے خلاف ہے۔ یہاں تک ہم نے صرف لعد تہن کے لفظ سے بحث کی ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس آیت کے دوسرے لفظ طلقوہن کا تقاضا بھی یہی ہے کہ بیوی کو ایک عدت میں ایک مرتبہ ہی طلاق دی جائے۔ علامہ رازی رحمہ نے اسی باب میں ایک اصول کا حوالہ دیا ہے جس سے یہ بات اور بھی وضاحت کے ساتھ سمجھی جاسکتی ہے۔ امام موصوف حضرت عبداللہ ابن عمر رضی کی حدیث پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے (پھر اگر وہ چاہے تو اسے طلاق دیدے) ان الفاظ کا تقاضا ایک سے زیادہ طلاقیں دینے کا نہیں ہو سکتا۔ اس قسم کے تمام اوامر کے سلسلہ میں ہمارا کہنا یہی ہے کہ ان احکام کا تقاضا یہی ہو سکتا ہے کہ ان کا وہ کم سے کم مفہوم مراد لیا جائے جسے وہ حکم شامل ہو سکتا ہو۔ اس سے زیادہ کو مراد لینے کے لئے کسی دوسری دلیل کی ضرورت ہوگی۔ مثلاً کوئی شخص کسی دوسرے آدمی سے کہدے کہ ”تم میری بیوی کو طلاق دیدو“ تو اس حکم کے مطابق وہ شخص جس طلاق کو واقع کرنے کا مجاز ہو سکتا ہے، وہ صرف ایک ہی طلاق ہے۔ ایک سے زیادہ نہیں۔ ایسے ہی ہمارے اصحاب نے کہا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے غلام سے کہدے کہ ”تم شادی کرلو“ تو یہ اجازت ایک بیوی تک ہی محدود ہوگی۔ اگر غلام نے اجازت کے بعد دو عورتوں سے شادی کر لی تو ان دونوں میں سے ایک عورت کا نکاح جائز نہیں ہوگا۔ بجز اس صورت کے کہ خود آقا ہی یہ کہدے کہ میرا مطلب یہی تھا کہ وہ دو عورتوں سے شادی کر لے۔ بالکل اسی طرح لیطلقہا ان شاء (وہ اگر چاہے تو اسے طلاق دیدے) کا تقاضا بھی صرف ایک طلاق ہی کا ہو سکتے گا۔ اس سے زیادہ کے لئے مزید دلیل کا ثبوت درکار ہوگا۔ (۶)

بالکل اسی اصول کے مطابق فطلقوہن لعد تہن میں طلقوہن (ان کو طلاق دیدو) کا تقاضا بھی (جو امر کا صیغہ ہے) ایک طلاق ہی کا ہو سکتا ہے۔ ایک سے زیادہ طلاقوں کا نہیں ہو سکتا۔ ایک عدت کے وقت (یعنی عدت کے شروع میں) لفظ طلقوہن کے مطابق ایک طلاق دینا جاسکتی ہے۔ ایک سے

زیادہ نہیں۔ لہذا جو حضرات ہر ظہر میں ایک ایک طلاق کر کے تین طلاقیں دینے کو جائز بلکہ طلاق سنت قرار دیتے ہیں وہ قرآنی منشاء کے قطعاً خلاف ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ اس آیت کے ٹکڑے کے ان دونوں لفظوں یعنی طلقوہن اور لعد تہن میں ہر لفظ کا الگ الگ بھی تقاضا یہی ہے کہ ایک عدت میں عورت کو صرف ایک ہی طلاق دیجا سکتی ہے۔

صرف اتنا ہی نہیں کہ مروجہ مسلک قرآن کریم کے خلاف ہے بلکہ اگر غور سے دیکھا جائے تو عقل و بصیرت کے خلاف بھی معلوم ہوتا ہے۔ نکاح قانونی اور شرعی اعتبار سے ایک عقد اور معاہدہ ہے۔ اور طلاق اس عقد اور معاہدہ کے فسخ کا اعلان ہے۔ طلاق ایک مرتبہ دی جائے دو مرتبہ یا تین مرتبہ کر کے دی جائے۔ ہر صورت میں نکاح فسخ ہو جاتا ہے اور عدت گذر جانے کے بعد بیوی اپنے شوہر سے الگ ہو جاتی ہے۔ ایک طلاق دی گئی ہو تب بھی دو طلاقیں دی گئی ہوں تب بھی اور تین طلاقیں دی گئی ہوں تب بھی۔ اب سوال یہ ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو دوسرے مہینے میں (ظہر کے وقت) دوسری طلاق اور تیسرے مہینے میں تیسری طلاق کیوں دے؟ اسی دوسری اور تیسری طلاق سے وہ کولسا نیا مقصد حاصل ہو جائیگا جو ایک طلاق سے حاصل نہیں ہوا تھا؟ کیا پہلے مہینے کی طلاق میں یہ صلاحیت نہیں تھی کہ وہ نکاح کو فسخ کر سکے؟ یا اس میں کوئی کمزوری باقی رہ گئی تھی کہ دوسرے مہینے کی دوسری طلاق سے اور تیسرے مہینے کی تیسری طلاق سے اس کمزوری کی تلافی کی جا رہی ہے؟ دوسرے مہینے کی دوسری طلاق تو بالکل ہی عبث ہے۔ اس سے کوئی نیا نتیجہ مرتب ہی نہیں ہوتا۔ جیسا کہ پہلی طلاق کے بعد عدت کے دوران میں شوہر کو رجوع کر لینے کا حق ہوتا ہے۔ اسی طرح دوسری طلاق کے بعد بھی یہ حق اسے بعینہ اسی طرح حاصل رہتا ہے۔ اور جیسا کہ عدت گذر جانے کے بعد ایک طلاق کے بعد وہ باہمی رضا مندی سے تجدید نکاح کر سکتے تھے اسی طرح دوسری طلاق کے بعد بھی تجدید نکاح کر سکتے ہیں۔ البتہ تیسرے مہینے کی تیسری طلاق سے اتنا اضافہ ہوتا ہے کہ اب بیوی اس پر ہمیشہ کیلئے حرام ہو جاتی ہے۔ اب نہ وہ اس سے رجوع کر سکتا ہے اور نہ تجدید نکاح کر سکتا ہے۔ تو کیا بیوی کو اس طرح ہمیشہ کے لئے اپنے

اوپر حرام کر لینا کوئی شرعی ضرورت ہے ؟ یا کوئی بڑا ثواب کا کام اور سنت رسول ہے ؟ ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی سی بات بھی نہیں ہے ۔ لہذا یہ محض ایک فعل عبث اور نہایت نا عاقبت اندیشانہ اقدام ہے جسکی حوصلہ افزائی بہر حال نہیں ہونی چاہئے۔ یہ سراسر زیادتی ہے کہ اس قسم کے عبث اور نا عاقبت اندیشانہ اقدام کو سنت یا مسنون کا خطاب عطا کر دیا جائے ۔

امام رازی رح نے ان اعتراضات کا جواب دینے کی کوشش فرمائی ہے مگر ان کے جوابات بہت ہی مایوس کن ہیں ۔ ان سے اندازہ ہوجاتا ہے کہ ان باتوں کا کوئی معقول جواب درحقیقت ہے ہی نہیں ۔ امام رازی رح کا ارشاد ہے کہ ۔

اگر یہ کہا جائے کہ دوسری اور تیسری مرتبہ کی اس طلاق میں کوئی فائدہ نہیں ہے ۔ کیونکہ اگر شوہر بیوی کو الگ ہی کرنا چاہتا ہے تو یہ مقصد ایک طلاق سے بھی حاصل ہوسکتا ہے ۔ وہ اسے چھوڑے رکھے (طلاق سے رجوع نہ کرے) حتیٰ کہ اسکی عدت پوری ہو جائے تو وہ آپ ہی اس سے الگ ہو جائیگی حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ (اللہ کی آیتوں کو کھیل اور مذاق نہ بناؤ) تو خدا کی آیات سے کھیل اور مذاق کرنے کی اجازت کیوں دی جائے ؟ رجوع کرنے اور رجوع نہ کرنے کی صورت میں یہی وہ بنیادی فرق ہے کہ اگر آدمی طلاق سے رجوع کرلے تو اسے (آئندہ زمانے میں) دوسری اور تیسری طلاق واقع کرنیکی اجازت ہونی چاہئے کیونکہ رجوع کر لینے کے بعد اگر وہ پھر کبھی دوسری مرتبہ اور پھر کبھی تیسری مرتبہ طلاق دیگا تو یہ طلاق وہ ضرورتاً ہی دیگا ۔ اس صورت میں خدا کی آیات کو کھیل یا مذاق بنانے کا سوال پیدا نہیں ہوتا لیکن اگر آدمی نے طلاق سے رجوع نہ کیا ہو تو پھر دوسری اور تیسری مرتبہ کی طلاقیں ممنوع ہونی چاہئیں کیونکہ ان طلاقوں کی کوئی ضرورت تو داعی ہو نہیں رہی ۔ اب یہ محض خدا کی آیات کو کھیل اور مذاق بنانے والی بات ہوگی۔ تو اس کے جواب میں کہا جائیگا کہ دوسری اور تیسری مرتبہ کی طلاقیں جلد واقع کر دینے میں کچھ فائدے ضرور ہیں ، جو آدمی کو اس وقت حاصل نہیں ہوسکتے جبکہ دوسری اور تیسری مرتبہ کی طلاقیں واقع نہ کرے ۔ پہلا فائدہ تو یہ ہے کہ تیسری طلاق کو واقع کر دینے سے بیوی عدت گذرنے سے پہلے ہی اس سے الگ ہوجائیگی اور اگر شوہر اسکی عدت کے دوران میں مر گیا تو بیوی اسکی وارث نہیں ہوسکیگی ۔ دوسرا فائدہ یہ ہے کہ جن فقہاء کے قول کے مطابق ایسا کرنا جائز ہے ان کے قول پر وہ بیوی کی عدت کے دوران ہی میں ، بیوی کی بہن سے شادی کرسکیگا ۔ نیز اس کے علاوہ مزید چار عورتوں سے بھی شادی کرسکیگا ۔ لہذا دوسری اور تیسری مرتبہ کی طلاقیں دینے سے اسے کچھ فوائد اور حقوق ضرور حاصل ہوجاتے ہیں ۔ اس لئے اسے بالکل ہی بے سود ، عبث اور لغو نہیں کہا جاسکتا ۔ اس وجہ سے مسنون وقت (اطہار) میں بھی باقی طلاقیں دینا جائز ہے ۔ جیسا کہ رجوع کی صورت میں (طویل عرصوں کے بعد) باقی طلاقیں دینا جائز ہوتا ہے ۔ (۷)

امام رازی رحمہ اللہ کے اس بیان سے ناظرین کو بڑی مایوسی ہوئی ہوگی۔ کیونکہ امام موصوف نے تین طہروں میں (ایک ایک طہر میں ایک ایک طلاق کر کے) تین طلاقیں دینے کے جواز پر جو تین مصلحتیں اور تین فائدے گنوائے ہیں ان کی کمزوری بالکل ہی الہم شرح ہے۔ آخر کی دونوں مصلحتیں تو ہم لوگوں کے لئے جو خود کو فقہ حنفی کا متبع کہتے ہیں کوئی معنی ہی نہیں رکھتیں۔ کیونکہ فقہ حنفی کی رو سے تین طلاقیں دیدینے کے بعد بھی شوہر نہ اپنی سالی سے (بیوی کی عدت میں) نکاح کر سکتا ہے اور نہ ہی اس کے علاوہ چار بیویاں کر سکتا ہے۔ لہذا یہ دونوں مصلحتیں ہمارے لئے کوئی معنی نہیں رکھتیں۔ اور جن فقہائے کرام کے مسلک میں اسکی گنجائش نکل سکتی ہے۔ ان کے نزدیک بھی فرق زیادہ سے زیادہ ایک مہینہ یا اٹھائیس دن کا پڑتا ہے۔ تیسری طلاق اس مسلک کے مطابق دوسرے حیض کے بعد تیسرے طہر میں دیجنا سکتی ہے۔ اگر یہ تین طلاقیں نہ دی جاتیں تو تیسرے حیض کے بعد تو بیوی ایک طلاق سے بھی عدت ختم ہو جانے پر انگ ہو جاتی ہے (تیسرے طہر کے بعد صرف ایک حیض کا زمانہ ہی تو عدت کا باقی رہ جاتا ہے) لہذا یہ دونوں باتیں اٹھائیس دن یا زیادہ سے زیادہ ایک مہینہ کے بعد اس کے لئے یوں بھی حلال ہو جاتیں۔ ہماری عقل یہ سمجھنے سے قطعاً قاصر ہے کہ اگر یہ شخص محض اٹھائیس روز یا زیادہ سے زیادہ ایک مہینہ تک اور صبر کر لیتا اور اپنی سالی سے شادی نہ کرتا یا چوتھی بیوی نہ کرتا تو کونسی قیامت آجاتی، کونسی زمین پھٹ جاتی یا کونسا آسمان ٹوٹ پڑتا۔ لہذا دوسرے فقہاء کے مسلک کے مطابق بھی ان دونوں مصلحتوں کا اتنا بڑا وزن تو یقیناً نہیں ہے کہ ان کی خاطر اس ناپسندیدہ صورت کو اختیار کرنے کا مشورہ دیا جاسکے۔ رہ گئی پہلی مصلحت تو وہ انتہائی مکروہ اور ناپسندیدہ ہونے کے علاوہ انتہائی غیر شریفانہ بھی ہے۔ کیا بیوی کو محض اس مقصد سے تین طلاقیں دیدینا کہ وہ میری موت کے بعد میری وارث نہ بن سکے، کوئی شریفانہ فعل ہے؟ اس کے علاوہ یہ اقدام نتیجہ کے اعتبار سے پھر بھی محض لغو اور عبث ہی رہتا ہے۔ کیونکہ فقہ حنفی کی رو سے مرض الموت کے اس نوع کے تمام غلط اقدامات جن کا مقصد محض کسی مخصوص شخص کے جائز مفادات

کو اراداً نقصان پہنچانا ہو، عدالت میں جا کر کالعدم ہو جاتے ہیں۔ لہذا اگر عدالت میں یہ بات ثابت ہو جائے کہ مرنے والے نے یہ تین طلاقیں محض بیوی کو محروم الارث کرنے کی نیت سے دی تھیں تو پھر ان طلاقوں کا کیا وزن باقی رہ جاتا ہے؟ ظاہر ہے کہ بیوی ان تین طلاقوں کے باوجود عدالت سے اپنا ترکہ پھر بھی حاصل کر سکتی ہے۔

آپ نے ملاحظہ فرما لیا کہ ان تینوں مصلحتوں کی کیا حیثیت ہے جو امام رازی رحمہ اللہ جیسے بلند مرتبت امام نے تین طہروں میں تین طلاقیں دینے کی حمایت میں پیش کی تھیں۔ ان سے یہ بات وضاحت کے ساتھ سمجھ میں آگئی ہوگی کہ یہ طریقہ طلاق نہ صرف قرآن کریم کے منشاء کی ہی خلاف ہے بلکہ اس کے ساتھ ہی عقل و بصیرت کے بھی خلاف ہے۔

خلاصہ مباحث

تصریحات بالا سے یہ بات اچھی طرح سمجھ میں آگئی ہوگی کہ طلاق کے سلسلہ میں خود قرآن کریم کا منشاء اور موقف کیا ہے۔ طلاق دینے کا جو طریقہ قرآن کریم نے بتلایا ہے، اس میں نہ کوئی پیچیدگی ہے، نہ الجھاؤ ہے۔ بالکل سیدھی بات ہے کہ قرآن کریم کی ہدایت کے مطابق کئی کئی طلاقیں بیک وقت نہیں دی جاسکتیں۔ طلاقیں مختلف اوقات میں دی جانی چاہئیں اور مختلف اوقات میں بھی زیادہ سے زیادہ تین مرتبہ طلاق دی جاسکتی ہے۔ ہر طلاق بیوی کے ایام سے پاک ہونے کے بعد جبکہ اس زمانہ طہر میں شوہر اپنی بیوی کے پاس نہ گیا ہو، دی جاسکتی ہے۔ اور ایک عدت میں ایک ہی طلاق دی جاسکتی ہے۔ شوہر اپنی بیوی کو ایک طلاق دیکر چھوڑ دے گا۔ حتیٰ کہ اس کی عدت پوری ہو جائے۔ اور وہ اس کے نکاح سے قطعی طور پر الگ ہو جائے۔ اس ایک مرتبہ کی طلاق کے بعد شوہر اگر چاہے تو عدت کے دوران میں رجوع کر سکتا ہے اور عدت گزر جانے کے بعد طرفین کی رضامندی سے تجدید نکاح کے ساتھ دوبارہ اسی بیوی کو اپنے نکاح میں لے سکتا ہے۔ اگر شوہر نے رجوع نہیں کیا اور عدت گزر گئی اور عدت گزر جانے کے بعد بھی اس نے تجدید نکاح نہیں کی تو بات ختم ہو گئی۔ اب یہ عورت اپنی پسند کے مطابق جس

مرد کے ساتھ چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ اسی طرح یہ مرد بھی جس دوسری عورت سے چاہے اپنا نکاح کر سکتا ہے۔ لیکن اگر شوہر نے پہلی طلاق کے بعد عدت کے دوران میں رجوع کر لیا تھا۔ یا عدت گزر جانے کے بعد اسی عورت سے تجدید نکاح کر لی تھی تو اب یہ دونوں میان بیوی صلح و آشتی کے ساتھ رہیں اور زندگی کی گاڑی کو باہمی تعاون کے ساتھ ملکر کھینچنے کی کوشش کریں اور ایسی صورت پیدا نہ ہونے دیں کہ پھر منازعت کی نوبت پیش آجائے۔ اگر خدانخواستہ کچھ عرصہ کے بعد ان دونوں کے درمیان پھر نزاع کی صورت پیدا ہو جائے اور شوہر کو دوبارہ طلاق دینی پڑ جائے تو شوہر اسے پھر ایک ایسے طہر میں جس میں اس نے اس کے ساتھ اختلاط نہ کیا ہو اسے دوسری مرتبہ طلاق دے سکتا ہے۔ شوہر اسے ایک طلاق دیکر چھوڑ دیا تا آنکہ اسکی عدت گزر جائے اور وہ اس سے قطعی طور پر الگ ہو جائے۔ البتہ عدت کے دوران میں اسے یہ حق اس مرتبہ بھی حاصل ہے کہ اگر وہ چاہے تو طلاق سے رجوع کر لے۔ اگر عدت کے دوران میں اس نے طلاق سے رجوع نہیں کیا اور عدت گزر جانے کے بعد اسے اپنی غلطی کا احساس ہوا ہے اور وہ اپنی بیوی کو واپس لینا چاہتا ہے تو قرآن کریم اسے اس کا ایک اور موقعہ دینا چاہتا ہے۔ چنانچہ وہ طرفین کی رضامندی سے ایک مرتبہ پھر تجدید نکاح کر سکتا ہے۔ اگر شوہر نے رجوع کے ذریعہ سے یا تجدید نکاح کے ذریعہ سے دوسری مرتبہ بھی اپنی بیوی کو واپس لے لیا ہے تو اب انہیں چاہئے کہ وہ باہمی ایتلاف اور محبت کے ساتھ گزارہ کریں اور اب پھر کسی ناچاقی اور اختلاف کی نوبت نہ آنے دیں۔ کیونکہ اگر اب کی مرتبہ پھر بے اعتمادی، اختلاف اور شکر رنجی نے سر آبھارا اور جدائی تک نوبت پہنچ گئی تو جدائی آخری ہوگی۔ بہر حال اگر خدانخواستہ پھر ایسی نوبت آجائے اور شوہر تیسری مرتبہ پھر طلاق دیدے تو اس کے بعد نہ شوہر عدت کے دوران میں اپنی بیوی سے رجوع کر سکتا ہے اور نہ ہی عدت گزر جانے کے بعد اس سے تجدید نکاح کر سکتا ہے۔ اب یہ عورت کسی اور مرد سے شادی کر لے۔ کیونکہ تین مرتبہ کے مسلسل تجربوں سے اب یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ ان دونوں کا نیا واقعہ نہیں ہو سکتا۔ لہذا ان دونوں کی خاطر سے نکاح اور طلاق کو کھیل یا مذاق نہیں بنایا جاسکتا۔ البتہ اگر اس عورت نے کسی دوسرے مرد سے شادی کر لی اور اتفاق سے اس کے

دوسرے شوہر کا انتقال ہو گیا۔ یا اس کا وہاں بھی نباہ نہیں ہو سکا اور دوسرے شوہر نے بھی اس کو طلاق دیدی۔ اس طرح دوسرے شوہر سے فارغ ہو جانے کے بعد اب یہ عورت پھر اپنے پہلے شوہر ہی کے پاس واپس جانا چاہتی ہے اور پہلا شوہر بھی اس سے دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہے۔ تو اب پھر اس کی اجازت دی جاسکتی ہے کہ اگر وہ چاہیں تو دوبارہ نکاح کر لیں۔ کیونکہ اس طویل اور تلخ تجربہ کے بعد بہت ممکن ہے کہ ان دونوں میں بیوی کو عقل آگئی ہو اور اب کی مرتبہ نکاح کر لینے کے بعد وہ واقعی طور پر ایک دوسرے کے ساتھ نباہ کر سکیں۔ اور خدا کی آیتوں (احکام نکاح و طلاق) کا مذاق اور کھیل نہ بنائیں۔

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسی طریقہ کو جو قرآن کریم کے منشاء و موقف کے عین مطابق ہے طلاق کا بہترین طریقہ اور مسنون طریقہ قرار دیا ہے۔ امام مالک - عبدالعزیز بن سلمہ ماجشون، لیث ابن سعد، حسن ابن صالح اور امام اوزاعی رحمہم اللہ تعالیٰ نے متعین طور پر اسی ایک طریقہ کو طلاق کا مسنون طریقہ قرار دیا ہے۔ اور صراحت کے ساتھ اس طریقہ کو کہ بیوی کو تین طہروں میں (ایک ایک طہر میں ایک ایک طلاق کر کے) تین طلاقیں دیدی جائیں، خلاف سنت، مکروہ اور ناپسندیدہ سمجھا ہے۔ فقہ حنفی میں اس ثانی الذکر طریقہ کو بھی مسنون بتایا گیا ہے مگر اول الذکر طریقہ کے مقابلہ میں فروتر درجہ کا طریقہ بیان کیا گیا ہے۔ لیکن آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ یہ ثانی الذکر طریقہ کس طرح قرآن کریم کی تصریحات کے خلاف ہونے کے علاوہ خلاف عقل و بصیرت، بے مقصد، بے ضرورت اور بے فائدہ بھی ہے۔ اور کس طرح قرآن کریم کی صریحی ممالعت لا تمخذوا آیات اللہ ہزوا (خدا کی آیتوں کو کھیل اور مذاق نہ بناؤ) اور لا تحرموا ما احل اللہ لکم (جو چیزیں خدا نے تمہارے لئے حلال کی ہیں، انہیں اپنے اوپر حرام نہ کرلو) کی زد میں بھی آجاتا ہے۔ اسی طرح امام شافعی رحمہ کا وہ مسلک کہ بیک وقت تین طلاقیں دی جاسکتی ہیں اور اگر دیدی جائیں تو وہ نافذ ہو جائیگی۔ کس طرح قرآن کریم کی ہدایات کے صریحی خلاف ہے۔ اور قرآن کی دونوں مذکورہ ممانعتوں کی زد میں آتا ہے۔ قرآن کریم کی ان تمام تصریحات اور ان صریحی ممانعتوں کا کم سے کم تقاضہ

بھی ہے کہ اگر اس انداز سے طلاقین دیدی جائیں جو قرآن کریم کے بتائے ہوئے طریقہ کے خلاف ہوں تو وہ قطعاً ممنوع اور حرام سمجھی جائیں اور انہیں قطعاً نافذ تسلیم نہ کیا جائے۔ کیونکہ ہر مسلمان کا یہ فریضہ ہے کہ وہ ہر کام خدا کے بتائے ہوئے طریقہ کے مطابق کرے۔ اور اگر خدا کے بتائے ہوئے طریقہ کے مطابق کام نہیں کرتا تو وہ کام نہ جائز سمجھا جاسکتا ہے اور نہ نافذ مانا جاسکتا ہے۔ قرآن کریم نے نکاح کا ایک طریقہ مقرر کر دیا ہے اور اس کے لئے کچھ حدود و قیود عائد کی ہیں۔ اگر ان حدود و قیود کو نظر انداز کر کے خدا کے بتائے ہوئے طریقہ کے خلاف کوئی شخص نکاح کر لیتا ہے تو نہ اسے جائز کہا جاسکتا ہے اور نہ نافذ مانا جاسکتا ہے۔ اسی طرح حق تعالیٰ نے نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج وغیرہ کے لئے کچھ طریقے رکھے ہیں۔ کچھ قواعد و ضوابط اور حدود و قیود مقرر کئے ہیں۔ اگر کوئی شخص ان طریقوں کے خلاف ان قواعد و ضوابط کے برعکس، ان حدود و قیود کے علی الرغم نماز بھی پڑھتا ہے، روزے رکھتا ہے، زکوٰۃ دیتا ہے اور حج کرتا ہے تو نہ اس کی نماز، نماز ہے، نہ روزہ، روزہ ہے، نہ زکوٰۃ، زکوٰۃ ہے اور نہ حج، حج ہے۔ یہ تمام اعمال قابل رد ہیں اور ہرگز قابل قبول نہیں ہوسکتے۔ بالکل اسی طرح طلاق کے لئے بھی خدا نے ایک طریقہ مقرر کیا ہے۔ اس کے لئے کچھ حدود و قیود عائد کی ہیں، کچھ قواعد و ضوابط رکھے ہیں۔ اگر کوئی شخص ان کے برعکس طلاق کے حق کو استعمال کرتا ہے تو اسے کیسے قبول کیا جاسکتا ہے؟

بہر حال قرآن کریم کی رو سے طلاق کے مسئلہ کی جو صورت ہے وہ صفحات بالا میں تفصیل کے ساتھ بیان کر دی گئی ہے اور قرآن کے منشاء و سوقف کو سمجھنے میں جو تسامحات ہوئے ہیں وہ واضحاً طریقہ پر ہمارے سامنے آگئے ہیں۔ لیکن جیسا کہ آپ جانتے ہیں، فقہ اسلامی میں کتاب اللہ کے بعد دوسری بنیادی اہمیت سنت رسول اللہ کو حاصل ہے اور کوئی بحث اس وقت تک مکمل نہیں سمجھی جاسکتی جب تک شریعت کے ان دونوں سرچشموں سے کما حقہ استفادہ نہ کر لیا جائے اس لئے ہم اس مضمون کی اگلی قسط میں ان احادیث نبوی پر غور و فکر کریں گے جو اس سلسلہ میں پیش کی جاتی ہیں۔

ضمیمہ

حوالوں کے عربی متن

* قال ابو بکر فنبداً

بالكلام على الشافعي في ذلك فنقول ان دلالة الآية التي نلونها ظاهرة في بطلان هذه المقالة لانها تضمنت الامر بايقاع الاثنتين في مرتين فن واقع الاثنتين في مرة فهو مخالف لحكمها وما يدل على ذلك قوله تعالى (لا تحرموا طيبات ما احل الله لكم) وظاهره يقتضي تحريم الثلاث لما فيها من تحريم ما احل لنا من الطيبات والدليل على ان الزوجات قد تناوهن هذا العموم قوله تعالى (فانكحو ما طاب لكم من النساء) فوجب بحق العموم حظر الطلاق الموجب لتحريمها ولو لاقيام الدلالة في اباحة ايقاع الثلاث في وقت السنة وايقاع الواحدة لغير المدخول بها لاقتضت الآية حظره ومن جهة اخرى من دلائل الكتاب ان الله تعالى لم يبيح الطلاق ابتداء لمن تجب عليها المدة المقررة بنا بذكر الرجعة منها قوله تعالى (الطلاق مرتان فامسك بمعروف) وقوله تعالى (والمطلقات يتربصن باقسهن ثلثة قروء) وقوله تعالى (واذا طلقتم النساء فبلغن اجلهن فامسكوهن بمعروف او سرحوهن بمعروف او فارقوهن بمعروف) فلم يبيح الطلاق المبتدأ لذوات العدد الا مقرراً وبذلك الرجعة وحكم الطلاق مأخوذ من هذه الآيات لولاها لم يكن الطلاق من احكام الشرع فلم يحجز لنا اثباته مسنونا الاعلى هذه الشريطة وهذا الوصف وقال النبي ﷺ من ادخل في امرنا ليس منه فهو رد واول احوال هذا اللفظ حظر خلاف ما تضمنته الآيات التي تلونها من ايقاع الطلاق المبدأ مقرراً بما يوجب الرجعة *

(احكام القران - امام ابو بکر جصاص رازی ، ج ۱ ص ۲۲۹)

وامامن قال سنة الطلاق ان لا يطلق

الا واحدة وهو ما حكيناه عن مالك ابن انس والليث والحسن بن حي والاوزاعي فان الذي يدل على اباحة الثلاث في الاطهار المتفرقة قوله تعالى (الطلاق مرتان فامسك بمعروف او تسريح باحسان) وفي ذلك اباحة لايقاع الاثنتين ولما اتفقنا على انه لا يجتمعها في طهر واحد وجب استعمال حكمهما في الطهرين وقد روي في قوله تعالى (أو تسريح باحسان) انه للثالثة وفي تحييره في ايقاع الثلاث قبل الرجعة

(ايضاً - ص ۲۵۲ - ۲۵۵)

٣- واما قوله (اوتسرح باحسان) فقد قيل فيه وجهان احدهما ان المراد به الثالثة وروى عن النبي ﷺ حديث غير ثابت من طريق النقل ويرده الظاهر ايضا

(ايضاً ، ص ٢٦١)

ويدل عليه قوله تعالى

(يا ايها النبي اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن) قد انتظم ايقاع الثلاث للعدة وذلك لانه معلوم ان المراد لاوقات العدة كما بينه الشارع صلى الله عليه وسلم في قوله يطلقها طاهراً من غير جماع أو حاملاً قد استبان حملها فنكح المدة التي امر الله ان تطلق لها النساء واذا كان المراد به اوقات الاطهار تناول الثلاث كقوله تعالى (اقم الصلوة لذلوك الشمس) قد عقل منه تكرار فعل الصلاة لذلوها في سائر الايام كذلك قوله (فطلقوهن لعدتهن) لما كان عبارة عن اوقات الاطهار اقتضى تكرار اطلاق في سائر الاوقات

(ايضاً ، ص ٢٥٥)

ففي هذه

الآية دلالة على حكم المدة المسنون من الطلاق وليس فيها ذكر الوقت المسنون فيه ايقاع الطلاق وقد بين الله ذلك في قوله تعالى (فطلقوهن لعدتهن) وبين لهم النبي ﷺ طلاق المدة فقال لا بن عمر حين طلق امرأته وهي حائض ما هكذا امرك الله انما طلاق المدة ان تطلقها طاهراً من غير جماع او حاملاً وقد استبان حملها فنكح المدة التي امر الله ان يطلق لها النساء فكان طلاق السنة مقنوداً بوصفين احدهما المدة والآخر الوقت

(ايضاً ، ص ٢٢٨ ، ٢٢٩)

لان قوله لم يطلقها ان شاء لم يقتض اللفظ اكثر من واحد وكذلك فقول في نظائر ذلك من الاوامر انما يقتضى ادنى ما يتناول الاسم وانما يصرف الى الاكثر بدلالة كقول الرجل لا آخر طلق امرأتى ان الذي يجوز له ايقاعه بالامر انما هو تطليقة واحدة لا اكثر منها وكذلك قال اصحابنا فيمن قال لعبدته تزوج انه يقع على امرأة واحدة فان تزوج اثنتين لم يجوز فكاح واحدة منهما الا ان يقول المولى اردت اثنتين وكذلك قوله فليطلقها ان شاء لم يقتض الا تطليقة واحدة وما زاد عليها فانما يثبت بدلالة

(ايضاً ، ص ٢٥٢)

فان قيل لا فائدة في الثانية والثالثة لانه ان اراد ان يبينها امكنه ذلك بالواحدة بان يدعها حتى تنقضى عدتها وقال تعالى (ولا تتخذوا آيات الله هزوا) وهذا هو الفرق بينه اذ ارجعها او لم يراجعها في اباحة الثانية والثالثة اذ ارجع وحظرهما اذ لم يراجع . قيل له في ايقاع الثانية والثالثة فوائدها بتعجيلها ولم يقع الثانية والثالثة لم تحصل له وهو ان تبين منه بايقاع الثالثة قبل انقضاء عدتها فيسقط ميراثها منه لومات ويتزوج اختها واربعا سواها على قول من يميز ذلك في المدة فلم يحل في ايقاع الثانية والثالثة من فوائدها حقوق تحصل له فلم تكن لغوا مطرحا وجاز من اجلها ايقاع ما بقى من طلاقها في اوقات السنة كما يجوز ذلك لو ارجعها

(ايضاً ، ص ٢٥٥)

سُنِّيهِمْ ءَايَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ