

”وہابی“ تحریک اصلاح کے دو قائد

سید احمد شہید رح اور امام بوخولؒ

سیتل قلبی تہ اللہ فاطمی

[پچھلے سال ایچ کیٹر کلب، راولپنڈی کے زیر اہتمام ایک مجلس مذاکرہ منعقد ہوئی تھی جس میں مدیر ماہنامہ ”فکر و نظر“ نے سید احمد شہید رح پر ایک مقالہ پڑھا تھا اس کا ایک اقتباس مناسب ترمیم و اضافہ کے بعد نذر قارئین کرام کیا جا رہا ہے۔]

تاریخ اسلام کا پہلا دور تیرھویں صدی عیسوی میں تاتاری حملوں پر ختم ہو گیا لیکن اس خاتمہ کے ساتھ ہی نصف صدی کے اندر دوسرے دور کی ابتدا ہو گئی۔ یہ دور سوطیوں اور سترھویں صدی عیسوی میں اپنے انتہائی عروج پر پہنچا جب کہ جاوا اور سماٹرا کے سلطانوں، برصغیر ہندوستان کے مغلوں، ایران کے صفویوں اور ترکی کے عثمانیوں کے عہد میں اسلام کی دینی وسعت، سیاسی شوکت، اقتصادی قوت اور ثقافتی ثروت دو براؤں کے اُمویوں، عباسیوں اور فاطمیوں کے کارناموں سے سبقت لے گئی۔ مگر اس دوسرے دور میں دو بنیادی خامیاں رہ گئی تھیں۔ اولاً تاتاری حملہ کے قبل سے تقلید جامد کی جو روش شروع ہو چکی تھی، اس نے بعد کے سیاسی و معاشرتی خلفشار کے زمانے میں جڑ پکڑ لی اور نشاٹِ فکر و نشاٹِ نظر کی راہیں بند کر دیں۔ ثانیاً، بحری راستے جن پر بین الاقوامی تجارت اور اقتصادی بہبود کا دار و مدار ہے اور جن پر صدیوں سے ہمارا قبضہ

تھا، وہ اس دور میں ہماری بے توجہی سے غیروں کے ہاتھ میں چلے گئے۔ سمندر سے اٹھنے والی مغربی فتنہ کی موجوں نے رفتہ رفتہ تلاشِ معاش کے راستے بھی ہم پر سدود کر دیئے۔ چنانچہ یورپ کا سرمایہ دارانہ صنعتی انقلاب ہمارے لئے آٹاری یورش سے زیادہ ہلاکت آفریں ثابت ہوا، ہماری بظاہر پر شوکت سلطنتیں اچانک کھوکھلی نظر آنے لگیں۔ اور اٹھارویں صدی عیسوی کے نصفِ اول میں انڈونیشیا کے جزائر ملوکو Moluccas سے افریقہ کے مراکش تک ہماری سیاست کے گنبد پانی کے بتاشوں کی طرح بیٹھے چلے گئے۔ لیکن ”دلیلِ صبحِ روشن ہے ستاروں کی تنگ نانی“ جس طرح آٹاری حملوں کے بعد انتہائی زوال ہمارے عروجِ ثانی کی نشانی بنا تھا، اسی طرح فرنگی سیلاب کے بعد زوال کا عروج اپنے ساتھ ردِ عمل لایا اور اس نے شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب (ولادت ۱۱۱۵ھ مطابق ۱۷۰۳ء وفات ۱۲۰۶ھ مطابق ۱۷۹۲ء) کی شکل اختیار کی۔

شیخ الاسلام نے اس حقیقت کو جان لیا تھا کہ سیاسی اور اقتصادی تباہی کے پس پردہ اخلاقی، دینی اور ذہنی زوال کے عوامل کار فرما ہیں۔ تقلیدِ جاہلِ شرک، اسراف، اور غیر اسلامی رسموں نے ملت کی جڑیں کھوکھلی کر دی ہیں۔ انہوں نے ان خرابیوں کو دور کرنے کے لئے صورتِ وعظ و نصیحت پر اکتفا نہ کی۔ بلکہ جہاد کا عام اعلان کر دیا۔ اس نصیرِ جہاد پر لبیک کہنے والوں میں آل سعود پیش پیش تھے۔ ان کی مجاہدانہ سرگرمیوں نے شیخ الاسلام کی دعوتِ اصلاح و تحریکِ احیائے سنت کو غیر معمولی کامیابی بخشی۔ آخر کار ۱۲۰۳ھ میں عارضی اور ۱۲۰۶ھ میں پائیدار طور پر مدینہ معظمہ آل سعود کے قبضہ میں آگیا۔ ایک تو شیخ الاسلام کی دعوت کا خلوص اور آل سعود کا جوشِ جہاد، دوسرے، قبلاً اسلام بیت اللہ الحرام کا اس دعوت کا مرکز بن جانا۔ یہ دو عناصر ایسے جمع ہوئے کہ رُبِ صدی سے کم عرصہ میں یہ تحریکِ مغربِ اقصیٰ سے لیکر مشرقِ اقصیٰ تک اسلامی انقلاب کی داعی بن گئی اور بقول اقبال ”نی فی الحقیقت عہدِ حاضر کے مسلمانوں میں زندگی کی سب سے پہلی لہر تھی، اس لئے کہ ایشیا، افریقہ، عالمِ اسلام میں اس کے بعد جو بھی تحریک پیدا ہوئی، بالواسطہ یا بلاواسطہ اسی کے زیر اثر ہوئی۔“

وہابی تحریک کی سیاسی کامیابی اور مکہ معظمہ پر آل سعود کے قبضہ کا بیرونی اثر سب سے پہلے دنیا کے اسلام کے دور افتادہ جزیرہ سماترا پر پڑا۔ اور اس کی ایک خاص وجہ تھی۔ مشرق کے یہ خوبصورت، سرسبز شاداب اور زرخیز جزیرے جنہیں اب ہم انڈونیشیا، اور پندرہ بیس سال پہلے جاوا یا مشرق الہند کے نام سے جانتے تھے، عرصہ دراز سے اپنے حاجیوں کے لئے مشہور ہیں۔ سننے آئے ہیں کہ وہاں حج کے بغیر مردوں کی شادی نہیں ہوتی۔ ان ہی جاوی یعنی انڈونیشیا حاجیوں میں سماترا کے علاقہ میننگ کباؤ کے حاجی مسکین نامی ایک مرد مجاہد اور ان کے دو دوست، سمانگ اور پنی ابانگ بھی تھے۔ مکہ معظمہ پر وہابیوں کے قبضہ کا ان پر گہرا اثر ہوا۔ وہ اس دعوت کی چنگاری لیکر اپنے وطن لوٹے اور وہاں شرک و بدعات کے خنس و خاشاک میں آگ لگا ڈالی۔ کچھ عرصہ بعد اس سماتری تحریک کو ایک عظیم دہمال گیا۔ محمد سنبب ان کا نام تھا۔ باپ سماترا کے رؤسائیں سے تھے اور شہر کی جامع مسجد کے خطیب۔ ماں مراکش کے ایک بڑے عالم عثمان نامی کی بہن تھیں۔ علم دین کی دولت، باپ اور ماں دونوں کی طرف سے درشہیں پائی تھی۔ انہوں نے جہاد کے تجربے سے یہ بات معلوم کر لی تھی کہ ڈچ استعمار پسندوں اور ان کے حلیف مقامی جاگیرداروں کی طاقت کا مقابلہ میدانی علاقوں میں رہ کر نہیں کیا جاسکتا۔ ڈچوں کے تازہ ترین ساخت کے مغربی ہتھیاروں کے مقابلہ میں جنگ چپاول (گوریلا لڑائی) کی تدبیر ہی کارگر ہو سکتی ہے۔ اور اس طریقہ جنگ کے لئے پہاڑی علاقوں کی قدرتی پناہ گاہیں موزوں ترین ہیں۔ چنانچہ انہوں نے وادیاں اور میدانی علاقوں کو چھوڑ کر بونجول نامی پہاڑی مقام کو اپنا مرکز بنایا۔ اسی لئے یہ مجاہد اعظم انڈونیشی آئیچ میں امام بونجول رح کے لقب سے مشہور ہیں۔

سماترا کے مجاہدوں کی ڈچوں سے چھینر چھاڑ کا سلسلہ تو اسی وقت سے شروع ہو گیا تھا، جب انیسویں صدی کے اوائل میں حاجی مسکین اور ان کے دو ساتھی سرزمین حجاز میں وہابی تحریک کی

سے امام بونجول کی سوانح عمری کے لئے بہترین ماخذ، *Tuanku Imam Bondjol* (زبان انڈونیشی)

مصنفہ *Dawis Datoek Madjelolo* اور *Ahmad Marzoeki* شائع کردہ

Djambatan جاکارتا ۱۹۵۱ء ہے۔



امام دونهجول رح

کامیابی سے متاثر ہو کر لوٹے تھے اور اپنے وطن میں اصلاح بدعات و رسوم، دعوت جہاد اور غلبہ اسلام کی اس تحریک کا آغاز کیا تھا جو انڈونیشی زبان میں پیرانگ پڈیری *Perang Paderi* کے نام سے مشہور ہے۔ لیکن ڈچ اور انڈونیشی مورخ یک زبان ہیں کہ اپریل ۱۸۲۳ء سے جنگ نے شدت اختیار کر لی اور ۱۸۳۳ء تک پوری خونریزی کے ساتھ جاری رہی۔ یہ بات بہت اہم ہے کہ اس تمام عرصہ میں امام بو بچول رح نے، مشہور ڈچ مورخ R. A. Kern کے قول کے مطابق مکہ معظمہ میں اپنے نمائندے مقرر کر رکھے تھے۔ اور یہ امر بھی قابل غور ہے کہ انڈونیشیا میں جہاد کے شدت پکڑنے کی تاریخ سے ٹھیک ایک سال قبل، مئی ۱۸۲۲ء میں، سید احمد شہید رحمہ بر صغیر ہندو پاکستان سے اپنا عظیم قافلہ لیکر مرزین حجاز پہنچ چکے تھے۔ اس سے بھی زیادہ اہم بات یہ ہے کہ سید شہید رحمہ کی مستند ترین سوانح عمری وقائع احمدی جو ان کی شہادت کے فوراً بعد تالیف ہوئی تھی، اس امر پر شاہد ہے کہ سید شہید رحمہ کے قیام حجاز کے دوران میں تین ”جادی“ (یعنی انڈونیشی) حاجیوں نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی، آپ نے ان کے لئے دعائے خیر فرمائی، ان کا کھانا عام لنگر کی بجائے خاص اپنے ساتھ مقرر فرمایا اور جب وہ وطن لوٹنے لگے تو اپنے بدن کے کپڑے اتار کر انہیں بطور خرقہ بخشا۔ خلافت نامہ دیا۔ اور نصیحت فرمائی کہ جہاں کہیں تم کو مسلمان بھائی ملیں، ان کو خوب تعلیم و تلقین کرنا۔

جنوب مشرقی ایشیا کے اسلامی جزیروں کے ان حاجیوں کا جو اپنے وطن میں جہاد کا آغاز کر چکے تھے، روزانہ سید احمد شہید رحمہ کے مخصوص دسترخوان پر شریک ہوتا اور ان کی شفقتِ خصوصی سے مشرف ہونا، تاریخ کے طالب علم کے لئے بے معنی ہرگز نہیں۔ وقائع احمدی کے

۱۳ اس جہاد کی تاریخ کے لئے بہترین ماخذ *Perang Paderi* (ہر زبان انڈونیشی) مصنف Mohammad

Radjab، شائع کردہ Balai Pustaka، جکارا ۱۹۵۴ء ہے۔ یہ کتاب بیشتر ڈچ ماخذوں پر مبنی ہے

گہ ملاحظہ فرمائیں اس کی پیدائش اسلام، مطبوعہ لیڈن، طبع اول، مقالہ بعنوان "Padri" (ج ۳،

ص ۱۱۹) کالم اول

۱۴ انڈونیشیا کی تین چوتھائی آبادی جاوا میں آباد ہے۔ اس لئے اب تک ارض مقدس کے عرب تمام انڈونیشیوں

کو جادی کہتے ہیں۔ بحوالہ سیرت سید احمد شہید، مصنف مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، طبع چہارم ص ۳۲۵

مؤلف نے یہ نہیں قلمبند کیا کہ روزانہ کھانے کے دسترخوان پر اور دوسری سچ کی ملاقاتوں میں ان "جاوسی" مجاہدوں اور سید شہید رح کے درمیان کیا کیا مشورے ہوئے۔ ظاہر ہے کہ یہ "رموز مملکت" ضبطِ تحریر میں لانے کے نہ تھے۔ جنگ کے قائد اپنی جنگی تدبیروں کو اُمّ نثرح نہیں کیا کرتے۔ انقلاب کے داعی اپنے حلیفوں اور عینرملکی راہبوں کا اعلان نہیں کرتے۔ لیکن کیا یہ امر معنی خیز نہیں کہ سید احمد شہید رح کے درودِ حجاز کے سال بھر کے اندر سماترا کا جہاد شدت پکڑ گیا اور حجاز سے لوٹنے کے بعد ہی خود سید شہید رح نے غلبۂ اسلام کے لئے جہاد کا اعلان فرما دیا۔ اور امام بوخول رح کی طرح انہوں نے بھی اپنے آبائی وطن کی وسیع دادیوں کو چھوڑ کر ہزاروں میل کا سخت دشوار گزار سفر طے کر کے سرحد کی پہاڑیوں کو اپنا مرکز جہاد بنایا۔ سید شہید رح کی اس عجیب و غریب جنگی تدبیر کی بہت سی توجیہات کی گئی ہیں، جو بجائے خود درست ہیں، لیکن صرف کسی حد تک۔ بنیادی سبب کی نشاندہی سے یہ ساری توجیہات سراسر قاصر ہیں۔ تاریخ نے اُسکے چل کر یہ واضح کر دیا کہ سرحد کی دور افتادہ اور دشوار گزار پہاڑیوں کو اپنا مرکز بنانا جنگی مصلحتوں پر مبنی تھا، یہ سید شہید رح کی بہترین جنگی تدبیر تھی۔ اسی نے اُن کی تحریک جہاد کو محیر العقول استقامت بخشی۔ سید شہید رح نے نواب ٹونگ کی فوج میں ملازمت اختیار کر کے فنون سپہ گری میں جہارت حاصل کی تھی۔ لیکن جنگ چپاول کی یہ انوکھی تدبیر ٹونگ کی فوج کے کسی سپہ سالار کی سکھائی ہوئی ہرگز نہ تھی۔ قیاس یہ کہتا ہے کہ امام بوخول رح کے قاصدوں کے ساتھ طویل مذاکرات کے دوران میں یہ تدبیر سوچی گئی اور تقریباً ایک ساتھ ایک طرف ہندوستان کی شمال مغربی سرحد اور دوسری طرف سماترا کی پہاڑیوں میں اس پر عمل درآمد شروع ہوا۔

ادپردہ کر آچکا ہے کہ امام بوخول رح کی والدہ ماجدہ مراکشی عرب تھیں۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ ۱۲۳۷ھ مطابق ۱۸۲۲ء میں یعنی اسی سال جب کہ سید شہید حجاز میں قیام فرماتے تھے اور امام بوخول رح کے قاصدوں سے ملے تھے، خود امام بوخول رح کی والدہ کے وطن مالوت کے عصر حاضر کے سب سے عظیم انسان یعنی سید محمد بن علی ستوسی رح، اللہ کے گھر کا طواف کرنے اور اللہ کے دین کے لئے حصار بنانے کے لئے سرزمین حجاز پہنچے۔ یا ٹونگ من کلّ فحج عمیق۔ یبیدا (شمالی افریقہ) کے ستوسی کے دل میں بھی وہی آگ سگ رہی تھی، جس نے اودھ (ہندوستان) کے سید احمد رح اور سماترا (اندونیشیا)

کے امام ابو نوح رحمہ اللہ کے دلوں کو گرما رکھا تھا۔ اور سنو سی کبیر رحمہ اللہ نے بھی تقریباً وہی راہ عمل اختیار کی جو ان مجاہدوں نے اپنے اپنے علاقوں کے لئے چنی تھی۔ لیکن امام ابو نوح رحمہ اللہ اور سید احمد شہید رحمہ اللہ کے برخلاف سنو سی کبیر رحمہ اللہ نے اپنی تنظیم کے لئے حجاز کی مقدس سرزمین ہی کو سب سے پہلے منتخب کیا۔ عرب میں وہابی اقتدار اس وقت زور و زوال تھا۔ سنو سی کبیر رحمہ اللہ نے وہابی تحریک کے مقاصد اعلیٰ کو اپنا کر لیکن اس کے تقشف اور مخالفت تصوف کے غیر مقبول عناصر کو نکال کر جیل ابو قیس سے اپنے مشہور عالم راویوں کی تنظیم شروع کی جو رفتہ رفتہ پھیلتی ہوئی مراکش تک جا پہنچی اور برسوں فرنگی استعمار کے خلاف شمالی افریقہ میں اسلام کا سب سے مضبوط حصار بنی رہی۔

مشرق میں وہابی تحریک کے اثرات سماترا تک محدود نہ رہے، بلکہ بنگال کے مشرقی اضلاع یعنی موجودہ مشرقی پاکستان تک پہنچے۔ یہاں کی فرائضی تحریک اپنے مقاصد میں سید احمد شہید رحمہ اللہ کی تحریک بلکہ اس وقت کی تمام اسلامی انقلابی تحریکوں سے بالکل ہم آہنگ تھی۔ طریقہ کار میں ان سے بہت مماثلت رکھتی تھی اور سید شہید رحمہ اللہ کی تحریک جہاد کو لکک پہنچاتی رہی۔ یہاں ہمدردہ ایک مستقل بالذات تحریک تھی۔ اور اپنی انفرادیت کو اس نے برابر برقرار رکھا۔ اس کے بانی حاجی شریعت اللہ رحمہ اللہ ۱۷۹۹ء میں یعنی شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب رحمہ اللہ کے انتقال کے سات سال بعد مکہ معظمہ پہنچے اور تقریباً انیس سال ان اطراف میں گزار کر ۱۸۱۸ء میں اپنے وطن لوٹے۔ یہاں بہت مختصر قیام کے بعد پھر سرزمین حجاز پہنچے اور سال بھر بعد ۱۸۲۱ء میں اصلاح امت، احیائے سنت، جہاد اور غلبہ اسلام کی تحریک کا خاکہ لیکر وطن آئے۔ ان کی یہی دعوت تاریخ میں فرائضی تحریک کے نام سے مشہور ہوئی۔ بنگلہ بکرمی ۱۲۲۰ء (مطابق ۱۸۲۱ء) کا یہ سال اس تحریک کی تاریخ میں اس قدر اہمیت رکھتا ہے کہ اس کے دور اول کے رہنما آج تک "ستائیس سنی فرائضی" کہلاتے ہیں۔ قابل غور امر یہ ہے کہ حاجی شریعت اللہ رحمہ اللہ کے دوسری بار حج سے لوٹنے اور مشرقی ہند میں اپنی تحریک اصلاح و جہاد کے شروع

۱) حاضری العالم الاسلامی، مصنف امیر شکیب ارسلان، قاہرہ ۱۳۵۲ھ، ج ۲ صفحہ ۱۱۲-۱۶۵

(۲) المدھی السنوسی مصنف طیب الاشہب، طرابلس ۱۹۵۲ء

(۳) Sanusiyah، (زبان انگریزی) مصنف Nicolae A. Ziadeh، لیڈن ۱۹۵۶ء

کرنے کا زمانہ ٹھیک وہی ہے۔ جب کہ سید احمد شہید ۲۷ نے اپنا جگہ کا وہ عظیم سفر شروع کیا، جس کا نتیجہ بھی تحریک اصلاح و جہاد کی شکل میں نمودار ہوا۔

الغرض، انیسویں صدی عیسوی کا ربع اول اور بالخصوص اس کی دوسری دہائی کے شروع کے دو تین سال اسلام کی تاریخ میں اہم سنگ میل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان چند برسوں میں مراکش سے لیکر سماترا تک اسلامی انقلاب کی لہر دوڑ گئی۔ ان تمام تحریکات کے مقاصد، ان کے طریقہ ہائے کار، ان کے ماخذ اور ان کے آغاز کی تاریخوں میں واضح ہم آہنگی پائی جاتی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ سب تحریکات ایک عالمگیر انقلاب کی مختلف کردیاں تھیں۔

دہائی تحریک سید احمد شہید ۲۷ کے جہاد کا سرچشمہ تھی یا نہیں؟ اس مسئلے پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ انگریز مصنفین اسے دہائی تحریک کی ایک شاخ بلکہ شاخسانہ قرار دیتے ہیں۔ یہ مصنفین عموماً وہ افسر تھے جن کا راست ملک کی انتظامیہ سے تعلق تھا۔ ان کے مخبری کے وسائل اتنے ناقص ضرور تھے کہ وہ برسوں اس عظیم تحریک کی حقیقت کو بھانپ نہ سکے۔ برسوں خود ان کے اپنے مقبرہ علانیے سے مجاہدوں کے لئے ملک سرحد آزاد پر پہنچتی رہی اور ان کے اپنے نجی ملازم رضا لیکر جہاد کے لئے روانہ ہوتے رہے۔ لیکن یہ معاملے کی حقیقت کو سمجھنے سے قاصر رہے۔ ان نقائص کے باوجود

شہ فراہنی تحریک پر بہترین تحقیقی کام ڈاکٹر معین الدین احمد خاں صاحب کا ہے، جنہوں نے اس موضوع پر تحقیقی مقالہ تصنیف کر کے ڈھاکہ یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ حاصل کی ہے۔ ان کے اس تحقیقی مقالے کے حاجی شریعت اللہ سے متعلق دو باب پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کے جرنل جلد ۱۱، جزو ۲ (اپریل ۱۹۶۳ء) اور ایشیاک سوسائٹی آف پاکستان کے جرنل جلد ۲ (۱۹۵۶ء) میں شائع ہو چکے ہیں۔ حاجی شریعت اللہ کے سین کے بارے میں بہت اختلافات ہیں۔ ملاحظہ ہو،

A History of the Freedom Movement

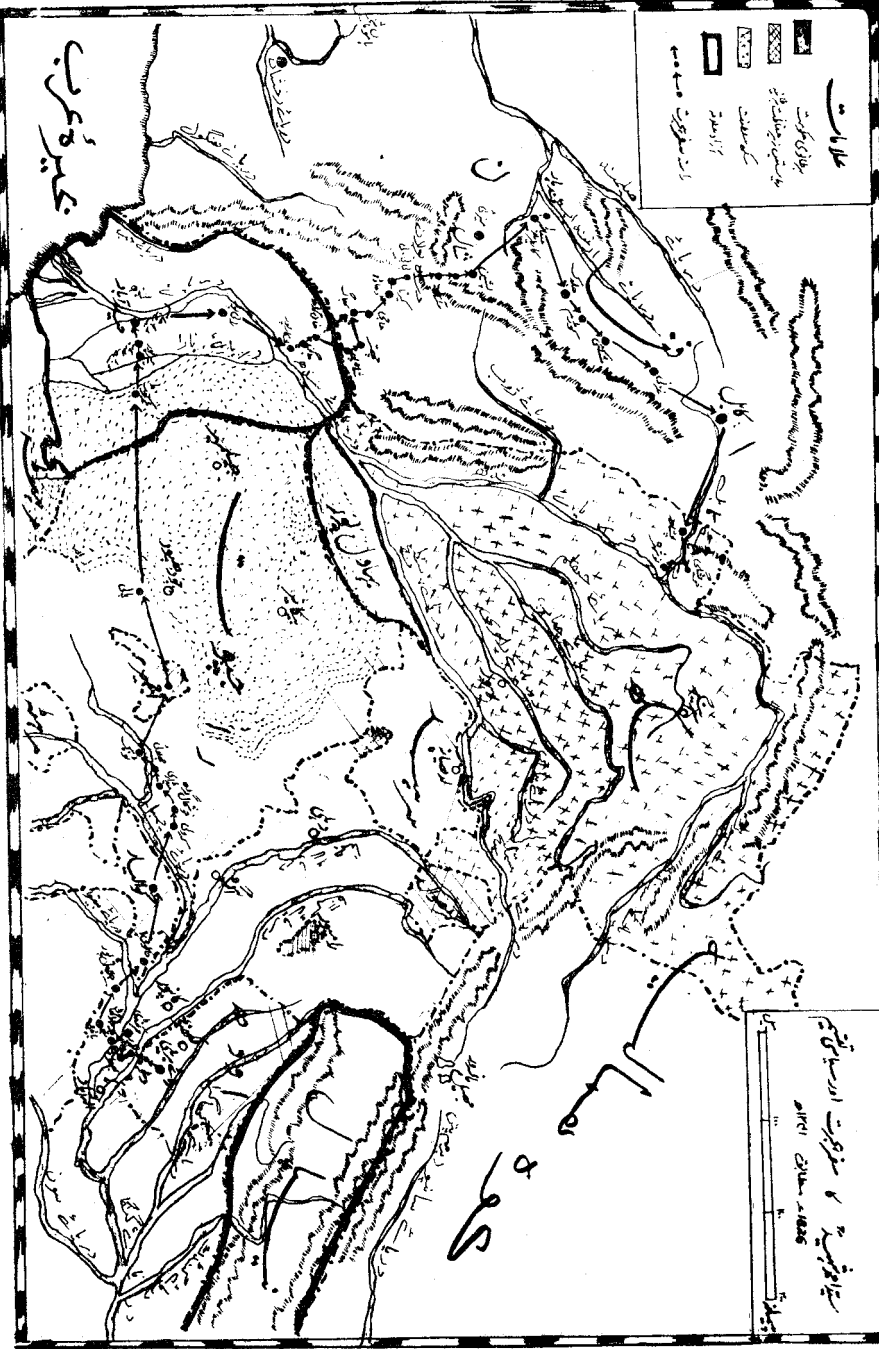
شائع کردہ پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی،

British Policy and the

کراچی (۱۹۵۶ء) جلد اول صفحہ ۵۴۵ حاشیہ ۳ اور

Muslims in Bengal مصنفہ ڈاکٹر اے، آر، ملک، ڈھاکہ ۱۹۶۱ء ص ۶۷ تا ۶۸۔ لیکن ڈاکٹر

معین الدین احمد خاں صاحب کی تازہ ترین تحقیقات جو حاجی شریعت اللہ کے نزار کے کتبہ اور دوسرے موثق ذرائع پر مبنی ہیں، اس سلسلے میں سب سے زیادہ اطمینان بخش ہیں۔



مستقل از سیستم آموزشی - صنعتی ایران و جهان

انگریزی حکومت کے وسائل خبر رسانی اتنے کارگر اور واقعات اتنے واضح ضرور تھے کہ سید احمد شہید رح کی تحریک جہاد کے بارے میں ان مصنفوں کی معلومات بے بنیاد ہرگز نہ تھیں۔ البتہ لفظ ”دہابی“ کے استعمال اور اس کی شہرت کے سلسلے میں انگریزوں کی نیت ہرگز نیک نہ تھی۔ شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب رح کی تحریک خلافت عثمانیہ سے ٹکرمول لینے، تصوف کے سلسلوں کی مخالفت کرنے اور بالعموم سخت گیری کا رویہ اختیار کرنے کے سبب شیخ الاسلام کی اپنی زندگی میں تجد کی سنگلاخ سرزمین سے باہر نہ نکل سکی تھی۔ البتہ اس کی بدنامی یقیناً دور دور تک پھیل گئی تھی جس کی بازگشت آج تک موجود ہے۔ اس کا عالمگیر اصلاحی کارنامہ درحقیقت ان تحریکوں کے ذریعہ سرانجام پایا، جنہوں نے تقلید سے اجتناب، قرآن و سنت سے تستک، شرک و بدعات کی بیخ کنی جہاد فی سبیل اللہ اور اعلائے کلمۃ اللہ کا جذبہ شیخ الاسلام کی تعلیم سے اخذ کیا، لیکن تصوف و احسان کی روایات کو بھی ہاتھ سے جانے نہ دیا۔ بلکہ تصوف کے نئے سلسلوں (سنوسیہ، حمیدیہ وغیرہ) کی بنیاد رکھ کر اس کو تقویت بہم پہنچائی۔ غرض، انگریزوں نے تو دہابیوں کی بدنامی سے فائدہ اٹھانے کے لئے سید احمد شہید رح کی تحریک کو اس کی طرف منسوب کیا۔ دوسری طرف، اسی سبب سے سرسید جیسے ہی خواہاں تحریک اسے دہابیت کے ”الزام“ سے بچانے پر مجبور ہوئے۔ اور آج حالی یہ ہے کہ

۹۹ مغربی نقطہ نظر کی بہترین نمائندگی سرولیم ہنٹر، Sir William Hunter کی مشہور کتاب

The Indian Mussulmans. (طبع اول ۱۸۵۶ء) میں کی گئی ہے (بالخصوص ملاحظہ ہو ص ۵۳ طبع ۱۹۲۵ء)

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، لیڈن، طبع اول اور انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجین اینڈ ایٹھیکس اڈنبرا، طبع اول میں مارگولس Margoliouth، کے مقالات بعنوان *Wahhabia*، میں مغربی نقطہ نظر کی تلخیص درج ہے۔ مارگولس کے یہ مقالات ہنٹر کی کتاب کے علاوہ مندرجہ ذیل جمعہ انگریزی تصانیف پر مبنی ہیں: E. Rehatsek کا مقالہ

بعنوان *History of Wahabis in Arabia and in India*، مشہور

Journal of Royal Asiatic Society, Bombay Branch، جلد ۱۱، ۱۸۵۷ء اور (۲) دہابی مقدمات

کے سرکاری وکیل JAMES O'KINEAL کا مقالہ بعنوان *Wahhabis in India*، مشہور

Calcutta Review جلد ۵۱، شمارہ ۱۸۵۷ء (۱۸۵۶ء)۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، طبع اول

میں بلومہارٹ، Blumhart نے اپنے مقالہ بعنوان *Ahmad bin Muhammad Irfan* میں شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان کے اثرات کا بھی ذکر کیا ہے۔

مسلمان مورخین عموماً اس امر پر متفق ہیں کہ سید احمد شہید رح کی تحریک کا سرچشمہ وہاں بیت نہیں بلکہ شاہ ولی اللہ رح اور ان کے خاندان کے اثرات ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ سفر حج سے پہلے سید احمد شہید رح نے اصلاح و احیائے دین کے لئے ایک منصوبہ تیار کر لیا تھا۔ تقویۃ الایمان اور صراط المستقیم کی تصنیفات، طریقہ محمدیہ کی تنظیم اور خود سفر حج کے سلسلہ کا انقلاب خیز تبلیغی دورہ یہ سب اسی منصوبہ کی کڑیاں تھیں۔ اس میں بھی شک نہیں کہ سید شہید رح نے یہ منصوبہ حضرت شاہ ولی اللہ رح اور ان کے خاندان کی تعلیمات سے متاثر ہو کر تیار کیا تھا۔ یہ بھی صحیح ہے کہ سید احمد شہید رح اور ان کے خلفائے صادقوں نے وہاں تحریک کے بعض عناصر یعنی تصویب کی جادو جھا لفت، تفتیش، تشدد اور تحریک سے آخر دم تک اجتناب برتا۔ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ حقیقت بھی فراموش نہ کرنی چاہئے کہ جہاد کا اعلان اور اس کی تنظیم کا کام سید احمد شہید رح نے حج سے لوٹ کر ہی مبرا بنام دیا۔ سطور بالا میں جو حقائق پیش کئے گئے ہیں وہ سید احمد شہید رح کی تحریک کو اس عالمگیر تحریک جہاد و غلبہ اسلام سے وابستہ کر دیتے ہیں۔ جس کا سر ایشخ الاسلام کی دعوت ہی سے جا ملتا ہے۔ جس کا سلسلہ دور دور تک پھیل چکا تھا۔ بالخصوص بنگالہ و (ساترا) کی برائٹا پڈیری نام کی تحریک جہاد سے اس کی مماثلت حیرت انگیز ہے۔ اس مماثلت کے بعض اہم پہلوؤں کی طرف پہلے بھی اشارہ کیا جا چکا ہے۔ چند اور گوشے ایسے ہیں، جن کے بارے میں کچھ عرض کرنا سید شہید رح کی تحریک کو سمجھنے میں مدد دے گا۔

۱۔ سر ولیم ہنٹر کی کتاب کے اشاعت کے فوراً بعد سر سید نے اس پر تبصرہ بزبان انگریزی لندن سے شائع کرایا تھا۔ جس کا اردو ترجمہ "سر پر ہنٹر" کے دلچسپ عنوان سے لاہور سے شائع ہوا ہے۔ پاکستانی مصنفین کے لفظ نظر کی ترجمانی مندرجہ ذیل تصانیف میں ملتی ہے۔ "موج کوثر" مصنف شیخ محمد اکرام ۱۹۵۵ء ص ۲۳-۳۷۔ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک مصنف مولانا مسعود عالم ندوی، طبع دوم۔

شمارہ

Sayyid Ahmad Shahid,

ادریڈاکٹر محمد حسین کا مقالہ

شائع کردہ پاکستان ہسٹریکل

A History of the Freedom Movement

سورمانٹی، ۱۹۵۷ء، ج ۱، ص ۵۶۷-۵۶۸

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے، سائترآ کے مجاہدوں نے جہاد کا سلسلہ انیسویں صدی عیسوی کے اوائل (غالباً ۱۸۰۳ء) میں شروع کر دیا تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ سائترآ اور اس کے گرد و پیش کے جزیروں کے برطانوی اور ولندیزی (ڈچ) استعمار کے مقاصد ایک دوسرے سے متصادم تھے۔ سائترآ پر ڈچوں کا قبضہ بڑھتا جا رہا تھا۔ دوسری طرف انگریزوں کا ایک عظیم ترین مدبر ریفلز (Raffles) انگریزی استعمار کے لئے دام بچھانے کی فکر میں تھا۔ گرچہ ریفلز کی تمام تر ہمدردیاں سائترآ کے جاگیرداروں بالخصوص میننگ کیاؤ کے راجہ کے حق میں اور مجاہدوں کے خلاف تھیں، لیکن ساتھ ہی ساتھ مجاہدوں سے پر خاش، مول لینا نہیں چاہتا تھا اس لئے ۱۸۱۸ء میں سائترآ کا دورہ کرتے وقت اس نے مجاہدوں سے نامہ و پیام کا سلسلہ قائم کرنے کی کوشش کی۔ مجاہدوں نے اسے صاف صاف جواب دے دیا کہ وہ انگریزوں سے امن و آشتی کا رشتہ صرف اسی صورت میں قائم کریں گے، اگر وہ شریعت اسلامیہ کے نفاذ میں مجاہدوں کی مدد کریں یہ صاف جواب مل جانے پر بھی ریفلز نے مجاہدوں کے خلاف فوجی کارروائی کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی۔ اسے نظر آ رہا تھا کہ یہ علاقے یورپ کی کانفرنسوں کے فیصلے کے مطابق ڈچوں کے حوالے کر دئے جائیں گے۔ اسے کیا پڑی تھی کہ اپنے ڈچ حریفوں کے لئے میدان ہموار کرنا۔ اس سے ملتی جلتی صورت ہندوستان کے برصغیر میں پیش آئی۔ جب تک سید احمد شہید رح سکھوں سے جہاد کرتے رہے، انگریزوں کا رویہ ان کی طرف سے اگر مصالحتانہ نہیں تو غیر جانبدارانہ ضرور تھا۔ کچھ بعید نہیں کہ سائترآ اور ہندوستان دونوں جگہ برطانوی چالیں ایک ہی سوچی سمجھی پالیسی کا نتیجہ ہوں۔ اور سائترآ میں ریفلز کے تجربات ہندوستان میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے دوسرے افسروں پر اثر انداز ہوئے ہوں۔

سید شہید رح کو غیر مسلم دشمنوں کے علاوہ بعض منافق صفت مسلمان سرداروں اور خواتین سے بھی لڑنا پڑا۔ اور بالآخر انہیں ہزیمت سکھوں کے ہاتھوں نہیں، بلکہ افغان حلیفوں کی غداری کے سبب اٹھانی پڑی۔ یہی صورت امام بونجول رح کو پیش آئی۔ بلکہ انہیں تو سائترآ کے مسلمان

جاگیرداروں کو راہِ حق پر لانے میں اتنی بھی کامیابی نہیں ہوئی جتنی سید شہید رح اور ان کے خلفا کو
افغانستان اور اس کی سرحد کے زمینداروں، نوابوں اور خانوں کو حلیف بنانے میں ہوئی
تھی اور انہیں بھی بالآخر سماترا کے جاگیرداروں کی وجہ سے زک اٹھانی پڑی۔

تمام رکادٹوں کے باوجود امام بوخول رح کی تحریک سید احمد شہید رح کی تحریک کی طرح بہت
سخت جان ثابت ہوئی۔ ۱۸۳۳ء میں بوخول کے مرکزی مقام کے سقوط اور امام صاحب کی
گرفتاری کے باوجود ۱۸۶۲ء تک یہ تحریک کسی نہ کسی شکل میں جاری رہی۔ لیکن اس سال امام
بوخول رح کے انتقال کے بعد یہ تحریک بالکل ختم ہو گئی۔ مگر

جہاں میں اہل ایمان صورتِ خورشید جیتے ہیں

ادھر ڈوبے، ادھر نکلے، ادھر ڈوبے ادھر نکلے

اس تحریک نے دوسری تحریکاتِ آزادی کو جنم دیا جنہوں نے بالآخر ڈوچ استعار سے انڈونیشیا
کے دس کروڑ مسلمانوں کو چھٹکارا دلایا۔

سید احمد شہید رح کی تحریک بھی بالا کوٹ کے مقام پر ۱۸۳۳ء میں ان کی شہادت کے بعد
ختم نہیں ہوئی۔ ان کے بعد پٹنہ کے صادق پوری خاندان نے جہاد جاری رکھا۔ اور ۱۸۶۳ء میں
انگریزوں کو ملکانہ کے مقام پر شکست فاش دی۔ انگریزوں کو بھاری نقصان اٹھانا
پڑا۔ انہوں نے اگلے سال ۱۸۶۲ء میں صادق پور کے مرکز پر چھاپہ مار کر اس کا بدلہ
لے لیا۔ یوں بظاہر یہ تحریک بھی ختم ہو گئی۔ اور اتفاق یہ کہ اسی سال ہوئی جس
سال امام بوخول رح کی تحریک کا خاتمہ ہوا۔ صادق پور کے خاندان کے معدومے
چند اشراد روپوش ہونے میں کامیاب ہو گئے۔ باقی نے کالے پانی (جزا سُر
انڈمان) کو آباد کیا اور وہیں (بہ استثنائے مولانا عبد الرحیم رحمۃ اللہ علیہم) راہی
ملک بچا ہوئے۔ پیچھے صرف عورتیں اور بچے باقی رہ گئے تھے، ان کے رہنے کے
مکان برباد کر دیے گئے۔ جائدادیں ضبط کر لی گئیں۔ عورتوں کے جسم پر سے زیور تک
نویچ لئے گئے۔ لیکن نہ صادق پور کا خاندان ختم ہوا، نہ سید شہید رح اور ان کے
جاں نثار خلفا کا مقصد فوت ہوا۔ آج ان کی سر باہنوں کے طفیل میں پاکستان

در ایام عشق خانی و دولتی جان من هم چشم و لبان در راه کار
کشته علی بن ابراهیم که کشته کردیم که کجا
سبب بودی و می بودی که کجا
ای خدا می و عظم خانی
در ایام فدای تو همه بر ما من
سخن صد و یک همه بر تو آوریم بیست
برای خود نیست آواز است که
کجه آن روز که در آن روز
کوهی خدای ایرانی
که ای که بی واسطه علی را
آن روز که کشته شد بیست
روزی که کشته شد بیست
تو می جویای بودی که
خواب من بودی که
کجه آن روز که در آن روز
کوهی خدای ایرانی
که ای که بی واسطه علی را
آن روز که کشته شد بیست
روزی که کشته شد بیست
تو می جویای بودی که
خواب من بودی که

عکس نامه حضرت مولانا یحیی علی صادق پوری ح

در ایام عشق خانی و دولتی جان من هم چشم و لبان در راه کار
کشته علی بن ابراهیم که کشته کردیم که کجا
سبب بودی و می بودی که کجا
ای خدا می و عظم خانی
در ایام فدای تو همه بر ما من
سخن صد و یک همه بر تو آوریم بیست
برای خود نیست آواز است که
کجه آن روز که در آن روز
کوهی خدای ایرانی
که ای که بی واسطه علی را
آن روز که کشته شد بیست
روزی که کشته شد بیست
تو می جویای بودی که
خواب من بودی که

عکس نامه حضرت مولانا یحیی علی صادق پوری ح

آزاد ہے۔ یہاں نہ سکھ باقی رہے نہ انگریز۔ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ۔

اٹھ عہد حاضر کے بعض اہل قلم نے جن میں مولانا ابوالاعلیٰ مودودی (تجدید و احیائے دین) ممتاز ہیں، سید شہید رح اور ان کے خلفاء کی تحریک کی ناکامی پر بڑا زور قلم صرف کیا ہے۔ اور اس کی مزعومہ ناکامی کے اسباب و علل کا سرانجام لگانے میں دقیقہ سنجی سے کام لیا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنے آپ پر ان مجاہدوں کا قیاس کر رہے ہیں، اسلام کے نام پر اپنا اقتدار یا اپنے مخصوص سیاسی گروہ کی حکومت کا قیام ان سرفروش مجاہدوں کا ہرگز مقصد نہ تھا۔ وہ تو صرف رضائے الہی کا حصول چاہتے تھے جس میں وہ یقیناً کامیاب رہے۔ رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ

”دربائے عشق خالقِ دونوں جہاں میں ہم
کفنی گلے میں ڈال کے ہسمہ کمر کے بیچ
نام و نشانِ دارِ فنا کے ڈوبا چکے
ہم جوگی ہوئے محرمِ امرار کے لئے

اے خدائے من فدایت جانِ من
وے فدائے تو ہمہ بڑھائے من
جملہ فرزند ان و خان و مانِ من
وے فدایت ہی تھی وہی ہائے من
(حضرت سید احمد شہید رح کے خلیفہ مولانا یحییٰ علی صادق پوری رح کے ایک خط کے اقتباسات۔ یہ خط انہوں نے جزیرہ انڈمان سے اس وقت لکھا تھا جب انہیں اپنے مکانوں کے ڈھائے جانے کی اطلاع ملی تھی۔ اس نادر دستاویز کا عکسی چرہ شامل اشاعت ہے۔)