

جدید سماجی مسائل پر اسلامی فقہ اکیڈمی جدہ کی قراردادوں کا جائزہ

ڈاکٹر اطاف حسین لکھریال ☆ شیر احمد (ابو الحسن) ☆

اسلامی فقہ اکیڈمی جدہ نے عہد جدید میں مسلمانوں کو پیش آمدہ مسائل کے حل کے حوالے سے بیش قیمت خدمات سراجامد دی ہیں۔ ذیل میں ان خدمات کا جائزہ پیش خدمت ہے:

۱۔ قمری مہینوں کے آغاز میں وحدت اور روئیت ہلاں

اسلامی تقویم قمری ہے اور اسلام میں اس کی اہمیت کا سبب وہ تعلق ہے جو مختلف عبادات اور تقویم قمری کے مابین پایا جاتا ہے۔ اسی لیے عالم اسلام میں اس حوالے سے اکثر مسائل کا اظہار ہوتا ہے۔ عہد جدید میں قائم اسلامی فقہ کے تقریباً تمام ہی اداروں نے تقویم قمری سے متعلق مسائل پر غور کیا ہے۔ اسلامی فقہ اکیڈمی جدہ نے اپنے تیرے احлас میں اس موضوع سے متعلق درج ذیل دو مسئللوں کا جائزہ لیا:

الف۔ تمام مقامات پر ایک ساتھ مہینہ کا آغاز ہو، اس پر اختلاف مطالع کس حد تک اثر انداز ہے؟

ب۔ فلکیاتی حساب کی مدد سے قمری مہینوں کے آغاز کو ثابت کرنے کا حکم۔

اویں: اس مسئلہ پر اراکین و ماہرین کی جانب سے پیش کردہ تحقیقات کو سننے کے بعد اکیڈمی نے فیصلہ کیا کہ: اگر کسی ملک میں روئیت ہو جائے تو مسلمانوں پر اس کی پابندی ضروری ہے اور اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں ہوگا، کیونکہ تمام ہی مسلمان روزہ اور افظار کے مخاطب ہیں۔

دوسری: روئیت ہی پر اعتماد کرنا واجب ہے، البتہ فلکیاتی حساب اور رصد گاہوں سے مدد لی جائے گی، تاکہ احادیث نبوی اور سائنسی حقائق دونوں کی رعایت ہو سکے (۱)۔

اسلامی فقہ اکیڈمی کہ نے بھی اس مسئلہ پر غور کیا اور مندرجہ بالا فیصلہ کی مکمل تائید و توثیق کی۔ دراصل سنگاپور کی جمعیۃ الدعوۃ الاسلامیۃ نے بذریعہ سعودی سفیر اکیڈمی کو خط لکھا، جس میں ماہ رمضان ۱۴۲۹ھ کے آغاز و اختتام کی بابت اس کے اور مجلسِ اسلامی سنگاپور کے درمیان ہونے والے اختلاف کا ذکر تھا، جمیعت ادلہ شرعیہ کے عموم کے مطابق روئیت شرعی کی بنیاد پر میان کی ابتداء و انتہاء کی رائے رکھتی ہے، جبکہ مجلسِ اسلامی سنگاپور نے مذکورہ ماہ رمضان کے آغاز اور اختتام کو فلکیاتی حساب سے تعین کرتے ہوئے یہ دلیل دی تھی کہ ایشیائی ممالک بالخصوص سنگاپور میں آسان ابرآلود رہتا ہے، لہذا بیشتر علاقوں میں روئیت نہیں ہو پاتی ہے جو قابل اعتبار غدر ہے، اس لئے حسابی طریقہ اپنانا ہی ضروری ہے۔

اکیڈمی کے ارکان نے شرعی نصوص کی روشنی میں اس موضوع کا بھرپور مطالعہ کیا اور اس کے بعد واضح شرعی دلائل کی بنیاد پر جمیعت کی رائے سے اتفاق کرتے ہوئے طے کیا کہ سنگاپور اور اس جیسے دیگر ایشیائی ممالک

☆ ڈاکٹر یکشہ بہاول گر کیمپس / اسٹیشن پروفیسر شعبہ علوم اسلامیہ، اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور

☆☆ اسٹیشن پروفیسر شعبہ علوم اسلامیہ، اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور

جہاں آسمان ابرآلود ہونے کی وجہ سے روئیت ممکن نہ ہو، کے مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ فلکیاتی حساب کے بجائے بصری روئیت پر اعتماد کرنے والے ایسے مسلم ممالک کے مطابق عمل کریں جن پر انہیں اعتماد ہو کیونکہ یہی تقاضا ہے رسول کریم ﷺ کے ان ارشادات گرامی کا کہ ”چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر روزہ ختم کرو، اگر آسمان ابرآلود ہو تو تمیں کی تعداد پوری کرو“ اور ارشاد گرامی: ”روزہ نہ رکھو جب تک چاند نہ دیکھ لو یعنی فرمایا کہ لگتی پوری نہ کرو“، اسی مفہوم کی دیگر احادیث بھی پوری کرلو اور روزہ نہ ختم کرو جب تک چاند نہ دیکھ لومزید فرمایا کہ لگتی پوری نہ کرو“، اسی مفہوم کی دیگر احادیث بھی وارد ہیں (۲)۔ اسی طرح روئیت ہلال کی بابت اختلاف مطالع کے مسئلہ میں فلکیاتی حساب کے بجائے بصری روئیت کا اعتبار کو شریعت کے مطابق قرار دیا کہ اسلام نے اختلاف مطالع کا اعتبار کیا ہے کہ یہ لوگوں کے لئے ہیل و آسان بھی ہے اور صحیح نقطہ نظر کے موافق بھی۔ لہذا پوری دنیا میں روزہ اور عید کے اوقات میں یکسانیت کی رائے خلاف شرع و عقل ہے۔ جہاں تک اس رائے کے خلاف شرع ہونے کا تعلق ہے تو اس کی بنیاد حدیث ”کریب“ ہے جسے ائمہ حدیث نے روایت کیا ہے کہ امام الفضل بنت حارث نے انہیں [کریب] حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس شام بھیجا، وہ کہتے ہیں کہ میں شام آیا، اپنی ضرورت پوری کی، اسی اثناء میں رمضان کا چاند ہو گیا، میں شام ہی میں تھا، میں نے جمع کی شب کو چاند دیکھا، پھر ماہ کے آخر میں جب مدینہ آیا تو عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے مجھ سے چاند کا ذکر کیا اور پوچھا کہ تم نے کب چاند دیکھا؟ میں نے کہا کہ ہم لوگوں نے جمع کی شب میں چاند دیکھا، انہوں نے پوچھا کہ تم نے خود دیکھا؟ میں نے کہا: ہاں، اور دوسرے لوگوں نے بھی دیکھا اور بھی نے اسی کے مطابق روزہ بھی رکھا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے بھی روزہ رکھا، انہوں نے کہا: لیکن ہم لوگوں نے تو ہفتہ کی شب کو چاند دیکھا ہے لہذا ہم تو روزہ رکھتے رہیں گے جب تک تیس دن پورے نہ کر لیں یا چاند نہ دیکھ لیں، میں نے کہا: کیا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی روئیت اور روزہ ہمارے لئے کافی نہیں ہے؟ فرمایا: نہیں، رسول ﷺ نے ہمیں ایسا ہی حکم دیا ہے۔ صحیح مسلم کی اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے امام نوویؒ نے عنوان قائم کیا ہے: ”اس بات کا بیان کہ ہر شہر کے لئے علیحدہ روئیت ہے، اور اگر کسی شہر کے لوگ چاند دیکھ لیں تو وہاں سے دور لوگوں کے لئے چاند کا حکم ثابت نہیں ہوگا“، صحاح ستہ میں سے ابو داؤدؓ، ترمذؓ اور سنانیؓ نے اس حدیث کے عنوان میں اسی نجح کو اختیار کیا ہے۔ چنانچہ اسلام نے روزہ اور افظار کو روئیت بصری سے ہی وابستہ کیا ہے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث ہے کہ رسول ﷺ نے فرمایا: ”روزہ نہ رکھو جب تک چاند نہ دیکھ لو اور روزہ نہ ختم کرو جب تک چاند نہ دیکھ لو، اگر آسمان ابرآلود ہو تو اندازہ کرو“۔ اس حدیث میں حکم کا مدارج سبب پر رکھا گیا ہے وہ روئیت ہے، اور روئیت کسی شہر مثلاً کہ اور مدینہ میں ہوگی اور دوسرے شہر میں اس وقت نہیں ہوگی، کہ وہاں دن کا وقت ہوگا، تو کیسے ان کے لئے روزہ یا افظار کا حکم ہوگا، اور تقریباً تمام ممالک کے علماء نے اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ جہور کے نزدیک اختلاف مطالع معتبر ہے۔ ابن عبد البرؓ نے اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ کسی شہر کی روئیت دور کے ممالک مثلاً اندر سے خراسان جیسی دوری کے ممالک کے لئے معتبر نہیں ہوگی بلکہ ہر شہر کا مخصوص حکم ہوگا۔ مذاہب اربجہ کی کتابیں اختلاف مطالع کے اعتبار اور ان کے شرعی دلائل سے بھری پڑی ہیں۔

اور جہاں تک اس رائے کا خلاف عقل ہونا ہے تو وہ اس بنا پر ہے کہ اختلاف مطالع کے سلسلہ میں کسی عالم کا اختلاف نہیں ہے، اس لئے کہ یہ تو مشاہدہ اور عقل میں آنے والی چیز ہے، عقل اور شریعت دونوں اس پر متفق ہیں، اور بہت سے احکام کی بنیاد اسی پر ہے، جن میں نمازوں کے اوقات شامل ہیں، اور دوبارہ مشاہدہ کر کے بھی دیکھا جاسکتا ہے کہ مطالع کا اختلاف ایک امر واقع ہے۔

مندرجہ بالا دلائل کی روشنی میں فتنہ ایکیڈمی مکنے طے کیا کہ عالم اسلام میں روزہ اور عید کے اوقات اور رویت ہلال کے مسئلہ میں یکسانیت وحدت ضروری نہیں۔ کیونکہ امت مسلمہ کا اتحاد محض اس ہستہ میں اتفاق کے مر ہوں منت نہیں، ثبوت رویت کا مسئلہ اسلامی ممالک کے دارالافتاء اور دارالقضاء پر چھوڑ دینا چاہئے، جبکہ اسلام کی عمومی مصلحت سے ہم آہنگ ہے۔ مسلمانوں کے اندر اتفاق زندگی کے تمام معاملات میں قرآن و سنت پر عمل کرنے ہی سے ہو سکتا ہے (۳)۔ پاکستان میں بالخصوص اور دیگر ممالک میں بالعموم جدید میڈیا اور نام نہاد پڑھنے لکھنے لوگ اس مسئلہ کو ایک نہایت ہی شدید اختلافی مسئلہ بنا کر پیش کرتے ہیں کہ عیدین اور رمضان وغیرہ میں اختلاف امت کا بہت بڑا اختلافی مسئلہ ہے جو شاکد علماء کے مسئلکی اختلافات کا نتیجہ ہے حالانکہ یہ مسئلہ بھی ان مسائل میں سے ایک ہے جو امت کے بڑے اجتہادی اداروں کے مابین اجماع کا پتہ دیتا ہے چنانچہ اسی باب میں اسلامی نظریاتی کوںل پاکستان کا فیصلہ ملاحظہ ہو جس کا ملخص درج ذیل ہے:

- ۱۔ اختلاف مطالع کا اعتبار کیا جانا چاہیے۔
- ۲۔ حساب فلکی اور دیگر جدید سائنسی آلات سے رویت کیلئے مدولی جاسکتی ہے تا ہم اس مسئلہ میں اصل حیثیت رویت کو ہی حاصل رہے گی۔
- ۳۔ نئے چاند کا دارود اور رویت پر ہے صرف موجود ہونے کے علم پر نہیں ہے۔ (۴)

۲۔ مفاد عامہ کی خاطر عوامی املاک پر قبضہ

کیا اجتماعی مفاد کی خاطر عوام کی املاک کو حکومتی تحریک میں لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس اہم مسئلہ پر ایکیڈمی نے اپنے چوتھے اجلاس میں پیش کئے گئے مقالات کو بغور جائزہ لیا، چونکہ انفرادی ملکیت کا احترام شریعت میں ایک مسئلہ اصول ہے، بلکہ اسے دین کے ناقابل انکار قطعی احکام میں شمار کیا گیا ہے، مال کی حفاظت ان پانچ ضروریات میں سے ہے جن کی رعایت شریعت کے مقاصد میں داخل ہے، اور ان کی حفاظت پر قرآن و سنت کی متعدد نصوص وارد ہیں، دوسری جانب سنت نبوی، صحابہ کرام اور ان کے بعد آنے والوں کے عمل سے یہ بات ثابت ہے کہ مفاد عامہ کے پیش نظر عوامی املاک کو حاصل کیا جاسکتا ہے، نیز یہ مصالح کی رعایت کے ملکیت میں شریعت کے عمومی قواعد، اجتماعی حاجت کو ضرورت کا درجہ حاصل ہونے اور اجتماعی ضرر کو دور کرنے کے لئے انفرادی ضرر کو گواہ کرنے سے متعلق اصول پر مبنی ہے، ان تفصیلات کی روشنی میں یہ طے کیا گیا کہ:

اول: انفرادی ملکیت کی رعایت اور کسی بھی زیادتی سے اس کا تحفظ ضروری ہے، انفرادی ملکیت کے دائرہ میں تنگی بیدا کرنا یا اسے ختم کر دینا جائز نہیں ہے، مالک کو اپنی املاک پر اختیار حاصل ہے اور شرعی حدود میں رہتے

ہوئے اسے ہر طرح کے تصرف اور اتفاقع کا حق ہے۔

دوم: مفاد عامہ کی خاطر عوای اراضی کا حصول صرف درج ذیل شرعی شرائط اور ضوابط کی رعایت کرتے ہوئے ہی جائز ہو سکتا ہے:

۱- املاک کا فوری اور ایسا عادلانہ معاوضہ دیا جائے جس کا تعین ماہرین و اوقاف کارکریں اور جو اس کی بازاری قیمت سے کم نہ ہو۔

۲- سربراہ یا اس کے نائب ہی کو املاک کے حصول کا اختیار ہوگا۔

۳- یہ حصول کی ایسے مفاد عامہ کے لئے ہو جو اجتماعی ضرورت یا اجتماعی حاجت کے درجہ کا ہو، کیونکہ یہ بھی ضرورت کے حکم میں ہوتا ہے جیسے مساجد، راستے اور پل۔

۴- مالک سے حاصل کی جانے والی املاک کو عوی یا خصوصی سرمایہ کاری میں نہ لگایا جائے اور یہ کہ اسے وقت سے پہلے حاصل نہ کیا جائے۔

اگر یہ شرائط یا ان میں سے بعض شرائط بھی نہ پائی جائیں تو اراضی کا حصول ظلم ہوگا اور اسے غصب قرار دیا جائے گا، جس سے اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے منع فرمایا ہے۔

اگر حاصل شدہ املاک کو نہ کوہہ مفاد عام میں استعمال کرنے کی رائے باقی نہ رہے تو اصل مالک یا اس کے ورثاء ہی مناسب معاوضہ پر اس کو واپس لینے کے زیادہ حقوق رہوں گے (۵)۔

۳۔ جدید وسائل مواصلات کے ذریعہ تجارتی معاملات کے احکام

عبد حاضر میں جدید وسائل مواصلات کے ذریعہ تجارتی معاملات کے احکام معلوم کرنے کے لیے اکٹیڈی کے چھٹے اجلاس میں اس موضوع پر پیش کردہ مقالات پر اثناء غور و فکر کے دوران یہ بات بھی پیش نظر رکھی گئی کہ مواصلات کے وسائل میں زبردست ترقی ہوئی ہے اور مالی معاملات اور تصرفات کی جلدی تکمیل کے لئے عقود کو طے کرنے میں ان کا بہت استعمال ہوتا ہے نیز اس بات کو بھی مد نظر رکھا گیا کہ فقهاء کرام نے عقود کو طے کرنے کے ضمن میں خطاب، تحریر، اشارہ اور قاصد کے احکام پر بحث کی ہے اور یہ بھی طے شدہ ہے کہ دو موجود اشخاص کے درمیان معاملہ کی صورت میں (وصیت، وصی اور وکیل بنانے کے احکام اس سے مستثنی ہیں) یہ ضروری ہے کہ مجلس ایک ہو، ایجاد و قبول ایک دوسرے کے مطابق ہوں، فریقین میں سے کسی کی جانب سے کوئی ایسا اظہار نہ ہو جس سے کسی ایک کا معاملہ سے گریز معلوم ہوتا ہو اور عرف کی رو سے ایجاد و قبول میں اتصال ہو۔ اس روشنی میں اجلاس نے درج ذیل فیصلے کیے:

اول: اگر کوئی معاملہ کسی ایسے دو اشخاص کے درمیان کیا جائے جو ایک جگہ موجود نہ ہوں، نہ ایک دوسرے کو دیکھ رہے ہوں اور نہ ایک دوسرے کی بات سن رہے ہوں، دونوں کے درمیان رابطہ کا ذریعہ تحریر، پیغام یا سفارت (قاصد) ہو (ٹیلی گرام، ٹیلکس، فیکس اور کمپیوٹر کے اسکرین پر یہ صورت صادق آتی ہے) تو ایسی صورت میں مخاطب تک ایجاد کے پہنچنے اور اس کے قبول کرنے کے بعد عقد کی تکمیل ہو جائے گی۔

دوم: اگر معاملہ فریقین کے درمیان ایک وقت میں ہو اور وہ دونوں علیحدہ علیحدہ دو مقامات پر ہوں یہ صورت ٹیلی فون

اور وائر لیں پر صادق آتی ہے تو ایسی صورت کو دو موجود اشخاص کے درمیان معاملہ تصور کیا جائے گا اور اس پر وہ سارے اصل احکام مرتب ہوں گے جو فقهاء نے بیان فرمائے ہیں اور اپر ابتدائی سطروں میں جن کی جانب اشارہ کیا گیا ہے۔

سوم: ان مسائل کے ذریعہ ایجاد کرنے والے شخص نے اگر ایجاد کو ایک معین مدت تک کے لئے وسیع کر دیا ہو تو اس مدت تک وہ اپنے ایجاد کا پابند ہو گا اور ایجاد سے رجوع درست نہیں ہو گا۔

چہارم: مذکورہ بالاقواعد نکاح پر منطبق نہیں ہوں گے کہ نکاح میں گواہ کا ہونا ضروری ہے، نہ بیع صرف پر کہ اس میں عوضیں پر قبضہ ضروری ہے اور نہ ہی بیع سلم پر ان کا انطباق ہو گا کیونکہ بیع سلم میں قیمت پیشگی دی جانی ضروری ہوتی ہے۔

پنجم: دھوکہ، فریب اور غلط بیانی سے متعلق امور میں اثبات کے عام ضوابط کی طرف رجوع کیا جائے گا (۶)۔ اس مسئلہ پر کسی اور ادارے کا فقہی اجتہاد نظر سے نہیں گذر سکتا ہم اسلامی فقہ اکیڈمی انتدیا نے بعض دیگر جدید تجارتی شکلوں پر اپنا فتویٰ جاری کیا ہے جس کے مطابق قبضہ کے بغیر بیع تو واقع ہو جاتی ہے مگر اس کی مزید فروخت ناجائز ہے (۷)۔

۲۔ رخصت شرعی پر عمل کرنے کے احکام

رخصت شرعی کی حدود اور احکام کے حوالے سے اکیڈمی نے اپنے آٹھویں اجلاس میں جائزہ لیا اور موضوع پر موصولہ تمام مقالات اور مباحث پر خور و خوض کے بعد درج ذیل تجاوز ویز منظور کی گئیں:

۱۔ ”رخصت شرعی“ سے مراد وہ احکام ہیں جو کسی عذر کو مد نظر رکھتے ہوئے لوگوں کو سہولت پہنچانے کے لئے مشروع کئے گئے ہیں حالانکہ حکم اصلی کا تقاضا کرنے والے اسباب موجود ہیں۔ شریعت کی دی گئی سہولتوں پر عمل کرنا اگر اس کے اسباب موجود ہوں، باقاق جائز ہے، بشرطیکہ رخصت اختیار کرنے کے اسباب بھی موجود ہوں اور دی گئی رخصت کے دائرے سے تجاوز نہ کیا جائے نیز رخصت پر عمل کے سلسلہ میں شریعت کے مقررہ اصول و ضوابط کی رعایت کی جائے۔

۲۔ ”رخص فقہیہ“ سے مراد وہ فقہی اجتہادات ہیں جن میں کسی چیز کو مباح قرار دیا گیا ہو جب کہ ان کے بالقابل دوسرے فقہی اجتہادات میں اس چیز کو ناجائز قرار دیا گیا ہو۔

”رخص فقہاء کو اختیار کرنا“، یعنی مجتہدین کے اقوال میں سے آسان قول پر عمل کرنا شرعاً چند شرائط کے ساتھ جائز ہے، جن کا ذکر دفعہ (۸) میں آرہا ہے۔

۳۔ عام مسائل میں رخصتوں کا حکم بھی اصل فقہی مسائل کی طرح ہو گا جب کہ رخصت شریعت کی معابر مصلحتوں کو پورا کرتی ہو نیز مختلف اقوال میں ترجیح کی صلاحیت رکھنے والے اور تقویٰ و علمی امانت کی صفات سے آراستہ علماء نے اجتماعی اجتہاد کے ذریعہ اس کی اجازت دی ہو۔

۴۔ مختلف فقہی مسائل کی دی ہوئی رخصتوں پر محض خواہش نفسانی کی وجہ سے عمل کرنا جائز نہیں ہو گا، کیونکہ اس طرح

- شريعت کی پابندی اٹھ جائے گی بلکہ رخصت پر عمل کرنے کے لئے درج ذيل ضوابط کی رعایت ضروری ہوگی:
- الف۔ رخصت وہ بولت پر متن فقہاء کے جن اقوال کو اختیار کیا جانا ہو، وہ شرعاً معتبر اقوال ہوں۔
- ب۔ رخصت پر عمل کرنے کی ضرورت کی مشقت کو دور کرنے کے لئے ہو، خواہ وہ ضرورت سماج کی عمومی ہو یا خصوصی، انفرادی ہو یا اجتماعی۔
- ج۔ رخصت پر عمل کرنے والا بذات خود ترجیح کی صلاحیت رکھتا ہو یا کسی دوسرے ایسے شخص پر اعتماد کر رہا ہو جو ترجیح کی صلاحیت رکھتا ہے۔
- د۔ رخصت پر عمل کے نتیجہ میں دفعہ چھ میں ذکر کردہ منوع تلفیق کا ارتکاب نہ لازم آتا ہو۔
- ه۔ اس قول کو اختیار کرنا کسی غیر م مشروع مقصد تک رسائی کا ذریعہ نہ بنانا ہو۔
- و۔ رخصت اختیار کرنے والے کا دل رخصت پر مطمئن ہو۔
- ۵۔ مسالک فہریہ کی تقلید میں تلفیق کی حقیقت یہ ہے کہ کسی ایک ہی مسئلہ کے اندر، جس میں ایک دوسرے سے تعلق رکھنے والے دو یادو سے زائد پہلو موجود ہوں، کوئی مقلد مختلف ائمہ کے اقوال پر اس طرح عمل کرے کہ ان میں سے کوئی امام اس عمل کا قائل نہ ہو۔
- ۶۔ درج ذيل صورتوں میں تلفیق منوع ہے:
- الف۔ محض خواہش نفسانی کے لئے رخصت پر عمل کرنا لازم آتا ہو، یا رخصت پر عمل کے لئے مقرہ ضابطوں میں سے کسی ایک ضابطہ کی خلاف ورزی ہوتی ہو (جن کا ذکر اور آپ کا ہے)۔
- ب۔ قاضی کے کسی فیصلہ سے متصاد ہو۔
- ج۔ ایک ہی واقعہ میں بطور تقلید پہلے کئے گئے عمل کی خلاف ورزی لازم آتی ہو۔
- د۔ اجماع یا اجماع کے تقاضوں کی مخالفت لازم آتی ہو۔
- ه۔ ایسی مرکب (دو ہری) حالت پیدا ہوتی ہو جو کسی مجتہد کے نزدیک قبل تسلیم نہ ہو (۸)۔
- اسلامی فقہ اکیدی ائمیا نے براہ راست اس موضوع پر تو غور نہیں کیا البتہ ہندوستان کے مخصوص حالات میں انشورش کے موضوع پر مقالات اور مناقشہ کے بعد رخصت شرعی کے اصول کے مطابق اس کی اجازت دی۔ چنانچہ اکیدی نے قرار دیا:
- ”مروجه ان سورس اگرچہ شریعت میں ناجائز ہے کیوں کہ وہ رلا، تقار اور غر جیسے شرعی طور پر منوع معاملات پر مشتمل ہے۔ لیکن ہندوستان کے موجودہ حالات میں جب کہ مسلمانوں کی جان و مال، صنعت و تجارت وغیرہ کو فسادات کی وجہ سے ہر آن شدید خطرہ لاحق رہتا ہے اس کے پیش نظر ”الضرورات تبیح المحظوظات“ رفع مصر، دفع حرجن اور تحفظ جان و مال کی شرعاً اہمیت کی بنا پر ہندوستان کے موجودہ حالات میں جان و مال کا بیمه کرنے کی شرعاً اجازت ہے“ (۹)۔

۵۔ ذبیحہ سے متعلق

جانوروں کو جدید آلات سے ذبح کرنا اور ذبیحہ سے متعلق دیگر امور پر اسلامک فقہ اکیڈمی کے دسویں اجلاس میں تحقیقی مقالات پیش ہوئے اور اس موضوع پر مناقشہ بھی ہوا جس میں فقهاء، اطباء اور ماہرین تغذیہ نے یہ بات مد نظر رکھتے ہوئے شرکت کی کہ ذبیحہ ان امور میں سے ہے جو کتاب و سنت سے ثابت شرعی احکام کے تابع ہے اور ان کے احکام کی رعایت کا مطلب شعائرِ اسلام کا التزام ہے اور اس پر عمل درآمد سے مسلم اور غیر مسلم کے درمیان امتیاز باقی رہتا ہے کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جس نے ہماری نماز پڑھی، ہمارے قبلہ کی طرف رخ کیا اور ہمارا ذبیحہ کھایا تو وہ ایسا مسلم ہے جس کی ذمہ داری خدا اور اس کے رسول پر ہے۔ چنانچہ اکیڈمی نے درج ذیل قرارداد منظور کی:

اول: شرعی ذبیحہ درج ذیل طریقوں میں سے کسی ایک طریقہ سے انجام پاتا ہے:

۱- ذبح: یہ حلق، غذا کی تلی اور دونوں شہبہ رگ کے کائٹے سے ہوتا ہے، بکروں، گایوں اور پرندوں کو ذبح کرنے میں بھی طریقہ شرعاً قابل ترجیح ہے، اور دوسرے جانوروں میں بھی بھی طریقہ جائز ہے۔

۲- نحر: اس سے مراد بہ میں نیزہ مارنا ہے۔ لبہ گردن کے نیچے والے گڑھے کو کہتے ہیں۔ اونٹ اور اس جیسے جانوروں کے ذبح میں یہ طریقہ شرعاً راجح ہے جبکہ گائے میں اس طریقہ کی اجازت ہے۔

۳- عقر: اس سے مراد قابو میں نہ آنے والے جانور کے کسی بھی حصہ بدن کو ذبح کرنا ہے، خواہ شکار کا مباح جوشی جانور ہویا وہ پالتو جانور جو حشی ہو گئے ہوں۔ ہاں اگر شکاری اس کو زندہ حالت میں پالے تو اسے ذبح کرنا یا نحر کرنا واجب ہوگا۔

دوسم: ذبح کے صحیح ہونے کے لئے درج ذیل شرائط ہیں:

۱- ذبح کرنے والا بالغ یا باشور اور مسلمان یا کتابی (یہودی یا عیسائی) ہو۔ چنانچہ بت پرستوں، لاادنیوں، ملحدوں، جوسپیوں، مرتدوں اور غیر کتابی تمام کفار کے ذبح کھانا جائز نہیں ہوگا۔

۲- ذبح کسی ایسے تیز دھار والے آله سے کیا جائے جو اپنی دھار سے کاث دے، خواہ وہ آله لو ہے کا ہو یا اس کے علاوہ کسی ایسی چیز کا، جو خون بہا دے، البتہ دانت اور ناخن نہ ہوں۔

پس ”من خنقة“، یعنی گلا گھونٹ کر مارا گیا جانور خود سے گلا گھٹا ہو یا کسی دوسرے کی وجہ سے ہوا ہو، ”موقدۃ“ یعنی کسی وزنی چیز کی ضرب جیسے پتھر لکڑی وغیرہ سے مارا گیا جانور، ”متردیۃ“، یعنی جو جانور کسی اوپنچی جگہ سے گر کر یا کسی گڑھے میں گر کر مرجائے، ”نطیحة“، یعنی آپسی لڑائی میں سینگ کی ضرب سے مرجانے والا جانور اور تربیت یافتہ شکار پر چھوڑے گئے کتے کے علاوہ دوسرے درندوں یا پرندوں نے جانور کو پھاڑ کھایا ہو، ان تمام جانوروں کو کھانا حلال نہیں ہوگا۔

البتہ اگر ان میں سے کسی جانور کو پوری طرح زندہ حالت میں پالے اور ذبح کر دے تو اس کو کھانا جائز ہوگا۔

۳- ذبح کرنے والا ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لے، شیپ ریکارڈ میں محفوظ بسم اللہ کا استعمال کافی نہیں ہو گا، ہاں اگر کوئی بسم اللہ پڑھنا بھول جائے تو اس کا ذبح حلال ہوگا۔

سوم: ذبح کرنے کے کچھ آداب ہیں جن کا حکم اسلامی شریعت نے ذبح کرنے سے پہلے، ذبح کے بعد اور دوران ذبح جانوروں کے ساتھ نزی برتنے کی غرض سے دیا ہے، چنانچہ ذبح کئے جانے والے جانور کے سامنے ہی چھری کو تیز نہ کیا جائے، نہ ہی ایک جانور کو دوسرے جانور کے سامنے ذبح کیا جائے، نہ کندآلے سے ذبح کیا جائے اور نہ ذبح کو تکلیف پہنچائی جائے، جب تک کہ جانور کی روح پوری طرح تکلی نہ جائے، نہ تو اس کے بدن کا کوئی حصہ کاٹا جائے نہ ہی اس کی کھال اتاری جائے، نہ اسے گرم پانی میں ڈالا جائے اور نہ ہی اس کے پر نوچے جائیں۔

چہارم: ذبح کیا جانے والا جانور کسی متعددی مرض کا شکار نہ ہو، نہ ہی اسے کوئی اسی بیماری ہو جو گوشت کے رنگ اور مزہ میں ایسی تبدیلی پیدا کر دے کہ اس کے کھانے والے کو ضرر پہنچے۔ بازار کے لئے ذبح کئے گئے گوشت اور درآمد کئے جانے والے گوشت کے بارے میں اس اصول صحت کی اہمیت زیادہ بڑھ جاتی ہے۔

پنجم: الف۔ شرعی ذبح میں اصل یہ ہے کہ جانور کو بغیر بے ہوش کئے ذبح کیا جائے، اس لئے کہ اسلامی طریقہ ذبح ہی اپنے آداب و شرائط کے ساتھ جانوروں کے ساتھ نزی، اچھی طرح ذبح اور کم سے کم تکلیف پہنچانے میں مثالی ہے، چنانچہ ذبح انجام دینے والے اداروں سے یہی مطالبہ ہے کہ وہ بڑے جانوروں کے ذبح میں وسائل ذبح کو مزید ایسا ترقی دیں کہ اس شرعی طریقہ کے مطابق تکلی طور پر ان کا ذبح انجام پائے۔

ب۔ فقرہ (الف) میں مذکور تفصیل کی رعایت کے ساتھ اگر جانوروں کو بے ہوش کرنے کے بعد شرعی ذبح کر دیا جائے تو ان کو کھانا حلال ہو گا بشرطیکہ وہ تمام فنی شرائط موجود ہوں جن سے یقین ہوتا ہو کہ جانور کی موت ذبح سے پہلے نہیں ہوئی تھی، اس یقین کے قیم کے لئے موجودہ وقت میں ماہرین نے درج ذیل تفصیل طے کی ہے:

۱۔ بجلی کے تاروں کو نیپیوں پر لگائے جائیں یا سامنے پیشانی کے حصہ پر۔

۲۔ دو لیٹر ۱۰۰ سے لے کر ۴۰۰ ملکے درمیان ہو۔

۳۔ کرنٹ کی شدت ۵۰ءے سے ایک ایمپیئر، بکریوں کیلئے ہوا درگائے کے لئے دو سے ۲۵ ایمپیئر کے درمیان ہو۔

۴۔ الیکٹریک کرنٹ کا استعمال تین سے چھ سینٹ کے درمیان مکمل ہو جائے۔

ج۔ ذبح کئے جانے والے جانور کو بے ہوش کرنے میں ایسے پستول کا استعمال جس میں چھپنے والی سویاں ہوں، یا کلہاڑی یا ہتھوڑی کا استعمال درست نہیں اور نہ ہی انگریزی طریقہ پر پھونک مار کر بے ہوش کرنا درست ہے۔

د۔ الیکٹریک شاک سے مرغیوں کو بے ہوش کرنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ تجربہ سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ اس کے نتیجہ میں ایک اچھی تعداد ذبح سے پہلے ہی مر جاتی ہے۔

ه۔ ایسے ذبح کئے گئے جانور حرام نہیں ہیں جنہیں ذبح سے قبل بے ہوش کرنے میں سکنڈ مکسڈ کا رین ڈائی آ کسائیڈ استعمال ہوا ہو، یا آسیجن یا گیند نما سرو والے پستول کا استعمال اس طرح کیا گیا ہو کہ اس کے نتیجہ

میں ذبح سے قبل موت نہ ہو جائے۔

ششم: غیر مسلم ممالک میں مقیم مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ بغیر بے ہوش کے اسلامی طریقہ پر ذبح کرنے کی قانونی اجازت حاصل کرنے کی کوشش کریں۔

ہفتم: غیر مسلم ممالک میں جانے والے یا قیام کرنے والے مسلمانوں کے لئے اہل کتاب کے ایسے ذیجہ کا کھانا جائز ہے، جو شرعاً مباح ہے بشرطیکہ اس بات کا یقین کر لیا جائے کہ ان میں کسی حرام کی آمیزش نہیں ہے۔ لیکن اگر ثابت ہو جائے کہ انہیں شرعی طریقہ پر ذبح نہیں کیا گیا ہے تو ان کو کھانا جائز نہیں ہو گا۔

ہشتم: بہتر تو یہ ہے کہ مرغیاں وغیرہ ہاتھ سے ذبح کی جائیں۔ مرغیوں کے ذبح میں مشین کا استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے بشرطیکہ دفعہ دوم میں مذکور شرعی ذبح کی شرائط پائی جائیں اور ہر اس مجموعہ جانور پر ایک

تمسیہ کافی ہو گا جس کا ذبح مسلسل انجام پاتا رہے، جب سلسلہ منقطع ہو جائے تو تمسیہ دوہرایا جائے گا۔ الف۔ اگر گوشت ایسے ممالک سے درآمد کیا جائے جہاں کے باشندوں کی اکثریت اہل کتاب کی ہوا اور ان کے جانور ذبح میں ان شرائط کے ساتھ ذبح کئے جائیں جو دفعہ دوم میں بیان کی گئی ہیں تو وہ گوشت حلال ہو گا کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَّكُمْ﴾ (۱۰)۔

(اہل کتاب کا کھانا تمہارے لئے حلال ہے)۔

ب۔ ایسے ممالک سے درآمد شدہ گوشت، جہاں غیر اہل کتاب کی اکثریت ہو، حرام ہو گا کیونکہ اس میں گمان غالب ہے کہ ان (جانوروں) کی جان ایسے لوگوں کے ہاتھ نکلی ہو گی جن کا ذبح حلال نہیں ہے۔

ج۔ دفعہ (ب) میں مذکور ممالک سے درآمد شدہ گوشت اس وقت حلال ہو گا جب کسی قابل اعتماد مسلم ادارہ کے تحت شرعی طور پر ان کو ذبح کیا گیا ہو اور ذبح کرنے والا مسلمان ہو یا کتابی ہو۔

چنانچہ اکیدی نے سفارش کی کہ:

اول: غیر اسلامی حکومت میں جہاں مسلمان رہتے ہوں اس بات کی کوشش حکومتی سطح پر کی جائے کہ مسلمانوں کو بغیر بے ہوش کے اسلامی طریقہ پر ذبح کرنے کے موقع فراہم کئے جائیں۔

دوم: غیر مسلم ممالک سے گوشت درآمد کرنے کی وجہ سے پیش آنے والی مشکلات سے مکمل طور پر خلاصی پانے کے لئے مندرجہ ذیل امور کی رعایت کی جائے:

الف۔ اسلامی ممالک میں جانوروں کی افزائش نسل پر توجہ دی جائے تا کہ یہ خود کفیل ہو سکیں۔

ب۔ گوشت درآمد کرنے میں حتی الامکان مسلم ممالک پر اتفاق کیا جائے۔

ج۔ زندہ جانور درآمد کئے جائیں اور ان کو اسلامی ممالک میں ذبح کیا جائے تا کہ شرعی طریقہ پر ذبح کی انجام دہی یقینی ہو۔

د۔ آرگانائزیشن آف اسلام کا فرنٹ سے گزارش کی جائے کہ وہ ایک ایسا متحده اسلامی ادارہ منتخب کرے جو درآمد کئے جانے والے گوشت کی نگرانی کرے، خواہ اس کے لئے کوئی نیا ادارہ قائم کیا جائے جو اس کام کو

سنجائے اور اس کے لئے پوری طرح یکسو ہو، شرعی ذبح کی تمام شرائط پر مشتمل منفصل لا جھ عمل بنا دیا جائے اور اس کام کی نگرانی کو مشتمل رکھا جائے، اس کے لئے شرعی اور فنی ماہرین سے تعاون لیا جائے اور ادارہ کی جانب سے جو گوشت قابل قبول قرار دیا جائے اس پر کوئی تجارتی مارک کے لگایا جائے جو رجڑ ہو اور قانوناً اس کا استعمال دوسرا نہ کر سکتے ہوں۔

۶۔ نگرانی کا عمل صرف مذکورہ بالا ادارہ ہی انجام دے جس کا ذکر اور دفعہ (۶) میں آیا ہے اور کوشش کی جائے کہ تمام اسلامی ممالک اس کو تسلیم کریں۔

۷۔ جب مذکورہ بالا دفعہ (۶) کی سفارش روپہ عمل نہ آئے تو گوشت درآمد اور برآمد کرنے والوں سے مطالبہ کیا جائے کہ وہ اسلامی ممالک میں برآمد کئے جانے والے گوشت کے اندر شرعی ذبح کی شرائط کی کارنی دیں تاکہ وہ افراد اور ادارے گوشت کی درآمدات میں شرعی ذبح کی تحقیق میں تاہل برٹ کر مسلمانوں کو حرام میں بتلانہ کر سکیں (۱۱)۔

فہد اکیڈمی جدہ کا زیر نظر قتوی بہت ہی بروقت اور بچکل ہے اور وقت کی ایک نہایت ہی اہم ضرورت کو پورا کرتا ہے جو مسئلہ کی تمام ہی ضروری جہات کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔ اسی مسئلہ پر قدرے جزوی طور پر فرقہ اکیڈمی مکہ نے ”بچل کے شاک سے جانوروں کا ذبح“ کے عنوان سے فیصلہ جاری کیا۔ اور قرار دیا کہ اگر ماکول الحرم جانور کو بچل کا شاک لگایا جائے، پھر اسے زندہ حالت میں ذبح یا نحر کیا جائے تو یہ شرعی ذبح ہے، اور اس جانور کا کھانا اس آیت قرآنی کے عموم کی وجہ سے حلal ہے: ﴿ حُرُمَتٌ عَلَيْكُمُ الْمِيتَةُ وَالدُّمُّ وَلَحْمُ الْخَنْزِيرِ وَمَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمُوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالظِّيْحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُّعُ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ ﴾ (۱۲)۔

(تم پر حرام کے گئے ہیں مردار اور خون اور خزری کا گوشت اور جانور کے غیر اللہ کے نام زد کر دیا گیا ہو، اور جو گلا گھٹنے سے مر جائے اور جو کسی ضرب سے مر جائے اور جو اونچے سے گر کر مر جائے اور جو کسی کی تکر سے مر جائے اور جس کو کوئی درندہ کھانے لگے لیکن جس کو ذبح کر دا لو)۔

دوسرادہ جانور جسے ذبح کرنے یا نحر کرنے سے پہلے بچل کا شاک دیا گیا اور اس کی روح نکل گئی تو وہ مردار ہے اس کا کھانا حرام ہے اس لئے کہ اللہ کا یہ قول: ”حُرُمَتٌ عَلَيْكُمُ الْمِيتَةُ...“ عام ہے۔

تیسرا بچل کے اختیاری تیز شاک لگانا دراصل ذبح سے پہلے جانور کو تکلیف پہنچانا ہے، جو اسلام میں ممنوع ہے۔ اسلام جانور کے ساتھ رحمت اور زیستی کا حکم دیتا ہے۔ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: اللہ تعالیٰ نے ہر کام میں اچھائی و زیستی کا حکم دیا ہے، پس جب تم قتل کرو تو حسن کے ساتھ قتل کرو اور ذبح کرو تو حسن کے ساتھ ذبح کرو۔

چوتھا اگر بچل کے شاک ہلکے اور معمولی ہوں کہ جانور کو اس سے تکلیف نہ پہنچتی ہو اور اس سے مقصود یہ ہو کہ ذبح کی تکلیف جانور کو کم پہنچ اور قوت مدافعت میں کمی آجائے تو اس مصلحت کی وجہ سے اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے (۱۳)۔ تاہم جیسا کہ صاف ظاہر ہے اس حوالے سے اسلامی فقہ اکیڈمی جدہ کا فیصلہ زیادہ تفصیلی اور دقیع ہے۔

۶۔ خاندانی منصوبہ بندی

معاشرتی و عمرانی مسائل میں عبد جدید کا نہایت ہی اہم مسئلہ خاندانی منصوبہ بندی، ضبط تولید، فیصلی پلانگ یا تحدید انسل ہے۔ مسلم معاشروں میں اس مسئلے پر بہت زیادہ بحث و مباحثہ اور اختلاف ہے۔ دوسری طرف سے ماڈرن دنیا بالخصوص یورپی ممالک کا مسلمان حکومتوں پر اس حوالے سے آئے روز دباو اور اس پر مستزاد بالعموم مسلمان حکمرانوں کا ہنی طور پر مرجوں ہونا ہے۔ چنانچہ اکیڈمی کے پانچویں اجلاس میں اس موضوع پر علماء اور ماہرین کی تحریریں پیش کی گئیں اور بحث و مباحثہ ہوا جس کا حاصل مندرجہ ذیل ہے:

چونکہ نسل انسانی کا حصول اور اس کا تحفظ شریعت اسلامیہ میں شادی کے مقاصد میں داخل ہے۔ اس لئے اس مقصد کو نظر انداز کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ اسے نظر انداز کرنا شریعت کی ان ہدایات اور تعلیمات سے متصادم ہے جن میں نسل انسانی میں اضافہ، اس کی حفاظت اور اس سے لپکی پر زور دیا گیا ہے اور اسے ان پانچ بنیادی مقاصد میں سے ایک قرار دیا گیا ہے جن کی رعایت کے لئے شریعتیں نازل ہوئی ہیں، چنانچہ اجلاس نے طے کیا:

اول: ایسا عمومی قانون جاری کرنا جائز نہیں ہے جو زوجین کی آزادی تولید پر پابندی عائد کرتا ہو۔
دوم: جب تک شریعت کے معیار پر ضرورت درپیش نہ ہو مرد یا عورت کی قوت تولید کو ختم کرنا جسے بانجھ کرنا یا نس بندی کرنا کہتے ہیں، حرام ہے۔

سوم: حمل کے وقوف کے درمیان فاصلہ رکھنے کی غرض سے قوتی منع حمل کی تمدید اختیار کرنا یا ایک مقررہ وقت تک کے لئے حمل کو روکنا جائز ہے، جبکہ کوئی معتبر شرعی ضرورت درپیش ہو اور زوجین کے باہمی مشورہ اور رضامندی سے کیا گیا ہو، بشرطیکہ کسی ضرر کا اندریشہ نہ ہو، اور جائز طریقہ اختیار کیا گیا ہو اور اس عمل سے موجودہ حمل پر کوئی زیادتی لازم نہ آ رہی ہو (۲)۔

فقہ اکیڈمی نکلنے نسل انسانی کے اضافہ کو شریعت کی ترغیب قرار دیا کیونکہ شریعت اسے بندوں پر اللہ کی عظیم نعمت اور بڑا احسان شمار کرتی ہے۔ اس بابت قرآن کریم اور احادیث رسول ﷺ میں متعدد ہدایات مروی ہیں، جو بتاتی ہیں کہ ضبط تولید یا منع حمل اللہ کی بنائی ہوئی نظرت انسانی کے خلاف ہے، اور اس شریعت اسلامی سے غیر ہم آہنگ ہے جسے اللہ نے بندوں کے لئے اپنا سندیدہ قرار دیا ہے، برتحکث نژول یا منع حمل کے علمبرداران کا مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں اور بالخصوص عرب اقوام اور کمزور قبائل کی تعداد میں کمی کرا میں، تاکہ وہ ان کے ممالک کو اپنی کالوں اور وہاں کے باشندوں کو اپنا غلام بنا کر اسلامی ممالک کی نعمتوں سے فائدہ اٹھائیں، دوسری جانب یہ عمل اللہ تعالیٰ سے ایک نوعیت کی بدگمانی اور جالمیت والا فعل ہے، اور اسلامی معاشرہ کو جو اپنی افرادی کثرت اور باہمی ہم آہنگی کا امتیاز رکھتا ہے، اسے کمزور کرنا لقصود ہے۔

چنانچہ اکیڈمی نے بالاتفاق برتحکث نژول مطلقاً ناجائز قرار دیا، اور کہا کہ فقر کے خوف سے بھی منع حمل جائز نہیں ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ ہی رازق اور زبردست قوت کا مالک ہے، روئے زمین کے ہر جاندار کا رزق اللہ کے ذمہ ہے، اسی طرح اس وقت بھی منع حمل جائز نہیں جب ایسے اسباب کی بنیاد پر کرا یا جائے جو شرعاً معتبر نہ

ہوں ، البتہ انفرادی حالات میں اگر یقینی ضرر کا خطرہ ہو مثلاً کسی عورت کو مقتد طریقہ پر (Normal Delivery) ولادت نہیں ہو رہی ہو اور آپریشن ہی کے ذریعہ بچہ کو نکالنا ممکن ہو، تو استقرار حمل کو روکنے یا اسے مؤخر کرنے والے اسباب اختیار کرنا جائز ہے اور اسی طرح قابل اعتماد مسلم ڈاکٹر کے مطابق دیگر جسمانی صحت یا شرعی اسباب کی نیاز پر بھی حمل کو مؤخر کرنے کے اسباب اختیار کئے جاسکتے ہیں، اور اگر قابل اعتماد مسلم ڈاکٹر کی رائے میں استقرار حمل کی صورت میں ماں کی جان کو یقینی خطرہ لاحق ہو تو ایسی صورت میں منع حمل کی تدبیر اختیار کرنا ہی متعین ہو جاتا ہے۔

اور یہ بھی قرار دیا کہ عمومی حالات میں ضبط تولید یا منع حمل کے لئے لوگوں کو آمادہ کرنا جائز نہیں ہے، لوگوں کو جبراً منع حمل پر مجبور کرنا تو سخت ترین گناہ اور بالکل ہی ناجائز ہے، اور اکیڈمی نے عالمی طاقتوں پر سخت تنقید کرتے ہوئے کہا کہ وہ عالمی سطح پر اپنی برتری اور دوسروں کی تباہی کے لئے اسلام کی دوڑ میں بے انتہا دولت لٹا رہی ہیں اور اقتصادی تغیر و ترقی اور قوموں کی ضروریات کی تکمیل سے صرف نظر کیا جا رہا ہے (۱۵)۔

فیصلی پلانگ کے مسئلہ پر اسلامی فقہ اکیدی اثنیاً نے قرار دیا کہ کوئی بھی ایسا عمل جس کا مقصد نسل انسانی کے سلسلے کو منقطع یا محدود کرنا ہو اسلام کے بنیادی تصورات کے خلاف اور ناجائز ہے۔ اسی طرح بطور فیشن خاندان کو مختصر کئے یا تجارت و ملازمت کی مشغولیتوں کے متاثر ہونے یا سماجی دلچسپیوں میں رکاوٹ پیدا ہونے کی وجہ سے اولاد کی ذمہ داری سے انکار و گزیر کو شرع اسلامی کسی حال میں قبول نہیں کر سکتی۔ چنانچہ جو خواتین بلند معیار زندگی کے حصول یا زیادہ سے زیادہ دولت جمع کرنے کی خاطر تو کریاں کرنا چاہتی ہیں اور اپنے مقصد تحقیق اور اس مقدس فریضے کو بھول جاتی ہیں جو قدرت نے نسل انسانی کی ماں کی حیثیت سے ان پر عائد کیا ہے ان مقاصد کی خاطر خاندان کو محدود کرنے کا تصور قطعاً غیر اسلامی ہے۔ البتہ جو بچہ موجود ہے اس کی پرورش ، رضاعت اور نشوونما پر اگر ماں کے جلد حاملہ ہونے کی وجہ سے نقصان کا خطرہ ہے تو ایسی صورت میں مناسب و قدر قائم رکھنے کی خاطر عارضی "مانع حمل تدبیر اختیار کرنا" جائز ہے۔ لیکن دائیٰ منع حمل کی تدبیر کا استعمال مردوں کیلئے کسی حال میں بھی درست نہیں ہے۔ عورتوں کیلئے بھی منع حمل کی مستقل تدبیر منوع ہیں سوائے ایک صورت کے وہ استثنائی صورت یہ ہے کہ "ماہر قابل اعتماد اطباء کی رائے میں اگلا بچہ پیدا ہونے کی صورت میں عورت کی جان جانے یا کسی عضو کے تلف ہو جانے کا ظن غالب ہو تو اس صورت میں عورت کا آپریشن کر دینا تاکہ استقرار حمل نہ ہو سکے جائز ہے۔ عارضی منع حمل کی تدبیر اور دویہ کا استعمال بھی عام حالت میں درست نہیں۔ چند استثنائی صورتوں میں عارضی منع حمل کی تدبیر اور دویہ کا استعمال مردوں اور عورتوں کیلئے درست ہے مثلاً عورت بہت کمزور ہے، ماہر اطباء کی رائے میں وہ حمل کی تحمل نہیں ہو سکتی اور حمل ہونے سے اسے ضرر شدید لاحق ہونے کا قوی اندیشہ ہو نیز ماہر اطباء کی رائے میں عورت کو ولادت کی صورت میں ناقابل برداشت تکلیفوں اور ضرر میں بٹلا ہونے کا خطرہ ہو (۱۶)۔

اسی طرح ایک دوسرے فیصلے میں اکیڈمی نے قرار دیا کہ اس قابل حمل کی اجازت نہیں ہے۔ البتہ

استثنائی صورتوں میں اس کی اجازت ہو سکتی ہے، جیسے ماہرین اطباء کی رائے میں اگر عورت کی صحبت اور جان کو شدید ضرر لاحق ہو تو جنین میں جان آنے سے قبل جو کہ اس کی نباتی زندگی ہوتی ہے یعنی ۱۲۰ دنوں کے اندر حمل ضائع کیا جاسکتا ہے (۱۷)۔ اسی طرح سرکاری ملازم جن کو استفاظِ حمل اور اس جیسے دوسرے موانع اعمال کرنے پر ملازمت کی وجہ سے مجبور ہوتے ہیں، ان کو معدود سمجھا جائے گا (۱۸)۔

مندرجہ بالا بحث سے ایک تو اس مسئلہ پر امت کے تمام بڑے اداروں اجماع نظر آتا ہے دوسرے ان تمام اداروں میں اسلامی فقیہ اکیڈمی ائمہ یا کام زیادہ تفصیلی اور جامع نظر آتا ہے۔ حالانکہ وہ ایک غیر مسلم سیکولر ملک کے اندر مسلم اقلیت کا ادارہ ہے دوسری طرف اس فیصلہ کی روشنی میں ہند کے مسلمانوں نے حکومت سے اپنے اس حق کو منوایا ہے جبکہ پاکستان جیسے مسلم اکثریت کے ملک میں صورتحال اس کے برعکس ہے۔

۔۔۔۔۔ دودھ بنک

آج کل یورپ میں کہ جہاں عام طور پر ماوں نے اپنا بیانیادی اور فطری فریضہ فراموش کر رکھا ہے، ماوں کے دودھ کے بنک بن گئے ہیں جہاں سے کسی بھی نوزائدہ شیر خوار کے لیے انسانی ماں کا دودھ خریدا جاسکتا ہے یا ہو سکتا ہے اسکی مفت فراہمی کا کوئی سلسلہ بھی ہو۔ تو مسلمان معاشروں میں اس معاملے کی صورت کیا ہو سکتی ہے؟ اسلامی فقہ اس معاملے کو کس نظر سے دیکھتی ہے؟ ان معاملات پر دنیا کی واحد اکیڈمی اسلامی فرقہ اکیڈمی جدہ نے غور کیا۔ اس موضوع پر پیش کی جانے والی فقہی اور علمی تحریروں پر غور اور موضوع کے مختلف پہلوؤں پر سیر حاصل بحث و مناقشہ کے بعد درج ذیل امور سامنے آئے:

اول۔ دودھ بنک کا تجربہ مغربی اقوام نے کیا لیکن فنی اور سائنسی اعتبار سے اس کے بعض منقی تباہ سامنے آنے کے بعد اس تجربہ سے گریز کارستہ اختیار کیا گیا اور اس سے دلچسپی کم ہو گئی۔

دوم۔ اسلام میں رضاعت کا رشتہ نسب کے رشتہ کی مانند ہے، اور مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ رضاعت سے بھی وہ سارے رشتے حرام ہو جاتے ہیں جو نسب سے حرام ہوتے ہیں، اور نسب کی حفاظت شریعت کے بیانیادی مقاصد میں شامل ہیں، دودھ بنک سے نسب میں اختلاط و شبه پیدا ہو سکتا ہے۔

سوم۔ عالم اسلام میں ایسے سماجی تعلقات ہیں جو ناقص الحلقہ، کم وزن والے یا مخصوص حالات میں انسانی دودھ کے ضرورت مند بچوں کے لئے دودھ پینے کا فطری انتظام فراہم کرتے ہیں، اس لئے دودھ بنک کی ضرورت نہیں رہتی ہے۔

چنانچہ اکیڈمی، نے طے کیا کہ:

اول: عالم اسلام میں ماوں کے دودھ بنک قائم کرنا منوع ہے۔

دوم: دودھ بنک کے دودھ سے بھی حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی (۱۹)۔ سوال یہ ہے کہ اگر دودھ بنک کے دودھ سے رضاعت ثابت ہوتی ہے، جیسا کہ امر واقعہ بھی یہی ہے تو پھر رضاعت کے رشتے کہاں سے

ڈھونڈھے جائیں گے؟ یا مختلف ماؤں کے دودھ باہم مختلط ہونے کی صورت میں اس کا کیا اہتمام ہوگا کہ کتنی اور کون کون سی مائیں ہیں جن سے دودھ پینے والے کارشیہ رضا عن قائم ہوا؟ اور اگر دودھ الگ الگ محفوظ کیا جائے گا تو کیا یہ ممکن بھی ہے اور اس کے صحیح حالت میں رہنے کے کتنے امکانات ہیں؟ اور جیسا کہ یورپ میں پہلے ہی یہ تجربہ کچھ زیادہ کامیاب بھی نہیں ہوا۔ یہ سارے سوالات اس معاملے کو مشکل اور تشكیل سے دوچار کرتے ہیں چنانچہ صحیح حل وسی ہے جو اسلامی فقہ اکیدی جدہ نے تجویز کیا ہے کہ عالم اسلام میں اس کی ضرورت نہیں ہے۔ اس کی حوصلہ شکنی ہوئی چاہیے اور فطری طریقہ رضا عن قائم پر زور دینا چاہیے جو زیادہ سانسنا ہے اور یہی بچوں اور ماؤں کو بیماریوں سے بچانے والا اور منکورہ بالا مشکلات و مسائل سے نجات کا واحد ذریعہ ہے۔

مصادر و مراجع

- ١- قرارات توصيات مجمع الفقه الاسلامي المتعلق من منظمة المؤتمر الاسلامي، الطبعة الرابعة (القرارات الدورات ٢-٣) قرار داد نمبر ١٨ (٣٢)، ايضاً، ص ٧٩-٨٧.
- ٢- قرارات انجمن الفقه الاسلامي بمحكمة المكرمة، الدورات من الاولى الى السادسة عشرة، طبع ببرطاع رابطة العالم الاسلامي، الدورة الرابعة، القرار الاول، ص ٢٥-٤٢.
- ٣- ايضاً، القرار السادس، ص ٨٢-٨٣.
- ٤- اسلامي نظریاتی کوئل پاکستان اسلام آباد، سالانہ روپرٹ، ٢٠٠٢-٢٠٠٣، ص ٢٢٩-٢٣٤.
- ٥- قرارات توصيات مجمع الفقه الاسلامي، قرار داد نمبر ٢٩ (٢٣)، ص ١١٦-١١٨.
- ٦- قرارات توصيات مجمع الفقه الاسلامي، قرار داد نمبر ٥٢ (٣/٦)، ص ١٨٢-١٨٣.
- ٧- جدید فقہی مباحث، ١٥/٣٢٢.
- ٨- قرارات توصيات مجمع الفقه الاسلامي، قرار داد نمبر ٧ (١٨)، ص ٢٣١-٢٣٢.
- ٩- جدید فقہی مباحث ايضاً، ٧/٩٣٦-٩٣٨.
- ١٠- سورة المائدہ: ٥.
- ١١- قرارات توصيات مجمع الفقه الاسلامي، قرار داد نمبر ٩٥ (٣١)، ص ٣٢٣-٣٣٠.
- ١٢- سورة المائدہ: ٣.
- ١٣- قرارات انجمن الفقه الاسلامي بمحكمة المكرمة، الدورة العاشرة، القرار الرابع، ص ٢٢٣-٢٢٤.
- ١٤- قرارات توصيات مجمع الفقه الاسلامي، قرار داد نمبر ٣٩ (١٥)، ص ١٥٣-١٥٤.
- ١٥- قرارات انجمن الفقه الاسلامي بمحكمة المكرمة، الدورات، الدورة الثالثة، ص ٥٩، ٤٠.
- ١٦- جدید فقہی مباحث، ١٠/٣٩٠.
- ١٧- ايضاً، ١٠/٣٠٨.
- ١٨- ايضاً، ١٠/٣٠٨.
- ١٩- قرارات توصيات مجمع الفقه الاسلامي، قرار داد نمبر ٦ (٢٢)، ص ٥٣-٥٥.