

## تاویل کی ضرورت اور شرائط و حدود

ڈاکٹر حسین اللہ چشتیؒ

تاویل کا لفظ باب تفعیل کا مصدر ہے۔ اس کا سر حرفي مادہ ”اول“ ہے جس میں لوٹنے، پھر جانے اور کسی چیز کا انتظام کرنے کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ ”آل الیه“ کے معنی ہیں: وہ اس کی طرف لوٹا اور ”آل الشئی“ کے معنی ہیں: اس نے اس چیز کو لوٹا دیا۔ ”آل الرعیة“ کا مطلب ہے: اس نے رعایا کا انتظام کیا۔ امام راغب اصفہانی اس لفظ کالغوی مفہوم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”الأول، أي الرجوع إلى الأصل ومنه المولى للموضع الذي يرجع إليه و ذلك هورة“

الشئی الى الغایة..... الأول السياسة“ (۱) -

(”الأول“ سے مراد ہے اصل کی طرف لوٹنا۔ اسی سے ”مولیٰ“ ہے جو ایک جگہ کے لیے بولا جاتا ہے جو کسی چیز کے لوٹنے کی جگہ ہوتی ہے اور وہ کسی چیز کا اپنے مقصد کی طرف لوٹا ہے۔۔۔ الاуз کا ایک معنی کسی چیز پر حکمرانی کرنا بھی ہے۔)

امام زرشیؒ تاویل کا لغوی معنی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”أصله من المآل وهو العاقبة والمصير وقد أولهه قال أي صرفته فانصرف فكان التأويل صرف الآية إلى ما تحتمله من المعانى. وقيل أصله من الإيالة وهي السياسة فكان المؤول للكلام بقوله الكلام وبضم المعنى فيه موضعه“ (۲)۔

(تاویل کی اصل ”مآل“ ہے۔ جس سے مراد کسی چیز کی عاقبت اور اس کا انجام ہے۔ ”أولهه قال“ کا معنی ہے: میں نے کسی چیز کو پھرنا پس وہ پھر گئی۔ گوا تاویل سے مراد یہ ہے کہ جس آیت میں بہت سے معانی کا اختیال ہو، ان میں سے کسی ایک معنی کی طرف اس آیت کو پھر دینا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ تاویل کی اصل ”الإيالة“ ہے۔ جو حکمرانی کرنے کو کہا جاتا ہے گویا کسی کلام کی تاویل کرنے والا کلام پر حکمرانی کرتا ہے اور کسی معنی کو اس کے مقام پر رکھ دیتا ہے۔)

ڈاکٹر محمد حسین ذہبیؒ ”تاویل“ کا لغوی معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”التأويل مأخذ من الأول وهو الرجوع قال في القاموس آل إلية أولاً وما لا“

رجع..... وقل التأويل مأخذ من الإيالة وهي السياسة فكان المؤول يسوس

☆ استاذ پروفیسر، شعبہ علوم اسلامیہ، ایف۔ جی بوائز پوسٹ گریجویٹ کالج، H-8، اسلام آباد۔

الكلام ويضعه في موضعه“ (۳)۔

(تاویل کا لفظ الأول سے مشتق ہے جس کا معنی لوٹا ہے۔ قاموس میں ہے آل الہ اولاد و مالا کا معنی ہے وہ لوٹا..... یہ بھی کہا گیا ہے کہ تاویل کا لفظ ایالہ سے مشتق ہے جس کا معنی حکمرانی کرنا ہے گویا تاویل کرنے والا کلام پر حکمرانی کرتا ہے اور اسے اس کی جگہ پر منطبق کر دیتا ہے)۔ اس سے واضح ہوا کہ تاویل کا لفظی معنی رجوع کرنا، لوٹنا یا کسی چیز پر حکمرانی کرنا ہے۔

### لفظ تاویل اور قرآن مجید

تاویل کا اصطلاحی مفہوم واضح کرنے سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مجید میں لفظ تاویل کے استعمال کی متعدد صورتیں جان لی جائیں۔ تاکہ اس لفظ کی دسعت مزید عیاں ہو جائے۔

قرآن مجید میں تاویل کا لفظ متعدد معانیم کے لیے استعمال ہوا ہے لیکن وقت نظر سے یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ ہر جگہ کسی نہ کسی پہلو سے رجوع کرنے کا یہ مفہوم پایا جاتا ہے اور یہی تاویل کا نعوی معنی ہے۔ قرآن مجید میں یہ لفظ مندرجہ ذیل معانی کے لیے استعمال ہوا ہے۔

#### ۱- خواب کی تعبیر

سورہ یوسف میں تاویل کا لفظ آٹھ مقامات پر استعمال ہوا ہے اور ہر جگہ اس سے مراد خواب کی تعبیر ہے۔ ایک جگہ پر ارشاد ہے:

﴿قَالَ يَا أَبْتَ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَيْ مِنْ قَبْلِ﴾ (۴)۔

(انہوں نے فرمایا: اے میرے باپ میں نے اس سے پہلے جو خواب دیکھا تھا یہ اس کی تعبیر ہے)۔

جب بادشاہ نے اپنے خواب کی تعبیر پوچھی تو درباریوں نے کہا:

﴿وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحَدَامِ بِعَلِيمِين﴾ (۵)۔ (اور ہمیں ایسے خوابوں کی تعبیر کا علم نہیں

ہے)۔

اس سورہ میں ان کے علاوہ بھی چھ مقامات پر یہ لفظ اسی معنی میں استعمال ہوا ہے۔

#### ۲- انجام

بھی یہ لفظ کسی چیز کی عاقبت اور اس کے انجام کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

﴿فَإِنْ تَنَازَّ عَنْمُ فِي شَيْءٍ فَرُدُوْهُ إِلَى اللَّهِ وَ الرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ

الْأَخِيرِ ذلِكَ خَيْرٌ وَ أَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ (۷)۔

(یعنی اگر کسی سوال میں تربیت اور تکالیف پر بحث تو اگر تم اپنے اس کے رسول پر اعتماد رکھتے ہو تو اس مخالف کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف لاواز دوں گئی صورت ہے تو بہتر ہے اور اس کا انجام بہت اچھا ہے۔)

ایک اور جگہ ارشاد ہوتا ہے:

﴿وَأَرْكُوا الْجَيْشَ إِذَا أَتَتْمُمْ تَرْبِيَتَهُ إِلَيْكُمْ لَيَقُولُوا إِنَّا مُسْتَكْبِرُونَ فَلِكَ مَغْيُثٌ لِّلْأَنْسَاءِ﴾ (۸)

(اور جب تاپ توں گروٹ پورا پا کرو اور جسیکہ ترازو سے تلاکو یہ بہت بہتر ہے اور اس کا انجام بہت اچھا ہے۔ ان آیات میں یہ لفظ عاقبت اور انجام کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

۳۱۔ اخبار انبیاء کرام علیہم السلام

بھی یہ لفظ کسی الحیرانی نوکی کے واسی ہونے کے لیے آتا ہے جس کی خبر کسی بھی علیہ السلام نے دی ہو۔ اللہ تعالیٰ مکریوں کے رویے کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے:

﴿فَهُنَّ لَيُنْظَرُونَ إِلَّا قَاتَلُنَّهُ يَوْمَ يَأْتِيَنَّ تَوْيِيلَةً يَقُولُ الَّذِينَ نَسُواهُ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَاءَتْ رَثْمَلُ إِنَّا بِالْحَقِّ﴾ (۹)

(اور کیا یہ لوگ اسی چیز کے مفہوم پر ہیں کہ وہ خبر پوری ہو جائے۔ جس دن وہ خبر ظاہر ہو جائے گی۔ اس دن وہ لوگ جو پہلے اسے فراموش کرچکے تھے کہیں گے بے شک ہمارے پروردگار کے رسول حق کے کرائے گئے ہیں۔)

سرتاں یوس میں بھی یہ لفظ اسی معنی میں استعمال ہوا ہے (۱۰)۔

۳۲۔ کسی کام کا مسوجہ بیا اس کی حقیقت

بھی یہ لفظ کسی کام کے موجب و محک کے معنی میں استعمال ہوتا ہے یعنی اس کام کو کرنے کا سبب کیا تھا اور اس کی حقیقت کی تحقیق قرآن مجید میں ذکر ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام نے حضرت سوئی علیہ السلام سے فرمایا:

﴿فَهَذِهِكَ بِعَذَابٍ مَّا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ ضِيرًا﴾ (۱۱)

(اب میں آپ کو اس چیز کی حقیقت بتاؤں گا جس پر آپ ضریبیں کر سکے)۔

ادو پھر سُلْطَنِ سکین و جان پاک دیوارِ حشم

کی وفات کرنے کے بعد حضرت خضر علیہ السلام نے فرمایا:

﴿فَلِكَ تَوْيِيلُ مَالَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ ضِيرًا﴾ (۱۲)۔

(یہ ہے اس کی تفہیقت میں پر آپ سمجھنے کر سکتے)۔

### ۵۔ تفسیر و توضیح

تاویل کا لفظ قرآن مجید میں کسی پڑی تفسیر یا اس کی توجیح کے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ قرآن مجید میں بعض آیات ٹکم ہیں اور وہی اصل کتاب ہیں اور بعض آیات تکمیل ہیں اور پھر فرمایا:

**﴿فَإِنَّمَا الْأَذِنَّ فِي قُلُوبِهِمْ رَبِيعٌ فَيَقْبِعُونَ مَا نَشَاءَ إِنَّمَا إِلَهُ الْفِتْنَةِ وَإِلَهُكُمْ  
تَأْوِيلُهُ﴾ (۱۲)۔**

(اور جن کے دلوں میں ٹیڑھ ہے وہ فتنہ کی طلاش میں اور ان کی تفسیر جائیئے کی طلاش میں تکالیب آیا ہے کہ چیजے پڑ جاتے ہیں)۔

تاویل کے ان متعدد معانی میں اولین اور رجوع کرنے کا مفہوم کسی شے کسی حد تک ہر جگہ موجود ہے یعنی تفسیر کی صورت میں خواب کہاں لوٹ رہا ہے اور حقیقت کی صورت میں معاملہ کہاں لوٹ رہا ہے۔

### تاویل کا اصطلاحی مفہوم

تاویل کے اصطلاحی مفہوم میں متفقین اور متأخرین کی آراء مختلف ہیں:

متفقین کے ایک قول کے مطابق تاویل سے مراد کسی کلام کا معنی اور اس کی تفسیر ہے اس لفاظ سے یہ لفظ تفسیر کا متراد ہے۔ امام طبری کسی آیت کی تفسیر کرتے وقت بار بار یہ الفاظ لکھتے ہیں: "القول في التأويل في  
تعالى كذا و كذا" کر اللہ تعالیٰ کے اس قول کی تفسیر یوں ہے۔ بجاہد کہتے ہیں: "أن العلماء يسمونه تأويلاً"۔ ایک قول یہ ہے کہ تاویل کلام سے مراد کلام کا مقصود اور مفہوم ہے چنانچہ اگر کلام کسی "لب" پر مشتمل ہو تو جو چیز مطلوب ہے وہی اس کی تاویل ہے اور اگر کلام کسی "خبر" پر مشتمل ہے تو جو خبر وہی چاہتی ہے وہی اس کی تاویل ہے (۱۳)۔

ایک قول یہ ہے: "الفسير يتعلق بالرواية و التأويل يتعلق بالغراية" (۱۴)۔

(تفسیر کا تعلق روایت سے ہے اور تاویل کا درایت سے)۔

ایک قول یہ ہے کہ تفسیر کا لفظ الفاظ کے لیے استعمال ہوتا ہے اور تاویل کا سوالی کے لیے۔ مثل المفسرہ کی تعریف تفسیر کہا جائے گی اور خواب کی تفسیر کو تاویل کہا جائے گا جبکہ ایک دوسرے قول کے مطابق تاویل کا کتب صرف کتب مقدار کے لیے استعمال ہوتا ہے جبکہ تفسیر کتب مقدار اور دیگر کتب سب کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ بعض کے نزدیک ترجیب عمارت سے جو مفہوم مستفاد ہو وہ تفسیر کہلاتا ہے اور عمارت سے جو مفہوم اشارہ گا مطلقاً

ہوتا میں کھلاتا ہے (۲۶)۔

## متا خرین کے نزدیک تاویل کا اصطلاحی معنی

متفقین نے تاویل کا جو مفہوم بیان کیا تھا اس کا زیادہ تر انحصار لفظی بحث پر مبنی تھا اور وہ عقلیٰ یا فقہ قرآن مجید کی توضیح و تشریع پر ہی مشتمل تھا لیکن تاویل کے جس مفہوم نے اسے ایک مرکزی الاراء مسئلہ بنا دیا اور حس کی آخر میں قرآن کریم سے ایسے مفہوم مستبط کیے گئے جن کا اسلام اور قرآن سے دور کا تعلق بھی نہیں تھا۔ بقول اقبال

اکام تیرے حق ہیں مگر اپنے مفسر

تاویل سے قرآن کو بنا دیتے ہیں پازند

تاویل کے جس مفہوم کو بنیاد بنا کر گراہ فرقوں نے اپنے خود ساختہ نظریات کو قرآن مجید سے ثابت کرنے کی کوشش کی، وہ تاویل کا وہی مفہوم ہے جو متاخرین فقہا اور متكلمین کے نزدیک تھا۔ ان کے نزدیک تاویل کا اصطلاحی معنی ہے:

”صرف اللفظ عن المعنى الراجح الى المعنى المرجوع للدليل يقتضى به“ (۲۷)۔

(کسی دلیل کی وجہ سے کسی لفظ کے راجح معنی کو چھوڑ کر اس کے مر جو معنی مراد یتنا)۔

مثلاً ”لا دین لمن لا عهده“ (۲۸)۔ (جو عہد کا پابند نہیں اس کا کوئی دین نہیں)۔

یہاں لا دین کا تقاضا تو یہ تھا کہ بد عہد کو کافر سمجھا جائے لیکن قرآن و سنت کے دیگر ولائل و شواہد کی روشنی میں یہ بات طے شدہ ہے کہ گناہ کبیرہ کا مرکب کافر نہیں بلکہ فاسق ہے اس لیے یہاں پر لا کا راجح اور عمومی معنی چھوڑ کر مر جو معنی مراد یا کہ بد عہد کا دین کمل نہیں ہے یا اس کا دین بہت کمزور ہے یہاں تک کہ گویا اس کا کوئی دین نہیں ہے۔ اس عمل کو متاخرین کے نزدیک تاویل کہا جاتا ہے۔

## تاویل کی ضرورت و اہمیت

قرآن مجید کی تفسیر کرتے ہوئے بعض مقامات پر کسی لفظ کے راجح معنی کو چھوڑ کر مر جو معنی مراد یتنا یا تاویل سے کام لیتا اس قدر ضروری ہے کہ کوئی حقیقت پسند آؤں اس کا انکار کر ہی نہیں سکتا۔ اگر کوئی شخص کہے کہ قرآن مجید کی تفسیر کرتے ہوئے تاویل ہونی ہی نہیں چاہیے کیونکہ قرآن مجید خود کتاب مفصل ہے اور عربی میں میں نازل ہوا ہے۔ تو اس کی یہ بات ایک صحیح بات سے غلط تبیجہ نکالنے کی ایک مثال ہو گی کیونکہ تاویل کا تصور ہر زبان میں پایا جاتا ہے اور یہ کتاب مفصل یا عربی میں ہونے کے منافی نہیں ہے۔ قرآن مجید میں متعدد ایسے مقامات ہیں جن کا راجح معنی مراد ہو ہی نہیں سکتا اور وہاں تاویل کے بغیر کوئی چارہ کار ہی نہیں ہے۔ مثلاً ایک مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

**فَوَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ الْأَعْمَالِ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَغْمَىٰ وَأَحَدُ سَبِيلِهِ** (۱۹)۔

(اور جو اس دنیا میں اندرھا ہو گا وہ آخرت میں بھی اندرھا ہو گا اور بڑا گم کردہ راہ ہو گا)۔

یہاں جو اعمیٰ کا لفظ آیا ہے اس کا راجح معنی ہے۔ اندرھا یا نابینا یعنی وہ شخص جو بینائی سے محروم ہو۔ تو آیت کا راجح معنی تو یہاں بتتا ہے کہ جو شخص دنیا میں اندرھا ہو گا وہ آخرت میں بھی اندرھا ہو گا لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص دنیا میں اندرھا ہے تو اس میں اس کا کوئی قصور تو نہیں ہے تو اسے آخرت میں بھی اندرھا کیوں رکھا جائے گا اس لیے یہاں پر اس لفظ میں تاویل سے کام لیا اور اس کا راجح معنی چھوڑ کر مر جو ع معنی مراد لیا کہ یہاں دنیا میں اندرھا ہونے سے مراد بصارت سے محروم شخص نہیں ہے بلکہ بصیرت سے محروم شخص ہے یعنی جو شخص یہاں خداداد بصیرت سے کام لے کر راوح حق کو نہیں دیکھے گا اسے سزا کے طور پر آخرت میں اندرھا کر کے اٹھایا جائے گا۔

قرآن مجید کا ایک دوسرا مقام اس تاویل کی صداقت کو واضح الفاظ میں بیان کرتا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:

**فَوَمَنْ أَغْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مُعِيشَةً ضَنْكًا وَنَخْشَرَةً يَوْمَ الْقِيمَةِ أَغْمَىٰ** O قالَ

**رَبِّ لَمْ حَشَرْتَنِي أَغْمَىٰ وَقَدْ كُنْتَ بَصِيرًا** (۲۰)۔

(اور جس نے میری یاد سے منہ موڑا تو اس کے لیے تھک زندگی ہے اور ہم قیامت کے دن اسے اندرھا کر کے اٹھائیں گے وہ کہہ گا اے میرے پروردگار! تو نے مجھے نابینا کیوں اٹھایا میں تو بینا تھا)۔

اس مقام پر بغیر تاویل کے آیت کی تفسیر ممکن ہی نہیں ہو گی اس لیے علامہ ابن کثیر یہاں اعمیٰ کا مطلب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ای عن حجه اللہ و آیاته و بیاناته“ (۲۱)۔ (یعنی جو اللہ کی دلیل، اس کی ثانیوں اور بیانات سے اندرھا ہو گیا)۔

ایسے ہی یہاں اللہ تعالیٰ کے لیے ہاتھ، چہرہ یا کسی اور عضو کی نسبت کی گئی ہے تو وہاں بھی اس کا راجح معنی مراد نہیں ہو سکتا۔ یہاں قیامت کے موقع کو ماضی کے صیغوں سے بیان کیا گیا ہے وہاں بھی ماضی کا صیغہ مستقبل کے معنی میں ہو گا یا تحقیق کے معنی میں ہو گا بہر حال وہاں بھی راجح معنی ترک کر کے مر جو ع معنی ہی مراد لیا جائے گا۔ یعنی اس میں تاویل کی جائے گی۔

اس سے واضح ہو رہا ہے کہ تفسیر قرآن میں تاویل کی ضرورت و اہمیت کا کوئی حقیقت پسند آدی انکار نہیں کر سکتا۔

## تاویل کی حدود و قیود اور شرائط

تاویل کی ضرورت والیت اپنی بگز اور اس کی افادت ہی مسلم، لیکن اگر تاویل کا بھی مفہوم ہو تو پھر جس کے دل میں جو آئے گا وہ کہنا رہے گا اور دیگر بازیخواہ اطفالی بن جائے گا۔ اس لیے علماء و مفسرین نے وضاحت کی ہے کہ تاویل شرعاً مبارک طبع نہیں ہوتی بلکہ اگر چہ شرعاً قید و قیود پائی جائیں گی تو وہ تاویل صحیح کہلاتے کیونکہ تاویل قاسم اور گمراہی والا دینیت کے زمرہ میں آئے گی۔  
تاویل کی شرعاً قید بھئے کے لیے پہلے تاویل کی مفصل تعریف پر غور کرنا ہو گا جو علماء و مفسرین نے کی ہے۔

## تاویل کا جامع و مانع مفہوم

چکر کی لٹک کا حقیقی اور راجح معنی مراد یعنی اصل چیز ہے۔ راجح معنی کو اس وقت تک نہیں چھوڑا جاتا جب تک کوئی قوی دلیل اپہا کرنے کا تلاشناہ کرے۔ جیسا کہ امام رازی فرماتے ہیں:  
”اَنَّ الْمُفْتَظَى إِذَا كَانَ لَهُ مَعْنَى رَاجِحٌ ثُمَّ دَلَّ دَلِيلُ الْقَوْيِ عَلَى أَنَّ ذَلِكَ الظَّاهِرُ“  
غیر مراد، علمنا ان مراد اللہ تعالیٰ بعض معجازات تلک الحقيقة“ (۲۲)۔  
(جب لٹک کا ایک راجح معنی ہو پھر کوئی اس سے بھی قوی دلیل اس پر دلالت کرے کر  
یہاں ظاہری معنی مراد نہیں ہے تو ہم جان جائیں گے کہ یہاں اللہ تعالیٰ کی مراد اس حقیقی کی کوئی مجازی صورت ہے۔)

بھی یہ یہ کہ تاویل کی جو جامع و مانع تعریفات مفسرین کرام اور علمائے دین نے کی ہیں ان سے تاویل کی بہت سی حدود و قیود اور شرعاً معلوم ہو جاتی ہیں۔ امام جلال الدین سیوطیؒ لکھتے ہیں  
”الْتَّاوِيلُ صَرْفُ الْآيَةِ الَّتِي مَعْنَى مُوافِقٌ لِّمَا قَبْلَهَا وَ مَا بَعْدَهَا تَحْتَمِلُهُ الْآيَةُ، غَيْرُ  
مُخَالَفِ الْكِتَابِ وَ الْمَسْنَةِ مِنْ طَرِيقِ الْأَسْتِبَاطِ“ (۲۳)۔  
(استبطاط کرتے ہوئے ایک آیت کو ایسے معنی کی طرف پھینا جو سیاق کلام کے مطابق ہو  
آئیں اس کا اختلال بھی رکھتی ہو اور وہ معنی کتاب و سنت کے خلاف بھی نہ ہو، تاویل کہلاتا ہے۔)

امام زرگشؓ نے بھی ابو القاسم بن حبیب نیشاپوری بغدادی اور کواشی کے حوالہ سے تاویل کی یہی تعریف کی ہے (۲۴)۔

سید شریف جرجانیؒ نے تاویل کی جامع و مانع تعریف کی ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

”التاویل فی الاصل الترجیح و فی الشرع صرف اللفظ عن معناه الظاهر الى معنی بحتمله، اذا كان المتحمل الذی يراه موافقا بالكتاب و السنة مثل قوله تعالى يخرج الحی من المیت ان اراد به اخراج الطیر من البیضة کان تفسیرا، وان اراد اخراج المؤمن من الكافر و العالم من العاجل کان تاویلا“ (۲۱)۔

(تاویل کی اصل تو لوٹانا ہے اور شریعت میں اس سے مراد یہ ہے کہ کسی لفظ کو اس کے ظاہری معنی سے ایسے معنی کی طرف پھیرا جائے جس کا وہ احتمال رکھتا ہو اور وہ معنی کتاب و سنت کے مواقیں ہوتا چاہیے مثلاً اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان یہ خروج الحی من المیت کہ وہ مردہ سے زندہ کو نکالتا ہے۔ اگر اس سے مراد یہ ہو کہ اللہ سے پرندے کو نکالتا ہے تو یہ اس کی تفسیر کہلانے گا اور اگر اس سے مراد یہ ہو کہ وہ کافر سے مومن کو یا جاہل سے عالم کو پیدا کرتا ہے تو یہ معنی اس کی تاویل ہو گا)۔

ڈاکٹر محمد حسین ذہبی تاویل کی تعریف یوں کرتے ہیں:

”هو صرف اللفظ عن المعنی الواقع الى المعنی المرجوح للدليل يقتصر  
به“ (۲۲)۔

(تاویل سے مراد یہ ہے کہ کسی دلیل کی وجہ ایک لفظ کے راجح معنی کو جھوڑ کر اس کا مرجوح معنی مراد لیا جائے)۔

تاویل کی مندرجہ بالاتریفات سے اسی کی درج ذیل شرائط اور حدود و قیود بالکل واضح ہو جاتی ہیں اور یہی شرائط روایت و درایت کے میں مطابق ہیں جن کا التزام ضروری ہے ورنہ حقیقت خرافات میں ٹھوچا جائے گی اور جس کا جو جی چاہے گا وہ تاویل کے نام سے کہتا رہے گا خود بھی گمراہ ہو گا اور دوسروں کو بھی گمراہ کرے گا۔

ان تعریفات سے تاویل کی درج ذیل شروط اور حدود و قیود واضح ہو رہی ہیں:

۱- راجح معنی ترک کرنے پر کوئی قوی دلیل ہو۔

۲- جو مرجوح معنی مراد لیا جائے وہ لفظ اس کا احتمال رکھتا ہو۔

۳- وہ معنی قرآن مجید کے خلاف نہ ہو۔

۴- وہ تاویل یا مرجوح معنی سنت کے خلاف نہ ہو۔

۵- تواتر کے خلاف یا اجماع امت کے خلاف نہ ہو۔

اگر تاویل میں ان شروط کو مخواستہ خاطر کھا جائے تو وہ تاویل نہ صرف درست ہو گی بلکہ اسلام اور قرآن کی

خدمت سمجھی جائے گی اور اگر ان شروط کو ملحوظ خاطر نہ رکھا جائے تو وہ تاویل فاسد ہو گی ایسا کرنے والا خود سمجھی گراہ ہو گا اور دوسروں کو سمجھی گراہ کرے گا۔ ان شروط کی کچھ وضاحت ملاحظہ ہو۔

### راجح معنی کا ترک قرینہ مانع کے بغیر نہ ہو

چونکہ الفاظ میں اصل ان کا راجح معنی ہوتا ہے اس لیے وہاں مرجوح معنی اس وقت تک مراد نہیں لیا جائے گا جب تک کوئی قوی دلیل راجح معنی لینے سے مانع نہ ہو۔ مثلاً چاند کا راجح معنی قریباً ماہتاب ہے۔ اگر کوئی بندہ یہ کہے کہ میں نے چاند دیکھا تو مراد یہی ہو گی کہ اس نے قریباً ماہتاب کو دیکھا لیکن اگر ماں اپنے بیٹے کو دیکھ کر کہ میرا چاند آگیا تو ظاہر ہے کہ یہاں چاند سے مراد اس کا بیٹا ہے کیونکہ ایک تو اس نے یہ جلد اپنے بیٹے کو دیکھ کرہا اور دوسرا میرا چاند کہنا قرینہ ہے کہ یہاں چاند کا حقیقی معنی مراد نہیں ہے اور پھر ”آگیا“ بھی اس پر قرینہ ہے کیونکہ چاند کسی کے پاس نہیں آتا۔ تو یہاں قرائنِ تاریخ ہیں کہ یہاں چاند کا حقیقی معنی مراد نہیں بلکہ مجازی معنی مراد ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿لَمْ يَسْتَوِيْ عَلَى الْعَرْشِ﴾ (۲۸)۔ (پھر وہ (الله تعالیٰ) عرش پر مستمکن ہوا (جیسے اسے زیبا ہے)۔ ”استسوی“ کا لغوی معنی استقام ہے یعنی وہ مستمکن ہوا اب کسی مقام پر مستمکن ہونا جسم کا خاصا ہے اور اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس اس سے پاک اور بمراہے اس لیے اس میں تاویل کی جائے گی کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان اور زمین کی تخلیق فرمائے کے بعد اس کی باگ ڈورا پسے دست قدرت میں لے لی۔ میر محمد کرم شاہ الازہرؒ اس مقام پر فرماتے ہیں:

”علماء متاخرین نے اس کے مفہوم کو واضح کرتے ہوئے فرمایا کہ ”استسوی“ کا یہ معنی نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر بیٹھ گیا کیونکہ وہ مکان اور جلوس سے پاک ہے بلکہ اس کا مدعا یہ ہے کہ کائنات ارضی و سماء کی باگ ڈور اس نے اپنے دست قدرت میں خام لی اور حکم و حکمرانی کو اپنے لیے مخصوص فرمایا: استسوی المراد منه كمال قدرته في تدبیر

الملک والملکوت“ (۲۹)۔

اسی تناول میں امام رازیؒ فرماتے ہیں:

”دل الدلیل علی أنه يمتع ان يكون الاله في المكان فعرفنا انه ليس مراد الله تعالى من هذا الآية ما اشعر به ظاهرها“ (۳۰)۔

(اس پر دلیل ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کسی مکان میں ہونا ممتنع ہے۔ پس ہم نے جان لیا کہ اس آیت سے اللہ تعالیٰ کی مراد وہ نہیں ہے جس پر اس کا ظاہر دلالت کرتا ہے)۔

اس سے واضح ہو رہا ہے کہ کسی لفظ کا راجح معنی چھوڑ کر مرجوح معنی اس وقت مراد لیا جائے گا جب کوئی توی دلیل راجح معنی مراد لینے سے مانع ہو۔ اس کے بغیر کی گئی تاویل فاسد اور گراہی ہو گی مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا:

﴿وَأُنْبِئُ أَنْبِئُ الْأَكْمَهُ وَالْأَبْرَصَ وَأُخْيِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ (۳۱)۔

(اور میں اللہ کے اذن سے پیدائشی اندر ہے اور برص کے مریض کو تدرست کر دیتا ہوں اور مردوں کو زندہ کر دیتا ہوں)۔

اب یہاں پر الْأَكْمَهُ (مادرزاد انداز) اور الْأَبْرَصُ (کوڑھ کا مریض) کا حقیقی معنی مراد لینے میں کوئی چیز مانع نہیں ہے۔ امام رازیؑ فرماتے ہیں:

”رِبَّمَا اجْتَمَعَ عَلَيْهِ خَمْسُونَ الْفَاقِمُونَ الْمَرْضِيُّ مِنْ أَطْافِلِهِمْ أَتَاهُ وَمَنْ لَمْ يَطْقُ أَتَاهُ عِيسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَا كَانَتْ مَدْوَاتِهِ إِلَّا بِالدُّعَاءِ“ (۳۲)۔

(کبھی کبھی آپ کے پاس پچاس پچاس ہزار مریض اکٹھے ہو جاتے جس میں آنے کی طاقت ہوتی وہ خود آ جاتا جو نہ آ سکتا اس کے پاس حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود تشریف لے جاتے اور آپ (علیہ السلام) ان کا علاج صرف دعا سے فرماتے تھے)۔

چونکہ یہاں راجح معنی مراد لینے میں کوئی مانع نہیں ہے۔ اس لیے ان الفاظ کی تاویل کر کے کوئی مرجوح معنی مراد لینا تاویل فاسد کہلانے گا۔ جیسا کہ اس مقام پر سر سید احمد خانؒ لکھتے ہیں:

”اندر ہے لنگڑے اور چڑی ناک والے کو یا اس شخص کو جس میں کوئی عضو زائد ہو اور ہاتھ پاؤں نوٹے ہوئے کو اور کبڑے اور ٹھنڈے کو اور آنکھ میں پھلی والے کو معبد میں جانے اور معمولی طور پر قربانیاں کرنے کی اجازت نہ تھی یہ سب ناپاک اور گنہگار سمجھے جاتے تھے اور عبادت کے لائق یا خدا کی بادشاہت میں داخل ہونے کے لائق متصور نہ ہوتے تھے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ تمام قیدیں توڑ دی تھیں اور تمام لوگوں کو کوڑھی ہوں یا اندر ہے یا لنگڑے، چڑی ناک کے ہوں یا پتلی ناک کے، کبڑے ہوں یا سیدھے، ٹھنڈے ہوں یا لبے، پھلی والے ہوں یا جالے والے، سب کو خدا کی بادشاہت میں داخل ہونے کی منادی کی۔ کسی کو خدا کی رحمت سے محروم نہیں کیا۔ کسی کو عبادت کے اعلیٰ درجے سے نہیں روکا۔ پس یہی ان کا کوڑھیوں اور اندر ہیوں کا اچھا کرتا تھا یا ان کو ناپاکی سے بری کرتا تھا۔ جہاں جہاں بیماریوں کا انجیلوں میں اچھا کرنے کا ذکر ہے۔ اس سے یہی مراد ہے اور قرآن مجید میں جو آیتیں ہیں ان کے بھی یہی معنی ہیں“ (۳۳)۔

یہ تاویل اس لیے فاسد اور اسلامی تعلیمات کے منانی ہو گی کہ یہاں راجح معنی ترک کرنے پر کوئی دلیل نہیں ہے۔

حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ نذول کے وقت حضرت عیینی دوز درگک کی چادریں اوڑھے ہوئے ہوں گے (۳۲)۔

یہاں زدرگک کی چادریوں سے وہی مراد ہے جو ان کا راجح معنی ہے اور سب پر واضح ہے۔ یہاں ان کی تاویل کر کے کوئی دوسرا معنی لینا تاویل فاسد اور گمراہی ہو گا۔ اس لیے اس مقام پر مرتضیٰ غلام احمد قادری کا یہ کہنا تاویل فاسد ہو گا۔

”میں ایک دائم الرض آدمی ہوں اور دوز درگک کی چادریں جن کے پارے میں حدیث میں ذکر ہے کہ ان دو چادریوں میں سچ ناذل ہو گا۔ وہ دونوں میرے شامل حال ہیں۔ جن کی تعبیر علم الرؤایا کی رو سے دو بیماریاں ہیں۔ سو ایک چادر میرے اور پر کے حصہ میں ہے کہ ہمیشہ سر درد اور دوران سر اور کسی خواب اور تنفس دل کی بیماری دوزہ کے ساتھ آتی ہے اور دوسروی چادر میرے نیچے کے حصہ بدن میں ہے جو بیماری ذیا بیطس ہے کہ ایک مدت سے دامن گیر ہے اور بسا اوقات سو سو دفعہ رات کو بیمار کو پیشاپ آتا ہے اور اس قدر کثرت پیشاپ سے جس قدر عجوارض ضعف وغیرہ ہوتے وہ سب میرے شامل حال رہتے ہیں“ (۲۵)۔

یاد رہے کہ جنچ مذاہب باطلہ مثلاً باطنیہ، بہائیہ اور قادریانیہ وغیرہ کا سارا کا روبرتاویل فاسد پر ہی قائم ہے اور وہ لوگ تاویل کے نام پر گمراہی پھیلاتے ہیں اور سیدھے سادھے عوام کو دھوکہ دیتے ہیں۔ مرتضیٰ غلام احمد قادری کی باطل تاویلات سے متاثر ہونے والوں کا نفیاتی تجویز کرتے ہوئے اقبال نے کہا تھا:

— مذهب میں بہت تازہ پسند اس کی طبیعت کر لے کہیں منزل تو گزرتا ہے بہت جلد تحقیق کی بازی ہو تو شرکت نہیں کرتا ہو کھیل مریدی کا تو ہرتا ہے بہت جلد تاویل کا پھندا کوئی صیاد لگا دے یہ شاخ نشین سے اترتا ہے بہت جلد (۳۶)۔

حضور ﷺ نے فرمایا:

”والذی نفسی بیدہ لیو شکن ان ینزل فیکم ابن مریم“ (۳۷)۔  
(مجھے اس ذات کی قسم جس کے بقدر قدرت میں میری جان ہے، تم میں ابن مریم ضرور

اور نزول کا حقیقی ہے: "هُوَ الْمُحَاطُ مَنْ عَلَوْ" (۲۸)۔ حقیقی حضرت مسیحی آسان سے اتریں گے۔ یہ معنی بالکل واضح تھا یعنی جب میرزا صاحب نے اپنے آپ کو کس حدود پر ثابت کرنا چاہا تو کہا کہ میں رسول پیدا ہوا جبکہ حضرت مسیحی (علیہ السلام) تو تازل ہوں گے جب کہ میرزا صاحب تو پیدا ہوئے ہیں۔ تو اس سوال کو ختم کرنے کے لیے میرزا صاحب نے تو جواب کھادہ تاویل بالکل کی عمرہ مثال ہے۔ انہوں نے لکھا:

"اس نزول سے مراد درحقیقتِ حق ایک نہیں بلکہ استعارہ کے طور پر ایک حق  
کے آنے کی خبر وی گئی ہے جس کا مصدر اسی حسبِ احوال و الہام ہیں عاجز ہے" (۲۹)۔

سوال ہے کہ یہاں واضح حقیقی ترک کرنے پر کون ہی ملکی ہے؟ اور ایک ایسا معنی کیوں لیا گیا جو اس لفظ  
کا مرجون حقیقی نہیں ہے؟ اس طرح تو جو شخص جو ہمیں چاہیے گا وہ کہتا رہے گا۔

باطنیہ کہتے تھے کہ انسان کی اپنی ذات کے سوا کوئی اس کا اللہ نہیں ہے۔ جس پر دلیل ایک آیہ کریمہ کی  
تاویل فاسد کو بناتے تھے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿فَلَيَعْلَمَ زَارُّ هَذَا الْأَيْمَنَ﴾ (۳۰)۔ (جس انہیں چاہیے کہ اس گھر کے رب کی عبادت کیا کریں)۔  
آیہ کریمہ کا نتیجہ بالکل واضح تھا کہ اللہ تعالیٰ کے جس گھر کی وجہ سے قریش کو یہ مقام اور مرتبہ حاصل ہے  
انہیں چاہیے کہ اس گھر کے رب کی عبادت کریں۔ لیکن وہ اس آیت کریمہ کا یہ مطلب بیان کرتے تھے کہ

"اللَّهُ هُوَ الرُّوحُ وَ الْبَيْتُ هُوَ الْبَدْنُ" (۳۱)۔

(کہ رب سے مراد روح اور بیت سے مراد بدین ہے)۔

یہ تاویل و تکرویجات کے علاوہ اس لیے بھی بالکل ہو گئی کہ یہاں لفظ کا اصل معنی ترک کرنے پر کوئی دلیل  
نہیں ہے۔

تاویل کی کھلکھلی شرط یہ ہے کہ رانی حقیقی اس وقت ترک کیا جائے گا جب اسے مراد لینے سے کوئی قوی قرینة  
مانع ہو ورنہ وہ تاویل فاسد اور گراہ کرنے ہو گئی۔

**مرجون حقیقی اسی لفظ کے معانی میں سے ہو**

تاویل کی ان تقریبات سے واضح ہے کہ اس میں کسی ترقیہ مانع کی وجہ سے رانی حقیقی چھوڑ کر مرجون معنی  
مراد لیا جاتا ہے اس سے تاویل کی ایک اور شرط واضح ہو گئی ہے کہ تاویل میں لفظ کا وہی معنی لیا جائے گا جو اس  
لفظ کے معانی میں۔ یہ ایک جزوی اکامہ کی لفظ ترفاہی اس معنی میں استعمال ہو۔ اگر تاویل میں کسی لفظ کا ایسا  
معنی مراد لے لیا جائے جس کا محتوى طور پر اس لفظ سے کوئی تعلق ہی نہ ہو تو ایسی تاویل بالکل اور گمراہی ہو گی۔

مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿فَصِلْ لِرِبِّكَ وَأَنْتَعُ﴾ (۳۲)۔ (اپنے رب کے لیے نماز پڑھ اور قربانی دے)۔

”نحر“ کا لفظ عربی زبان میں کئی معانی میں استعمال ہوتا ہے مثلاً قربانی کرنا، ایسے افعال بجالانا جو نماز سے متعلق ہوں جیسے تحول قبلہ وغیرہ، رفع یدیں کرنا، سینے پر ہاتھ رکھنا، دو بجدوں کے درمیان اس طرح بیٹھا کہ سینے ظاہر ہو جائے اور دعا سے پہلے اپنے ہاتھ سینے تک اٹھانا (۳۳)۔

اگرچہ مناسبت قرآن اور دیگر شواہد سے واضح ہے کہ یہاں نحر سے مراد قربانی کرنا ہی ہے جیسا کہ امام رازیؑ نے اسی مقام پر توضیح فرمائی لیکن اگر کوئی اس مقام پر کسی اور دلیل کی بنا پر کہے کہ اس کا معنی قربانی کرنا نہیں بلکہ دو بجدوں کے درمیان بیٹھنا یا دعا سے پہلے ہاتھ بلند کرنا ہے۔ دیگر مباحث اپنی جگہ لیکن اس کی یہ تاویل اس لحاظ سے بہر حال درست ہوگی کہ اس نے اسی لفظ کا ایک مرجوح معنی مراد لیا ہے۔ لیکن اگر وہ یہ کہے کہ یہاں نحر سے مراد ہے: دش کے گھر کو سمار کرو۔ تو یہ تاویل باطل ہوگی کیونکہ اس تاویل کا اس لفظ سے محتوی طور پر کوئی تعلق نہیں ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿إِذَا الشَّمْسُ كُوَرَتْ﴾ (۳۴)۔ (جب سورج پیٹ دیا جائے گا)۔

”تکویر“ کا معنی ہے کسی چیز کو لپیٹنا، جیسے: ”کور الشی“ کا معنی ہے: اس نے کسی چیز کو گول لپیٹا،

”کور العمامة“ کا معنی ہے: اس نے سر پر گھوڑی لپیٹی، ”کور المتعاع“: اس نے سامان کی گھٹوٹی باندھ لی۔

”یکور الیل علی النهار“ کا مطلب ہے کہ وہ رات کو دن میں داخل کرتا ہے امام راغب اصفہانی لکھتے ہیں:

”کور الشی إذا راثه وضم بعضه الى بعض“ (۳۵)۔ کسی چیز کو لپیٹنا یا بعض کو بعض سے ملا دینا)۔

اس سے واضح ہو رہا ہے ﴿إِذَا الشَّمْسُ كُوَرَتْ﴾ سے مراد ہے: جب سورج کو لپیٹ دیا جائے گا۔ اس

آیہ کریمہ کی تاویل کرتے ہوئے یہاں اللہ کہتے ہیں:

”سورج، چاند، ستاروں اور آسمان اور زمین کے بارے میں یہ عبارات کنایات ہیں اور ان

کے فقط لفظی معنی نہ لیے جائیں ان بیان کا خاص تعلق ماوی چیزوں سے نہیں بلکہ روحانی چیزوں

سے ہوتا ہے جسمانی روشنی سے نہیں بلکہ روحانی نوران کے روشنی ہوتا ہے۔ یوم قیامت کے

بارے میں جب وہ سورج کا ذکر کرتے ہیں تو ان کی مراد صداقت یا راست بازی کے

سورج سے ہوتی ہے۔ سورج روشنی کا سب سے اعلیٰ ذریعہ ہے۔ پس حضرت موسیٰ (علیہ

السلام) یہودیوں کے آفتاب تھے۔ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) عیسائیوں کے اور حضرت

محمد ﷺ مسلمانوں کے جب انبیاء (علیہم السلام) سورج کے تاریک ہونے کا ذکر کرتے

ہیں ان کی مراد یہ ہوتی ہے کہ آفتاب ہائے روحانی کی خالص تعلیمات غلط معانی اور سوء فہم اور تقصیبات سے الیک تاریک ہو گئیں ہیں کہ لوگ روحانی ظلمت میں سرگردان ہیں، (۲۶)۔

چونکہ ان الفاظ کا یہ مرجوح معنی بھی نہیں ہے اس لیے یہ تاویل فاسد اور لا دینیت ہے اگر اسی ذکر پر چلا جائے تو کوئی کسوٹی اور معیار نہیں رہے گا۔ جس کے جی میں جو آئے گا کہتا رہے گا اور دین بازی پر اطفال بن جائے گا۔

**تاویل قرآن مجید کے خلاف نہ ہو**

ایسی تاویل بھی فاسد اور ناقابل قبول ہو گی جو قرآن کریم کے خلاف ہو۔ خلاف قرآن ہونے کی درج ذیل بنیادی صورتیں ہیں:

- ۱ صراحتِ قرآنی کے خلاف ہو۔
- ۲ مناسباتِ قرآن کے خلاف ہو۔
- ۳ مقصدِ قرآن کے خلاف ہو۔
- ۴ سنت کے خلاف ہو۔
- ۵ تو اتر یا اجماع امت کے خلاف نہ ہو۔

ان کی کچھ وضاحت ملاحظہ ہو:

### ۱- صراحتِ قرآنی کے خلاف نہ ہو

کسی آیت کی ایسی تاویل کرنا جو اس وضاحت کے خلاف ہو جو قرآن مجید میں ہی دوسرے مقام پر کر دی گئی ہو یا ایسی تاویل جو صوص قرآنی کے خلاف ہو، ناقابل قبول ہو گی مثلًا: ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

﴿وَالْقِعْدَةَ فَلَمَّا رَأَاهَا تَهْتَرَّ كَانَهَا جَانٌ﴾ (۲۷)۔

(اور اپنا عصا پھیک دیجئے پھر جب آپ نے اسے دیکھا تو وہ سانپ کی طرح حرکت کر رہا تھا)۔ اس مقام پر تشبیہ کو دلیل بنا کر یہ تاویل کرنا کہ آپ کی لاثنی سانپ نہیں بنی تھی جیسا کہ سرید احمد خان لکھتے ہیں:

”ان آجیوں پر، جو عصائے موئی (علیہ السلام) کے سانپ بننے اور یہ بیضا پر دلالت کرتی ہیں، غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کیفیت جو حضرت موئی (علیہ السلام) پر طاری ہوئی اسی قوت نفس کا انسانی ظہور تھا۔ جس کا اثر خود ان پر ہوا تھا یہ کوئی مجرہ یا فوق النظرت نہ

تما اور دل اس پیارا کی تھی میں بہان یہ اس طبق ہونا کسی مجبور کے دلکشی کا موئی تھا اور دل  
یہ تصور ہو سکتا ہے کہ وہ پیارا کی تھی تو کب تھا بہان مجبور کو دلکشی سمجھنے ہوتے  
ہوں اور مجبور کی سخت کر لی جائی جو حضرت موسیٰ (علیہ السلام) نے ازروں کی نظرت د  
جلست کے وہ وقت نہایت قوی تھی تھیں جسے اس حم کے آنکھوں پر نہیں تھے جیسے اسیں سے  
اس خیال سے کہ وہ لکھنی رہا ہے جسے اپنی لاغی بچکر بڑی بڑی نوشیں بخوبی پا اڑھوا  
وکھائی وی۔ یہ خود ان کا تصرف اور پیغامیں تھے۔ مگر ان کی تھیں جیسیں اسی میں فی  
الواقع کچھ تبدیلی نہیں تھیں فنا سے اس جگہ یعنی قرآن میں ”فَلَقِيتَهُمْ عَصَاةَهَا“ یعنی وہ  
لاغی بدل کر سانپ ہو گئی پکر سرمه نسل میں تبدیل ہو گئی تھیں جسماں نہ کویا وہ اڑھوا تھا۔ اس  
سے ظاہر ہے کہ وہ در حقیقت اڑھوا نہیں ہوئی تھی بلکہ وہ اللہ تعالیٰ (۴۷)۔  
یہ تاویل اس لیے باطل ہے کہ وہ قرآن مجید کی شخصی اور تصریحات کے مطابق ہے۔ قرآن مجید میں ایک  
اور مقام پر ارشاد ہوتا ہے:

**﴿فَالْقَوْيِيَّةُ فَإِنَّا هِيَ الْعَزِيزُ الْعَظِيمُ﴾ (۲۹)۔**

(پس انہوں نے اپنا عصا ادا دیا۔ تو وہ اسی وقت صاف اور دل میں کیا۔)

اس میں وضاحت ہے کہ لاغی سانپ بن گئی تھی ایک اور مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:  
**﴿فَالْقَهَّا فَإِنَّا هِيَ خَيْرُ الرَّسُولِ قَالَ خَلَقْنَا وَلَأَنَّكُنْ فَلَمْ يُنْهَوْنَ أَنَّهُمْ كُلُّكُمْ إِنَّمَا  
الْأَوْلَى﴾ (۵۰)۔**

(انہوں نے اپنا عصا پہنچا تو وہ اپا کر، بہا کر، بہا سانپ بن گیا۔ اسے تدلیل نہ فرمایا کہ  
اسے پکڑ لو اور ذرہ میٹ نہ بولتے اسی کی پہنچ ساخت پر خون دیں سکے۔) اسی طبق اسی ناظم میں  
ان آیات طیبات میں اس تاویل تمسد کے خلاف رو سرا جسکن بالکل واضح ہے۔ ایک قرآنی ناظم میں  
فرمایا گیا کہ وہ سانپ بن کر بھائی کا اور دوسری بانت پر لے لی کہ تم کبھی بانت پر ادا دیو۔ اسے لاغی لاغی  
ہی تھی۔ تو اسے کبھی حالت پر لوٹائے کا کیا سمجھدی رہیں ہیں سب سے واثق ہو دیں کہ لاغی سانپ بن گئی تھی تو  
حضرت موسیٰ (علیہ السلام) سے فرمایا گیا کہ ”کوئی نہ سے دوبارہ نہ گئی“ یہ طبعی نہیں۔ لیکن قرآن جو کی میں تصریحات کے  
سبب یہ تاویل باطل اور قرآنی تطہیرات کے مطابق ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس آئت میں ”کتابتی چھوٹی“ (گلیا کہ وہ سانپ تھی) کا کیا مطلب ہے؟ تو  
اس مقام پر ضرور کرام نے تصدیق شہزادت کی گئی۔ اسی میں جسے ایک یہ ہے کہ ”کتبہ نہ“ اور دیہے یا امہت  
بڑے سانپ کو کہا جاتا ہے اور ”جھوٹا“ پڑھنے پر لکھنے پر اسی کو کہا جاتا ہے۔ پس اسی حقیقت پر تکمیل سے عزم کیوں ہے

کوہ تھا تو شبان میگن اس میں پھری اور جیزی اس بٹھی کہ کویا وہ جان تھی پڑا اور پھر جان سانپ ہے یعنی تیزی پھری اور تیزی میں ہے لیکن یا سانپ نہیں ہے۔  
علماء شوکائی اس مقام پر لکھتے ہیں:

”التحرک کے ساتھ حرک، الجان، هو التحریۃ الحیة فیه، شوکہ زینا بالجان فی خلقتہ  
عوکشہ“ (۵۷)۔

(وہ (اُور) اس طرح حرکت کرتا تھا جیسے پھر پڑا۔ سانپ حرکت کرتا ہے۔ یہاں پڑا سے  
تبیہ حرکت کی قیمتی کی وجہ سے ہے)۔  
ای کوہ قرآن مجید میں ابلیس کا ذکر ہے۔ اسلامی تعلیمات کے مطابق اس سے مراد  
شیطان ہے جس نے حضرت آدم (علیہ السلام) کو سجدہ کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اب  
یہاں ابلیس کی یہ تاویل کرنا کہ: ”انفرادی تھا کہ قضا کہ دنیا میں سب کچھ میرے لیے  
ہی ہوتا چاہیے۔ ابلیس کہلاتا ہے“ (۵۲)۔

ابلیس کے شخص اور اس کے الگ وجود کا انکار کر کے اسے الفرادی عقل کا کوئی تقاضا ہی تراو دینا اس لیے  
تاویل فاسد اور گمراہی ہوگا کہ قرآن مجید کی نصوص اور تصریحات کے خلاف ہے۔ مثلاً ایک مقام پر صراحت ہے  
کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان سے فرمایا:

﴿وَالْأَخْرُجَ وَمِنْهَا مَذْدُوْدَةٌ وَمَا مَذْدُوْدُوا﴾ (۵۳)۔

(فرمایا تھا جاہیں سے، ذمیل مردوں)۔

اگر شیطان کا الگ وجود ہی نہیں تھا تو یہ خطاب کس سے کیا گیا؟ یہ خطاب اس امر پر شاہد ہے کہ ابلیس کا  
ایک الگ وجود ہے۔ ایک اور مقام پر رشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَإِذْ قُلْتَ لِلْمُتَكَبِّرِيْنَ اسْجُدُوْا لِآدَمَ فَسَجَدُوْا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ﴾ (۵۲)۔

(اور جب ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم کو سجدہ کرو تو سب نے سجدہ کیا مگر ابلیس نے نہیں  
کیا اور جتوں میں سے تھا)۔

اکی مقام پر صراحت فرمادی گئی کہ ابلیس جوں میں سے تھا۔ قرآن مجید کی اس صراحت کے بعد یہ کہنا کہ  
ابلیس انسان کی سی کی خواہش کا نام ہے تاویل فاسد اور گمراہی کے سوا کچھ نہیں۔  
الغرض ہر ایسی تاویل، جو قرآنی صراحت کے خلاف ہو باطل ہو گی۔

۲۔ تاویل مناسبات قرآنی کے خلاف نہ ہو  
کسی آیت کی ایسی تاویل کرنا جو مناسبات قرآنی کے خلاف ہو۔ یعنی کلام کا سیاق و سبق جس تاویل کے  
منافی ہو وہ تاویل بھی فاسد کہلاتے گی جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

**فَإِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَخَدَ عَشَرَ كَبَّاً وَالشَّمْسَ وَالقَمَرَ  
رَأَيْتُهُمْ لِي سَجِدِينَ** (۵۵)۔

(جب یوسف علیہ السلام نے اپنے باپ سے کہا ہے میرے باپ! میں نے گیارہ ستاروں، سورج  
اور چاند کو اپنے سامنے سجدہ کرتے ہوئے دیکھا ہے)۔

یہ آیہ کریمہ سورۃ یوسف کی ہے۔ جس میں یوسف (علیہ السلام) کے اس خواب کا تذکرہ ہے جو انہوں نے  
اپنے والد گرامی حضرت یعقوب (علیہ السلام) کے سامنے بیان کیا تھا۔ اس کے بعد حضرت یوسف (علیہ السلام) کا  
قصہ بڑی تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ جس سے واضح ہے کہ جس یوسف (علیہ السلام) نے خواب دیکھا اسی  
یوسف (علیہ السلام) کو کنوئیں میں پھینکا گیا۔ وہی مصر کے بازار میں بکے، انہیں کے ساتھ زیجا کا معاملہ پیش آیا،  
وہی ملک مصر کے تحت پر بیٹھے اور انہی کے پاس ان کا خاندان پہنچا اور ان کا خواب شرمندہ تحریر ہوا تو اس مقام پر  
اس آیت کی یہ تاویل کرنا خلاف قرآن ہے:

وَقَدْ قَصَدَ الرَّحْمَنُ مِنْ ذِكْرِ يُوسُفَ نَفْسَ الرَّسُولِ وَثُمَّرَ الْبَوْلُ حَسْنِيْنَ ابْنِ ابِي  
طَالِبٍ ..... اذْ قَالَ حَسْنِيْنَ لِأَبِيهِ يَوْمًا انِّي رَأَيْتُ احْدَعَشْرَ كَبَّاً وَالشَّمْسَ وَالقَمَرَ  
رَأَيْتُهُمْ لِي سَجَادًا ..... إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَرَادَ بِالشَّمْسِ فَاطِمَةً وَبِالقَمَرِ مُحَمَّدًا وَبِالْجُومِ أُمَّةً  
الْحَقُّ فِي أَمِ الْكِتَابِ مَعْرُوفٌ فَهُمُ الَّذِينَ يَكُونُونَ عَلَى يُوسُفِ بَأْذْنِ اللَّهِ سَاجِدًا وَقِيمًا (۵۶)۔

(حضرت یوسف (علیہ السلام) کے ذکر سے اللہ تعالیٰ نے ذات رسول ﷺ اور ثمرہ بتول،  
حضرت حسین ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ مراد لیے ہیں جب ایک دن حضرت حسین رضی  
اللہ عنہ نے اپنے والد سے کہا کہ میں نے گیارہ ستارے، سورج اور چاند کو سجدہ کرتے  
ہوئے دیکھا ہے تو یہاں اللہ تعالیٰ کی مراد سورج سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا، چاند سے  
حضرت محمد ﷺ اور ستاروں سے آئندہ ہیں، جو ام الكتاب میں معروف ہیں اور وہی ہیں  
جو سجدوں اور قیام میں اس یوسف پر روتے رہے)۔

یہ تاویل، فاسد اور گمراہی ہے کیونکہ یہ مناسبات قرآنی کے خلاف ہونے کی وجہ سے بھی خلاف  
قرآن ہے۔

### ۳۔ مقصود قرآن کے خلاف نہ ہو

کسی بھی مقام پر قرآن کریم کی ایسی تاویل کرنا، جو اس مقصود اور مدعا کے خلاف ہو جس کے لیے ان آیات کو نازل کیا گیا ہے، بھی تاویل فاسد کہلاتے گی۔ تاویل کے صحیح ہونے کے لیے شرط ہے کہ وہ مقصود قرآنی کے خلاف نہ ہو مثلاً اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

**﴿وَإِذْ فَرَقْنَا بَيْنَ الْبَحْرِ فَانجَحْنَاكُمْ وَأَغْرَقْنَا أَلْفَرْعَوْنَ وَآتَنَا تَنْظُرُوْنَ﴾ (۵۷)۔**

(اور جب ہم نے تمہارے لیے دریا کو چاڑ کر تمہیں نجات دی اور قوم فرعون کو تمہارے سامنے غرق کر دیا)۔

اس آیہ کریمہ کو نازل ہی اس لیے کیا گیا کہ بنی اسرائیل کو اللہ تعالیٰ کے وہ احکامات یاد دلانے جائیں جو اللہ تعالیٰ نے خصوصی طور پر ان پر فرمائے تھے تاکہ ان میں قبولیت حق کا جذبہ پیدا ہو کیونکہ احسان نعمت منعم کی یاد دلاتا ہے۔ یہ پورا کوئی بھی بنی اسرائیل کو اللہ تعالیٰ کے احکامات یاد دلانے کے لیے نازل کیا گیا اور ان میں سے ایک بات یہ تھی کہ تمہارے لیے سندر میں راستے بنادیئے، تمہیں بچالیا اور تمہاری آنکھوں کے سامنے فرعون اور اس کے چیزوں کو غرق کر دیا۔ اب اس آیہ کریمہ کی کوئی ایسی تاویل کرنا جس کی وجہ سے یہ عظیم احسان اللہ تعالیٰ کا خصوصی فضل نہ رہے اور ایک معمول کی چیز بن کر رہ جائے تاویل فاسد ہوگی۔ اس آیت کی تاویل کرتے ہوئے یہ کہنا باطل ہو گا کہ:

”نہ کوئی دریا بچتا اور نہ کوئی خلاف عادت مجرمہ ظہور میں آیا تھا بلکہ اس دریا کی سندر کی طرح عادت تھی کہ مدد جزر چڑھنا اترنا آتانا فنا اس میں ہوا کرتا تھا۔ پس جب رات کو مویٰ (علیہ السلام) بنی اسرائیل سمیت گزرے تھے اس وقت خشک تھا اور جب فرعون گزرنے لگا تو اتفاقاً چڑھ گیا“ (۵۸)۔

سوال یہ ہے کہ اگر یہ کوئی معمول کا ایک معاملہ ہی تھا تو اللہ تعالیٰ نے اسے بنی اسرائیل پر اپنا خصوصی انعام کیوں قرار دیا؟ اسی طرح بنی اسرائیل پر اپنے خصوصی احکامات کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

**﴿وَإِذْ أَسْتَسْقَى مُوسَى لِرَبِّهِ قَلْنَـا اضْرِبْ بِعَصَابَ الْحَجَرَ فَانْجَرَثَ مِنْهُ النَّـا عَشْرَةَ عَيْنَاهُ﴾ (۵۹)۔**

(اور جب مویٰ (علیہ السلام) نے اپنی قوم کے لیے پانی مانگا۔ تو ہم نے کہا اپنی لاٹھی پھر پر مار دیئے۔ تو اس میں سے بارہ چشمے بھوت نکلے)۔

یہ بنی اسرائیل پر اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا احسان تھا کہ اللہ تعالیٰ نے کس طرح ان کی پیاس بچانے کا انتظام

کیا۔ اس آیت کریمہ کی یہ تاویل کرنا کہ:

”جمرب کے معنی پہاڑ کے پین اور ضرب کے معنی رفتان کے پس صاف معنی یہ ہوئے کہ اپنی لائھی کے سہارے پہاڑ پر چل۔ اس پہاڑ کے پرے ایک مقام ہے۔ جہاں بارہ چشے پانی کے جاری تھے۔ خدا نے فرمایا: ﴿فَأَنْفَجَرَثُ مِنْهُ أَنْتَأَ عَشْرَةً عَيْنًا﴾ یعنی اس میں سے پھوٹ نکلے ہیں بارہ چشے۔ (۶۹)۔

اس تاویل کا لظٹ لفظ تصنیع اور تکلف پر دلالت کر رہا ہے۔ پانی کا چشمہ تو کیا ایک گھونٹ بھی اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی نعمت ہے لیکن بنی اسرائیل پر اپنے خصوصی احسانات کے تذکرہ میں لائھی مارنے سے پھر سے بارہ چشے نکلنے کا ذکر کرنا اللہ تعالیٰ کے کسی خصوصی احسان کی طرف اشارہ کر رہا ہے تاکہ اسے یاد کر کے ان کے دل اللہ کی طرف مائل ہوں۔ اسے اس سے یقچے گرا کے ایک معمول کی چیز بنا دینا مقصود قرآنی کے خلاف ہے اور یہ تاویل فاسد کی علامات میں سے ہے۔

الغرض تاویل کی صحت کے لیے شرط ہے کہ وہ کسی بھی پہلو سے قرآن مجید کے خلاف نہ ہو۔

### ۳۔ سنت کے خلاف نہ ہو

تاویل کی تعریف میں اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ تاویل نبی کریم ﷺ کی سنت اور آپ ﷺ کی منصب ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْدِيْنَ كَمَا نُؤْلِي إِلَيْهِمْ وَلَقَلْهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (۲۱)۔

(اور ہم نے آپ پر قرآن نازل کیا تاکہ آپ لوگوں کے لیے اس کتاب کی توضیح کر دیں جو آپ پر نازل کی گئی، شاید وہ غور و فکر کریں)۔

جس طرح قرآن مجید لوگوں کو ساتھا منصب رسالت ہے اسی طرح قرآن مجید کی تعلیم دینا بھی نبی کریم ﷺ کا منصب ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:

﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأَمَمِ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتَلَوَّ عَلَيْهِمُ الْبَشَرُ وَيُزَكِّيْهِمْ وَيَعْلَمُهُمْ

الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لَهُنِي ضَلَالٌ مُّبِينٌ﴾ (۲۲)۔

(وہ وہی ہے جس نے امیوں میں انہیں میں سے ایک رسول بھیجا جو ان پر آیات کی تلاوت کرتے ہیں۔ انہیں پاک کرتے اور انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دیتے ہیں اور اس سے پہلے وہ (لوگ) بڑی واضح گرامی میں تھے)۔

کتاب کی تعلیم دینے سے مراد قرآن کریم کی آیات کی توضیح اور ان آیات سے مراد الہی کو واضح کرنا ہے۔

خلا: لغت میں صلوٰۃ کا لفظ متعدد معانی میں استعمال ہوتا ہے لیکن جب اللہ تعالیٰ نے نماز کو قائم کرنے کا حکم دیا تو حضور اکرم ﷺ نے نماز پڑھ کے فرمایا: جس طرح میں نے نماز پڑھی ایسے ہی تم نماز پڑھو۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے حکم ﴿اقبِسُوا الصَّلَاةَ﴾ سے یہی مراد ہے۔ اسی طرح زکوٰۃ، رحم، صوم وغیرہ کے لغت میں متعدد معانی ہیں لیکن نبی کریم ﷺ نے توضیح فرمائی کہ اللہ تعالیٰ کی ان سے کیا مراد ہے اور پھر ان کی تفصیلات کو بیان فرمایا۔ جس طرح قرآن مجید کے الفاظ پر ایمان لانا ضروری ہے اسی طرح اس کے ان مطالب اور معانی پر بھی ایمان لانا ضروری ہے جو نبی کریم ﷺ نے بیان فرمائے ہیں اس لیے قرآن مجید کی تعریف میں وضاحت کی گئی ہے۔

”اسم للنظم والمعنى جمعي“ (۶۳)۔

(قرآن لفظ اور معنی دونوں کے مجموعے کا نام ہے)۔

اس لیے قرآن مجید کی کوئی بھی ایسی تاویل کرنا جو سنت نبوی کے خلاف ہو تاویل فاسد اور گمراہی ہوگی۔ اس لیے باطنیہ کی یہ تاویلات کہ وضو سے مراد امام کی پیروی ہے اور قیم سے مراد امام کی عدم موجودگی میں اس کے جانشین سے استفادہ کرنا، صلوٰۃ سے مراد ذات رسول کریم ﷺ، جنت سے مراد آرام پانا، جہنم سے مراد مشقت اٹھانا، ملائکہ سے مراد باطنیہ کے داعی اور شیاطین سے مراد ان کے مخالفین وغیرہ (۶۴)۔

یہ سب تاویلات فاسد اور گمراہی ہیں کیونکہ یہ سنت اور توضیحات نبوی کے خلاف ہیں۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿فَمَا كَانَ مُحَمَّدًا أَيًّا أَخْبَدَ مِنْ زَجَالُكُمْ وَلَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ (۶۵)۔

(حضرت محمد ﷺ تم میں سے کسی بھی مرد کے باپ نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے رسول اور آخری نبی ہیں)۔

یہاں خاتم النبیین کی کوئی ایسی تاویل کرنا، جس سے حضور اکرم ﷺ آخری نبی نہ رہیں، باطل ہو گا اور اسی تاویل فاسد ہو گی یہ کہنا کہ:

”خاتم النبیین کے بارے میں حضرت مسیح موعود نے فرمایا کہ خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپ کی مہر کے بغیر کسی کی نبوت کی تصدیق نہیں ہو سکتی جب مہر لگ جاتی ہے تو وہ کافی سند ہو جاتا ہے اور مصدقہ سمجھا جاتا ہے۔ اس لیے آخر حضرت ﷺ کی مہر اور تصدیق جس نبوت پر نہ ہو وہ صحیح نہیں ہے“ (۶۶)۔

اس تاویل سے واضح ہو رہا ہے کہ موقوٰل کے زدویک حضور اکرم ﷺ آخری نبی نہیں ہیں۔ بلکہ آپ ﷺ نبیوں کی مہر ہیں یعنی آپ ﷺ جس پر مہر لگائیں وہی نبی بتتا ہے۔ اسی طرح یہ کہنا کہ خاتم النبیین سے مراد افضل

انہیں ہے اور یہاں پر خاتم کی تاویل افضل سے کرنا اور یہ کہنا کہ:

”اہل عرب اور دوسرے محققین علماء کے نزدیک جب بھی کسی مذوق کو خاتم الشراء یا خاتم الفقهاء یا خاتم الحدیث یا خاتم المفسرین کہا جاتا ہے تو اس کے معنی بہترین شاعر، سب سے بڑا فقیر، سب سے بلند مرتبہ محدث یا مفسر کے ہوتے ہیں“ (۶۷)۔

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ خاتم کا لفظ جازی طور پر بھی کبھی افضل کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے لیکن اس آیت میں اس کی تاویل افضل النبین کر کے آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کا انکار کرنا اس لیے تاویل فاسد اور لا دینیت ہے کہ یہ تاویل ان توضیحات کے خلاف ہے جو اس تاظر میں خود حضور اکرم ﷺ نے فرمائی ہیں۔ سنت نبوی سے واضح ہے کہ یہاں خاتم النبین سے مراد آخری نبی ہی ہیں۔ صرف دو شواہد ملاحظہ ہوں۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”کانت بنو اسرائیل تسوسهم الانبياء كلما هلك نبى خلفه نبى وانه لا نبى“

بعدی و سیکون خلفاء“ (۶۸)۔

(نبی اسرائیل کی قیادت ان کے انبیاء کرام کرتے تھے جب ایک نبی کا وصال ہو جاتا تو دوسرا نبی ان کا جائشیں ہو جاتا اور یقیناً میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور عنقریب خلفاء ہوں گے)۔

یہ حدیث مبارک خاتم النبین کی تفصیل ہے اگر وہاں خاتم کا معنی کوئی اور ہوتا تو نبی کریم ﷺ اس مفہوم کو اس طرح بیان نہ فرماتے۔ آپ یہ نہ فرماتے کہ میرے بعد نبی نہیں ہو گا البتہ خلفاء ہوں گے پھر تو روایت کے الفاظ یوں ہوتا چاہیے تھے کہ نبی اسرائیل کی قیادت انبیاء کرتے تھے اور میرے بعد کوئی اعلیٰ اور افضل ہی تو نہیں ہو گا البتہ ظلیٰ یا بروزی ہو سکتے ہیں یا میرے بعد وہی نبی ہو گا جس پر میری مہر ہوگی۔ العیاذ بالله۔

اور یہاں خلفاء کا تذکرہ بالکل بے معنی اور غیر متعلق ہوتا کیونکہ جب نبی ہی آئیں گے تو خلفاء کا کیا مطلب؟ لیکن حضور ﷺ نے اپنے بعد مطلق ثبوت کی فتحی فرمائی اور خلفاء کا ذکر فرمایا۔ اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور قیادت خلفاء سرانجام دیں گے حضور اکرم ﷺ کا یہ واضح فرمان خاتم النبین کی تفسیر ہے کہ یہاں اس سے مراد آخری نبی ہے۔

## ۵۔ تو اتر یا اجماع امت کے خلاف نہ ہو

تاویل کے صحیح ہونے کے لیے یہ شرط بھی ضروری ہے کہ وہ تو اتر یا اجماع امت کے خلاف نہ ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک کثیر المعنی لفظ کا وہی معنی متعین کیا جائے گا جو مسلمات کے مطابق ہو گا اور مسلمات کو ایک کثیر

اعقیل لفظ کے مرجوح معنی کی بھیت چڑھانا ہر لحاظ سے خلط اور ناقابل قبول ہو گا مثلاً: صلوٰۃ کے کئی معانی ہیں۔ جن میں سے ایک معنی دعا مانگنا بھی ہے۔ اب اگر کوئی شخص ﴿اقیموا الصلوٰۃ﴾ میں ”الصلوٰۃ“ سے مراد ”نماز“ نہیں بلکہ صرف دعا مانگنا لے اور وہ دعا مانگ کے سمجھے کہ میں نے حکم صلوٰۃ پر عمل کر لیا تو اس کا یہ دعویٰ اس لیے بھی باطل ہو گا کہ اس کی یہ تاویل امت کے تواتر اور اجماع کے خلاف ہے اور اس کا یہ عمل جو مومنین کے راستے سے ہٹ کر ایک الگ راستے پر چلنا ہے ایسے ہی شخص کو اللہ تعالیٰ نے جہنم کی وعید سنائی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

**﴿هُوَ مَنْ يُشَاقِقُ الرُّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعُ عَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُؤَلِّهُ مَا تَأْتَىٰ وَنُضْلِهُ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ (۲۹)۔**

(اور جو اس راستے پر چلتا ہے جو مومنین کا راستہ نہیں ہے تو ہم اس کا رخ اوہرہی کر دیں گے جذر وہ کرنا چاہے گا اور ہم اسے جہنم میں واپس کریں گے اور وہ بہت برا ٹھکانہ ہے)۔

تو اتر کے خلاف کی گئی ہر تاویل، تاویل فاسد اور لا دینیت ہو گی مثلاً: قرآن مجید کی نصوص سے واضح ہے کہ جب قیامت قائم ہو گی تو انسان اپنی اپنی قبروں سے اٹھیں گے اور حساب کتاب کے لیے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضر ہوں گے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

**﴿وَإِذَا السَّمَاءُ انفَطَرَتْ ۝ وَإِذَا الْكَوَافِرُ انتَرَتْ ۝ وَإِذَا الْبِحَارُ فُجِرَتْ ۝ وَإِذَا الْقُبُورُ بَعْثَرَتْ ۝ عَلِمْتَ نَفْسَ مَا فَدَمَتْ وَآخَرَتْ﴾ (۷۰)۔**

(جب آسمان پھٹ جائے گا اور جب ستارے بکھر جائیں گے اور جب سمندر بہائے جائیں گے اور جب قبریں کھول دی جائیں گی۔ ہر شخص جان لے گا جو اس نے آگے بھیجا اور جو پیچے چھوڑا۔)

ان آیات کی تفسیر میں شروع دن سے آج تک امت اس بات پر متفق ہے کہ یہاں وقوع قیامت کے احوال کو بیان کیا گیا ہے۔ شروع دن سے آج تک مفسرین کرام کی تفاسیر اس پر شاہد ہیں۔ اس تو اتر کے خلاف اس کی تاویل کرتے ہوئے یہ کہنا کہ۔

”کہ سورج، چاند، ستاروں اور آسمانوں اور زمین کے بارے میں یہ عبارات کنایات ہیں اور ان کے فقط لفظی معنی نہ لیے جائیں۔۔۔ یوم قیامت کے بارے میں جب وہ سورج کا ذکر فرماتے تھے تو“

ان کی مراد صداقت یا راستبازی کے سورج سے ہوتی تھی..... جب انبیاء سورج کے تاریک ہونے کا ذکر کرتے تھے تو ان کی مراد یہ ہوتی تھی کہ آفتاب ہائے روحاں کی خالص تعلیمات غلط معانی اور سوء فہم اور تعصبات سے ایسی تاریک ہو گئی ہیں کہ لوگ روحاںی علمت میں سرگردان ہیں..... جب یہ کہا گیا ہے کہ چاند روشنی نہ دے گا یا لمبیں جائے اور ستارے آسمان سے گر پڑیں گے تو اس سے مراد یہ ہے کہ علماء اور رؤساؤں اپنے مقام سے گر کر جگ و فساد میں مشغول ہو گئے۔ دنیا دارین کر آسمانی چیزوں کی بجائے دنیوی چیزوں سے زیادہ دل لگائیں گے، (۱۷)۔

یہ تاویل، تاویل فاسد اور لا وینیت ہو گی کیونکہ یہ امت کے تواتر کے خلاف ہے۔

### منابع بحث

اس بحث کے منابع میں سے چند ایک حب ذیل ہیں:

- ۱- تاویل کا لفظی معنی لوٹنا یا رجوع کرنا ہے قرآن مجید میں یہ لفظ متعدد معانی کے لیے استعمال ہوا ہے۔
- ۲- تحدیف میں تاویل اور تفسیر کو مترادف کے طور پر استعمال کرتے تھے اور ایک قول یہ تھا کہ تفسیر کا تعلق روایت سے ہے اور تاویل کا درایت سے۔
- ۳- متاخرین کے نزدیک یہ لفظ ایک خصوصی مفہوم میں استعمال ہونے لگا۔
- ۴- ان کے نزدیک علم تفسیر میں تاویل کا مرکزی مطلب ہے جس نے اس لفظ کو بحث و تجھیں کا محور بنایا یہ ہے کہ کسی مانع کی وجہ سے کسی لفظ کا راجح معنی ترک کر کے اس کا مرجوں معنی مراد لیا جائے۔
- ۵- علم تفسیر میں تاویل کی اہمیت و ضرورت کا انکار ناممکن ہے۔
- ۶- تاویل کرنے کے لیے چند شرائط کا پایا جانا ضروری ہے ورنہ وہ تاویل، تاویل فاسد اور گراہی ہو گی۔
- ۷- تاویل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ وہاں لفظ کا حقیقی معنی مراد نہ لینے پر کوئی قوی دلیل موجود ہو۔
- ۸- جس معنی سے اس کی تاویل کی جائے وہ بھی اسی لفظ کا مرجوں معنی ہو۔
- ۹- تاویل کے لیے ضروری ہے کہ وہ قرآن مجید، مناسبات و مقاصد قرآنی، سنت نبوی، تواتر معنوی اور اجماع امت کے خلاف نہ ہو۔

## حوالہ جات

- مفردات الفاظ القرآن، العلام الراغب الأصفهانی، نادہ الاول، دارالکاتب العربي۔
- البرهان فی علوم القرآن، ۱/۲، ۱۳۸۰، امام محمد بن عبد اللہ الزرکشی، المکتبۃ الھصیریۃ، بیروت۔
- التفسیر والمحضرون، ۱/۱۹، الدکتور محمد حسین الدینی، دارالحدیث، القاھرہ۔
- سورة یوسف: ۱۲/۱۰۰۔
- سورة یوسف: ۱۲/۳۲۔
- سورة النساء: ۳/۵۹۔
- سورة بنی اسرائیل: ۷/۳۵۔
- سورة الاعراف: ۷/۵۳۔
- سورة یونس: ۱۰/۳۹۔
- سورة الکافر: ۱۸/۷۸۔
- سورة بنی اسرائیل: ۷/۸۳۔
- سورة آل عمران: ۳/۷۔
- تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، التفسیر والمحضرون، ۱/۲۰-۲۱۔
- الاقان فی علوم القرآن، ۳/۳۶۰، امام جلال الدین سیوطی، دار الفجر للتراث۔
- تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، التفسیر والمحضرون، ۱/۲۲۔
- الینما، ۱/۲۱۔
- الترغیب والترہیب، ص ۵۶۳، الامام عبد القوی المدقّری، دار ابن حزم، بیروت، رقم الحدیث، ۳۲۲۱۔
- سورة بنی اسرائیل: ۷/۷۲۔
- سورة طہ: ۲۰/۱۲۲-۱۲۳۔
- تفسیر القرآن العظیم، ۳/۵۲، الامام ابن کثیر الدمشقی، دارالحدیث، القاھرہ۔
- التفسیر الکبیر، ۷/۱۸۹، امام فخر الدین رازی، مکتب الاعلام الاسلامی۔
- الاقان، ۳/۳۶۰۔
- تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، البرهان فی علوم القرآن، ۲/۱۵۰۔
- کتاب التریقات، ص ۳۲، السيد الشریف علی بن محمد الجرجانی المطبعة الحنفیۃ، مصر (۱۳۰۴ھ)۔
- التفسیر والمحضرون، ۱/۲۰۔
- سورة الاعراف: ۷/۵۳۔

- ۲۹ خیاء القرآن، ۱/۳۷، پیر محمد کرم شاه الا زہری، خیاء القرآن پبلی کیشنر، سعیش روڈ، لاہور۔
- ۳۰ الشیر الکبیر، ۶/۱۸۹۔
- ۳۱ سورۃ ال عمران: ۳۹۔
- ۳۲ الشیر الکبیر، ۷/۶۰۔
- ۳۳ تفسیر القرآن، ۱/۲۲۳۶، مرزا سید احمد خان، شیری بازار، لاہور۔  
تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: سُنَنُ أَبِي دَاوُدٍ/۲، ۲۲۸، کتاب الملاحم، باب خروج الدجال، ایج۔ ایم، سعید کینی، کراچی۔
- ۳۴ حقیقت الوجی، ص ۳۰۷، مرزا غلام احمد قادریانی، مطبوعہ قادریان (۱۹۰۷ء)۔
- ۳۵ ضرب کلیم، ص ۶۱، علامہ محمد اقبال، شیخ غلام علی ایڈنڈ سنر، لاہور۔  
جامع ترمذی، ۲/۶۳۲، ابواب الفتن، سعید کینی، کراچی۔
- ۳۶ مفردات الفاظ القرآن، مادہ نزل (ص ۵۰۹)۔
- ۳۷ توپخانہ المرام، ص ۳، مرزا غلام احمد قادریانی، نثارت اشاعت، ریوہ۔
- ۳۸ سورۃ قریش: ۳:۱۰۶۔
- ۳۹ الشیر و المفسر ون، ۲/۲۱۶۔
- ۴۰ سورۃ الکوثر: ۳:۱۰۸۔
- ۴۱ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: الشیر الکبیر، ۳/۳۲۔
- ۴۲ سورۃ القویا: ۱۔
- ۴۳ مفردات الفاظ القرآن، مادہ گور (ص ۳۶۰)۔
- ۴۴ بہاء اللہ و عصر جدید، ص ۲۷۳، جے۔ ای۔ سلموت، بہائی پیشگفتہ ثرست، ۷۷-۱-ای، سٹلام سٹ ناؤن، راولپنڈی۔
- ۴۵ سورۃ ائمہ: ۲۷:۱۰۰۔
- ۴۶ تفسیر القرآن، ۳/۲۲۲۔
- ۴۷ سورۃ الاعراف: ۷:۱۰۸۔
- ۴۸ سورۃ طہ: ۳۰:۲۱-۲۰۔
- ۴۹ زبدۃ الشیر، ص ۳۸۵، امام شوکانی، وزارت الاوقاف، الکویت۔
- ۵۰ ابلیس و آدم، ص ۵۳، غلام احمد پوریز، اوارہ طلوع الاسلام، لاہور۔
- ۵۱ سورۃ الاعراف: ۷:۱۸۔
- ۵۲ سورۃ الکھف: ۱۸:۵۰۔
- ۵۳ سورۃ یوسف: ۱۲:۲۱۔
- ۵۴ مفاتیح باب الابواب، ص ۳۰۹، مرزا محمد مہدی خان، بحوالہ الشیر و المفسر ون، ۲/۲۳۲۔

- ۵۷ سورۃ البقرہ: ۵۰-۶
- ۵۸ تفسیر القرآن، ۱/۹۹-
- ۵۹ سورۃ البقرہ: ۴۰-۶
- ۶۰ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: تفسیر القرآن، ۱/۱۱۳-
- ۶۱ سورۃ الحج: ۱۶-۳۲-
- ۶۲ سورۃ الجمیل: ۶۲-۲-
- ۶۳ نور الانوار، ۹، ملیحون ابٹھوی، سید کمینی، کراچی-
- ۶۴ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: التفسیر والملفوس دن، ۲۱/۲-
- ۶۵ سورۃ الاحزاب: ۳۳-۳۰-
- ۶۶ ملحوظات احمدی، ۵/۲۹۰-
- ۶۷ القوال الحمین فی تفسیر خاتم النبیین، ص ۱۸۰، مولانا ابوالعطاء جالندھری مکتبۃ القرآن، ربوہ-
- ۶۸ صحیح البخاری، کتاب الانبیاء، باب ما ذکر عن بنی اسرائیل، رقم المحدث، ۶۷۲-
- ۶۹ سورۃ النساء: ۱۱۵-
- ۷۰ سورۃ الانفطار: ۱-۵-
- ۷۱ بہاء اللہ و عصر جدید، ص ۲۷۳-