

اسلام اور ہندو مت کا تصورِ سزا

(فقہِ اسلامی اور منودھرم شاستر کا تقابلی مطالعہ)

رشاد احمد*

محمد مرسل فرمان**

نمہب اگر محرف یا انسان کا تخلیق کردہ نہ ہو تو وہ انسانیت کے لئے باعثِ رحمت ہوتا ہے۔ وہ انسانوں کو جس چیز کی طرف دعوت دیتا ہے اس میں پوری انسانیت کی بھلائی اور اسی طرح جن امور سے منع کرتا ہے ان سے اجتناب میں بھی انسانیت کی خیر پوشیدہ ہوتی ہے۔

نمہب کی مقرر کردہ حدود میں سے اکثر ایسی ہوتی ہیں جن کا حسن و قبح انسانی عقل بآسانی دریافت کر سکتی ہے جیسے قتل، چوری، ڈاکہ، وغیرہ۔ نمہب کی مقررہ حدود کو پھلا گننا جرم کہلاتا ہے اور ان پھلا گنے والوں کو مجرم کہا جاتا ہے۔ ہندو مت اور اسلام دونوں اپنے اپنے پیروکاروں کے لئے حدود مقرر کرتے ہیں جنھیں سے پھلا گنے والوں کو سزا دی جاتی ہیں۔

مقالہ ہذا، ہندو مت اور اسلام میں جرام کی روک تھام کے لئے معین سزاوں کا تقابلی مطالعہ فقهِ اسلامی اور ہندو قانون کی مشہور کتاب "منودھرم شاستر" کی روشنی میں کرتا ہے۔

منودھرم شاستر اور فقهِ اسلامی:

منودھرم شاستر:

ہندو دینی ادب بنیادی طور پر دو حصوں پر مشتمل ہے: شرتی (Surti) اور سمرتی (Smriti)۔ شرتی ہندو مت کے نزدیک خالصتاً وحی ہے اور اس کی حیثیت تحریک مانہ اور ناقابل سوال ہے۔ جبکہ سمرتی، شرتی ہی کا توسع اور اسی سے ثابت ہونے والا ہے۔ یہ دراصل قانونی، فقہی و سماجی قواعد و خواطیب و احکام ہیں جن میں تاویل، قیاس اور انسانی اجتہاد کو دخل ہوتا ہے۔ (۱)

خود سمرتی زمرة کتب دو حصوں پر مشتمل ہے۔ پھلا حصہ رزمیہ اشعار (Epic) کہلاتا ہے جس میں راماَن،

* استشٹ پروفیسر، شیخ زاید اسلامک سینئر، پشاور یونیورسٹی، پشاور، پاکستان۔

** استشٹ پروفیسر، ہزارہ یونیورسٹی، مانسہرہ، پاکستان۔

پران، مہار بھارت اور بھگوت گیتا وغیرہ شامل ہیں۔ (۲) جبکہ دوسرا حصہ ہندو قانون و اخلاق کی تشكیل کرتا ہے۔ ان میں 'دھرم شاستر' شامل ہیں۔ (۳)

سرتی یا شاستر الگ محور کے کسی علیحدہ اور مشتمل کتاب کا نام نہیں ہے بلکہ یہ ۲۰۰ سے لیکر ۴۰۰ اقم تک ان فقہی قوانین اور مجموعہ ہائے قواعد و ضوابط کی ایک کڑی ہے جو وید اور دیگر ہندو دینیات کے مصادر کی روشنی میں متعدد ہندو فقهاء نے مرتب کی ہے۔ اس میں منوسمرتی، جناوالکیہ سمرتی، وشنوسمرتی، آچار، پریشند، ششنا اور آخر تم نشیتی سرتبیاں شامل ہیں۔ (۴)

مذکورہ بالاسمرتیوں کی فہرست میں منوسمرتی کو محض فوقيت حاصل ہے جو عموماً منودھرم شاستر کے نام سے پہچانی جاتی ہے۔ اس کا زمانہ تدوین ۲۰۰ قم اور اقم کے درمیان کا بتایا جاتا ہے۔ منودھرم شاستر نے ہندو سماج پر گہرے اثرات مرتب کئے ہیں۔ اس کے قوانین و ضوابط نے ہندو قوم کو ذات پات یا ورن آشرم میں ایسے انداز میں جکڑ رکھا ہے اور بہمن کو انسانی تقوق کے ایک ایسے مقام پر بٹھایا ہے کہ بعد میں آنے والا کوئی بڑے سے بڑا ہندو مصلح اور انسانی مساوات کا کوئی بڑا علمبردار بھی اس کے سامنے بالآخر سرستیم خم کئے بغیر نہ رہا۔ (۵)

فقہ اسلامی:

لفظ 'فقہ'، جو لغوی لحاظ سے "گہری سمجھ بوجھ" کے معنی رکھتا ہے، اصطلاحاً یہ "وہ علم ہے جس کا تعلق ان شرعی احکام کے ساتھ ہے جو تفصیلی دلائل (قرآن، حدیث، اجماع، قیاس) سے اخذ کئے گئے ہوں"۔ (۶)

فقہ اسلامی اور منودھرم شاستر کے مختصر تعارف کے بعد اب ہم اپنے موضوع کی طرف تدریجاً آگے بڑھتے ہیں۔

جرائم کی تعریف:

شریعت اسلامیہ کے نزدیک (الجرائم محظورات شرعیہ زجر اللہ تعالیٰ عنہا بحد او تعزیر) (۷) یعنی (جرائم وہ شرعی مماغتیں ہیں جن سے اللہ نے روکا ہے اور ان کے کرنے پر: حد یا تعزیری سزا متعین فرمائی ہے)۔

جرائم کی درج بالاعتراف سے واضح ہو جاتا ہے کہ جرم وہ پابندیاں ہیں جن کا خیال رکھنا شریعت نے لازمی قرار دیا ہے اور اس کے التزام نہ کرنے پر سزا متعین فرمائی ہے۔ یہ پابندیاں کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کا حکم بھی ہو سکتا ہے جس کی پر پرسزا ہو۔

اسی طرح (زجر اللہ عنہا بحد او تعزیر) سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان پابندیوں

(محظورات) سے سزاۓ حد یا تعزیر کے ذریعے جھٹکا یا منع کیا ہو۔ اس کا یہ مطلب ہو جاتا ہے کہ کوئی جرم اس وقت تک جرم نہیں ہوتا جس وقت تک اس پر حد یا تعزیری سزا مقرر نہ ہو۔

سزا کی تعریف

سزاوں کو فقهاء عقوبات یا اجزیہ (جزاء کی جمع) وغیرہ الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ جبکہ جرم کو جنایت، جرمیۃ یا ذنب وغیرہ کے الفاظ سے پکارتے ہیں۔ (۸)

عقوبت کی تعریف ان الفاظ میں بھی کی گئی ہے کہ : ہی الأَلْمُ الَّذِي يَلْحِقُ الْأَنْسَانَ مُسْتَحْقَّاً عَلَى الجَنَاحِیَةِ (۹) یعنی (عقوبت وہ تکلیف ہے جو انسان کو کسی جرم کے کرنے سے لاحق ہوتی ہے اور وہ اس کا حقدار ہوتا ہے)۔

فلسفہ سزا:

تقریباً ہر مذہب کا ایک فلسفہ حیات ہوتا ہے جس کے مطابق زندگی گزارنے والا نیک، متقی اور پرہیزگار کہلاتا ہے اور اخروی زندگی میں موجود کامیابیاں اور نعمتیں بھی اسی شخص کے لئے ہوتی ہیں۔ اس کے عکس اس مذہب کا جو ماننے والا اس فلسفہ حیات کی مخالفت کرتا ہے وہ گناہ کار کہلاتا ہے۔

تقریباً ہر مذہب اپنے ماننے والوں کے لئے ایسی سلبی تعلیمات رکھتا ہے جو انھیں اپنے فلسفہ حیات سے دور ہونے سے روکے۔ یہ سلبی تعلیمات مختلف اقسام کی ہوتی ہیں جو اخلاقی نصائح سے لے کر نہایت سخت جسمانی سزاوں پر مشتمل ہو سکتی ہیں۔ یہ سلبی تعلیمات اپنے ماننے والے کے اندر از سرِ نو مذہبی تعلیمات کی مخالفت پر ندامت اور اس میں اس فلسفہ حیات کے مطابق زندگی بسر کرنے کا جذبہ پیدا کرتی ہیں۔

اسلام اور ہندو مت دونوں مذاہب میں بھی دیگر مذاہب کی طرح مختلف قسم کی جسمانی و مالی سزاویں سزاویں موجود ہیں۔

اسلامی سزاوں کی اقسام:

اسلامی سزاوں کو بنیادی طور پر تین قسموں میں بائنا گیا ہے جو درج ذیل ہیں:

قصاص: قصاص لغۃ نشانات کی پیروی کرنے کو کہتے ہیں اور اصطلاحاً اس سے مراد یہ ہے کہ مجرم کے ساتھ وہی کیا جائے جو اس نے کیا ہو (ان يَفْعَلُ بِالْفَاعلِ الْجَانِيِّ مِثْلَ مَا فَعَلَ)۔ (۱۰)

حدود: حدود جمع ہے حد کی، اور حد لغۃ معن کرنے کے معنی میں آتا ہے جبکہ شرعاً اس معین سزا کو کہتے ہیں جو حق اللہ کی وجہ سے واجب ہو (الحد هو العقوبة المقدرة حقاً لله تعالى) (۱۱) جیسے زنا کی حد، یا بندے کے حق کی وجہ

سے واجب ہو جیسے حد تذف۔

تعزیر: تعزیر لغتہ رونے، مدد کرنے، تو قیر و تادیب کرنے کے معنی میں آتا ہے۔ جبکہ اصطلاحاً یہ وہ سزا ہے جو شریعت میں متعین نہ ہو، چاہے یہ اللہ تعالیٰ کا حق ہو یا بندے کا، اس جرم میں جس میں غالباً کوئی حد یا کفارہ مقرر نہ کیا گیا ہو (التعزیر ہو عقوبة غیر مقدرة شرعاً، تجب حقاً لله أو لآدمي، فی كل معصية ليس فيها حد ولا كفارة غالباً)۔ (۱۲)

تعزیر دلخواہ سے حدود سے مختلف ہے:

۱۔ ہر جرم حد کی شریعت کی طرف سے ایک مقرر کردہ سزا موجود ہے جبکہ تعزیراتی جرائم کے لئے ایک مجموعہ عقوبات ہے جو صحت سے لے کر کوڑے مارنے اور قید کرنے تک پھیلا ہوا ہے اور خطرناک ترین جرائم میں اس کی انتہا قتل بھی ہو سکتی ہے۔ اس میں قاضی کو اختیار حاصل ہے کہ وہ ان سزاویں میں سے جس سزا کو مجرم کے حالات، اس کی نفیات اور اس کے سابقہ کردار کے پیش نظر چاہے، جاری کر دے۔ اسے یہ حق بھی حاصل ہے کہ ایک سزا سے زیادہ دے، یا سزا میں کمی زیادتی کرے۔ اور اگر مجرم کی تادیب کے لئے مناسب خیال کرے تو سزا کے نفاذ کو سرے سے ہی روک دے۔

۲۔ سزا نے حد کی معافی کا ولی الامر کو اختیار حاصل نہیں، جبکہ تعزیراتی سزا تمام کی تمام یا اس کا کچھ حصہ ولی الامر معاف کر سکتا ہے۔ (۱۳)

تعزیروں سزاویں کی پھر مزید اقسام ہیں جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

جسمانی سزا میں:

الف۔ تعزیر بالقتل:

اصل یہ ہے کہ تعزیری سزا قتل تک نہ پہنچ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: (وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ) (۱۴) یعنی (تم ایسی جان کو قتل نہ کرو جس کا قتل کرنا اللہ نے حرام ٹھیک ریا ہو مگر یہ کہ حق پر) اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: (کسی مسلمان کی خون تین چیزوں کے علاوہ حلال نہیں: شادی شدہ زانی، جان کے بد لے جان، جماعت کو چھوڑ کر اپنادین چھوڑنے والا)۔ (۱۵)

تاہم بعض فقهاء کی یہ رائے ہے کہ تعزیر اقتل کی سزا دینا مخصوص شرائط کے ساتھ متعین جرائم میں جائز ہے جیسے وہ مسلمان جاسوس جو مسلمانوں کے خلاف جاسوسی کر رہا ہو۔ اس کے قتل کرنے کے حق میں امام مالک اور امام احمد کے بعض اصحاب ہیں۔ جبکہ امام ابوحنیفہ، امام شافعی، حنبلہ میں سے ابویعلیٰ اور اس کے بارے میں امام احمد نے

توقف کیا ہے۔ نیز اس کے علاوہ مزید ایسے جرائم بھی ہیں جن میں تعزیریاً قتل کرنے کے بارے میں اختلاف پایا جاتا ہے جیسے بار بار لواطت کا عمل کرنے والا، قرآن و سنت کے مخالف بدعاۃ کی طرف دعوت دینے والا، وغیرہ۔
ب۔ تعزیریاً کوڑے لگانا:

شریعت میں تعزیریاً کوڑے لگانے کی اجازت ہے اور اس کی دلیل رسول اللہؐ کا یہ قول مبارک ہے:
(حدود اللہ کے علاوہ کسی کو دس سے زیادہ کوڑے نہیں لگائے جائیں)۔ (۱۶)

وہ حریسہ بکری جو اپنی چراگاہ سے چراکی جائے، اس کی سزا، اس کی دگنی قیمت اور عبرتاک ضرب ہے۔ (۱۷) اور ایسا ہی حکم کھجور کو اس کے خوشوں سے چرانے کا بھی ہے۔ پس آپؐ سے لٹکی کھجور کے بارے میں سوال کیا گیا:

رسول اللہؐ سے روایت ہے کہ آپؐ سے لٹکے ہوئے چھلوں کے بارے میں پوچھا گیا تو آپؐ نے جواب دیا کہ اگر کوئی منہ میں ضرورت اور حاجت کی بنیاد پر کچھ لے، تھیلہ میں کچھ لئے بغیر، تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔ اور اگر کوئی کسی تھیلے وغیرہ میں کچھ ساتھ لے کر گیا تو اس پر دگنا تاوان ہے اور سزا بھی ہے۔ اور اگر کوئی شخص محفوظ چھلوں میں سے کچھ چرائے اور اس کی قیمت ڈھال کی قیمت کو پہنچ جائے تو اس پر قطع یہ کی سزا ہے۔ (۱۸)

اسی تعزیری سزا پر خلافے راشدین اور ان کے بعد میں آنے والے حکام کا عمل رہا اور ان پر نکیر نہیں کی۔ احتراف میں اس چیز کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں کہ تعزیر کو حد تک نہیں پہنچانا چاہئے۔ البتہ تعزیری سزا میں کوڑوں کی آخری حد کے بارے میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ ۹۳ سے زیادہ نہ ہوں، جبکہ امام ابو یوسف کے نزدیک ۵۷ یا ۶۷ سے۔

مالکیوں کے نزدیک تعزیر میں کوڑوں کی تعداد کی کوئی حد نہیں اور مصلحت کا خیال رکھتے ہوئے یہ تعداد حد میں لگائے جانے کوڑوں کی تعداد سے زیادہ ہو سکتی ہے۔

شافعی کے نزدیک اگر تعزیری سزا کوڑے ہوں تو یہ حد میں لگائے جانے والے کوڑوں کی کم ترین تعداد ہو۔ پس غلام کو تعزیریاً کوڑے ۲۰ سے کم اور آزاد کو ۴۰ سے کم ہوں۔ اور بعض کے نزدیک ایسا کرنا واجب ہے۔
تنابلہ کے ہاں بھی اختلاف پایا جاتا ہے۔ روایت ہے کہ یہ تعداد حد کی تعداد کو نہ پہنچے اور تعزیر میں لگائے جانے والے کوڑوں کی تعداد حد کی تعداد کی ادنیٰ مقدار ہو۔ لہذا یہ تعداد غلام کے لئے ۴۰ تک نہ پہنچ اور آزاد کے لئے ۷ تک نہ پہنچے۔ اور ایک دوسری روایت کے مطابق یہ تعداد ۱۰ کے عدد کو عبور نہ کرے۔ (۱۹)

ج۔ تعریر آفید کرنا:

قید کی سزا قرآن، سنت اور اجماع سے ثابت ہے۔ کتاب اللہ میں ہے :
 (تمہاری عورتوں میں سے جو بے حیائی کا کام کریں ان پر اپنے میں سے چار گواہ طلب کرو۔ اگر وہ گواہی دیں تو ان عورتوں کو گھروں میں قید رکھو یہاں تک کہ موت ان کی عمریں پوری کر دے یا اللہ تعالیٰ ان کے لئے کوئی اور راستہ نکالے)۔ (۲۰)

اسی طرح اللہ تعالیٰ نے فرمایا: (جو لوگ اللہ تعالیٰ سے اور اس کے رسول سے لڑیں اور زمین میں فساد کرتے پھریں ان کی سزا یہی ہے کہ وہ قتل کر دیئے جائیں یا سولی چڑھا دیئے جائیں یا انھیں جلاوطن کر دیا جائے۔ یہ تو ہوئی ان کی دنیوی ذلت اور خواری اور آخرت میں ان کے لئے بڑا بھاری عذاب ہے)۔ (۲۱)

سنت سے اس کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں خون کے الزام میں کچھ لوگوں کو قید کیا اور ضرب و قید کا فصلہ کیا۔ آپ نے ایک دوسرے شخص سے متعلق جس نے ایک شخص کو قید کیا یہاں تک کہ وہ مر گیا فرمایا: قاتل کو قتل کرو اور جس نے موت تک قید کیا اس (کے ساتھ بھی ویسا ہی کرو کہ اس) کو قید کرو یہاں تک کہ مر جائے۔ (۲۲)

صحابہ کا اس بات پر اجماع ہے اور اس طرح ان کے بعد والوں کا بھی کہ قید کی سزا دی جاسکتی ہے۔ فقهاء کا بھی اتفاق ہے کہ قید کی سزا تعزیر ادینا مناسب ہے۔ اور معلوم ہے کہ عمر نے طبیہ کو بجو کرنے پر قید کیا۔ (۲۳)
 د۔ تعریر آجلاوطن کرنا:

فقہاء کا اس بات پر بغیر کسی اختلاف کے اتفاق ہے کہ بطور تعزیری سزا کے جلاوطن کرنا شرعاً جائز ہے اور اس کا ثبوت قرآن، سنت اور اجماع سے ملتا ہے۔

قرآن سے اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہذا ہے کہ: (أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ) یعنی (یا انھیں جلاوطن کر دیا جائے)۔ (۲۴) پس جلاوطن کرنا حدود کی سزاوں میں شامل ہے۔ سنت سے بھی اس کی دلیل ملتی ہے کہ آپ نے مدینہ منورہ سے مختوق (ہجروں) کو جلاوطن کرنے کا حکم دیا۔ (۲۵)

اجماع سے اس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر نے نصر بن جحاج کو اس وجہ سے جلاوطن کیا کہ کہیں عورتیں ان کی وجہ سے فتنہ میں بٹلانہ ہو۔ آپ کے اس طرز عمل پر کسی صحابی نے نکیر نہیں کی۔ (۲۶)

امام ابوحنیفہ کے نزدیک جلاوطن کرنا زنا کی حد نہیں بلکہ تحریر ہے اور اس کی مدت کا ایک سال سے زیادہ طویل ہونا جائز ہے۔ امام مالک اگرچہ جلاوطنی کو حد زنا سمجھتے ہیں لیکن ان کے نزدیک بھی جلاوطن کی مدت کا ایک

سال سے زیادہ ہونا جائز ہے۔ مالکیوں کے راجح قول کے مطابق تعزیر میں جلاوطنی کی مدت کا حد کی مدت سے زیادہ ہونا جائز ہے اگر مصلحت کا تقاضا ہو۔

شافع اور حنبلہ کے نزدیک تعزیر میں جلاوطنی کی مدت ایک سال سے زیادہ نہ ہو کیونکہ ان کے نزدیک ایک سال کی جلاوطنی حد کی مدت ہے اور تعزیری سزا حدیث (من بلغ حد فھو من المعتدین) (۲۷)

کے خلاف ہے۔

ب۔ مالی سزا میں:

امام ابوحنیفہ کے اصل مذہب کے مطابق تعزیری سزا کے طور پر مال لینا ناجائز ہے۔ امام ابوحنیفہ اور امام محمد اس کی اجازت نہیں دیتے۔ تاہم امام ابویوسف کے نزدیک اگر اس میں مصلحت ہو تو ایسا کرنا جائز ہے۔ قدیم شافعی مذہب میں تعزیر بالمال جائز تھا لیکن جدید مذہب کے مطابق ناجائز ہے۔ مالکی مذہب کے مطابق تعزیر امال لینا جائز ہے۔ امام مالک کے نزدیک ملاؤں دودھ یا خوبصورت غیرہ بہائے نہ جائیں بلکہ صدقہ کیے جائیں۔ حنابلہ کے نزدیک تعزیر امال کا لینا یا اس کا تلف کرنا حرام ہے۔ البتہ ابن تیمیہ اور ابن قیم رحمہما اللہ نے اس کو جائز قرار دیا ہے۔ ان کا استدلال رسول اللہ کے وہ فحیلے ہیں جن میں آپؐ نے شراب کے چاٹیوں (پیپوں) اور برتن وغیرہ توڑنے کا حکم دیا۔ (۲۸)

تعزیر بالمال کی اقسام:

تعزیر بالمال کی متعدد صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً اس مال کو قبضہ میں لے لیا جائے، یا اسے تلف کر دیا جائے، یا کسی اور کی ملکیت میں دے دیا جائے، وغیرہ۔ ذیل میں انھیں اقسام سے بحث ہو گی:

الف۔ وقتی طور پر مال قبضہ میں لے لینا:

اس صورت میں قاضی وقتی طور پر مجرم کے مال کو بطور سزا کچھ وقت کے لئے قبضہ میں لے لیتا ہے اور جب مجرم کی اپنے جرم سے توبہ واضح ہو جائے تو قاضی یہ مال دوبارہ اسے واپس کر دیتا ہے، مثلاً با غیوں کے گھوڑے والے وغیرہ کچھ وقت کے لئے قبضہ میں لینا اور جب وہ اچھی طرح توبہ کر لیں اور ان کو واپس کرنا۔ البتہ اگر قاضی ان کی توبہ سے مایوس ہو جائے تو حاکم کو یہ مال بہیت المال میں جمع کرنے کا اختیار ہے اگر اسے اسی میں مصلحت نظر آئے۔

ب۔ تلف کرنا:

امام تیمیہ کے نزدیک مکرات و ناپسندیدہ اشیاء وغیرہ یا ان اشیاء کی اماکن کو تلف و تباہ کیا جا سکتا ہے۔ مثلاً وہ مادہ جس سے بت بنائے جاتے ہیں، یا لہو و لعب کے آلات کا اکثر فقہاء کے نزدیک تلف کرنا جائز ہے۔ امام احمد

سے زیادہ مشہور روایت یہی ہے۔ شراب کے برتوں کا توڑنا یاد گلہ جہاں شراب کی خرید و فروخت ہوتی ہے، کا جانا بھی اسی قبیل سے ہے۔ ایسا حضرت عمر و حضرت علی رضی اللہ عنہما کے عمل سے ثابت ہے۔
ج۔ تغیر و تبدیل کرنا:

کسی چیز میں اگر کوئی شرعی قباحت ہو تو اس میں تعریف اتبدیلی کی جاسکتی ہے جیسے رسول اللہ نے ایک بت کے ساتھ کیا جو سر کاٹنے کے بعد درخت رہ گیا۔ چنانچہ روایت ہے: (فامر برأس التمثال أن يقطع)۔ (۲۹)
اسی طرح مالی تعریفی سزاوں کی دیگر صورتیں بھی ہو سکتی ہیں جیسے مکمل طور پر مال قبضہ میں لینا، جرمانہ لگانا،
کسی چیز کی دگنی قیمت وصول کرنا، وغیرہ۔

درج بالا جسمانی و مالی تعریفی سزاوں کے علاوہ دیگر قسم کی تعریفی سزاوں میں بھی قاضی دے سکتا ہے جیسے محروم
کو خبردار کرنا، تنبیہ کرنا، دھمکانا، عدالت طلب کرنا، مقاطعہ کرنا، وغیرہ۔ (۳۰)

سزاوں پر وقوع شبہ کے اثرات:
”شبہت“ کے لغوی معنی کسی چیز کے ملتبس اور غیر واضح ہونے کے ہیں۔ (۳۱) شک و شبہ یقیناً سزاوں پر
اثر انداز ہوتا ہے۔ حدود تو ساقط ہو جاتی ہیں البتہ تعزیرات پر شک و شبہ ویسے مکمل طور پر اثر انداز نہیں ہوتا جیسے حدود
میں۔ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا: ”مسلمانوں سے حدود کو جتنا ممکن ہو، دفع کرو۔ ملزم
کے لئے حد سے بچنے کی کوئی راہ ہو تو اسے فتح جانے دو۔ کیونکہ غلطی سے امام کا معاف کر دینا اس سے بہتر ہے کہ وہ
غلطی سے سزادے۔“ (۳۲) اسلام کا اس طرف میلان ہے اور تقریباً تمام فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ حدود شبہ کی
بناء ساقط ہو جاتی ہیں۔ (۳۳)

فقہاء کی شبہ کے بارے میں مختلف آراء ہیں جس کا خلاصہ درج ذیل ہے:

ا۔ احناف کے نزدیک شبہ کی دو فرمیں ہیں:

الف۔ شبہ فی الفعل :

اس کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص غیر دلیل کو دلیل گمان کرے مثلاً اپنی بیوی کی لوڈی کو اپنے لئے حلال
سمجھے۔ اس صورت میں اسے حد نہیں لگائی جائے گی۔
ب۔ شبہ فی المخل :

اس کا مطلب ہے کہ شریعت کے کسی حکم میں شبہ ہو۔ ایسا شبہ حد کو واجب کرنے سے روکتا ہے مثلاً کوئی
باپ اپنے بیٹے کا مال چرائے تو اس پر حد سرقہ قائم نہیں ہوگی جو اس آیت میں مذکور ہے: (وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ

فَاقْطُعُوا أَيْدِيهِمَا) یعنی (چور اور چورنی کے ہاتھ کاٹ ڈالو۔)۔ (۳۴) کیونکہ اس سلسلے میں ایک دوسری دلیل موجود ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کے بیٹے سے مخاطب ہو کر فرمایا: (أنت ومالك لأنك)۔ (۳۵) اب چونکہ نفس ثانی نے بیٹے اور اس کے مال کو والد کی ملکیت قرار دیا ہے تو والد کے بیٹے کا مال چوری کرنے کی صورت میں ایسے ہی ہے جیسے اپنا مال چوری کیا۔

ب۔ شوافع کے نزدیک شبہ کی تین فسیلیں ہیں:
۱۔ شبہ فی الحکم:

جیسے روزہ دار یا حائضہ یا بیوی سے طلب کرنا۔ گویا فعل حرام کے مقام میں شک ہے کیونکہ یہ مقام شوہر کی ملکیت ہے اور اسے اپنی بیوی سے مباشرت کا قانونی حق ہے، اگرچہ وہ حالت صوم یا حالت حیض میں یہ حق نہیں رکھتا۔ لیکن اس مقام کی ملکیت شبہ کا باعث بنتی ہے جو نتیجتاً اسقاط حد کا تقاضا کرتی ہے۔

۲۔ شبہ فی الفاعل:

جیسے کسی غیر عورت کو اپنے بستر پر پانا اور یہ گمان کر کے اس سے جماع کرنا کہ وہ اس کی اپنی بیوی ہے۔

۳۔ شبہ فی النجۃ:

اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی فعل کی حلت و حرمت میں فقهاء کے مابین اختلاف پیدا ہونے کی وجہ سے اس فعل کے کرنے پر حد کے قیام میں شبہ ہو، جیسے بغیر ولی کے احتراف کے نزدیک اور بغیر گواہوں کے مالکیوں کے نزدیک نکاح درست ہو جاتا ہے۔ پس کسی بھی ایسی صورت میں حد قائم نہیں ہوگی۔ (۳۶)

شبہ کی بناء پر اسقاط حد کے قاعدے پر عمل کرنے کے کئی نتائج ظاہر ہوتے ہیں۔ بعض اوقات اس قاعدے کے اجراء سے حد بھی ساقط ہو جاتی ہے اور مجرم کو اس سے منسوب جرم سے بری قرار دے دیا جاتا ہے اور کبھی اس کی جگہ کوئی تعزیری سزا دے دی جاتی ہے۔

ملزم کو جرم سے تین حالات میں بری قرار دے دیا جاتا ہے:

- ۱۔ ارادہ جرم کا موجود نہ ہونا، جیسے شب زفاف میں بستر پر کسی غیر عورت کو اپنا سمجھ کر اس سے جماع کرنا۔
- ۲۔ کسی فعل کو حرام قرار دینے والی نصوص کے درمیان تطبیق میں اشتباه کی وجہ سے فقهاء کے مابین اختلاف رونما ہوا ہو، جیسے بغیر گواہوں یا بغیر ولی کے نکاح۔ اس صورت میں نہ حد جاری ہوگی اور نہ تعزیر۔
- ۳۔ ثبوت جرم میں اشتباه ہو۔

درج بالا تین صورتوں کے علاوہ شبہ کی کوئی بھی صورت ہو سقوط حد کے ساتھ تعزیری سزا کا اجراء ہو گا۔

حدود کی طرح تعزیرات میں اشتباه کی بنیاد پر سقوط حد کا قاعدہ ملزم کوشک کا فائدہ دیتا ہے۔ کیونکہ اس قاعدہ کا اصل مقصد ہی انصاف کا قیام اور لوگوں کے حقوق کی حفاظت و تحفظ ہے۔

تعزیراتی جرائم میں اس قاعدے کا اطلاق صرف ان تین مذکورہ صورتوں میں ہو گا جن میں اس قاعدے کی تطبیق کے نتیجے میں مجرم بری قرار دے دیا جاتا ہے۔ اور ان صورتوں میں اس قاعدے کا اطلاق نہیں ہو گا جن میں حد کسی تعزیری سزا سے بدل جاتی ہے کیونکہ تعزیراتی جرائم میں سزا مقرر اور معین نہیں ہے بلکہ عدالت کے اختیار اور اندازے پر موقوف ہے۔ جبکہ جرائم حدود کی عقوبات معین اور مقرر بھی ہیں۔ اور ان کے اجراء میں شدت اور زور بھی ہے اور عدالت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ ان سزاوں کے اجراء کو موقوف کر دے یا ان کی جگہ کوئی اور سزا تبدیل کر دے سوائے اس کے کہ اشتباه کی صورت میں حد کی ساقط ہو جائے۔ (۳۷)

ایک انسان پیدائش سے لے کر سن بلوغ تک تین مرحلے سے گزرتا ہے:

۱۔ پہلا مرحلہ:

پہلا مرحلہ وہ ہے جس میں انسان کے اندر ادراک کی صلاحیت نہیں ہوتی۔ وہ صرف ایک ناسمجھ ہوتا ہے۔ اس مرحلہ کا دورانیہ پیدائش سے لے کر سات سال کی عمر تک ہے۔ شعور و تمیز کی اگرچہ کوئی عمر مقرر نہیں اور یہ ماحول کے اختلاف اور بچوں کی ذہنی اور جسمانی استعداد کے تفاوت کی بناء پر سات سال کی عمر سے قبل بھی ظاہر ہو سکتا ہے اور اس سے موخر بھی ہو سکتا ہے۔ مگر فقهاء کرام نے اکثر بچوں کی حالت پیش نظر کھتے ہوئے عمر کی ایک حد مقرر کر دی ہے تاکہ فیصلہ میں کیسانیت اور آسانی ہو۔

پس چونکہ پیدائش سے سات سال کی عمر کا مرحلہ اکثریت کے مطابق سن تمیز نہیں لہذا اس دوران اگر کوئی بچہ اگر کوئی جرم کر بیٹھے تو نہ تو فوجداری طور پر کوئی سزادی جائے گی اور نہ تادبی طور پر۔ چنانچہ اگر وہ موجب حد جرم کا ارتکاب کرے مثلاً چوری وغیرہ، تو اس پر حد جاری نہ ہو گی اور اگر وہ کسی کو قتل یا زخمی کر دے تو قصاص نہ لیا جائے گا اور نہ ہی تعزیری سزادی جائے گی۔

مگر بچے کا فوجداری مسؤولیت سے مستثنی ہونا اسے جرم کی دیوانی مسؤولیت سے مستثنی نہیں کرتا۔ اسے اپنے ماں سے ہر اس جانی اور مالی تقاضاں کا معاوضہ دینا ہو گا جو اس کے عمل سے دوسرے کو پہنچا۔

بہر کیف اس سے فوجداری مسؤولیت کی طرح دیوانی مسؤولیت مرتفع نہیں ہو گی۔ کیونکہ شریعت اسلامیہ میں اصول یہ ہے کہ جان و مال محفوظ رہیں اور کسی دوسرے کے لئے بلاحق دست درازی جائز نہیں ہے اور شرعی اعذار سے بھی ان کی حفاظت ختم نہیں ہوتی یعنی اعذار سے تاوان نہ تو ختم ہوتا ہے اور نہ ساقط ہوتا ہے اگرچہ سزا ساقط ہو

جائے۔

۲۔ دوسرا مرحلہ:

یہ مرحلہ کمزور ادراک کا مرحلہ ہے۔ یہ بچہ کے سال کے ہو جانے کے بعد شروع ہوتا ہے اور بلوغت تک چلا جاتا ہے۔ فقہاء عام طور پر بلوغت کے لئے پندرہ سال کی عمر مقرر کرتے ہیں۔ امام ابوحنیفہؓ کے نزدیک بلوغت کی عمر ۱۸ سال ہے اور ایک قول کے مطابق مرد کی ۱۹ اور عورت کی ۱۷ سال ہے۔

اس مرحلہ میں سمجھدار بچہ فوجداری طور پر مسئول نہیں ہوتا اور اس پر چوری اور زنا کی حد جاری نہیں ہوگی اور نہ اس سے قتل اور جرح (زخم) کا قصاص لیا جائے گا۔ البتہ تادبی مسؤولیت ہوگی کہ اس کے ارتکاب جرم پر تادبی کی جائے۔ تادبی بھی اگرچہ ذاتہ جرم کی سزا ہے مگر یہ سزا فوجداری نہیں تادبی ہے اور سزا کے تادبی ہونے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ بچے کے بار بار ارتکاب جرم کرنے سے وہ عادی جرم متصور نہ ہو گا۔ اور اسے وہی تعزیری سزا میں دی جائیں گی جن کا مقصد تنبیہ اور سرزنش ہو۔

اس مرحلہ میں بچہ اگرچہ فوجداری طور پر مسئول نہیں ہوتا مگر دیوانی طور پر بالکل اسی طرح اور ویسے ہی مسئول ہوتا ہے جیسے کہ اس سے گزشتہ مرحلہ میں۔

۳۔ تیسرا مرحلہ:

عام فقہاء کے نزدیک بچہ پندرہ سال کا باغ ہو جاتا ہے جبکہ امام ابوحنیفہ اور مسلمک مالکؓ کی مشہور رائے کے مطابق ۱۸ سال کا باغ ہو تا ہے۔

اس مرحلہ میں انسان پنے ہر قسم کے جرم پر فوجداری طور پر مسئول ہے چنانچہ زنا، سرقہ وغیرہ جرائم کی صورت میں اس پر حد جاری ہوگی۔ قتل کی صورت میں قصاص لیا جائے گا۔ اور دیگر تعزیری جرائم میں تعزیری سزا میں دی جائیں گی۔ (۳۸)

آلہ سزا

اسلامی سزاوں کے لئے کو نسا آله یا اوزار کا استعمال کیا جائے تو یہ مسئلہ تھوڑا تفصیل طلب ہے:

۱۔ قصاص:

قصاص کے بارے میں احتجاف اور حنابلہ کے صحیح قول کے مطابق یہ رائے ہے کہ قاتل مجرم نے قتل کا جرم چاہے تلوار سے کیا ہو یا کسی اور اوزار سے، اسے بغیر تلوار کے کسی اور اوزار سے قتل نہیں کیا جائے گا۔ اور اگر وہی چاہے کہ وہ بغیر تلوار کے کسی اور اوزار سے قصاص لے تو اسے اس چیز کی اجازت نہ دی جائے کیونکہ اس سلسلے میں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: (لا قو دالا بالسیف) یعنی (قصاص صرف توار سے ہو)۔ (۳۹) اس کی وجہ یہ ہے کہ بغیر توار کے قصاص لینا زیادہ تکلیف کا سبب بنتا ہے۔ لیکن اگر لو اس قاعدہ کی مخالفت کرتا ہے تو تعزیری سزا تو دی جائے تاہم اس پر کوئی ضمان نہیں اور وہ اپنا قصاص لے چکا۔ (۴۰)

اس سلسلے میں ماکلی اور شوافع، نیز حنابلہ سے ایک روایت کے مطابق مقتول کے اولیاء کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ قاتل کو ویسا ہی قتل کریں جیسا کہ اس قاتل نے مقتول کو قتل کیا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: (وَإِنْ عَاقَّتْمُ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُرِقْتُمْ بِهِ) یعنی (اگر تم بدلہ لو تو اتنا ہی جتنا کہ تم سے زیادتی کی گئی ہے)۔ (۴۱) اور روایت ہے کہ ایک یہودی نے ایک مسلمان عورت کا سرد پھرلوں میں کچل کر اسے قتل کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس یہودی کو اسی طرح قتل کرنے کا حکم دیا (۴۲)۔ (۴۳)

۲- زنا (غیر محسن)، قذف اور شراب کی حد:

فقہاء کے درمیان اس چیز میں اختلاف نہیں کہ جو شخص زنا، قذف اور شراب پینے کا مرتكب ہوا س پر کوڑوں کی حد واجب ہے۔ حد زنا اور حد قذف تو قرآن کریم سے ہی ثابت ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: (الرَّأْيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً) یعنی (زانی اور زانیہ میں سے ہر دو کو سو کوڑے لے گاؤ)۔ (۴۴) اسی طرح اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: (وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةٍ شَهِيدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً) یعنی (اور جو پا کدا من عورتوں پر تہمت باندھیں اور چار گواہ نہ لاسکیں تو انہیں ۸۰ کوڑے لگاؤ)۔ (۴۵)

اسی طرح ایک صحیح و متفق علیہ حدیث میں وارد ہوا ہے کہ ایک شخص رسول اللہ کے پاس آیا اور کہا: یا رسول اللہ! میں تمہیں قسم دیتا ہوں کہ تم کتاب اللہ سے میرے لئے فیصلہ کرو۔ اس کا فریق مختلف جو اس سے زیادہ ہوشیار تھا نے کہا کہ ہاں ہمارے درمیان کتاب اللہ کے ذریعہ فیصلہ کیجئے اور مجھے کچھ کہنے کی اجازت دیجئے۔ آپ نے فرمایا: کہو۔ تو اس نے کہا: میرا بیٹا اس کا نوکر تھا تو وہ اس کی بیوی سے زنا کر بیٹھا۔ مجھے خبر ہوئی کہ میرے بیٹے پر رجم ہے تو میں نے ۱۰۰ اکابریوں اور ایک لوٹڈی کے فدییہ کے ذریعہ اسے چھپڑا لیا۔ پھر میں نے اہل علم سے پوچھا جنھوں نے مجھے خبر دی کہ میرے بیٹے پر ۱۰۰ کوڑے اور ایک سال کی جلاوطنی ہے جبکہ رجم اس کی بیوی پر ہے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا: مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ میں تمہارے درمیان کتاب اللہ سے فیصلہ کروں گا: لوٹڈی اور ریوڑ تمہیں واپس، اور تمہارے بیٹے پر ۱۰۰ کوڑے اور ایک سال کی جلاوطنی .. (جلد مائہ و تغیریب عام)۔ (۴۶)

اسی طرح حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ جب میری براءت نازل ہوئی تو رسول اللہؐ منبر پر کھڑے

ہوئے، اللہ تعالیٰ کا ذکر کیا اور قرآنِ کریم کی تلاوت کی۔ پھر جب آپؐ منبر سے اترے تو دو مردوں اور ایک عورت کے بارے میں حد کا حکم دیا اور وہ حد لگائے گئے۔ (۲۷)

جب کہ نشہ آور شراب کی حد سنت سے ثابت ہے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص جس نے شراب پی ہوئی تھی، کو لایا گیا تو اسے دو چھڑیوں (جریدہ) سے تقریباً ۴۰ کوڑے لگائے گئے۔ ایسا ہی ابو بکرؓ نے کیا۔ پھر جب حضرت عمرؓ خلیفہ ہوئے تو انہوں سے لوگوں سے مشورہ کیا۔

حضرت عبدالرحمن بن عوف نے کہا: سب سے ہلکی حد ۸۰ کوڑے ہیں۔ تو حضرت عمرؓ نے اسی کا حکم دیا۔ (۲۸)
اور روایات سے ثابت ہے کہ کوڑا ایسا ہونا چاہئے کہ نہ تو بہت بڑی عصا ہو کہ وہ مجرم کو ہلاک ہی کرڈا لے اور نہ چھوٹی سی ٹھنڈی ہو کہ اس سے مجرم کو تکلیف ہی نہ پہنچے۔ اسی طرح وہ نہ تو بہت تازہ ہوا اور نہ ہی بہت خشک ہو۔ (۲۹)

مجنون کو لگائی جانی والی ضرب بھی درمیانے درجہ کی ہو۔ نہ تو اتنی کمزور کہ اسے تکلیف نہ پہنچ اور وہ گناہ سے منع نہ ہوا اور نہ ہی اتنی سخت کہ اسے ہلاک کرڈا لے۔ (۵۰)
زناء (محسن):

فقہاء کے درمیان اس چیز میں بھی کوئی اختلاف نہیں کہ محسن (شادی شدہ) مرد یا عورت اگر زنا کرے تو اس کی سزا رحم ہوگی۔ رجم کے معنی یہ ہیں کہ محسن زانی یا زانیہ کو کنکریوں سے مارتے رہنا یہاں تک کہ وہ مر جائے۔
(۵۱) رجم کی سزا ایسی سنت سے ثابت ہے ہاتھ میں تو اتر کے مشابہ ہے۔

حد خمر:

فقہاء کا شراب کی حد کے بارے میں اختلاف ہے۔ بعض کا تو خیال ہے کہ یہ حد بھی کوڑے سے ہوگی جبکہ بعض یہ رائے رکھتے ہیں کہ یہ حد جو تلوں، ہاتھوں اور کپڑوں کے کناروں سے ہوگی۔ ان کا استدلال یہ حدیث ہے: ”حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص لا یا گیا جو نہ میں تھا۔ آپؐ نے اسے مارنے کا حکم دیا۔ پس ہم میں سے کوئی اسے ہاتھ، تو کوئی جو تے اور کوئی کپڑے سے مارتا تھا۔“ (۵۲)

تعزیری سزا:

تعزیری مارنا یا ادب سکھانا کوڑے سے بھی ہو سکتا ہے اور ہاتھ سے بھی۔ پچھہ کوتا دیا اولیٰ کو بھی کوڑے سے مارنے کی اجازت نہیں، بلکہ ہاتھ سے مارا جائے جو تعداد میں تین سے زیادہ ضریبیں نہ ہوں۔ اسی طرح استاد کیلئے بھی یہی حکم ہے۔ ایک دفعہ آپؐ نے ایک استاد سے کہا: تین سے اوپر ضریبیں نہ لگاو کیونکہ اگر تم نے تین سے زیادہ

ضریں لگائیں تو اللہ تم سے بدلہ لے گا۔ (۵۳)

ہندو مت اور قوانین سزا

ہندو مت میں سزا کے درجات:

سزا جسمانی ہو، مالی ہو یا تادبی، ہندو مت کے مطابق قاضی (بادشاہ) کو انصاف کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑنا چاہئے۔ کیونکہ غیر منصفانہ سزا سے انسانوں کے درمیان شہرت کو نقصان پہنچتا ہے اور یہ بدنامی، موت کے بعد بھی انسان کا ساتھ نہیں چھوڑتی۔ نیز ممکن ہے کہ انسان سے اس کی بہشت ہی چھین لے۔ لہذا بادشاہ کو سزا کے نتائج و عواقب اچھی طرح معلوم ہوں۔ (۵۴)

پس ایسا قاضی (بادشاہ) جو بے قصور سے ظلم کا طریقہ اپنائے اور اور ظالم کو چھوڑ دے، بہت جلد بدنامی سے دوچار ہوتا ہے اور موت کے بعد جہنم میں دھلیل دیا جاتا ہے۔ (۵۵)

لہذا بادشاہ کو پہلے ہی مرحلے میں مجرم کو سزا نہیں دینا چاہئے بلکہ اسے اصلاح کا موقع دینا چاہئے۔ پہلے پہلی نرمی سے ڈانٹ ڈپٹ کرے، پھر اس سے سختی و درشتی سے ہمکلام ہو، اس کے بعد بھی بازنہ آئے تو مالی سزا نہیں دی جائیں۔ آخر میں کہیں جسمانی سزاوں کا مرحلہ آتا ہے۔ (۵۶) لیکن مجرم اگر ڈھیٹ ہو اور جرام سے بازنہ آنے والا ہو تو قاضی (بادشاہ) اس پر بیک وقت چاروں طریقے آزماسکتا ہے۔ (۵۷)

ہندو مت میں سزاوں کی اقسام:

منودھرم شاستر سے واضح ہوتا ہے کہ سزاوں کی چار قسمیں ہیں، جو منو نے بیان کی ہیں:

ہلکی ڈانٹ ڈپٹ
درشت اور سخت ملامت

مالی سزا نہیں
جسمانی سزا نہیں

ان کے علاوہ بھی منودھرم شاستر میں دیگر سزا نہیں موجود ہیں جن کا اپنی جگہ پر ذکر آئے گا۔ اب ہر سزا کا

ذکر آتا ہے:

ہلکی ڈانٹ ڈپٹ:

یہ سزا کی سب سے ہلکی قسم ہے۔ یہ سزا خطا کار کو اس وقت دی جاتی ہے جب معاف کرنا کار آمد، ممکن اور مفید ہو۔ اس سزا میں خطا کار عموماً پہلی بار جرم کا مرتكب ہوتا ہے۔ اس سزا کے دینے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ مجرم کو اس کے غلط پر ٹوکا جائے اور معاشرے کا اس پر ناراضگی کا اظہار ہو سکے۔

درشت اور سخت ملامت:

سزا کی یہ دوسری قسم پہلی قسم کی ایک سخت صورت ہے۔ اس صورت میں ناراضگی و ناپسندیدگی کا اظہار نبتاب زیادہ سخت الفاظ سے کیا جاتا ہے۔

مالی سزا میں:

مجرم کو مالی سزا جیسے جرمانہ کرنا وغیرہ، اس وقت دی جاتی ہے جب وہ کسی دوسرے شخص کا نقصان کرے جیسے "کسی کے سامان کو راہداری یا غیر راہداری طور پر نقصان پہنچانے والا نہ صرف (مالک) کا نقصان پورا کرے گا بلکہ بادشاہ کو نقصان کے برابر بطور جرمانہ بھی ادا کرے گا"۔ (۵۸)

جرمانہ کا انحصار کئی عناصر پر ہے۔ عموماً شودر ذات غریب ہوتی ہے اسی وجہ سے اس پر جرمانے کی مقدار کم ہوتی ہے، اسی طرح بہمن کا جرمانہ زیادہ، "کھشتری، ولیش اور شودر جو جرمانہ ادا نہیں کر سکتے، مزدوروں سے بری الذمه ہوں گے جبکہ بہمن اپنا (جرائمہ) اقسام میں ادا کریں گے"۔ (۵۹)

اس قسم کی سزا میں مال و جائیداد کی ضبطی بھی شامل کی جاسکتی ہے مثلاً شودر اپنے سے کسی اوپر ذات والی عورت سے زنا کرے تو اس کی جائیداد ضبطی اور عضو سے محرومی کی سزا ہے۔ (۶۰) اسی طرح اگر کوئی ولیش کسی بہمن محفوظ عورت سے زنا کرے تو اس کے مال و جائیداد کی ضبطی اور جلاوطنی کی سزا ہے۔ (۶۱)

زنا کے جرم پر بھی جرمانے کی سزا دی جاسکتی ہے۔ چنانچہ کھشتری یا ولیش غیر محفوظ بہمن عورت سے مباشرت کریں تو کھشتری پر ایک ہزار پن جبکہ ولیش پر پانچ سو پن کا جرمانہ ہے۔ (۶۲)

ذات پات کے نظام کا ہندوقوانیں سزا پر اثرات:

ہندو مت میں جرم کا ارتکاب کرنے والے شخص اور وہ شخص جس پر جرم کا ارتکاب کیا گیا ہوتا، دونوں کی ذاتیں، سزا پر بہت زیادہ اثر انداز ہوتیں۔

اگر ایک اوپنی ذات والا شخص ایک پنجی ذات والے شخص پر کوئی ظلم یا جرم کرتا تو سزا نبتاب کم شدید ہوتی۔ اس کے برعکس اگر ایک پنجی ذات والا شخص ایک اوپنی ذات والے شخص پر ظلم یا جرم کا ارتکاب کرتا تو سزا کی شدت نبتاب کافی زیادہ ہوتی۔ لہذا دیکھا جا سکتا ہے کہ بہمن کے ساتھ بہت زیادہ رعایت برتنی گئی مثلاً بہمن کو اکثر جسمانی سزا سے مستثنی قرار دے دیا جاتا۔ جبکہ شودر کو سب سے زیادہ مصیبت سے دوچار ہونا پڑا۔ نیز کھشتری اور ولیش کے مابین امتیاز کوئی زیادہ نہیں۔ درج ذیل شلوک یہ دعویٰ خوب اچھی طرح ثابت کرتے ہیں:

شودر:

کوئی ایسی عورت سے جو کسی کی حفاظت میں ہو یا (اس کے برعکس) دوچینی عورت سے مباشرت کے ارتکاب کرنے والے شود کو (مندرجہ ذیل) قانون کے مطابق سزا دی جائے گی: ”اگر (عورت) کسی کی حفاظت میں نہیں تو شود عضو سے محروم ہو جائے گا اور اس کی المالک ضبط؛ لیکن اگر وہ کسی کی حفاظت میں ہے تو (شود کی) ہر چیز (حتیٰ کہ جان بھی) جاسکتی ہے۔“ (۶۳)
کھشتري ويش:

(حفاظت میں برہمنی کے ساتھ) مباشرت کرنے والا ويش ایک سال قید کے بعد اپنی جائیداد سے محروم ہو جائے گا؛ کھشتري کو ایک ہزار (پن جرمانہ ہو گا) اور اس کا سر (گدھے کے پیشاب سے) موٹڈیا جائے گا۔ اسی طرح کھشتري یا ويش کسی ایسی برہمنی سے مباشرت کرتے ہیں جو حفاظت میں نہیں تو ويش کو پانچ سو (پن) اور کھشتري کو ایک ہزار جرمانہ کریں۔ لیکن اگر یہ برہمنی نہ صرف حفاظت میں ہے (بلکہ کسی ممتاز شخص کی بیوی بھی ہے) تو ان کی سزا شود کی سی ہو گی یا خشک گھاس کی آگ میں جلا دیا جائے گا۔ (۶۴)

برہمن:

محفوظ عورت کی طرف اس کی مرضی کے خلاف رجوع کرنے والے برہمن کو ایک ہزار (پن) کا جرمانہ ہو گا؛ لیکن اگر عورت کی رضامندی شامل ہو تو جرمانہ پانچ سو پن ہو گی۔ اسی طرح برہمن کو موت کی سزا (کی بجائے) سرمنڈنے کی سزا کا حکم دیا گیا ہے؛ لیکن دوسری ذاتوں (کے مردوں) کو موت کی سزا بھگلتنا ہو گی۔ (۶۵)
قائم بالذات (سو بھو) کے بیٹے منو نے دس مقامات سزا نے جسمانی بیان کئے ہیں جہاں تین کم ترین ذاتوں کو سزا دی جاسکتی ہے۔ لیکن برہمن کو بغیر کسی ضرر کے ملک بدر کر دیا جائے گا۔ (۶۶)

جسمانی سزا میں:

۱۔ اعضاء کا قطع کرنا:

انسان کے مختلف اعضاء کا قطع کرنا بھی ہندو مت میں قانون کے طور پر موجود ہے۔ اگر مجرم کسی شخص کے خلاف کسی عضو کو استعمال کرے تو اس کا وہی عضو تلف کیا جائے: ”کوئی چور جس کسی عضو کو انسانوں کے خلاف (جرم کے لئے) استعمال کرتا ہے، بادشاہ (چور کو) اس عضو سے محروم کر دے تاکہ جنم دھراۓ جانے کو روکا جاسکے۔“ (۶۷)

اسی طرح چوری، ڈاکے اور زنا جیسے جرام میں بھی یہ سزا موجود ہے۔ چوری کی سزا کی مثال کے لئے دیکھیں درج ذیل شلوک:

سونے اور چاندی وغیرہ کے علاوہ جو چیزیں تول کر فروخت کی جاسکیں ان کے چرانے پر بھی جسمانی سزا ہوگی۔ قیمتی پارچہ جات بھی ان میں شامل ہیں۔ (۶۸)

پچاس (پلا) سے زیادہ چوری کرنے کی صورت میں (مجرم کے) ہاتھ کاٹ دینے کا قانون بنایا گیا ہے۔ (۶۹)

نیز شودر اگر کسی دو جنمی (برہمن، کھشتری اور ولیش) غیر محفوظ عورت سے مباشرت کرے تو وہ اپنے عضو سے محروم ہو جائے گا۔ اور وہ دو جنمی عورت محفوظ ہو تو یہ شودر اپنے سب کچھ حتیٰ کے جان سے بھی ہاتھ دھو سکتا ہے۔ (۷۰)

عموماً خلیٰ ذات والا کوئی اوپھی ذات والے شخص کے کسی عضو کو نقصان پہنچاتا تو اس کا وہی عضو کاٹ دیا

جاتا:

خیچ ذات اپنے جس عضو سے تین اوپھی (ذاتوں) کے شخص پر حملہ کرے گا وہ عضو کاٹ دیا جائے گا۔ بھی منو کا فیصلہ ہے۔ (۷۱) ہاتھ یا چھڑی اٹھانے والے کا ہاتھ کاٹ دیا جائے۔ غصے میں ٹھوکر لگانے والے کا پاؤں قطع کر دیا جائے گا۔ (۷۲) کم ذات کسی اوپھی ذات والے کی نشت پر بیٹھنے کی کوشش کرے تو اس کے کو لہے داغ دیئے جائیں یا بادشاہ کوہوں پر شگاف لگوائے گا۔ (۷۳) اگر کوئی اعلیٰ ذات والے پر تحریر سے ٹھوکے تو اسکے دونوں ہونٹ کٹوادیئے جائیں۔ پیشاب کرنے کی صورت میں عضو تناسل، اگر اس کی طرف رتع خارج کرے تو مقدمہ کٹوادی جائے گی۔ (۷۴)

اسی طرح برہمن کی گائے چرانے کے جرم میں اس شخص کا آدھا پیر کاٹ ڈالنا۔ درج ذیل شلوک ملاحظہ ہو: "برہمن کی ملکیتی گائے چرانے، سواری کی بانجھ گائے (کی ناک) چھیدنے یا برہمن کی ملکیت کے (دوسرے) مولیشی چرانے والے (مجرم) کا آدھا پاؤں کاٹ دینا چاہئے"۔ (۷۵)

قابل قطع اعضاء جسم : بیٹ، زبان، دونوں ہاتھ، دونوں پاؤں، آنکھ، ناک، دونوں کان اور اسی طرح پورا جسم ہیں۔ (۷۶)

ب۔ موت کی سزا:

قدیم ہندومت میں موت کی سزا کی اجازت تھی۔ البتہ وہ جرائم متعین نہ تھے کہ کون کون سے جرائم میں یہ سزا دی جائے گی۔ مختلف جرائم میں یہ سزا دی جاسکتی ہے:

جب کوئی قاتل (قاتلناہ ارادے سے) بڑھے تو اسے بلا تردی قتل کیا جاسکتا ہے خواہ وہ (اس کا)

استاد ہو، بیٹا، عمر سیدہ شخص یا ویدوں کا عالم برہمن ہو۔ (۷۷) قاتل کی ہلاکت سے کوئی جرم عائد نہیں ہوتا خواہ یہ کام کھلے عام کیا جائے یا چھپ کر، ان حالات میں غیظ و غصب کا جواب غیظ و غصب ہی بتاتا ہے۔ (۷۸)

لہذا دیکھا جاسکتا ہے کہ زنا اور چوری میں بھی یہ سزا پائی جاتی ہے۔ زنا کی سزا میں مذکور شلوکوں میں موت کی سزا کی مثالیں موجود ہیں۔

بعض اوقات موت کی سزا سے بچاؤ پر حوصلہ افزائی بھی کی گئی ہے اور ایسا شخص جو جھوٹی گواہی سے کسی کو موت کی سزا سے بچالے، کی ستائش کی گئی ہے:

کچھ معاملات میں ایک شخص نیک نیتی سے (غلط) گواہی دیتا ہے حالانکہ وہ حقائق (کا عکس ہونا) جانتا ہے، بہشت سے محروم نہیں ہوتا۔ ایسی (شہادت) کو دیوتاؤں کا کلام کہا جاتا ہے۔ (۷۹) جب بھی سچ بولنے سے کسی شودر، ولیش، کھشتری یا برہمن کی موت ہو سکتی ہو تو جھوٹ بولا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ (ایسا) جھوٹ سچ پر قابل ترجیح ہے۔ (۸۰)

ج۔ کوڑے:

کوڑے کی سزا اس وقت دی جاتی جب مجرم پر پہلی تین سزا میں (ہلکی ڈانٹ ڈپٹ، درشت اور سخت ملامت، مالی سزا میں) اثر نہ کرتیں تو اسے کوڑے مارے جاتے تاکہ وہ راہ راست پر آئے۔ منودھرم شاستر میں ہے: ”بادشاہ، عورتوں، بچوں، ناقص العقولوں، غریبوں اور ناداروں کو سزادینے کے لئے کوڑا، بید، رسی یا اسی طرح کی کوئی دوسری چیز استعمال کریگا۔“ (۸۱)

د۔ داغ دینا:

داغ دینے کی سزا اکثر برہمنوں کو دی جاتی جو ان چار جرام میں سے کوئی جرم کرتا: کسی برہمن کو قتل کرتا، زنا کرتا، سونا چراتا، شراب پیتا، غیرہ۔ چنانچہ گروکی بیوی کے ساتھ ناجائز تعلق استوار کرنے والے کے ماتھے پر فرج کا نشان داغا جائے۔ شراب نوش شودر کے ماتھے پر شراب خانے کی علامت، برہمن کا سونا چرانے والے کے ماتھے پر گرم لوہے سے کتے کا پنج داغ دیا جائے اور برہمن کے قاتل کے ماتھے پر بے سر کی لاش داغی جائے۔ (۸۲)

ہ۔ جلاوطنی:

ہندو مت میں جلاوطنی کی سزا بھی دی جاتی ہے۔ عام طور پر داغے جانے کے بعد جرم کو جلاوطن کر دیا جاتا ہے۔ چنانچہ ابھی جو داغ دینے کے حوالہ سے جوشلوک گزشہ سطور میں ذکر کیا گیا ہے اس کے بعد ان داغے جانے

لوگوں کے بارے میں کہا گیا ہے "ایسے (نشان زدہ) افراد کو کھانے، یکیہ، تعلیم اور رشته داری کے تعلق سے خارج کر دیا جائے اور (اس حالت میں) سطح ارض پر بھٹکنے کے لئے چھوڑ دیا جائے۔" (۸۳)

خلاصہ کلام:

اسلام میں سزا میں جرائم کی نوعیت کو منظر رکھ کر متعین کی گئی ہیں۔ بعض سزا میں تو بذریعہ وحی (قرآن و سنت) سے ثابت ہیں جو حدود و قصاص کہلاتی ہیں۔ جبکہ بعض دیگر سزا میں تعزیر کی صورت میں ہیں جن کا دائرہ اختیار حکمران، ولی الامر یا قاضی کو دیا گیا ہے کہ وہ جرم کی نوعیت اور حالات کے مطابق سزا نے تعزیر پر تجویز کر سکتا ہے۔ لیکن اسلام کی تمام سزا میں - حدود و قصاص اور تعزیرات - زجری اور تادی ہیں یعنی جرم کو جرم سے منع کرنے، بری عادت ختم کرنے اور معاشرہ میں مکمل امن و سلامتی اور عزت و آبرو، نسب، دین و عقل کی حفاظت کے لئے یہ سزا میں مقرر کی گئی ہیں۔

ان سزاوں میں پوری حکمت، مصلحت، عدل و انصاف اور مساوات مضمرو پوشیدہ ہے اور ایک صاف، ستراء، مہذب، پاکیزہ معاشرہ کی ضمانت ان سزاوں میں موجود ہے۔ ان سزاوں میں نہایت باریک بینی سے کام لیا گیا ہے جو انسانی حقوق کا تحفظ اور ضروریات خمسہ کی رعایت اتنا اعلیٰ طریقے سے کرتی ہیں کہ ایسی رعایت دیگر مذاہب اور بالخصوص ہندو مت کی سزاوں میں نہیں برقراری گئی۔

ہندو مت میں سزا میں اگرچہ ایک قسم کی معاشرتی اصلاح اور عدل و انصاف کے قیام کے لئے دی جاتی ہیں مگر اسلامی سزاوں کے مقابلے میں ان سزاوں کے نظام اور تقسیم میں وہ انسانی فطرت کے تقاضوں، مکمل عدل و انصاف کی فراہمی، انسانی مساوات اور توازن، بے بنیاد ذات پات کی ترجیح اور جانبداری کا بھی لحاظ کیا جاتا ہے جو انسانی عقل و شعور کو اپلی نہیں کرتیں۔ اور کہیں کہیں ظلم و زیادتی کی جھلک نظر آتی ہے مثلاً مالی تاوان میں ماں تاوان ادا کرنے کے ساتھ ساتھ بادشاہ کو بھی جرمانہ ادا کرتا ہے وغیرہ۔ نیز زنا کے جرم میں پنجی ذات (شودر) کے مرد کی اعلیٰ ذات (برہمن) کی عورت سے زنا کی صورت میں آلت نسل کو کاٹنا جس میں ایک طرف ذت پات کو اہمیت دی گئی ہے تو دوسری طرف سزا کے عدم توازن میں عضو کاٹنا احترام انسانیت کے خلاف ہے۔

ہندو مت میں سزاوں میں موجود شدت و نرمی ذاتوں کی وجہ سے ہے جو کہ ایک غیر عادلانہ اور غیر متوازن قانون معلوم ہوتا ہے۔ جبکہ اسلام میں انسانوں کو ایک نظر سے دیکھا گیا ہے اور نیکی اور جرم و سزا میں تمام انسان برابر ہیں حتیٰ کہ پیغمبر علیہ السلام کی اولاد بھی مستثنی نہیں۔ رسول کریمؐ کا فرمان ہے کہ اگر فالتمہ بنت محمدؓ کی بیٹی بھی چوری کرے تو میں اس کا ہاتھ کاٹ ڈالوں۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جو شخص بھی نیکو کارہو

چا ہے مرد ہو یا عورت تو اللہ تعالیٰ اسے بغیر جنس، رنگ، نسل، قوم کے لحاظ کے پاک زندگی عطا کریں گے۔ (۸۴)
اسی طرح یہ بھی ارشاد ہوا ہے کہ کبھی کسی کے گناہوں کا بوجھ کسی دوسرے پر نہیں ڈالا جائے گا۔ (۸۵)

اگر کوئی شخص قتل کا (یعنی قصاص کا) مستحق ہو اور جھوٹی گواہی سے بچا لیا جائے تو اسلام میں یہ ایک عظیم گناہ اور شہادت الزور کے زمرے میں آتا ہے، جس کو قرآن و سنت دونوں منع کرتے ہیں۔ اس کے برعکس ہندو مت دوسرے شخص کو سزا سے بچانے کے لئے جھوٹ بولنے پر ابھارتا ہے، جو ایک غیر معقول اور غیر عادلانہ عمل ہے اور حق غصب کرنے کے مترادف ہے۔

عقلی تناظر اور فطرت سیلمہ کے لحاظ سے اگر دیکھا جائے تو کوئی بھی انسان جرم کرے تو اسے جرم کی نوعیت کے مطابق ہی سزا ملنی چاہئے۔ اگر مختلف ذات کے افراد ایک ہی جرم کا ارتکاب کریں تو عقل کا تقاضا یہ ہے کہ ذات کی بنیاد پر کسی کو سزا میں رعایت نہیں ملتی چاہئے بلکہ سب کے ساتھ ایک جیسا معاملہ کیا جائے جبکہ ہندو مت میں ایسا نہیں ہوتا۔ ہندو مت میں جوں جوں ذات بلند ہوتی جاتی ہے تو سزا نرم ہوتی جاتی ہے اور خلی ذات والے کے لئے بدترین سزا ہے۔

حوالہ جات و حوالش

- (۱) Pat Fisher (2005). Living Religions. New Jersey. p.72
- (۲) D. Cogan Michael (2003). World Religions. Duncan Baird Publications BDP. p.138
- (۳) ایضاً
فاروقی، عماد الحسن، دنیا کے بڑے مذہب، المطبعة العربية، لاہور، س، ن، ص ۵۳-۵۲
- (۴) ابجم الوسيط، مجمع اللغة العربية بالقاهرة، آخريج : فہیم مصطفیٰ ہارون و آخرین، القاهرة، ۱۳۸۰-۱۳۸۱ھ، مادہ: فقہ؛
شرح جمع جوامع الحکی لابن الحکیم، محمد بن احمد الحکیمی، ط: مؤسسة الرسالة، بیروت، ۱۹۷۱،
- (۵) D. Coogan Michael. p.159
- (۶) الاحکام السلطانية، علی بن محمد الماوردي، ط: ۲۰۰۲م، دار الفکر، بیروت، ص ۱۹۲

- (۸) اسلام کا فوجداری قانون، عبد القادر عودۃ، مترجم : ساجد الرحمن صدیقی، ط: ۲۰۰۶ء، اسلامک پبلیکیشنز، لاہور، ۸۱/۱-۸۲
- (۹) حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار، ط: ۱۲۸۰ھ، مطبعة مصر، ص: ۵۰
- (۱۰) قواعد الفقه : محمد عیم الْمُحَمَّدِ بْنُ الْمَجْدِ دِی البرکتی، ط: ۱۹۸۲ء، الصدف بلشرز، کراچی، ص: ۸۷۱، مادہ : القصاص
- (۱۱) شرح فتح القدری، ابن ہمام، ط: ۲۰۰۳ء، دارالكتب العلمیة، بیروت، ۱۱/۳۱۸، کتاب الحدود
- (۱۲) المبسوط، سرخی، تحقیق : خلیل محبی الدین . ط: ۲۰۰۰ء، دارالفکر، بیروت، ۳۲۷/۹؛ فتح القدری، محمد بن علی الشوکانی.
- (۱۳) اسلام کا فوجداری قانون، منصور بن یوسف الحنفی . تحقیق: ربراہیم احمد . ط: دار عالم الکتب، بیروت، ۱۹/۲-۱۲۵/۱، ۱۴۴۱ھ
- (۱۴) الأنعام: ۱۵۱
- (۱۵) صحیح مسلم، مسلم بن الحجاج أبو الحسن افتخاری النسایی، تحقیق و تعلیق: محمد فؤاد عبد الباقی، ط: دار إحياء التراث العربي، بیروت، کتاب القسمة والمحاریین، باب ما يباح به مسلم
- (۱۶) صحیح مسلم، کتاب الحدود، باب قدر اسواط التعریر
- (۱۷) منند الإمام أَمْرَ بْن حنبل، أَمْرَ بْن حنبل أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الشَّيْعَانِی، ط: مؤسسة قرطبة، القاهرۃ، ۶۷۹/۲
- (۱۸) سنن أبي داود . سلیمان بن الأشعث أبو داود الجیتی الأزدی، تحقیق : محمد مجی الدین عبد الحمید، مع الکتاب : تعلیقات گمال یوسف الحوت، ط: دارالفکر، بیروت، کتاب اللقطة، باب التعریف باللقطة
- (۱۹) الموسوعة الفقهیة الکویتیة، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، ط: (من ۱۳۰۳-۱۳۲۷ھ)، الکویت، ۱۲/۱۲، ۲۶۷
- (۲۰) النساء: ۱۵
- (۲۱) المائدۃ: ۳۳
- (۲۲) سنن الکبری، أبو بکر احمد بن الحسین بن علی لیہ السلام، حاشیہ : علاء الدین علی بن عثمان الماردینی الشہیر بابن الترکانی، ط: ۱۳۲۲ھ، مجلس دائرة المعارف النظامیة الکاترینیہ فی الہند بلدة حیدر آباد، کتاب الفقفات، باب الرجل بحسب الرجول لآخر
- (۲۳) الموسوعة الفقهیة الکویتیة، ۱۲/۲۹
- (۲۴) المائدۃ: ۳۳
- (۲۵) سنن أبي داود، کتاب الأدب، باب فی الحرم فی الحثین
- (۲۶) المبسوط، سرخی، ۹/۲۵

- (٢٧) معرفة السنن والآثار، للبيهقي، تحقيق: عبد المعطي أمين، ط: ١٩٩١م، دار الوعي، حلب، كتاب الأشربة والحد فيها، باب التعزير
- (٢٨) الموسوعة الفقهية الكويتية، ٣٢١/١٢
- (٢٩) صحيح ابن حبان، محمد بن حبان، تحقيق: شعيب ارناوط، موسسة الرسالة، بيروت، كتاب اللباس وآدابه، باب الصور والمصوريين، ذكر الخبر المدح، ١٢٥/١٢
- (٣٠) الموسوعة الفقهية الكويتية، ٢٧٢-٢٧٣/١٢
- (٣١) لسان العرب، محمد بن كرم بن منظور الأفريقي المصري، ط: دار صادر، بيروت، مادة: شبه
- (٣٢) الجامع الصحيح سنن الترمذى، محمد بن عيسى أبو عيسى الترمذى السلمى، ط: دار إحياء التراث العربي، بيروت، كتاب الحدود عن رسول الله، باب ما جاء في درء الحدود
- (٣٣) شرح فتح القدير، كتاب الحدود؛ اسلام كا تصور جرم وسرا، تاليف: خورشيد احمد نديم، ط: ١٩٩٩م، غالى اداره فکر اسلامی، اسلام آباد، ٣٨٢/١
- (٣٤) المائدہ: ٣٨
- (٣٥) سنن ابى داود، كتاب البيوع، باب فى الرجل يأكل من مال ولده
- (٣٦) الموسوعة الفقهية الكويتية، ٢٩١/٢
- (٣٧) اسلام کا تصور جرم وسرا، ٣٨٣-٣٨٨
- (٣٨) اسلام کا فوجداری قانون، لعدوة، ١١١-٧١٦
- (٣٩) سنن الترمذى، كتاب الدييات، باب ما جاء فيمن رضخ راسه بصخرة
- (٤٠) بداع الصنائع في ترتيب الشراح، لابي بكر بن مسعود بن احمد الكاساني، ط: ١٩٨٢م، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٢٥-٢٢٦: ٥٣٨/٥-٥٣٩: المغني عن حمل الآسفار، أبو الفضل العراقي، تحقيق: أشرف عبد المقصود، ط: ١٩٩٥م، مكتبة طبرية، الرياض، ٢٨٨/٧
- (٤١) انخل: ١٢٨
- (٤٢) الجامع الصحيح، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري البغوي، تحقيق: د. مصطفى ديب البغا، ط: ٢١٩٨م، دار ابن كثير، اليمامة، بيروت، كتاب الخصومات، باب ما يذكر في الاشخاص والخصوصة
- (٤٣) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، محمد عرفه الدسوقي، تحقيق: محمد عليش . ط: دار الفكر، بيروت، ٢٦٥/٢، المغني المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهج، محمد الخطيب الشربيني، ط: دار الفكر، بيروت، ٣٣٢/٣، ٣٣٥-٣٣٧: المغني لابن قدامة، ٢٨٨/٧
- (٤٤) النور: ٢

- (۲۵) التور:۳
- (۲۶) صحيح البخاری، كتاب الصلح، باب اذا اصطلحوا على صلح جور
- (۲۷) سنن الترمذی، كتاب تفسیر القرآن عن رسول الله، باب ومن من سورة النور
- (۲۸) صحيح مسلم، كتاب الحدود، باب حد الخمر
- (۲۹) الموطأ، مالک بن أنس أبو عبد الله الأصحی، تحقیق د. تقی الدین المندوی، ط۱: ۱۹۹۱م، دار القلم، دمشق، كتاب الحدود، باب ما جاء فيمن اعترف على نفسه بالزناء
- (۳۰) الموسوعة الفقهية الكويتية، ۱/۲۸۷، ۱۷۷
- (۳۱) المغنى، ابن تداة، فصل في وجوب الرجم على الزاني الممحض، ۲۰/۱۸۷
- (۳۲) صحيح البخاري، كتاب الحدود، باب ما يكره من لعن شارب الخمر
- (۳۳) رد المحتار على الدر المختار، ابن عابدين، محمد أمين . تحقیق: عادل احمد علی محمد ط: ۱۹۶۶ء مکتبۃ مصطفیٰ الباجی، القاهرۃ، كتاب الصلوة، ۱/۲۸۲
- (۳۴) منو. منود هرم شاستر. ارشد رازی. ط: ۲۰۰۷ء، نگارشات پبلشرز، لاہور، باب ۸، اشلوک ۹/۱۷۶
- (۳۵) ايضاً، باب ۸، اشلوک ۹/۱۷۶
- (۳۶) ايضاً، باب ۸، ایضاً ۹/۱۷۶
- (۳۷) ايضاً، باب ۸، ایضاً ۹/۱۷۶
- (۳۸) ايضاً، باب ۸، ایضاً ۹/۱۷۶
- (۳۹) ايضاً، باب ۸، ایضاً ۹/۱۷۶
- (۴۰) ايضاً، باب ۸، ایضاً ۹/۱۷۶
- (۴۱) ايضاً، باب ۸، ایضاً ۹/۱۷۶
- (۴۲) ايضاً، باب ۸، ایضاً ۹/۱۷۶
- (۴۳) ايضاً، باب ۸، ایضاً ۹/۱۷۶
- (۴۴) ايضاً، باب ۸، ایضاً ۹/۱۷۶
- (۴۵) ايضاً، باب ۸، ایضاً ۹/۱۷۶
- (۴۶) ايضاً، باب ۸، ایضاً ۹/۱۷۶
- (۴۷) ايضاً، باب ۸، ایضاً ۹/۱۷۶
- (۴۸) ايضاً، باب ۸، ایضاً ۹/۱۷۶

-
- (٦٩) اليَّهُوا، باب ٨، ايشا ٣١٥، ص ١٩٦
 - (٧٠) اليَّهُوا، باب ٨، ايشا ٣٢٢، ص ٢٠١
 - (٧١) اليَّهُوا، باب ٨، ايشا ٢٧٢، ص ١٩٢
 - (٧٢) اليَّهُوا، باب ٨، ايشا ٢٧٣، ص ١٩٣
 - (٧٣) اليَّهُوا، باب ٨، ايشا ٢٧٣، ص ١٩٣
 - (٧٤) اليَّهُوا، باب ٨، ايشا ٢٧٥، ص ١٩٣
 - (٧٥) اليَّهُوا، باب ٨، ايشا ٣١٨، ص ١٩٧
 - (٧٦) اليَّهُوا، باب ٨، ايشا ١٢٥، ص ١٧٩
 - (٧٧) اليَّهُوا، باب ٨، ايشا ٣٢٣، ص ١٩٩
 - (٧٨) اليَّهُوا، باب ٨، ايشا ٣٢٣، ص ١٩٩
 - (٧٩) اليَّهُوا، باب ٨، ايشا ١٠٣، ص ١٧١
 - (٨٠) اليَّهُوا، باب ٨، ايشا ١٠٣، ص ١٧١
 - (٨١) اليَّهُوا، باب ٩، ايشا ٢٣٠، ص ٢٢٨
 - (٨٢) اليَّهُوا، باب ٨، ايشا ٢٣٧، ص ٢٢٩
 - (٨٣) اليَّهُوا، باب ٨، ايشا ٢٣٨، ص ٢٢٩
 - (٨٤) انْحِلْ: ٧٩
 - (٨٥) الأنعام: ١٦٣

