

# ڈاکٹر محمد حمید اللہ کی خدماتِ حدیث

\* ڈاکٹر خالد ظفر اللہ رندھاوا

اسلام کے بین الاقوامی سفیر، عصر حاضر کے نامور سکالر، شہرہ آفاق محقق، نامور مبلغ اسلام، علم و فقر کے جامع، بہترین انسان دوست و علم پرور، خط کے جواب میں انتہائی مستعد، مجلس احياء المعارف العثمانیہ کے بانی اراکین میں سے ایک، نظام حیدرآباد کے اقوام متحدہ میں نمائندے اور اس ریاست کے آخری شہری، پاکستان کی اسلامی دستور سازی کے لیے قائم ”تعلیمات اسلامی بورڈ“ کے رکن، ابواللغہ مفسر و مترجم قرآن، منفرد سیرت نگار پروفیسر ڈاکٹر حافظ قاری محمد حمید اللہ نے حیدرآباد (دکن) کے ایک مشہور علمی عربی خاندان ”نوائظ“ میں ابو محمد ظلیل اللہ کے ہاں کوچہ حبیب علی شاہ صاحب کٹل منڈی حیدرآباد میں ۱۶/ محرم ۱۳۲۶ھ / ۱۹ فروری ۱۹۰۸ء کو جنم لیا آپ اپنے تین بھائیوں اور پانچ بہنوں میں سب سے چھوٹے تھے، ۱۹۲۸ء میں آپ کی والدہ اور ۱۹۳۶ء میں (آپ کی پیرس سے واپسی سے چند ماہ قبل) آپ کے والد محترم نے رحلت فرمائی۔

دارالعلوم حیدرآباد میں زیادہ تر اور ایک سال جامعہ نظامیہ میں تعلیم پائی۔ جامعہ عثمانیہ میں شعبہ دینیات سے ۱۹۳۰ء میں ایم اے کیا اور اسی سال ایل ایل بی سے فراغت حاصل کی۔ پھر جامعہ عثمانیہ کے شعبہ تحقیقات علمیہ کے پہلے اور واحد طالب علم کے طور پر ”اسلامی قانون بین الممالک“ پر کام کرنے لگے مواد کی تلاش میں بیرون ممالک کا سفر کیا پھر ۷۵ روپے ماہوار یونیورسٹی سکالرشپ پر یون یونیورسٹی (جرمنی) تشریف لے گئے اور ۱۰ مہینے کی مختصر مدت میں ۱۹۳۳ء میں Neutialitat in slamische Vokeriercht یعنی:

"Neutrality in Muslim International Law" کے موضوع پر تحقیقی مقالہ لکھ کر ڈی فل (D.Phil) کی سند حاصل کی (یہ مقالہ ۱۹۳۵ء میں جرمنی سے شائع ہو گیا تھا) ۱۹۳۳ء میں آپ نے تین مہینے عملاً صبح سے شام تک لندن کے کتب خانوں میں بھی گزارے۔ سکالرشپ کی مدت باقی ہونے کی بناء پر آپ جرمنی سے سو بورن یونیورسٹی (فرانس) چلے گئے۔ اور اگست ۱۹۳۴ء میں ”عہد نبوی ﷺ اور خلافت راشدہ میں اسلامی سفارت کاری“

\* ایسوسی ایٹ پروفیسر، صدر شعبہ علوم اسلامیہ، گورنمنٹ کالج سندھری۔

(Diplomatie Musulmane al ' epoch an Prophet de l'islam et des caliphes Othodxes)

کے موضوع پر مقالہ لکھ کر ڈی لٹ (D.Litt) کی ڈگری ۱۹۳۵ء میں حاصل کی اس کے بعد لینن گراڈ (روس) جا کر تیسری ڈگری لینا چاہتے تھے جس کے لیے روسی زبان بھی سیکھ لی تھی لیکن ارباب یونیورسٹی نے واپس بلا لیا اور آپ نے یہاں پر ۱۹۳۹ء تا ۱۹۴۰ء میں Muslim Conduct of State کے موضوع پر تحقیقی مقالہ پیش کر کے تیسری Ph.D کی ڈگری حاصل کی۔

طالب علمی سے لے کر ۱۹۴۰ء تک ڈاکٹر صاحب کی علمی دلچسپی اور تحقیقی میدان، قانون، بلکہ اصول قانون اور بین الاقوامی قانون تھے۔ اس کے وہ استاد، محقق اور فرانسیسی و انگریزی کتابوں کے مترجم تھے۔

تقسیم ہند کے وقت اقوام متحدہ میں ریاست حیدرآباد (دکن) کے پاکستان کے ساتھ الحاق کا مسئلہ پیش کرنے کی غرض سے نظام حیدرآباد کی حسب منشاء ایک وفد تشکیل دیا گیا جس میں ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب بھی شامل تھے ابھی یہ وفد وہاں پر کچھ طے نہ کر پایا تھا کہ بھارت نے کمال عیاری سے ریاست پر قبضہ کر لیا اور ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے جو آزاد ریاست کے پاسپورٹ پر وفد کے ہمراہ گئے تھے عمر بھر مقبوضہ ریاست میں آنا گوارا نہیں کیا اور اس کے ساتھ ساتھ اس قبضہ میں معاونت کے مجرم برطانیہ میں بھی پھر جانا قبول نہیں کیا۔ کسی بھی ملک کی شہریت اختیار نہیں کی ساری عمر پناہ گزیں کی حیثیت سے سنری دستاویز (Travel Document) پر فرانس میں زندگی گزار دی۔

۱۹۵۴ء سے ۱۹۷۸ء تک پیرس کے نیشنل سنٹر آف سائنٹیفک ریسرچ (CNRS) سے وابستہ رہے پیرس میں آپ نے مرکز ثقافت اسلامی کی بنیاد رکھی اور اس کی طرف سے عرصہ دراز تک ”مجلد فرانس۔ اسلام“ ماہوار نکالتے رہے۔ فرانس، مصر، پاکستان، ملائیشیا اور ترکی کے علاوہ دیگر کئی ایک ممالک کی یونیورسٹیوں اور کانفرنسوں میں لیکچر دیتے رہے۔ ۱۹۵۴ء سے لے کر ۲۰ سال سے استنبول یونیورسٹی، ادارہ تحقیقات اسلامی، ادبیات فیصلی، استنبول یونیورسٹی وزنگ پروفسر کے طور پر لیکچر دینے کے لیے تشریف لاتے رہے۔ استنبول، انقرہ اور ارض روم کی یونیورسٹیوں میں آپ عام طور پر عربی میں اور کبھی کبھار انگریزی یا فرانسیسی میں لیکچر دیتے تھے۔ ترکی میں یونیورسٹی لیکچر کے علاوہ آپ کا باقی سارا وقت لائبریریوں میں گذرتا تھا۔

ریٹائرمنٹ کے بعد صحت کے ساتھ دینے تک سارا وقت ذاتی طور پر تحقیقات علمیہ اور تعلیمات اسلامیہ کی فروغ میں گذرتا تھا۔ ۱۹۳۸ء سے ۱۹۹۶ء تک پیرس کے دو کمروں والے معمولی فلیٹ میں انتہائی سادگی اور تنہائی میں زندگی بسر کردی۔ بقول استاد محترم پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید خطیب اوغلی۔ (۱)

”حوجہ (استاد یعنی ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب) نے نہ بیوی، نہ نوکر، نہ ٹیلی فون کوئی بھی چیز نہ رکھی کہ یہ سب وقت کا ضیاع ہیں۔“

اپنے کمرے میں پہنچنے کے لیے عمر بھر ہر روز ۱۱۴ سیڑھیاں اترنے چڑھنے کی سخت مشقت گوارا رکھی لیکن فلیٹ تبدیل نہ کیا بالآخر انتہائی کمزور، لاغر اور بیمار ہو جانے پر علاج کی غرض سے ۱۹۹۶ء میں امریکہ چلے گئے۔

امریکہ میں ڈاکٹر صاحب کے بھائی کی پوتی محترمہ سدیدہ شفق صاحبہ نے زندگی کی آخری سانس تک ان کی دیکھ بھال کی اور آپ ۱۳ شوال ۱۴۲۳ھ / ۷ دسمبر ۲۰۰۲ء بروز منگل صبح کی نماز ادا کرنے کے بعد ایسے لیٹے کہ پھر اٹھ نہ سکے اور استراحت کی حالت میں خفیف سے متہم چہرے کے ساتھ جان جان آفرین کے سپرد کردی۔ اگلے دن ۱۸ دسمبر بروز بدھ آپ کے عزیز شاگرد، ترک نژاد امریکی دانشور پروفیسر ڈاکٹر یوسف ضیاء قاوچی نے نماز جنازہ پڑھائی۔ جس میں ۷۰ مرد اور ۵۰ عورتیں شامل تھیں۔ بعد ازاں آپ کو امریکی ریاست فلوریڈا کے شہر جیکسن ولا کے مسلم قبرستان میں دفن کیا گیا (۲) یوں مشرق سے ابھرنے والا یہ روشن تارہ مغرب میں جا ڈوبا۔ آپ کی وفات پر بے ساختہ زبان سے نکلا: ”غاب الغریب فی الغرب“ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کی خدمات حدیث سے پہلے ان کے ”نظریہ حدیث“ اور محدثین کے بارے میں روئے پر چند معروضات پیش خدمت ہیں۔

## نظریہ حدیث

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کے ہاں حدیث اور سنت مترادف ہیں۔ ان کی وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”حدیث سے مراد وہی ہے جو سنت کا مفہوم ہے۔“ (۳)

مزید برآں کہتے ہیں:

”حدیث سے مراد قول بھی ہے اور عمل بھی اسی طرح سنت سے مراد قول بھی ہے اور عمل بھی  
اب عملاً ان میں کوئی فرق باقی نہیں ہے جہاں تک میرے علم میں ہے۔“ (۴)

آپ حدیث و سنت کی حجیت کے قائل ہیں اور انہیں اسلام کے اساسی ماخذوں میں سے تسلیم کرتے ہیں۔ آپ کے  
الفاظ میں ”قرآن مجید کے بعد حدیث کا ذکر ناگزیر ہے اس لیے کہ یہی دو چیزیں ہیں جو اسلام کا محور ہیں۔“ (۵)  
قرآن و حدیث کے ساتھ ساتھ مجتہدین کی سعی و کوشش کی گنجائش تسلیم کرتے ہیں لیکن کسی قیاس یا قیاسی استنباط و  
استخراج (یعنی اجتهاد) کی بنیاد پر قرآن کی طرح حدیث کی منسوخی کے بھی قائل نہیں ہیں۔ ان کے الفاظ میں:

" Although the Quran and the Hadith (traditions) could not  
be abrogated by qiyas are analogical deduction, yet enough  
margin was left for individual interpretation and the  
recognition of the possibility of a Mujtahid ". (6)

مزید کہتے ہیں:

”میرا انشاء یہ ہے کہ حقیقت میں حدیث اور قرآن ایک ہی چیز ہیں دونوں کا درجہ بالکل  
مساوی ہے۔ ایک مثال سے میرا مفہوم آپ پر زیادہ واضح ہو گا۔ فرض کیجئے آج رسول  
کریم ﷺ زندہ ہوں اور ہم سے کوئی حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام قبول  
کرنے کا اعلان کرے اور اس کے بعد رسول اللہ ﷺ سے مخاطب ہو کر یہ جاہل شخص اگر  
کہے کہ یہ تو قرآن ہے خدا کا کلام، میں اسے ماننا ہوں مگر یہ آپ کا کلام ہے اور حدیث ہے  
یہ میرے لیے واجب التعمیل نہیں ہے۔ تو اس کا نتیجہ یہ ہو گا فوراً ہی اس شخص کو اُمت سے  
خارج قرار دے دیا جائے گا۔ اور غالباً حضرت عمرؓ وہاں پر موجود ہوں تو اپنی تلوار کھینچ کر کہیں  
گے یا رسول ﷺ اجازت دیجئے کہ میں اس کافر و مرتد کا سر قلم کر دوں غرض رسول اللہ ﷺ  
کی موجودگی میں یہ کہنا کہ یہ آپ صلی اللہ وسلم کی نجی بات ہے اور مجھ پر واجب التعمیل نہیں

ہے، گویا ایک ایسا جملہ ہے جو اسلام سے منحرف ہونے کا مترادف سمجھا جائے گا اس لحاظ سے رسول اللہ ﷺ جو بھی ہمیں حکم دیں اس کی حیثیت بالکل وہی ہے جو اللہ کے حکم کی ہے۔“ (۷)

حدیث رسول اللہ ﷺ پر اس قدر سادہ، پختہ اور ٹھیکہ ایمان کے باوصف آپ نبی علیہ الصلاۃ والسلام کی ”محمد رسول اللہ“ اور ”محمد بن عبد اللہ“ کی حیثیت کا فرق بھی رکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ:

”رسول اللہ ﷺ جب کوئی چیز وحی کے تحت بیان کریں تو اس کی حیثیت قرآن کے مطابق ہو گی۔ لیکن کوئی بات اپنی طرف سے بیان کریں تو وہ ایک ذہن، ایک فہیم انسان کا بیان تو ہوگا لیکن خدائی وحی نہیں ہوگی انسانی چیز ہوگی اور انسانی چیز میں انسانی خامیاں ہو سکتی ہیں“ (۸)

اس فرق کے ساتھ حدیث و سنت کی الہامی کیفیت تسلیم کرتے ہیں۔ (۹) اور صحیح حدیث کے سامنے سر تسلیم خم کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں مانتے۔ (۱۰)

اس ایمان و عمل بالحدیث کے رویے میں کسی قسم کے احساسِ کہتری کا شکار نہیں ہیں بلکہ ہر مسلمان کو قرآن و حدیث پر متصل بانہ ایمان کی دعوت دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

”اپنے دین کے ماخذوں کے متعلق ہم مسلمانوں کو کسی سے شرمانے کی کوئی ضرورت نہیں“ (۱۱)

آپ عمر بھر اسلام کے دانا دشمنوں (مستشرقین) اور نادان دوستوں (منکرین) کی حجیت حدیث سے انکار پر مبنی جانبدارانہ تحقیقات اور جاہلانہ تحریرات سے کبھی متاثر نہیں ہوئے بلکہ کہتے تھے:

”حدیث اسلامی کی خوبیوں پر دشمن کا معاندانہ طعن و طنز پردہ ڈال سکتا ہے اور نہ دوستوں کی ناواقفیت۔“ (۱۲)

اخذ و قبول حدیث میں روایت کے ساتھ ساتھ دارِ بیت کی فکر بھی ان کے ہاں پائی جاتی ہے ان کے اپنے الفاظ میں:

”یہ درایتاً حدیث کو کنٹرول کرنے یا جانچنے کا طریقہ ہے۔ درایت کے اصول کے مطابق یہ

دیکھا جاتا ہے کہ حدیث میں جو بات بیان کی گئی ہے وہ عقلاً درست ہے یا نہیں۔ فرض کیجئے ایک حدیث میں یہ آتا ہے کہ مثلاً شہر بہاولپور میں فلاں چیز ہوگی۔ لیکن درایتاً بہاولپور اس زمانے میں موجود تھا ہی نہیں۔ یہ ذکر کیسے آیا لہذا ہم یہ نتیجہ اخذ کریں گے کہ غالباً یہ سہو کتابت ہے۔ اس شہر کا نام رسول اللہ ﷺ نے بہاولپور بیان نہ کیا ہوگا بلکہ اور لفظ ہوگا جو بگڑ کر بہاولپور بن گیا۔ یہ اور اس طرح کی چیزیں ہم درایت سے معلوم کر سکتے ہیں اور ان اصولوں کے مطابق ہم ان دشواریوں کو حل کر سکتے ہیں جو حدیث کے اندر نظر آتی ہیں۔“ (۱۳)

ایک سوال ”ہم حدیث کے صحیح ہونے کا اندازہ کس طرح لگائیں؟“ کے جواب میں فرماتے ہیں کہ:

”علمائے حدیث نے مختلف علوم | اختراع کیے ہیں جن سے حدیث کی روایتاً اور درایتاً دونوں طرح سے جانچ ہو سکتی ہے اور ہم معلوم کر سکتے ہیں کہ کس حدیث پر اعتماد کیا جائے اور کس حدیث پر اعتماد نہ کیا جائے۔“ (۱۴)

احادیث کی جانچ پڑتال کے لیے محدثین کے قائم کردہ اصول حدیث کی یوں تعریف کرتے ہیں:

”چونکہ قرآن حکیم کی طرح احادیث نبوی کی ترتیب و تدوین پر مؤثر کنٹرول ممکن نہیں تھا۔ لہذا اغلط فیہ، اغلط بلکہ اس سے بھی بدتر امکانات کو مسترد نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ ان امکانات کے پیش نظر ہی مسلمانوں نے احادیث کی انفرادی روایت کے نقد و جرح کے لیے سائنسی انداز ایجاد کیا جس کی ابتداء اصحاب رسول کے زمانے میں ہی ہو چکی تھی۔ احادیث کے راویوں کی سوانح بڑی محنت سے تیار کی گئیں جن میں راوی کی شہرت، دیانت یا ضعیف ہونے پر خصوصی توجہ دی گئی۔ اس کے اساتذہ اور شاگردوں کی مکمل تفصیل اور دوسری معلومات فراہم کی گئیں۔“ (۱۵)

ڈاکٹر صاحب کی رائے میں پہلے کتب حدیث پھر کتب فقہ اور بعد ازاں خاص فقہی تنویب اور احکام پر مشتمل کتب حدیث کی تشکیل و تدوین کا عمل ظہور پذیر ہوا۔ آپ لکھتے ہیں کہ:

احادیث نبویؐ کو فقہی ابواب پر مرتب کرنے کی کوشش امام مالکؒ (ف ۱۷۹ھ) کی ”موطا“ سے بھی قبل امام ابن الماصحوش (ف ۱۶۳ھ) نے کی لیکن سوائے زرقانی کی ”شرح موطا“ کے دیاچے میں نام کے حوالے کے، اس کا اب کوئی پتہ نہیں چلا۔ امام مالکؒ کی تالیف اسی کی اصلاح اور اس کے جواب میں تھی۔ یہ خیال کیا جاتا رہا ہے کہ اولاً خالص حدیث کے مجموعے تیار ہوئے پھر فقہی احکام کی حدیثیں الگ مرتب ہونے کے بعد آخر خالص فقہی کتابیں تیار ہوئیں۔ لیکن میں اس نتیجے پر پہنچتا ہوں کہ خالص حدیث کے بعد فقہی کتابیں لکھی گئیں، تو رد عمل کے طور پر قانونی احادیث کے مجموعے تیار ہوئے۔ امام زید بن علیؒ، امام ابو حنیفہؒ اور الماصحوشؒ (ف ۱۶۳ھ) جنہوں نے صرف روایات مدینہ جمع کر کے ایک کتاب شائع کی اور دیگر اہل الرائے نے ایک مکتب خیال قائم کیا۔ جس کے پیروؤں نے بعد میں غلو پیدا کیا تو بطور رد عمل اہل حدیث نے سنت کی پیروی پر زور دینے کے لیے فقہی احکام کی حدیثیں الگ مرتب کیں۔ امام مالکؒ (ف ۱۷۹ھ) وغیرہ چند ہم عصروں کی ”موطاؤں“ کو اسی تحریک کا آغاز سمجھنا چاہیے اور صحیح بخاری کو اس کی انتہاء۔“ (۱۶) حجت حدیث کے قائل اور اصول حدیث میں روایت اور درایت ہر دو کے تسلیم کرنے والے اور خدمات محدثین کے معترف ہونے کے باوجود ڈاکٹر صاحب محدثین کی تحقیقات کے ہی پابند نہیں ہیں۔ بلکہ تاریخی طور پر کوئی چیز ثابت ہو جانے پر حدیث کی سند کی صحت ضروری نہیں سمجھتے بلکہ آپ حدیث کو عہد نبوی کی تاریخ اسلام گردانتے ہیں سیرۃ ابن اسحاق کے مقدمے میں رقمطراز ہیں:

”ولکن ما الحدیث الا تاریخ الاسلام للعصر النبوی“ (۱۷)

”حدیث عصر نبویؐ کی اسلامی تاریخ ہے۔“

خود بھی بنیادی طور پر محقق ہیں اور حدیث کو بھی تاریخ اسلام کے طور پر قبول کرتے ہیں لیکن ڈاکٹر صاحب کا حدیث کو عہد نبوی کی تاریخ تسلیم کرنا مستشرقین جیسا نہیں، کیونکہ مستشرقین کے ہاں تاریخ عہد رفتہ کی ایک داستان ہوتی ہے۔ جب کہ ڈاکٹر صاحب کے ہاں حدیث عہد نبوی کی الہامی اور نشری حیثیت رکھنے والی تاریخ ہے تاہم حدیث کو تاریخی طور پر تسلیم کرنے کا رجحان بعض اوقات اس قدر غالب آ جاتا ہے کہ محدثین کے ہاں:

”اطلبوا العلم ولو کان بالصین (۱۸)

جیسی موضوع حدیث کو تاریخی اعتبار سے قابل قبول تسلیم کرتے ہیں (۱۹) لولاك لما خلقت الافلاك (۲۰) اگرچہ محدثین کے ہاں موضوعات میں شمار ہوتی ہیں لیکن ڈاکٹر صاحب ایسی موضوع حدیث کو مسلمانوں کے ہاں مشہور ہونے کی بناء پر اپنے عقیدے کی اساس بیان کرتے ہیں (۲۱) انا مدينة العلم وعلى بابها (۲۲) اگرچہ محدثین کے ہاں ضعیف بلکہ موضوع ہے لیکن ڈاکٹر صاحب کو قابل قبول ہے (۲۳) اسی طرح اللہ کے گھر کعبۃ اللہ کی شکل کی دل سے مشابہت کی بنیاد ایک موضوع روایت پر رکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ:

”کعبہ کے لیے دل کی تشبیہ کوئی حقیر بات نہیں مشہور حدیث قدسی ہے۔“ (۲۴) تو اللہ کا گھر بھی دل کی شکل کی ہی ہونا چاہیے۔“ (۲۵)

انتہائی تحقیقی اور باریک بینی والے مزاج کے باوجود نقل حدیث میں سہو بھی دکھائی دیتا ہے مثلاً صحیح بخاری کی روایت عمرو بن سلمہ سے مروی ہے لیکن آپ نے اسے سلمہ سے بیان کیا ہے (۲۶) متن حدیث کے بیان میں بھی سہو پایا جاتا ہے، مشہور حدیث ہے کہ سات سال کے بچوں کو پیار سے اور دس سال کے بچوں کو مار پیٹ کر نمازی بناؤ۔ (۲۷) لیکن آپ دس سال کی بجائے سات سال پر مار پیٹ کی بابت لکھتے ہیں:

”سات برس کی عمر کے بعد بچے نماز نہ پڑھیں تو انہیں سزا دینے کا حکم تھا۔“ (۲۸)

لیکن یہ سہو ان کی بلند علمی شان میں قطعاً کسی کمی کا سبب نہیں گردانا جائے گا۔ بلکہ ان کے انسان ہونے پر محمود ہوگا اور آپ کا علمی و تحقیقی طور پر انتہائی بلند مقام اور حدیث پر پختہ یقین ہمیشہ لائق بیان رہے گا۔

## محدثین کے بارے میں رویہ

ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے ہاں بلند علمی مقام کے باوجود اپنی مایہ ناز تحقیقات پر اترانا تو نام کو نہیں لیکن دوسروں کی خدمات کا اعتراف ضرور ہے عام طور پر جملہ محدثین کی کاوشوں کے معترف ہیں۔ (۲۹) امیر المؤمنین فی الحدیث محمد بن اسحاق پر بعض الزامات کے دفاع میں سیرۃ ابن اسحاق کے مقدمے میں جامع و مانع تحریر پیش کی ہے۔ (۳۰) ایک دن استاد محترم خطیب اوغلی صاحب کی ذاتی لائبریری سے ”مقدمہ تحفۃ الاحوذی“ کے ساتھ منسلک مولانا عبدالرحمن مبارک پوری صاحب ”تحفۃ الاحوذی“ کے بارے میں سخت ریمارکس والی درج ذیل چٹ ملی۔



[نسخه كاملة من هذا الكتاب مكتوبة بحظ الحافظ السيوطي موجودة في الخزانة الجرمنية وللحافظ الذهبي تصنيف في نقد رجال هذا الكتاب ونقله السيوطي على هامش هذه النسخة، مقدمة تحفة الأحمدي شرح جامع ترمذی للمبار كפורی ۱/۳۳۳-۳۳۴]

استاد محترم نے بتایا کہ:

”ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے ”مند ابن راہویہ“ کے بارے میں دریافت کرنے پر میں نے مقدمہ تحفۃ الاحوذی سے نقل کر کے یہ اندرونی عبارت بھیج دی۔ ڈاکٹر حمید اللہ نے یہ خط اس عبارت پر پائی جانے والی حاشیہ آرائی کے ساتھ مجھے واپس بھیج دیا۔ راقم نے استاد محترم کے حکم پر ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کو خط لکھا۔ اس میں اپنے موضوع تحقیق پر راہنمائی کی درخواست کی اور خط کے ساتھ ارسال کروہ چٹ ہڈا کی حاشیہ آرائی کے توضیح کی گزارش بھی تھی۔ اس کے جواب میں ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی طرف سے درج ذیل خط موصول ہوا۔“

اس کے بعد میں نے پھر بذریعہ خط گزارش کی اور ان کی طرف منسوب حاشیہ آرائی کو الگ الگ سرخ دائرے میں نمایاں کر دیا۔ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے اپنی انتہائی عمدہ عادت کے تحت فوری طور پر درج ذیل جواب سے نوازا۔ (مذکورہ بالا عربی خط کا اردو قارئین کے لیے ترجمہ کیا جا رہا ہے)

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آج صبح مجھے آپ کا خط تحریر کردہ ۱۹۹۲ء/۰۳/۲۸ موصول ہوا شاید یہ مئی کی بجائے (اپریل) غلطی سے لکھا گیا ہے۔ میں اس خط کے مضمون سے حیران و پریشان ہوا تاہم حق کو واضح کرنے والے اس موقع کے مہیا کرنے پر آپ کا شکر گزار ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ استاذ نا الکتبیر محمد خطیب اوغلی کو یہ سہوا وردھو کہ کہاں سے لگ گیا ہے۔

میں نے فاضل (ذات) عبدالرحمن مبارکپوری کے بارے میں، میری طرف منسوب جوابات کو بار بار پڑھا۔ لیکن یہ اسلوب میرا اسلوب ہی نہیں اور نہ ہی یہ میرا ہینڈ رائٹنگ ہے اور نہ ہی مجھے یاد ہے کہ میں نے عمر بھرا ایسی کوئی شے لکھی ہو۔

ہمارے (محترم) پروفیسر خطیب اوغلی سے میری گزارش ہے کہ وہ تحقیق فرمائیں کہ آیا جوابات والا خط میرا ہے شاید انہیں التباس ہو گیا ہے اور کسی دوسرا آدی کے خط کو انہوں نے میرا خط سمجھ لیا ہے۔

بلاشبہ فاضل (شخصیت) عبدالرحمن مبارکپوری اہل علم کے درمیان معروف ہیں اور آپ کی علم حدیث (اور علوم اسلامیہ) کے لیے گرانقدر خدمات بھی ہیں۔ میں اللہ تعالیٰ سے امید رکھتا ہوں کہ محترم مبارکپوری صاحب کے بارے میں میری طرف سے منسوب آراء قطعاً ان تک نہیں پہنچ پائیں گی۔ میں تو ان کا بھرپور احترام کرتا ہوں اور ان کے بارے میں میری طرف منسوب آراء قطعاً میری نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ مجھے اس سے محفوظ رکھے۔

ہمارے (محترم) پروفیسر خطیب اوغلی کو میرا سلام ہو آپ تمام تر عافیت میں زندگی بسر کریں۔

محمد حمید اللہ

یہ علم کی شان ہے کہ اہل علم کو خوش دلی سے قبول کیا جاتا ہے جناب ڈاکٹر صاحب علم کی دولت سے مالا مال تھے اس لیے دیگر اہل علم اور محدثین عظام کی عظمت کے بھی عمر بھر معترف رہے اور کبھی بھی نازیبا لفظ خدام حدیث کے بارے میں نہیں کہا بلکہ حتی المقدور ان کا دفاع اور اعتراف عظمت کرتے رہے۔

## خدماتِ حدیث

معروف سکالر اور ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے دیرینہ عقیدت مند جناب پروفیسر ڈاکٹر محمود احمد غازی صاحب کے الفاظ میں:

”علم حدیث میں ان کے کام کی حیثیت ایک خاص انداز کی ہے وہ معروف معنوں میں

محدث نہیں کہلائے۔ انہوں نے علم حدیث کی تدریس کا اس انداز سے کام نہیں کیا جیسا کہ علم حدیث کے اساتذہ کرتے ہیں لیکن علم حدیث کی تاریخ میں وہ ایک منفرد مقام کے حامل ہیں اتنے منفرد مقام کے کہ اگر علم حدیث کی تاریخ لکھی جائے تو شاید ”ڈاکٹر حمید اللہ کا کام“ اس تاریخ کا ایک منفرد عنوان ہو۔“ (۳۱)

ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے روایتی انداز میں تدریس حدیث کا کام نہیں کیا ہے وہ اکثر و بیشتر احادیث کے نادرو نایاب مخطوطوں کی تحقیق اور روایات کی تخریج کا عرق ریزی والا کام کرتے ہیں لیکن تصحیح و تضعیف کی ذمہ داری اٹھاتے دکھائی نہیں دیتے تحقیق و تخریج کے علاوہ آپ نے ترجمہ، توسیعی خطبات اور حدیث کے میدان میں تحقیق کرنے والوں کی راہنمائی کا بھرپور فریضہ سرانجام دیا ہے آپ کی خدمات حدیث سے ایک طرف بعض نادرو نایاب مخطوطات حدیث مثلاً صحیفہ ہام بن منبہ، کتاب السرد والفرود.....، سیرت ابن اسحاق، ”انساب الاشراف“ آپ کی اپنی تحقیق سے طبع ہوئے۔ اسی طرح آپ کی خصوصی عنایت سے سنن سعید بن منصور، مولانا حبیب الرحمن اعظمی کی تحقیق سے منصفہ شہود پر آئی۔ دوسری طرف آپ نے اپنی تحقیق اہیق ”مجموعہ الوثائق السیاسیہ.....“ میں عہد نبویؐ اور خلافت راشدہ کے تحریری سرمائے کو اکٹھا کر دیا ہے۔ آپ کی ہر دو کوششوں سے عصر حاضر میں حدیث نبویؐ کے بارے میں پھیلانے گئے اعتراضات کو تاریخی اور ٹھوس بنیادوں پر ”ہباء منثورا“ بنا دیا گیا ہے۔ انیسویں اور بیسویں صدی میں مختلف اعتراضات کے ساتھ ساتھ یہ اعتراضات خوب دہرایا گیا کہ احادیث کے مجموعے تیسری صدی ہجری کی پیداوار ہیں لہذا ان کا کوئی اعتبار نہیں جب کہ آپ نے مجموعہ الوثائق السیاسیہ میں عہد نبویؐ کی ۳۸۹ تحریریں اکٹھی کر کے ثابت کر دیا ہے کہ احادیث کی کتاب عہد نبویؐ میں بھی وسیع پیمانے پر ہوتی رہی ہے بعد ازاں ”صحیفہ ہام بن منبہ“ کی تحقیق سے ثابت کر دیا ہے کہ احادیث تقریباً پہلی نصف صدی ہجری میں ہی کتابی شکل اختیار کر چکی تھیں۔ اسی طرح سیرۃ ابن اسحاق (۱۵۱ھ)، انساب الاشراف للبلذری (۲۷۹ھ) سے دوسری تیسری صدی ہجری میں مولفین صحاح ستہ سے متقدم یا معاصر محدثین و مؤرخین کی کتابیں سامنے لا کر مستشرقین و منکرین حدیث کی علمی جہالت کا پردہ چاک کیا ہے اور ان کے نام نہاد بلند بانگ علمی و تحقیقی مقام مرتبے کا کھوکھلا پن ظاہر کر دیا ہے۔ آپ کے ہاں مستشرقین کے حوالے سے علمی طور پر قطعاً کوئی مرعوبیت یا متجددین کی طرح احساس کمتری نہیں پایا جاتا بلکہ آپ ان

کو منہ لگانے کے ہی قائل نہ تھے۔ اعلیٰ علمی تحقیقی سطح پر اپنا کام کرتے چلے جانے کی ہی نصیحت فرمایا کرتے تھے۔ اس بارے میں بیان کرتے ہیں کہ:

”کوئی چار پانچ سال کا عرصہ ہوا، میں نے جرمن زبان میں ایک مضمون لکھا تھا جو جرمنی کے ایک رسالے میں شائع ہوا۔ اس میں یہی بات بیان کی گئی تھی کہ حدیث کے متعلق یہ تصور کہ وہ تین سو سال بعد مدون ہونا شروع ہوئی، فلاں فلاں اسباب سے صحیح نہیں۔ مضمون چھپنے کے کوئی چھ، آٹھ مہینے کے بعد ایک جرمن پروفیسر نے اس موضوع پر ایک نیا مضمون لکھا، اور وہی پرانی دلیلیں اس میں دہرائیں کہ حدیث ناقابل اعتماد ہے، وہ تین سو سال بعد جمع ہونا شروع ہوئی۔ میرا اصول رہا ہے کہ کسی پر اعتراض نہ کروں۔ واقعات کو اس طرح پیش کروں کہ لوگ اپنے ممکنہ اعتراض کا جواب خود ہی پالیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جب یہ دوسرا مضمون چھپنے کے لیے آیا، اسے بھی شائع کر دیا گیا۔ ایڈیٹر نے فٹ نوٹ دیا کہ صاحب مضمون کو چاہیے کہ فلاں نمبر میں شائع شدہ ”حمید اللہ“ کے مضمون کو پڑھ لے۔ اس سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ کون سا اصول سب سے بہتر ہے۔“ (۳۲)

اپنی اس روش پر کاربند رہتے ہوئے آپ نے امت محمدیہ کے لیے روایات محمدیہ پر ایمان کی راہ میں شکوک و شبہات کو دور کر دیا اور ان پر ایمان و یقین پختہ تر ہونے کی راہیں آسان کر دیں درحقیقت یہی وہ عظیم خدمت حدیث ہے جس کا مقابلہ کرنے میں عصر حاضر کی کوئی بھی دوسری شخصیت آپ کے ہم پلہ نظر نہیں آتی۔ آپ کی خدمات حدیث (جو ہمیں مہیا ہو سکیں) درج ذیل ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

- تصنیف و تالیف
- تحقیق
- تحقیق و ترجمہ
- مقدمہ و آرکیٹلر
- لیکچر

## ○ مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة

### *Documents sur la diplomatie musulmane a ' I ' époque du Prophete et des khalifes orthodoxes)*

یہ مجموعہ درحقیقت ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کا وہ تحقیقی کام ہے جس پر آپ نے ۱۹۳۵ء میں پیرس سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی اور ۱۹۳۵ء میں ہی یہ نادر کام بزبان فرانسیسی وہاں سے شائع ہوا بعد ازاں آپ نے نصوص اصلیہ شائع کرنے کا ارادہ فرمایا اور اپنی عادت کے مطابق اپنی تحقیق میں ہونے والے جملہ اضافہ جات کو بھی شامل کرتے چلے گئے۔ مولانا عبدالشہید نعمانی کے مطابق پہلا عربی ایڈیشن بھی ۱۹۳۵ء میں ہی مصنفہ شہود پر آ گیا تھا (۳۳) اس کا اردو ترجمہ بنام ”سیاسی وثیقہ جات از عہد نبویؐ تا بہ خلافت راشدہ“ از مولانا ابوالکھیر امام خاں نوشہروی، مجلس ترقی ادب، کلب روڈ لاہور کی طرف سے پہلی بار ۱۹۶۰ء میں طبع ہوا جو کہ ۳۴۴ صفحات پر مشتمل ہے۔

دارالارشاد، بیروت کی الطبعة الثالثة (۱۳۸۹ھ/۱۹۶۹ء) میں عہد رسالت کی ۳۸۹ تحریریں پائی جاتی ہیں یہ تحریریں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مکتوبات، جوابات، فرامین، معاہدے، دعوت اسلامی، عمال کی تقرری، آراضی وغیرہ کے عطیات، امان نامے اور وصیت نامے وغیرہ پر مشتمل ہے۔ (۳۴) خلافت راشدہ کے دور کی تحریریں اس کے علاوہ ہیں ڈاکٹر صاحب نے یہ تحریریں ۲۹۴ نادر و نایاب مطبوع و مخطوط مصادر و مراجع سے اکٹھی کی ہیں۔ (۳۵) یہ ناممکن کام آپ ہی کی سراپا تحقیق و جستجو ذات کر سکتی تھی اس قدر ماخذوں تک رسائی اتنی زبانوں پر واقفیت اور ان سب پر مستزاد کام کی یہ لگن صرف اور صرف آپ ہی کا خاصہ تھا عام آدمی کیا ایک جماعت بھی اس قدر باریک بینی اور تقابلی والا کام سرانجام دینے سے قاصر رہے گی۔ ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ:

”ومع شوقی الی جمع کل ما نسب من المکتوبات الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم انی لم ادون ههنا الا ما ثبت انه کان مکتوبا وابتعدت کل مالٍ یصرح المصدر بانہ کان مکتوبا ، حتی ولو غلب علی ظنی انه کان كذلك“ (۳۶)

اس طرح ڈاکٹر صاحب نے عہد رسالات کی ۳۸۹ تحریریں یکجا کر کے ثابت کر دیا ہے کہ عصر نبویؐ میں ہی احادیث تحریری شکل اختیار کر چکی تھیں اور عصر حاضر کے منکرین حدیث کا یہ اعتراض قطعی طور پر بے بنیاد اور تاریخی اعتبار سے جاہلانہ ہے کہ احادیث کی تدوین تیسری صدی ہجری کے عجمی محدثین کا من گھڑت کارنامہ ہے۔

”خوئے بدرابہانہ بسیار“ کا تو دنیا میں کوئی علاج دریافت نہیں ہو سکا لیکن اگر کوئی جہل مرکب کی بجائے جہل بسیط کا شکار ہو کہ دو تین سو سال بعد لکھی گئی احادیث قطعاً قابل اعتبار نہیں ہیں تو ڈاکٹر صاحب نے ساہا سال کی محنت شاقہ اور عرق ریزی کے بعد اس غلط فہمی کا الجواب الکافی مہیا کر دیا ہے۔

اس تحقیق اہنق میں ڈاکٹر صاحب نے منج و حید اختیار کیا ہے۔ ہر تحریر کا مسلسل نمبر درج کرتے ہیں بعد ازاں مختلف مصادر کی نشاندہی پہلے اور متن تحریر بعد میں پیش کیا ہے۔ حسب ضرورت حاشیہ میں مصادر کے اختلافات لفظیہ کے علاوہ آیات قرآنیہ کی تخریج کا فریضہ بھی سرانجام دیا ہے۔ اپنی جمیع تحقیقات و تالیفات کی طرح یہاں بھی روایات کی من حیث القبول حیثیت کی طرف قطعاً التفات نہیں فرمایا ہے اور نہ کسی روایت کے اصول محدثین پر صحیح یا ضعیف ہونے کا فیصلہ نقل کیا ہے۔

عہد رسالت کی تحریروں کے اخذ و جمع میں ڈاکٹر صاحب نے اگرچہ ایسی کتابوں تک رسائی حاصل کی ہے جنہیں دیکھنے کو دوسروں کی نگاہیں ترستی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود مولانا عبدالشہید نعمانی یوں ناقد ہیں:

”بصد احترام یہ عرض ہے کہ ہمیں اس کتاب میں ایک کمی بڑی شدت سے محسوس ہوئی اور یہ کہ ڈاکٹر صاحب نے کثرت مصادر تک رسائی کے باوجود مکاتیب کی صحت کی طرف توجہ نہیں دی وہ مختلف نسخوں کے اختلاف کو بالالتزام ذکر کرتے ہیں لیکن یہ اختلاف کیوں ہے اور اس میں کس نسخے کا متن صحیح ہے، اس کے بارے میں کوئی تصریح نہیں کرتے پھر مزید یہ کہ انہوں نے اکثر جگہ طبقات ابن سعد کے ذکر کردہ متن کو اپنی کتاب میں اصل متن کی حیثیت سے نقل کیا ہے اور دیگر کتابوں میں روایت کردہ متن کے فرق کو بیان کرنے پر اکتفاء کیا ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ متعدد مقامات پر غلط متن اصل قرار پا گیا ہے اگر ڈاکٹر صاحب

اس پہلو سے اپنی کتاب پر توجہ فرمالتے تو یقیناً ان کی کتاب آنحضرت ﷺ کے مکاتیب کے سلسلہ میں ایک مستند ماخذ قرار پاتی۔“ (۳۷)

نعمانی صاحب نے اپنے کردہ ترجمہ و شرح میں جگہ جگہ ڈاکٹر صاحب کی تحقیق سے اختلاف اور مستشرقین پر ان کے اعتماد پر افسوس کا اظہار کیا ہے۔ (۳۸)

ڈاکٹر صاحب نے اس مجموعہ میں پائے جانے والے غریب الفاظ کا مفہوم و مطلب، حروف تنجی کے اعتبار سے صفحہ ۳۲۹ تا ۲۸۷ بیان کیا ہے اور یہ زیادہ تر ”لسان العرب“ سے منقول ہے اگر غریب الحدیث سے متعلقہ کتب سے مراجعت کے ساتھ یہ فہرست تیار کی جاتی تو واضح تر اور صحیح تر ہونے کی امید کی جاتی ہے ۲۹۴ مصادر و مراجع کی الفائی فہرست صفحہ ۳۹۱ تا ۵۰۹ پر پائی جاتی ہے بعد ازاں اس مجموعہ کے عربی ایڈیشن اور فرانسیسی ایڈیشن کا تقابلی جدول صفحہ ۵۱۰ تا ۵۱۲ موجود ہے فہرست الاسماء والاعلام صفحہ ۵۱۵ تا ۵۴۲ پھیلی ہوئی ہے فہرست الانساب صفحہ ۵۴۵ تا ۵۵۲ ہے یہ فہرست عدنانیہ اور قحطانیہ کی بنیاد پر تیار کردہ نقوش کی مناسبت سے ہے ان دونوں نقوشوں میں ۲، ۳، نمبران کے طبقات کا اظہار کرتے ہیں اور اب، ب، ج، نقوشوں میں ان کی تلاش پر راہنمائی میں سہولت کی خاطر تحریر کردہ ہیں ڈاکٹر صاحب اگرچہ دنیا سے غیر شادی شدہ اور لا ولد ہی گئے ہیں لیکن ان کی دیگر نادرت تحقیقات کی طرح یہ غیر مثل تحقیق بھی انہیں ابنائے اسلام میں تاقیامت زندہ رکھے گی۔

## ○ اشاریہ تصحیح ”ترجمہ صحیح بخاری“

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب نے امام بخاری کی الجامع الصحیح کا اشاریہ بھی مرتب فرمایا ہے (۳۹) اس اشاریہ تک رسائی کی بسیار کوشش کے باوجود ناکامی رہی جناب ڈاکٹر محمود احمد غازی صاحب سے اس بارے میں راہنمائی کی گزارش کی گئی آپ بھی افسوس کا اظہار فرما رہے تھے کہ میں نے ڈاکٹر صاحب کو یہ کام کرتے ہوئے دیکھا تھا لیکن حاصل کرنے میں کوتاہی ہو گئی۔ راقم نے اپنے ترک دوستوں سے اس پر معلومات مہیا کرنے کی خواہش کا اظہار کیا تو جناب پروفیسر ڈاکٹر یلدرم آف سلیمان ڈیمرل یونیورسٹی (ترکی) نے بتایا کہ یہ صحیح بخاری کے فرانسیسی ترجمہ کے ساتھ پایا جاتا ہے لیکن ان کے پاس یہ ترجمہ موجود نہ تھا اس لیے اشاریہ کی فوٹو کاپی حاصل نہ ہو سکی۔

ڈاکٹر صاحب کے انتہائی عالمانہ اور محققانہ مزاج کے حوالے سے امید واثق ہے کہ یہ اشاریہ مروجہ اشاریوں میں مختلف انداز کا انتہائی مفید کام ہوگا۔ ارباب علم و فضل سے اس پر مزید راہنمائی کی گزارش ہے۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ بطور سیرت نگار ”نامی مقالہ میں صحیح بخاری کا عربی سے اردو ترجمہ بتایا گیا ہے۔ (۴۰) جبکہ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے بوسکائی کے کردہ ترجمہ صحیح بخاری کی تصحیح کی ہے۔ (۴۱) آپ کے تحقیقی کاموں میں اشاریہ بخاری کا ہی ذکر ہے یا پھر تصحیح ”ترجمہ صحیح بخاری“ مذکورہ بالا مقالہ نگار صاحب کی اردو ترجمہ بخاری کی تحقیقی بلا تصدیق ہے

### ○ الصیفة الصیحة ”موسوم بہ“ صیفة ہمام بن منبہ

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کو قدیم ترین، انمول اور نایاب صیفة ہمام بن منبہ (۱۰۱ھ) کا (۱۳۵۱ھ/۱۹۳۳ء میں برلین (WE) ۱۳۸۴، ۱۹۶۷ء) میں ایک ناقص نسخہ ملا۔ بعد ازاں پروفیسر ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی آف کلکتہ یونیورسٹی نے کتب خانہ ظاہریہ دمشق میں مخطوط ثانی دریافت کیا اور پھر وفور ایثار سے اس کی اشاعت کے لیے ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے حق میں دست بردار ہو گئے آپ نے دونوں مخطوطوں کا حرف بہ حرف تقابل کر کے صیفة ہمام بن منبہ کو ایڈٹ کیا۔ حاشیہ میں اختلاف متن کی نشان دہی کرتے چلے جاتے ہیں۔ ڈاکٹر محمد یوسف الدین صاحب نے اس میں پائی جانے والی ۱۳۸، احادیث کی بخاری مسلم میں تلاش کا فریضہ سرانجام دیا (۴۲) اس تخریج کے بارے میں ڈاکٹر حمید اللہ صاحب یوں رقم طراز ہیں:

”صیفة ہمام کی کل ۱۳۸ حدیثوں میں سے ۹۱ صحیحین میں (حسب ذیل ترتیب سے) موجود ہیں ۲۳ دونوں میں ہیں مزید برآں ۲۵ صرف بخاری کے ہاں اور ۴۳ صرف مسلم کے ہاں ہیں (۴۳) جبکہ یہ صحیفہ بحسنہ انتہائی معمولی سے تقدم و تاخر کے ساتھ مسند احمد بن حنبل میں موجود ہے۔“

ڈاکٹر صاحب نے صحیفہ کی تحقیق و تخریج کے علاوہ اس کی استنادی حیثیت پر بحث کرتے ہوئے اس نسبت کو یقینی ثابت کیا ہے۔ (۴۴)

اشاعت سے پہلے آپ نے اس پر حدیث نبوی کی تدوین و حفاظت کے حوالے سے انتہائی عالمانہ، مورخانہ



اور محققانہ دیباچہ تحریر فرمایا۔ (۴۵) یہ صحیفہ سب سے پہلے دمشق کی عربی اکاڈمی نے اپنے موقر سہ ماہی رسالے ”مجلة المجمع العلمی العربی“ ۳۲/۱۹۵۳ء کے چاروں نمبروں میں اسے بہ اقساط طبع کیا۔ اور پھر بعض اصلاحوں کے ساتھ الگ کتابی صورت میں بھی شائع کیا۔ (۶۴) بعد کے عربی ایڈیشن مزید ضروری ترمیم کے ساتھ شائع ہوتے رہے۔ عربی ایڈیشن شائع ہونے کے ساتھ ہی ہندی مسلمانوں میں بھی اس کی خوب مقبولیت ہوئی۔ اور ڈاکٹر صاحب کے برادر محترم مولانا محمد حبیب اللہ صاحب نے شدید مصروفیتوں اور علالت کے باوجود اس کا اردو میں ترجمہ فرمایا اور اسے ڈاکٹر صاحب کے پاس نظر ثانی کے لیے بھیجا۔ اسلامک پبلی کیشنز سوسائٹی حیدرآباد (دکن) نمبر ۲ کے سلسلہ مطبوعات میں مکتبہ نشاۃ ثانیہ معظم جاہی مارکیٹ حیدرآباد (دکن) کے زیر اہتمام صحیفہ ہمام بن منبہ کی نظر ثانی کے بعد طبع چہارم ۱۹۵۶ء میں پیش کی گئی جو کہ ۱۴۳ صفحات پر مشتمل ہے جس میں صفحہ ۱۱ سے صفحہ ۷۷ تک ”حدیث نبوی کی تدوین و حفاظت“ کے زیر عنوان طویل دیباچہ پایا جاتا ہے۔ بعد ازاں صفحہ ۷۹ سے صفحہ ۱۲۱ تک صحیفہ کا عربی متن ایک صفحہ پر اور بالمقابل صفحہ پر اردو ترجمہ پایا جاتا ہے۔ صفحہ ۱۳۳ سے صفحہ ۱۲۹ تک اختلاف الروایات کا بیان ہے اور صفحہ ۱۳۱ سے صفحہ ۱۴۳ تک مخطوط دمشق اور مخطوطہ برلین کی سماعتیں پائی جاتی ہیں۔

طبع چہارم کے آغاز میں صفحہ ۱۰ پر ”پیش لفظ طبع ثالث“ تو موجود ہے لیکن طبع ثالث کا سال نہیں پایا جاتا ہے علاوہ ازیں طبع اول و دم کی کوئی نشان دہی نہیں ملتی۔ لیکن طبع ثالث سے ظاہر ہوتا ہے کہ عربی دو ایڈیشنوں کے بعد عربی متن اور اردو ترجمہ کے ساتھ طبع کو طبع میں ثالث شمار کیا گیا ہے اور اردو ترجمہ کے اعتبار سے یہ پہلی طبع ہے۔ ڈاکٹر صاحب کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”ان حالات میں مناسب معلوم ہوا کہ اصل عربی کتاب کا ایک نیا ایڈیشن شائع ہو جائے اور دیباچے کو عصری بنایا جائے چنانچہ ایک تو اصل صحیفہ ہمام بن منبہ شائع کیا جا رہا ہے دوسرے نہ صرف اس کا بلکہ سابقہ عربی دیباچے کا (بھی ضروری اصلاح و ترمیم کے بعد) اردو ترجمہ جو برادر محترم نے کیا ہے شامل کیا جا رہا ہے یہ دیباچہ بتائے گا کہ حدیث نبوی کی تاریخ میں صحیفہ ہمام کو کیا درجہ اور کیا اہمیت حاصل ہے۔“ (۴۷)

”پیش لفظ طبع چہارم“ میں ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے کہ:

”گذشتہ اشاعت کے آخر میں ”بازیاد“ کے طور پر جو اشارے کیے گئے تھے وہ اب دیباچہ کے متن میں سمودینے گئے ہیں۔“ (۴۸) گویا ”بازیاد“ والی طبع ثالث ہے۔

اس طرح ثالث و طبع چہارم حیدرآباد (دکن) سے ۱۹۵۶ء میں واقع ہوئی ہے جبکہ برادر عزیزم ڈاکٹر محمد عبداللہ صاحب نے لکھا ہے:

”اس کا سب سے پہلا ایڈیشن ۱۹۶۱ء میں حیدرآباد سے شائع ہوا۔“ (۵۰)

یہ کمپوزنگ کی غلطی ہو سکتی ہے کیونکہ ۱۹۵۶ء کی طبع چہارم تو میرے ہاتھوں میں ہے اور اگر کمپوزنگ کی غلطی نہیں تو پھر ۱۹۵۶ء میں طبع چہارم کے بعد ۱۹۶۱ء میں طبع اول کی تحقیق سمجھ سے بالاتر ہے۔ ملک سز فیصل آباد، کی طرف سے ۱۹۸۳ء میں شائع شدہ صحیفہ ہمام بن منبہ کے شروع میں ایک اضافی دیباچہ از پروفیسر غلام احمد حریری پایا جاتا ہے (۵۱) اس دیباچہ میں جناب حریری صاحب نے دین اسلام میں حدیث کا مقام صحابہ کرام اور حدیث نبوی کے بعد فقہان کا حدیث پر رقم اٹھایا ہے بعد ازاں حضرت ابو ہریرہؓ کا تعارف پیش کیا ہے اور ڈاکٹر صاحب کی عبارت:

”غرض بطور فقیہ حضرت ابو ہریرہؓ کا وہ درجہ نہیں جو خلفاء راشدین، عبداللہ بن مسعود، بی بی عائشہ، ابن عمر وغیرہ (رضی اللہ عنہم) کا ہے۔“ (۵۲)

اس پر حریری صاحب نے حیرت کا اظہار کرتے ہوئے علمی اور تاریخی و تحقیقی انداز میں یہ ثابت کیا ہے کہ:

”حضرت ابو ہریرہؓ فتویٰ واجتہاد کے اعتبار سے اکابر صحابہ کے زمرہ میں شمار ہوتے تھے اور وہ اس ضمن میں کسی طرح بھی حضرت عبداللہ بن عمر، عثمان بن عفان اور دیگر کبار صحابہ سے کم درجہ نہ تھے۔“ (۵۳)

صحیفہ ہمام بن منبہ کے عربی سے اردو ترجمہ کے علاوہ ترکی، فرانسیسی، انگریزی تراجم بھی پائے جاتے ہیں۔ کمال قوشچو کا کردہ ترکی ترجمہ ۱۹۶۷ء میں استنبول سے طبع ہوا۔ اس کا مقدمہ الگ سے بزبان ترکی ”مختصر تاریخ حدیث“ کے نام سے مارکیٹ میں پایا جاتا ہے۔ یہ صحیفہ درحقیقت حضرت ہمام بن منبہ (م ۱۰ھ) کی وہ تحریری یادگار ہے جو انہوں نے اپنے استاد محترم صحابی رسول حضرت ابو ہریرہؓ (۵۸ھ) سے نقل کیا تھا گویا اسے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رحلت

کے بعد ۵۰ سال کے اندر اندر اور حضرت ابو ہریرہؓ کی وفات سے پہلے ضبط تحریر میں لایا گیا۔ اس قدر قدیم ترین مجموعہ احادیث رسول کی دریافت، اور تحقیق و تخریج سے ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب نے مستشرقین کے اگلے ہوئے اور برصغیر کے منکرین کے تزویرانے کو ’عصف ماکول‘ بنا کر رکھ دیا ہے۔ اور ان کے معاندانہ و جاہلانہ اعتراض کو جڑ سے اکھاڑ پھینکا ہے کہ ’احادیث تیسری صدی ہجری میں احاطہ تحریر میں لائی گئی ہیں‘ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کی یہ خدمت حدیث، بڑے بڑے محدثین کی خدمات حدیث سے کہیں بڑھ کر ہے کیونکہ اس تحقیق نے ایک طرف مستشرقین و منکرین حدیث کے منہ پر ایک زبردست تاریخی طمانچہ رسید کیا اور دوسری طرف اس فکر سے متاثر بہت سے گمراہوں کی ہدایت کا سامان مہیا کیا ہے۔

## ○ سیرۃ ابن اسحاق (۱۵۱ھ)

متون حدیث کے قدیم ترین ماخذوں میں سے ایک اہم ترین ماخذ سیرت ابن اسحاق (۱۵۱ھ) ہے۔ یہ ماخذ مدت مدید سے مفقود تھا۔ اہل علم کے ہاں اس کی تہذیب و تلیخیص سیرۃ ابن ہشام ہی متداول تھی۔ اصل کتاب دیکھنے کی آس تقریباً ختم ہو چکی تھی کہ جامعہ رباط کے فاضل استاد ابراہیم الکتانی نے مکتبہ قرویین میں پائے جانے والے ناقص مخطوطے کے دو قطعوں کی ماسیکر و فلم ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کو بھیجی۔ جس کو پڑھنے اور صاف لکھنے کی صبر آزما مشقت سے آپ نبرد آزما ہوئے، بعد ازاں ڈاکٹر صاحب نے اصل مخطوط سے تقابلی کی غرض سے مہیضہ کو ابراہیم الکتانی کے پاس بھیجا کسی قدر تقابلی کی زحمت جناب ابراہیم الکتانی صاحب نے گوارا کی۔

اس ناقص مخطوطے کے پہلے قطعے کے جزء اول کا پہلا ورق ناقص ہے جزء اول کا اختتام یوں ہے:

آخر الجزء الاول من كتاب المغازی لا بن اسحاق يتلوه فی الثانی ان

شاء الله حدیث بحیرا الراہب (۵۴)

دوسرا قطعہ شروع تو ’’حدیث بحیرا‘‘ سے ہی ہوتا ہے لیکن یہ پہلے جزء سے مختلف ہے، دوسرے قطعے میں سیرۃ ابن اسحاق کا الجزء الثانی، الثالث، الجزء الرابع، اور الجزء الخامس پایا جاتا ہے۔

ڈاکٹر صاحب کی محققہ یہ نادر و نایاب کتاب ”خدمت الخیر یہ وقف قونیہ“ کی طرف سے ترکی میں ۱۴۰۱ھ/ ۱۹۸۱ء میں طبع ہوئی۔ اس ایڈیشن کے آغاز میں ۴۰ صفحات پر مشتمل طویل انتہائی عالمانہ و محققانہ مقدمہ پایا جاتا ہے جس میں محقق کتاب جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب نے اہل ایمان کے ہاں سیرت النبی، مختلف ادوار میں سیرت نگاری، ابن اسحاق اور امام مالک، نیز ابن اسحاق کی خدمات کے اعتراف کا حق ادا کیا ہے۔

طبع قونیہ میں یہ دونوں قطعے صفحہ ۲۸۰ تا صفحہ ۲۸۰ پائے جاتے ہیں۔ ہر صفحے کے نیچے حاشیہ میں سیرۃ ابن ہشام اور سبیلی کے حوالہ جات پائے جاتے ہیں۔ علاوہ ازیں آپ نے آیات قرآنیہ کی تخریج بھی کی ہے اور ان مخطوطوں میں پائی جانے والی خالی جگہوں یا ناقابل فہم الفاظ کو سیرۃ ابن ہشام کی مدد سے مکمل کیا ہے۔

دونوں قطعے (بشمول پانچ اجزاء) یونس بن کبیر کی روایت سے پائے جاتے ہیں ان کے علاوہ ڈاکٹر صاحب کو سیرۃ ابن اسحاق کا ایک قطعہ مکتبہ ظاہریہ (دمشق) کے مخطوطات سے دستیاب ہوا جو کہ یونس بن کبیر کی بجائے محمد بن سلمہ کی روایت ہے طبع قونیہ میں یہ قطعہ صفحہ ۲۸۵ تا صفحہ ۳۱۶ پایا جاتا ہے۔ متن کتاب کے بعد درج ذیل ایک جدول اور تین فہرستیں پائی جاتی ہیں۔

○ جدول المقارنة (بین نص هذا الكتاب و کتاب ابن ہشام)

○ فہرست آیات القرآن

○ فہرست القوافی

○ فہرست الاسماء والاعلام

جدول المقارنہ میں ڈاکٹر صاحب نے سیرۃ ابن اسحاق کے ۵۲۰ پیرا گراف کے بالمقابل سیرۃ ابن ہشام کے صفحات درج کیے ہیں۔ (۵۵) آیات قرآنیہ کی فہرست میں سورۃ نمبر، آیات نمبر درج کرنے کے بعد مقابل میں کتاب کا فقرہ (پیرا گراف) درج کیا گیا ہے۔ (۵۶) فہرست القوافی حروف تہجی کے اعتبار سے تیار کی گئی ہے۔ یہ ترتیب قافیہ کے آخر کے لحاظ سے ہے اور ہر حرف کے اندر قافیہ کے ابتداء کے لحاظ سے ہے۔ (۵۷) فہرست الاسماء والاعلام بھی حروف تہجی کے اعتبار سے وضع کی گئی ہے۔ صفحہ نمبر کی بجائے پیرا گراف نمبر ہی یہاں پر قائم ہے۔ اس

فہرست میں ح = (حاشیہ)، ر = (راوی)، ش = (شاعر)، ق = (قوم اور قبیلہ)، م = (موضوع اور محل) کے لیے بطور رموز درج ہیں۔ (۵۸) سب سے آخر پر فہرست کتاب صفحہ ۳۹۱ تا صفحہ ۳۹۵ پائی جاتی ہے۔ جس میں بطور رموز درج ہیں۔ (۵۸) سب سے آخر پر فہرست کتاب صفحہ ۳۹۱ تا صفحہ ۳۹۵ پائی جاتی ہے۔ جس میں پیرا گراف کے حوالہ سے اہم موضوعات کی نشان دہی کی گئی ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے ۵۲۰ پیرا گراف میں سے ۱۷۷ موضوعات پر مبنی یہ فہرست تیار کی ہے۔

اس کتاب کے ۵۲۰ پیرا گراف درحقیقت ۵۰۰ کے لگ بھگ روایات (احادیث) کے قدیم ترین ماخذ کی دریافت ہے یہ تحقیق جہاں سیرت النبیؐ کی خدمت عظمیٰ ہے وہاں منکرین حدیث کے مبنی جہالت اس اعتراض کا بھی شافی رد ہے کہ احادیث کی کتابت تیسری صدی ہجری میں معرض وجود میں لائی گئی جب کہ روایات کا اس قدر عظیم ذخیرہ فاضل سیرت نگار ابن اسحاق کی وفات ۱۵۱ھ سے قبل تحریری شکل اختیار کر چکا تھا۔

## ○ انساب الاشراف

احمد بن محیی المعروف بالبلاذری (۲۷۹ھ) کی یہ تصنیف بنیادی طور پر سیرت النبیؐ کی کتاب ہے جس کی تحقیق کا فریضہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب نے سرانجام دیا۔ آپ کی تحقیق کی بنیاد مکتبہ سلیمانیاہ استنبول میں رئیس الکتاب سیکشن میں موجود مخطوط نمبر ۵۹۷-۵۹۸ ہے اس مخطوط کی محققہ جلد اول معهد المخطوطات بجامعة الدول العربیة نے دارالمعارف مصر کے اشتراک سے ۱۹۵۹ء میں شائع کی۔ ڈاکٹر صاحب نے اس کے پیرا گراف کی ۱۲۰۵ تک تعداد مقرر کی ہے۔ یہ پیرا گراف زیادہ تر سیرت نبویؐ سے ہی متعلقہ ہیں۔ سیرت نبویؐ کی کتب، کتب حدیث کی ہی ایک قسم ہے جس میں سینکڑوں روایات مع سند براہ راست حدیث نبویؐ کے زمرے میں آتی ہیں۔ اس طرح ڈاکٹر صاحب کا سیرت نبویؐ کے اس مخطوطے کو ایڈٹ کرنا حدیث نبویؐ کی عمومی طور پر ایک بہترین خدمت ہے۔ آپ کے ایڈٹ کردہ دیگر مخطوطوں کی طرح یہ مخطوطہ بھی اس بات کا بین ثبوت ہے کہ احادیث کے تحریری مجموعے عجمی محدثین نے خود نہیں گھڑ ڈالے بلکہ اسانید کے محکم سلسلہ کے ساتھ مروی روایات کو ہی انہوں نے تحریری مجموعوں کی شکل دی تھی۔ اپنی طرف سے ان میں کوئی ایک روایت بھی داخل نہیں کی اگر کسی جگہ اس قسم کی

ناپاک کوشش کی گئی تو محدثین نے وضع حدیث کے ضابطے لاگو کر کے اس خنزف ریزے کو جواہر نبوی سے بالکل چھانٹ کر الگ کر دیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کے تحقیقی کردہ مخطوطوں نے احادیث کے بارے میں تاریخی اعتبار سے عدم تسلسل کے اعتراض کا خوب رد کیا ہے اور اس طرح حدیث نبوی پر پھیلانے گئے شبہات و اعتراضات کا خوب پائیدار جواب مہیا کیا ہے۔

### ○ کتاب السردو الفرد فی صحائف الاخبار ونسخها المنقولة عن سيد المرسلین

ابوالخیر احمد بن اسماعیل القزوی (۵۹۰ھ) کی اس تالیف کا ایک مخطوط ڈاکٹر صاحب نے مکتبہ سلیمانہ (استنبول) کے وزیر شہید علی پاشا سیکشن میں نمبر ۵۳۹ پر تلاش کیا اس کی تحقیق اور انگریزی ترجمہ کیا جو کہ پاکستان ہجرہ کونسل اسلام آباد کی طرف سے ۱۴۱۱ھ/۱۹۹۱ء میں شائع ہوا۔ اس طبع میں انگریزی تعارف اور اس مجموعہ کے گیارہ صحائف کی ۲۵۴ احادیث کا انگریزی ترجمہ ۱۰۲ صفحات پر محیط ہے جبکہ صحائف کا عربی متن، عربی حصے میں صفحہ ۷ تا ۳۷ پایا جاتا ہے۔ صفحہ ۲۹ تا ۲۹۱ میں ڈاکٹر صاحب نے Introduction پیش کیا ہے۔ اس میں آپ نے:

○ History of Hadith, ○ Compilation before the Hijrah,

○ Private effort, ○ Compilation after the Hijrah,

جیسے عنوانات کے تحت معلومات کے دریا بہائے ہیں بعد ازاں کتاب السردو الفرد کا تعارف پیش کیا ہے۔ کتاب السردو الفرد میں مندرجہ ذیل گیارہ صحائف امام قزوینی نے اکٹھے کیے ہیں۔

### ① صحیفہ حمام بن منبہ

یہ صحیفہ ڈاکٹر صاحب الگ سے بھی شائع کر چکے ہیں اس مجموعے میں صحیفہ حمام بن منبہ عن ابی ہریرہ مکمل طور پر پایا جاتا ہے لیکن اس کی ترتیب ڈاکٹر صاحب کے برلین، قاہرہ اور دمشق کے مخطوطوں سے شائع کردہ صحیفے کی ترتیب سے مختلف ہے۔ تاہم احادیث کی تعداد یکساں ہے ڈاکٹر صاحب نے صفحہ ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰ پر اس مجموعہ میں ۱۳۵ احادیث کا ایک تحریقی تقابلی جدول پیش کیا ہے جس میں پہلا نمبر اس مجموعہ میں حدیث کا نمبر ہے اور اس کے

ساتھ دوسرا نمبر ڈاکٹر صاحب کے الگ سے تحقیق کردہ صحیفہ ہمام بن منبہ کا حدیث نمبر ہے۔ اس کے بعد ہر حدیث کی بخاری مسلم سے تخریج پیش کی ہے جو حدیث صحیحین میں نہیں پائی جاتی اس کی تخریج دیگر کتابوں سے نہیں کی گئی ہے۔ یہ جدول دراصل اردو عربی ایڈیشن کا ہی انگریزی ترجمہ ہے۔ انگریزی حصہ میں صفحہ ۵ تا ۱۳۰ اس کا انگریزی ترجمہ اور عربی متن، عربی حصہ میں صفحہ ۷ تا ۲۳ پایا جاتا ہے۔

## ② صحیفہ کلثوم بن محمد عن ابی ہریرہ

اس صحیفہ کی ۸۳ احادیث کی تخریج معجم المفہر س (وینسک/نواد عبدالہباتی) کی مدد سے پیش کی ہے یہ فہرست صفحہ ۲۱ تا ۲۳ پائی جاتی ہے۔ انگریزی ترجمہ صفحہ ۳۱ تا ۴۲ اور عربی متن، عربی حصہ میں صفحہ ۲۴ تا ۳۱ پایا جاتا ہے۔

## ③ صحیفہ عبدالرزاق عن ابی ہریرہ

اس صحیفہ میں ۴۷ احادیث پائی جاتی ہیں جن کی تخریج فہرست صفحہ ۲۳ پر پائی جاتی ہے۔ جس میں صرف حدیث نمبر ۲، ۷، ۱۰، ۱۱، ۱۶، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۴، ۳۵، ۴۰، اور ۴۷ کی تخریج بیان کی گئی ہے۔ باقی احادیث کی تخریج کے بارے میں کچھ درج نہیں ان احادیث کا انگریزی ترجمہ صفحہ ۴۳ تا ۴۱ اور عربی متن، عربی حصہ میں صفحہ ۳۲ تا ۳۷ پایا جاتا ہے۔

## ④ حمید الطویل عن انس بن مالک

اس صحیفہ میں ۱۰ احادیث پائی جاتی ہیں۔ جن کی تخریج فہرست صفحہ ۲۳، ۲۴ پر، انگریزی ترجمہ صفحہ ۱۳ تا ۱۵ اور عربی متن، عربی حصہ میں صفحہ ۳۸، ۳۹ پر پایا جاتا ہے۔

## ⑤ صحیفہ من طریق اہل البیت عن علی بن ابی طالب

اس صحیفہ میں ۱۱۹ احادیث پائی جاتی ہیں جن کی تخریج فہرست صفحہ ۲۴ پر پائی جاتی ہے جس میں صرف حدیث نمبر ۱۱۴ اور ۱۹ کی تخریج بیان کی گئی ہے احادیث کا انگریزی ترجمہ صفحہ ۵۵ تا ۵۸ اور عربی متن عربی حصہ میں صفحہ ۴۰ تا ۴۲ پایا جاتا ہے۔

## ⑥ صحیفہ الحضر والیاس عن النبی ﷺ

اس صحیفہ میں ۲۱ احادیث پائی جاتی ہیں جن کی تخریجی فہرست صفحہ ۲۴ پر پائی جاتی ہے جس میں صرف دو احادیث نمبر ۷ اور ۸ کی تخریج بیان ہوئی ہے احادیث کا انگریزی ترجمہ ۵۹ تا ۶۳ اور عربی متن، عربی حصہ میں صفحہ ۴۳ تا ۴۵ پایا جاتا ہے، ..... وہ قالوا سمعنا رسول اللہ ﷺ يقول: کی سند سے یہ تمام روایتیں جمع کی ہیں۔ محدثین کے ہاں حضرت حضر اور حضرت الیاس کی روایتیں موضوعات کے زمرے میں شمار ہوتی ہیں (۵۹) لیکن ڈاکٹر صاحب نے اس پر کوئی اشارہ نہیں کیا ہے۔

## ⑦ صحیفہ الاشج عن علی بن ابی طالب

اس صحیفہ میں ۲۰ احادیث پائی جاتی ہیں جن کی تخریجی فہرست صفحہ ۲۴ پر پائی جاتی ہے جس میں صرف گیارہ روایات (نمبر ۲، ۴، ۵، ۶، ۷، ۹، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۲۰) کی تخریج پائی جاتی ہے احادیث کا انگریزی ترجمہ صفحہ ۶۴ تا ۶۸ اور عربی متن، عربی حصہ میں صفحہ ۳۶ تا ۳۹ پایا جاتا ہے محدثین کے ہاں الاشجیات موضوعات میں شمار ہوتی ہیں۔ (۶۰) لیکن ڈاکٹر صاحب نے کوئی اشارہ نہیں کیا ہے۔

## ⑧ صحیفہ جعفر نسطور الرومی

اس صحیفہ میں ۱۲ احادیث پائی جاتی ہیں جن کی تخریجی فہرست کے بارے میں صفحہ ۲۴ پر درج ہے کہ Reference Found No Where Else یعنی ان روایات کا حوالہ دوسری کتب میں کہیں بھی نہیں مل سکا ان روایات کا انگریزی ترجمہ صفحہ ۶۹ تا ۷۱ اور عربی متن، عربی حصہ میں صفحہ ۵۰ تا ۵۲ پایا جاتا ہے محدثین کے ہاں جعفر بن نسطور الرومی کی روایات موضوعات میں شمار ہوتی ہیں۔ (۶۱) لیکن ڈاکٹر صاحب اس پر کوئی آگاہی کرتے دکھائی نہیں دیتے۔

## ⑨ صحیفہ خراش عن انس بن مالک

اس صحیفہ میں ۱۵ احادیث پائی جاتی ہیں جن کی تخریجی فہرست ۲۵ پر پائی جاتی ہے جس میں دس احادیث کی



تخریج بیان ہوئی ہے ان احادیث کا انگریزی ترجمہ صفحہ ۲ تا ۵۷ اور عربی متن، عربی حصہ میں صفحہ ۵۳ تا ۵۵ پایا جاتا ہے۔ محدثین کے ہاں خراش کی روایات موضوعات میں شمار ہوتی ہیں۔ (۶۲) لیکن ڈاکٹر صاحب اس بارے میں بالکل خبردار نہیں کرتے ہیں۔

### ⑩ صحیفہ عبدالرزاق عن ابن عمر

اس صحیفہ میں ۲۷ احادیث پائی جاتی ہیں جن کی تخریج فہرست صفحہ ۲۵، ۲۶ پر پائی جاتی ہے ان احادیث کا انگریزی ترجمہ صفحہ ۷۶ تا ۱۸۱ اور عربی متن، عربی حصہ میں صفحہ ۵۶ تا ۶۰ پایا جاتا ہے۔

### ۱۱۔ صحیفہ جویریہ بن اسماء عن ابن عمر

اس صحیفہ میں ۸۳ احادیث پائی جاتی ہیں جن کی تخریج فہرست صفحہ ۲۶ تا ۲۹ پائی جاتی ہے احادیث کا انگریزی ترجمہ صفحہ ۸۲ تا ۱۱۰ اور عربی متن، عربی حصہ میں صفحہ ۶۱ تا ۷۳ پایا جاتا ہے۔

## ○ الاخبار الطوال (جملہ معترضہ)

”شعبہ علوم اسلامیہ بہاء الدین زکریا یونیورسٹی ملتان کی طرف سے ایک تحقیقی مقالہ برائے ایم اے علوم اسلامیہ (سیشن ۱۹۹۸-۲۰۰۰ء) بعنوان ”ڈاکٹر محمد حمید اللہ بطور سیرت نگار“ تیار کیا گیا ہے۔ مقالہ نگار فرخ ناز صاحبہ نے یہ تحقیق پروفیسر ڈاکٹر محمد اکرم رانا کے زیر نگرانی سرانجام دی ہے۔ مقالہ ہذا میں ڈاکٹر صاحب کی تالیفات کی فہرست میں نمبر ۴۰ پر یوں معلومات کے دریا بہائے گئے ہیں۔

”الاخبار الطوال ابوحنیفہ الدینوری: (ابوحنیفہ دینوری کا مجموعہ حدیث) مجلہ عثمانیہ صفحہ ۹۸ (۶۳) الاخبار الطوال کی ابوحنیفہ الدینوری کا مجموعہ حدیث پڑھ کر حیرت ہوئی کہ محترمہ مقالہ نگار صاحبہ اور گائیڈ صاحبہ بلکہ شاید بیرونی ممتحن صاحب نے بھی الاخبار الطوال کو دیکھنے کی زحمت گوارا نہ کی۔ ابوحنیفہ دینوری (۲۸۲ھ) کی الاخبار الطوال کا شمار ہماری ملی تاریخ کے قدیم ماخذوں میں ہوتا ہے، ابوحنیفہ دینوری نے دیگر عرب مؤلفوں کی طرح اپنی تاریخ حضرت آدم سے شروع کی ہے اور محمد المصتم (۲۷۷ھ) کی حکومت پر ختم کی ہے ساری کی ساری کتاب تاریخی

واقعات سے بھری پڑی ہے حدیث نام کی (سوائے ایک روایت کے) (۶۳) کوئی شے اس میں نہیں پائی جاتی ہے۔ جبکہ مذکورہ مقالہ میں اسے ابوحنیفہ دینوری کا مجموعہ حدیث گردانا ہے تحقیق کے نام پر اس بلا تحقیق سرانجام دیئے جانے والے کارنامے سے مزید کوئی دھوکہ نہ کھائے اس لیے یہ وضاحت ضروری سمجھی گئی ہے۔ مجموعہ حدیث ہونے سے ہٹ کر الاخبار الطوال کو ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کی فہرست تصنیفات، تالیفات تراجم خطبات میں گڈ مذکور دیا گیا ہے۔ یہ کتاب نہ ڈاکٹر صاحب کی تصنیف نہ تالیف نہ ہی ترجمہ کروہ ہے۔ اس کا اردو ترجمہ جناب پروفیسر محمد منور (مرزا) نے کیا ہے (۶۵) ڈاکٹر صاحب نے روسی مستشرق اغناطیوس کراچ کوفسکی کے صرف فرانسیسی مقدمے اور اشاریے کا ملخص اردو ترجمہ کیا ہے (۶۶) نیز ایک ضمیمے کی شکل میں الاخبار الطوال اور اس کے مصنف کے بارے میں بعض ضروری باتوں کا اضافہ کیا ہے۔“ (۶۷)

## ○ مقدمہ کتاب السنن لسعيد بن منصور

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ۱۳۸۰ھ میں اپنی بعض تحقیقات علمیہ کے سلسلے میں مکتبہ محمد پاشا کوپرولی (ترکی) میں مصروف کار تھے کہ وہاں پر آپ کو سنن سعید بن منصور (۲۷۷ھ) کا ناقص نسخہ دریافت ہوا جو کہ مصنف ابن ابی شیبہ کے تحت غلط طور پر مندرج تھا۔ آپ نے یہ نسخہ بغرض تحقیق مولانا حبیب الرحمن الاعظمی کو عنایت کر دیا۔ اور بوقت طبع اس پر ایک قیمتی مقدمہ تحریر فرمایا۔ جو القسم الاول عن المجلد الثالث میں صفحہ ۳۰ تا ۳۱ پایا جاتا ہے اس مقدمہ میں آپ نے پہلے حکایۃ الاکتشاف بیان کی ہے پھر سنن کی سعید بن منصور سے نسبت کو یقینی ہونا ثابت کیا ہے بعد ازاں رواۃ کی تحقیق پیش کی ہے سعید بن منصور کے حالات زندگی اہم ترین بنیادی ماخذوں سے جمع کیے ہیں آخر میں اس پر کتاب کی اہمیت اور تاریخ علم حدیث میں اس کا مقام و مرتبہ واضح کیا ہے۔ یہ طویل مقدمہ آپ کے تبحر علمی اور حدیث نبوی کی حفاظت کے لیے کردہ کاوشوں کا بین ثبوت ہے۔ (۶۸)

ڈاکٹر علی (Dr. Ali) آف ترکی نے ”مصنف سعید بن منصور کی ازسرنو تالیف“ کے موضوع پر Ph.D کی ہے دوران تحقیق رہنمائی کی غرض سے جناب ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کو خط لکھا۔ حسب عادت ڈاکٹر صاحب نے انتہائی مشفقانہ انداز میں بزبان ترکی جواب بھیجا۔ سنن سعید بن منصور کی مناسبت اور آپ کی ترکی زبان سے آگاہی کی غرض سے خط نقل کیا جا رہا ہے (۶۹) اور اس کا ترجمہ انتہائی مفید گردانتے ہوئے پیش خدمت ہے۔



میرے عزیز بھائی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا مکتوب گرامی ملا۔ شکریہ۔ اللہ آپ سے راضی ہو۔

سنن سعید بن منصور تین چوتھائی باقی نہیں رہی۔ اس کا تکرار آسان کام نہیں ہے۔ بہر حال کوشش سعید ہے ایک نکتہ اہم ہے کہ سعید بن منصور سے متعلقہ ہر شے اس کی سنن میں نہیں ہے۔ میرے تجربے میں ہے کہ بعض اشیاء کو میں نے امام احمد بن حنبل سے منسوب پایا جو کہ مسند احمد میں نہیں ہیں امام مسلم سے منسوب پایا اور وہ صحیح میں نہیں ہیں۔

آپ کی فہرست میں تاریخ طبرانی نہیں مل پائی۔ اس کی طبع یورپ کے انڈکس میں iii، ۲۴۲۸ پر سعید بن منصور کی ایک روایت کا ذکر ہے اس سے زیادہ اہم شاید ابن کثیر کی تفسیر ہے۔ علاوہ ازیں ابن عبد البر کی استیعاب بھی شاید مفید ماخذ ثابت ہو اسی طرح سنن سعید بن منصور (بھی)

اگر آپ نئی روایات تلاش کریں اور انہیں صحاح ستہ کے ابواب کی طرز پر ترتیب دیں تو بہت فائدہ ہوگا۔ مطبوع سنن بن منصور کے اہم کلمات کا انڈکس ایک مفید شے ہوگا۔ نئے ماخذوں میں سعید بن منصور سے متعلق کوئی روایت ہو تو کیا یہ سنن (سعید بن منصور) میں ہے یا نہیں؟ اس کے لیے یہ اہم کلمات کا انڈکس مددگار ہوگا۔ بہر حال میں آپ کو مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ اللہ آپ سے راضی ہو۔

والسلام

محمد حمید اللہ

اس خط سے ڈاکٹر صاحب کی معلومات کی وسعت کا خوب اندازہ ہوتا ہے اور راہنمائی کے طالبین پر آپ کی شفقت بھی عیاں ہے آج ایسی جامع شخصیت کو کہاں سے ڈھونڈ کر لائیں۔ ساری امت مسلمہ، ایک پچھڑے آدی کا متبادل پیش کرنے سے قاصر ہے جو ہر روز دنیا بھر سے آنے والے میسوں خطوط کا اسی انداز میں جواب دیتے تھے۔ خط لکھنے والے اکثر اعلیٰ درجے کے محققین ہوتے یا تحقیق کے میدان میں اعلیٰ سطح پر تحقیق کرنے والے ہوتے، ڈاکٹر صاحب ہر ایک کو اس کے حسب حال جواب سے نوازتے۔

## ○ جامع معمر بن راشد

جناب محمد رحیم الدین صاحب نے صحیفہ ہمام بن منبہ کے حرف آغاز میں لکھا ہے کہ:

”ابھی حال میں ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے یہ خوش خبری سنائی ہے کہ انقرہ یونیورسٹی ترکی کے کتب خانہ سے ہمام بن منبہ کے شاگرد رشید، معمر بن راشد (۱۵۲ھ) کا صحیفہ بھی انہوں نے ڈھونڈ نکالا ہے اور اس کو ایڈٹ کرنا شروع کر دیا ہے۔“ (۷۰)

ڈاکٹر صاحب کا تلاش کردہ جامع معمر بن راشد کا نسخہ انقرہ یونیورسٹی کے شعبہ زبان و تاریخ، جغرافیہ کے اسماعیل صاحب سنجر سیکشن میں نمبر ۲۱۶۴ پر پایا جاتا ہے (۷۱) جامع معمر بن راشد، مطبوعہ مصنف عبدالرزاق کے آخر پر بھی موجود ہے۔ (۷۲)

ڈاکٹر صاحب کے اس کو ایڈٹ کرنے کی مذکورہ بالا خوش خبری کی مزید تفصیلات حاصل کرنے سے قاصر رہا ہوں۔ آپ کے تحقیقی کاموں میں جامع معمر بن راشد کی ایڈیٹنگ کا ذکر مزید کہیں نہیں ملتا ہے۔ تاہم آپ مولانا حبیب الرحمن اعظمی صاحب سے مصنف عبدالرزاق کے آخر پر پائی جانے والی ”کتاب الجامع“ کے بارے میں اختلاف رائے رکھتے تھے اعظمی صاحب کے نزدیک ”کتاب الجامع“ مصنف عبدالرزاق کا ہی حصہ ہے جبکہ ڈاکٹر صاحب کے نزدیک مصنف عبدالرزاق کا حصہ نہیں بلکہ یہ ”جامع معمر بن راشد“ ہے اس قضیہ کو ڈاکٹر محمد سعود عالم قاسمی نے ”ترجمان الاسلام“ بنارس سے یوں نقل کیا ہے۔ اس طرح مولانا حبیب الرحمن اعظمی نے حافظ ابو بکر عبدالرزاق بن ہمام (۲۱۱ھ) کی مصنف عبدالرزاق کو ایڈٹ کر کے ۱۹۷۲ء میں شائع کرایا تو ڈاکٹر صاحب نے استنبول کے

کتب خانے کے مخطوطات کے حوالہ سے ثابت کیا ہے ”مصنف عبدالرزاق“ کی آخری دو جلدیں معمر بن راشد کی ”کتاب الجامع“ پر مشتمل ہیں اور یہ مسند عبدالرزاق کا حصہ نہیں ہے اس کے جواب میں مولانا حبیب الرحمن اعظمی نے ایک مضمون لکھا جس میں اپنے اس موقف پر دلیلیں پیش کیں کہ یہ جلدیں مصنف عبدالرزاق ہی کا حصہ ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے دوسرا مضمون لکھا اور کچھ مزید دلائل کا اضافہ کیا۔ جواب میں مولانا اعظمی نے اپنے نقطہ نظر کے اثبات میں مزید حقائق و شواہد پیش کیے۔ مصنف عبدالرزاق اور ”جامع معمر بن راشد“ سے متعلق دونوں بزرگوں کے مذکورہ مکالمات تحقیق و تدوین کے طالب علموں کے لیے مشعل راہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ (۷۳)

یہ مضامین الارشاد اعظم گڑھ، اپریل ۱۹۸۳ء (ص ۵۷)، مئی ۱۹۸۳ء (ص ۴۵)، جون/ جولائی ۱۹۸۳ء (ص ۲۵-۲۸) مئی جون ۱۹۸۴ء (ص ۵۹-۶۰) میں پائے جاتے ہیں بھر پور کوشش کے باوجود صرف ایک مضمون ”مصنف عبدالرزاق“ مولانا حبیب الرحمن اعظمی، کی نوٹو کاپی حاصل کرنے میں کامیاب ہوئی۔ (۷۴)

اس میں مولانا اعظمی صاحب نے ڈاکٹر صاحب کا رد کرتے ہوئے خالصتاً علمی و تحقیقی انداز اختیار کرنے کی بجائے خاصا جارحانہ رویہ اپنایا ہے۔ جس کو ”مدیرالارشاد“ نے بھی محسوس کیا ہے اور لکھا ہے کہ :

”ڈاکٹر صاحب کی تحقیق سے مولانا اعظمی کو اختلاف ہے اور انہوں نے اس سلسلہ میں یہ مختصر تحریر روایہ فرمائی ہے جو شائع کی جا رہی ہے لیکن اس سلسلہ میں راقم الحروف معذرت کرتے ہوئے عرض کرے گا مولانا نے جواب میں جو تحریر روانہ فرمائی ہے اس میں غصہ کا انداز بیان ان کے شایان شان نہیں ہے یہ علمی بحث ہے اس میں علمی ہی انداز مناسب ہے۔“ (۷۵)

## ○ اقدام آثار ندوین الحدیث کتابہ

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کا یہ مقالہ سہ ماہی ”الدراسات الاسلامیہ“ اسلام آباد کے شمارے جنوری/ مارچ ۱۹۸۵ء میں صفحہ ۲۰ تا ۲۵ پایا جاتا ہے اس میں ڈاکٹر صاحب نے نبی علیہ الصلاۃ والسلام کے عصر مبارک کے تحریری سرمایہ احادیث کی نشان دہی کی ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے عہد نبویؐ کی تحریروں کو تین حصوں:

○ وثائق ما قبل الهجرة

○ فى اثناء سفر الهجرة

○ وثائق لما بعد الهجرة

میں تقسیم کیا ہے اور بڑے اختصار کے ساتھ ان کی نشان دہی فرمائی ہے۔ یہ مقالہ درحقیقت آپ کی مایہ ناز تحقیق ”الوثائق السياسية.....“ کا ملخص ہے۔ آپ نے زائد صرف یہ کیا ہے کہ اس مقالہ میں ”کتاب السردوالفرود.....“ کا اجمالی سا تعارف آخر پر شامل کیا ہے۔ (۷۶) آپ کا یہ مقالہ بھی منکرین حدیث کے اس اعتراض کا تاریخی و تحقیقی جواب ہے کہ حدیث نبوی کی کتابت تیسری صدی ہجری کی پیداوار نہیں ہے بلکہ یہ عہد نبوی کی میراث ہے مسلمانوں نے یہ کوئی من گھڑت ایجاد نہیں کی بلکہ پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرامین ذی شان اور مبارک تحریروں کی حفاظت کا فریضہ سرانجام دیا ہے۔

## ○ خطبہ تاریخی حدیث شریف

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کا یہ تاریخی لیکچر ”خطبات بہاولپور“ طبع اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور ۱۴۰۱ھ میں صفحہ ۳۱ تا ۶۱ پایا جاتا ہے اپنے دیگر خطبات کی طرح یہ خطبہ بھی آپ نے تمام تر اپنے حافظے کی بنیاد پر دیا اور آپ سامنے معمولی سی چٹ بھی نہیں ہوتی تھی لیکن موضوع کے اعتبار سے تسلسل و ہم آہنگی اور معلومت کی جامعیت کے سامنے آدمی حیران رہ جاتا ہے ان خطبات کے ایک سامع ہونے کے ناطے ڈاکٹر صاحب کی اثر انگیزی تا حال قلب و ذہن میں برقرار ہے۔ دیگر سامعین کی طرح راقم بھی اس خطبہ کے بعد حدیث نبوی کے بارے میں پیدا کردہ تمام تر شکوک و شبہات کے بارے میں صاف ذہن اور حدیث پر ایمان بالیقین کی دولت سے مالا ہو کر پلٹا تھا۔ اس خطبہ میں آپ نے حدیث کی ضرورت و اہمیت و حجیت میں ثابت کیا ہے کہ:

”حدیث کی اہمیت قرآن کی اہمیت سے کسی طرح کم نہیں۔“ (۷۷)

اسی طرح دیگر قوموں سے حدیث کے تقابلی جائزہ کے بارے کہتے ہیں کہ:

”حدیث ایک ایسا علم ہے اور حدیث کی مندرجات ایسی چیزیں ہیں جن کے مماثل کوئی اور چیز دوسرے مذاہب میں ہمیں نظر نہیں آتی ان حالات میں تقابلی مطالعے کا امکان باقی نہیں رہتا۔“ (۷۸)

حدیث اور سنت کی اصطلاحی تعریف اور ان کا مترادف ہونا ثابت کیا ہے حدیث قدسی کی پہچان کروائی ہے احادیث کو ”سرکاری تحریریں“ اور ”نجی کاوشیں“ کے طور پر تقسیم کرتے ہوئے اس پر تفصیلی معلومات مہیا کی ہیں۔ لیکچر کے آخر پر آپ نے کتاب و تدوین حدیث کے بارے میں نبی علیہ الصلاۃ والسلام کی تعلیمات اور صحابہ کرام کی کاوشوں کا ٹھوس ثبوت پیش کیا ہے یوں تدوین حدیث کے بارے میں اس مغالطے کا رد کیا کہ یہ بعد کے ادوار کی پیداوار ہے۔ خطبہ کے بعد سوال و جواب کی نشست میں اہل سنت اور اہل تشیع کی کتب میں اختلاف کی توضیح و تطبیق سامنے لائے ہیں اصول حدیث میں روایت اور درایت کی اہم علمی فکری و اصولی بحث کو نکھارا ہے اور بعض اہم مسائل پر احادیث نبوی کی روشنی میں سائلین کی راہنمائی کا فریضہ بھی سرانجام دیا ہے۔

تمام لیکچر کے نتیجے میں ڈاکٹر صاحب کے احادیث نبوی پر ٹھیکھا ایمان کی ہر ایک کو خبر ہوئی جس میں مستشرقین و منکرین کے بلند بانگ علمی دعوؤں سے قطعی طور پر کوئی مرعوبیت نہیں پائی جاتی ہے، بلکہ عالمی سطح کی اہم ترین مسلم شخصیت کے حدیث نبوی پر انتہائی ٹھوس پختہ نگر سادہ ایمان نے ہر ایک کو حدیث نبوی پر ایسے ہی متصلبانہ ایمان کی دعوت فکری دی ہے۔

خدمات حدیث کے تفصیلی جائزہ سے آپ کی علمی دنیا میں برتری عیاں ہے۔ آپ بنیادی طور پر ایک ماہر قانون کے علاوہ محقق اور مورخ تھے لیکن آپ نے احادیث نبویہ ﷺ کے بارے میں مستشرقین اور مرعوبین کا علمی، تحقیقی و تاریخی طور پر جواب دینے کا فریضہ ذمے لیا۔ جدید و قدیم مشرقی و مغربی علوم اور کئی ایک ایشیائی و یورپی زبانوں کے ماہر ہونے کے ناطے احادیث نبویہ ﷺ کے بارے میں پھیلانے گئے اعتراض و شبہات دور کرنے کا جو بیڑا آپ نے اٹھایا اس کا یوں حق ادا کیا کہ منکرین حدیث کے اعتراضات خود ان کے لیے باعث عار بن گئے۔ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب ذاتی طور پر علوم الحدیث کی تجدید کر گئے اور آنے والی نسلوں کے لیے اس میدان میں کام کی بہت سی نئی راہیں کھول گئے۔ اللہ تعالیٰ آپ کی خدمات کو قبول فرمائے۔

## حواشی و تعلیقات

- (۱) انفرہ یونیورسٹی، انقرہ ترکی کے صدر شعبہ علوم حدیث پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید خلیب اوغلی کی زیر نگرانی راقم السطور کو Ph.D کی تحقیق کا شرف حاصل ہے آپ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کی طرح وسیع معلومات اور انتہائی بلند پایہ ذوق تحقیق رکھتے ہیں، جس کا بین ثبوت خلیب بغدادی (۲۶۳ھ) کی ”شرف اصحاب الحدیث“ کی تحقیق و تعلق ہے۔ آپ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے بڑے قریبی مراسم رکھتے تھے۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب نے امام محمد کی ”السیر الکبیر“ کا فرانسیسی ترجمہ کیا اور یہ ترجمہ ترکی میں موصوف کی کاوشوں سے شائع ہوا اس کا سودہ اپنے قیام ترکی (ماچس راولہ) (۱۹۹۳ء-۱۹۸۹ء) کے دوران استاد محترم کے پاس دیکھا تھا۔ ڈاکٹر خلیب اوغلی تقریباً ہر سال ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کی زیارت کے لیے پیرس تشریف لے جاتے ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کا نوکر، بیوی اور ٹیلی فون کے بارے میں رویہ بھی آپ کا دوران گفتگو بیان کردہ ہے۔
- ۲۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ، خطبات بہاولپور، اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور، ۱۰۳۱ھ، ص ۷۰۔ وی (عبد القیوم قریشی: تعارف) ڈاکٹر سعید رضوان علی ندوی، تحقیقات و تاثرات، کراچی، ۱۳۲۰ھ / ۲۰۰۰ء، ص ۵۰۰-۵۱۴ (ڈاکٹر محمد حمید اللہ نقوش و تاثرات)؛ تذکرہ شعبہ قانون، حیدرآباد ۱۳۶۳ھ / ۱۹۴۳ء؛ سد ماہی ”تحقیقات اسلامی“ علی گڑھ جنوری۔ مارچ ۲۰۰۳ء، ص ۹۶-۱۱۲ (ڈاکٹر محمد سعود عالم قاسمی: ڈاکٹر محمد حمید اللہ اور اسلامی علوم کی تحقیق و تدوین)؛ ماہنامہ ”اردو ڈائجسٹ“ لاہور، فروری ۲۰۰۳ء، ص ۱۹ (ادریس صدیقی: اسلام کا بین الاقوامی سفیر)؛ ماہنامہ ”البلاغ“ کراچی، ربیع الاول ۱۳۹۳ھ، ص ۲۰-۲۷ (ڈاکٹر حمید اللہ: حضرت مولانا رحمت اللہ کی انوی کی کتاب اظہار الحق اور اس ترجمہ ماہنامہ ”دعوة“ اسلام آباد مارچ ۲۰۰۳ء (ڈاکٹر حمید اللہ نمبر)؛ ماہنامہ ”الرشاد“ اعظم گڑھ، مئی ۱۹۸۳ء ص ۳۸-۵۳ (مولانا ابوعلی عبدالباری: محترم ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب درالاصناف میں)؛ ماہنامہ ”فکر و نظر“ اسلام آباد، مئی ۱۹۷۶ء (یوم تاسیس نمبر) ص ۹۳ (ہزی انصاری: ادارہ تحقیقات اسلامی) ماہنامہ ”محمدت“ لاہور، فروری ۲۰۰۳ء، ص ۶۵-۶۸ (عظیم ترمذی: ڈاکٹر محمد حمید اللہ مرحوم) ص ۶۹-۷۲ (پروفیسر خورشید احمد: ڈاکٹر محمد حمید اللہ)؛ ماہنامہ ”معارف“ اعظم گڑھ، مارچ ۲۰۰۳ء، (شذرات آہ! فاضل گرامی ڈاکٹر محمد حمید اللہ رحلت فرما گئے) ہفت روزہ ”تکبیر“ کراچی، ۶ فروری ۱۹۹۲ء، ص ۸-۱۲ (محمد صلاح الدین، پیرس میں ڈاکٹر محمد حمید اللہ سے وزیر اعظم نواز شریف کی ملاقات، ڈاکٹر محمد حمید اللہ مختصر سوانح)

Select List of the Printed work of Dr. Muhammad Hamidullh, Centre Culturel Islamique (Paris), First Edition 1.1.1404- 1980; Impect International, London, Jan-Mar.2003, P.17-20 (Dr. Mahmood Ahmad Ghazi: Sirah, Hadith and Law ), P.21-23 (Dr. Mahmood Ahmad Ghazi : Teacher per Excellence), P.32-33 (Dr.



Muhammad Abdul Jabbar Beg : A Pupil's memories.....), P.42-44 (M.H. Faruqi: The Last Citizen of Hyderabad.....), P. 16 (Nadia Batool Ahmad : Humble and Dignified), P.31 (Razali Nawawi: Malaycounsels.....), P.14-15 (Sadiz Athullah: Muhammad Hamidullah), P.28-30 (Syed Salman Nadvi : AScholar's Scholar), P.34-36 (Dr. Yuuf Zia Kavakci : The Debt we Own in Turkey.....), P.24-27 (Zafar Ishaq Ansari : Great Encounters): [www.muslim-canada.org/biosketchhamid.html](http://www.muslim-canada.org/biosketchhamid.html) (Dr. Muhammad Hamidullah a Biographical Sketch), (Ayub Khan : Greatest Living Islamic Scholar Dr. Hamidullah Passed Away), (Dr. Kamil Yasaroglu: Cok.Yonlu Bir Islam Alimi Portresi: Muhammad Hamidullah)

- ۳۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ، خطبات بہاولپور، اسلامیہ یونیورسٹی، بہاولپور، ۱۹۴۱ء، ص ۳۶: نقوش (رسول نمبر) لاہور، ۱۹۸۲ء، ج ۲ ص ۶۲ (ڈاکٹر محمد حمید اللہ: محمد رسول اللہ، مترجم: نذیر حق)۔
- ۴۔ خطبات بہاولپور، ص ۳۷
- ۵۔ ایضاً، ص ۳۳، ۶۵

- (6) Muhammad Hamidullah, The Prophet's Establishing a State and His Succession, Islamabad ۱۴۰۸ھ/۱۹۸۸ء، P.12.

- ۷۔ خطبات بہاولپور، ص ۳۳-۳۴
- ۸۔ ایضاً، ص ۳۵
- ۹۔ ایضاً، ص ۶۵-۶۶
- ۱۰۔ ایضاً، ص ۳۱۵
- ۱۱۔ ایضاً، ص ۶۵
- ۱۲۔ صحیفہ ہمام بن منبہ، (تحقیق: ڈاکٹر محمد حمید اللہ)، کراچی، ۱۳۱۹ھ/۱۹۹۸ء، ص ۸۹۔
- ۱۳۔ خطبات بہاولپور، ص ۵۲
- ۱۴۔ ایضاً، ص ۵۷
- ۱۵۔ نقوش، ج ۲، ص ۶۲۸

- ۱۶۔ ڈاکٹر محمد اللہ، امام ابوحنیفہ کی تدوین قانون اسلامی، کراچی ۱۹۸۳ء، ص ۳۳-۳۴
- ۱۷۔ سیرت ابن اسحاق (تحقیق: ڈاکٹر محمد حمید اللہ)، تونید (ترکی) ۱۰۳۱ھ/۱۹۸۱ء، ص ۷، ط (مقدمہ)
- ۱۸۔ تفصیلی بحث کے لیے دیکھیے: ناصر الدین، سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ، الریاض ۱۴۱۲ھ/۱۹۹۲ء، ج ۱، ص ۶۰۰، (حدیث نمبر ۴۱۶)
- ۱۹۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ، عہد نبویؐ میں نظام حکمرانی، کراچی ۱۹۸۱ء، ص ۲۰۹-۲۱۰ (۲۹۰)
- ۲۰۔ البانی، سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ، ج ۱، ص ۴۵۰ (حدیث نمبر ۲۸۲)
- ۲۱۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ، رسول اللہ کی سیاسی زندگی، کراچی ۱۹۸۰ء، ص ۲۴ (۳۵)
- ۲۲۔ ابن تیمیہ، احادیث القصاص، المکتب الاسلامی ۱۹۳۲ھ/۱۹۷۲ء، ص ۷۸
- ۲۳۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ، امام ابوحنیفہ کی تدوین و قانون اسلامی، کراچی ۱۳۰۳ھ/۱۹۸۳ء، ص ۲۶-۲۷
- ۲۴۔ ابن تیمیہ، احادیث القصاص، ص ۶۷-۶۸؛ ملا علی قاری، الموضوعات الکبریٰ، ساکنہ بل؟، ص ۳۱۰-۳۱۱
- ۲۵۔ نقوش (رسول نمبر)، ج ۲، ص ۵۲۸ (۳۷)
- ۲۶۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ، عہد نبویؐ میں نظام حکمرانی، ص ۲۹۰ (۳۲۷)
- ۲۷۔ اکتب الہیہ، السنن ابی داؤد، الریاض ۱۴۲۰ھ/۱۹۹۹ء، ص ۱۲۵۹ (حدیث نمبر ۴۹۴)، جامع الترمذی، ص ۱۶۸۲ (حدیث نمبر ۳۰۷)
- ۲۸۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ، عہد نبویؐ میں نظام حکمرانی، ص ۲۰۵ (۲۸۵)
- ۲۹۔ صحیفہ حام بن منبہ، ص ۸۹، خطبات بہاولپور، ص ۵۳
- ۳۰۔ سیرت ابن اسحاق، ص کد-کط
- ۳۱۔ ماہنامہ ”دعوت“ اسلام آباد، جلد ۹، شمارہ ۱۰، مارچ ۲۰۰۳ء، ص ۳۱، (ڈاکٹر محمود احمد غازی، ڈاکٹر محمد حمید اللہ بیسویں صدی کے ممتاز ترین محقق)
- ۳۲۔ خطبات بہاولپور، ص ۵۸
- ۳۳۔ مولانا عبد الشہید نعمانی، فرامین نبویؐ (ترجمہ و شرح مکاتیب النبی صلی اللہ علیہ وسلم للامام ابو جعفر الدیلمی ۳۲۲ھ)، کراچی ۱۴۰۶ھ/۱۹۸۶ء، ص ۲۳
- ۳۴۔ تفصیلات کے لیے دیکھیے: ڈاکٹر محمد حمید اللہ، مجموعہ الوثائق السیاسیہ..... بیروت ۱۳۸۹ھ/۱۹۶۹ء، ص ۳۰۹ تا ۳۲۵
- ۳۵۔ ایضاً، ص ۳۹۱ تا ۵۰۹
- ۳۶۔ ایضاً، ص ۲

- ۳۷۔ نعمانی، فرامین نبویؐ، ص ۲۳-۲۴
- ۳۸۔ ایضاً، ص ۳۳، ۳۷، ۴۱، ۴۷، ۴۸، ۶۰، ۶۶، ۷۸، ۸۷ اور ۱۱۳
- ۳۹۔ خطبات بہاولپور، ص۔ بی
- ۴۰۔ فرح ناز، ڈاکٹر محمد حمید اللہ بطور سیرت نگار (غیر مطبوعہ مقالہ برائے ایم اے)، بہاول الدین زکریا یونیورسٹی، ملتان سیشن ۱۹۹۸ء۔ ۲۰۰۰ء، ص ۴۱
- ۴۱۔ سرمایہ تحقیقات اسلامی، علی گڑھ، جنوی۔ مارچ ۲۰۰۳ء، ص ۱۰۹ (ڈاکٹر محمد سعود عالم قاسمی: حمید اللہ اور اسلامی علوم کی تحقیق)
- ۴۲۔ صحیفہ ہمام بن منبہ، حیدرآباد (دکن) ۱۳۷۵ھ/۱۹۵۶ء، ص ۸ (محمد رحیم الدین: حرف آغاز) جبکہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب نے لکھا ہے کہ ”مذکورہ بالا حوالوں میں سے بعض کے لیے میں ڈاکٹر یوسف الدین صاحب کی نوازشوں کا ممنون ہوں۔ ص ۶۳
- ۴۳۔ صحیفہ ہمام بن منبہ، ص ۶۳، بخاری مسلم میں احادیث کی نشان دہی کی تفصیلی فہرست ص ۶۳ تا ۵۹ پائی جاتی ہے
- ۴۴۔ ایضاً، ص ۶۹ تا ۵۵
- ۴۵۔ ایضاً، ص ۷ تا ۱۱
- ۴۶۔ ایضاً، ص ۱۰
- ۴۷۔ ایضاً، ص ۱۰
- ۴۸۔ ایضاً، ص ۹
- ۴۹۔ صحیفہ ہمام بن منبہ (ناشر: رشید اللہ یعقوب)، کراچی، ۱۴۱۹ھ/۱۹۹۸ء، ص ۲
- ۵۰۔ ماہنامہ ”دعوت“ اسلام آباد، ص ۶۴ (ڈاکٹر محمد عبداللہ: ڈاکٹر محمد حمید اللہ علمی روایات کے امین)
- ☆ اس قدیم طبع کے علاوہ دیگر نادرونایاب کتب کی فراہمی کے سلسلہ میں اپنے مہربان دوست، بیت الکتب فیصل آباد کے مؤسس جناب علی ارشد صاحب کا انتہائی ممنون ہوں)
- ۵۱۔ صحیفہ ہمام بن منبہ، ملک سنز کارخانہ بازار، فیصل آباد ۱۴۰۲ھ/۱۹۸۳ء، ص ۲۰ تا ۱
- ۵۲۔ صحیفہ ہمام بن منبہ، فیصل آباد، ص ۴۵؛ حیدرآباد، ص ۴۹
- ۵۳۔ صحیفہ ہمام بن منبہ، فیصل آباد، ص ۱۹
- ۵۴۔ سیرت ابن اسحاق، ص ۴۸
- ۵۵۔ ایضاً، ص ۳۱۹ تا ۳۲۲
- ۵۶۔ ایضاً، ص ۳۲۳ تا ۳۲۴
- ۵۷۔ ایضاً، ص ۳۲۵ تا ۳۲۳

- ۵۸۔ ایضاً، ص ۳۳۲-۳۸۹
- ۵۹۔ ملا علی قاری، الموضوعات الکبریٰ (تحقیق و تعلق: محمد الصباغ)، سا نکلہ بل ؟، ص ۳۶
- ۶۰۔ امام صفائی، الدرر الملتقط فی تبیین المغلط ویلیہ کتاب الموضوعات، بیروت ۱۴۰۵ھ/ ۱۹۸۵ء، ص ۶ (کتاب الموضوعات)
- ۶۱۔ امام صفائی، کتاب الموضوعات، ص ۶؛ ملا علی قاری، الموضوعات الکبریٰ، ص ۳۶۰؛ امام شوکانی، الفوائد المجموعہ فی الاحادیث الموضوعہ القاہرہ؟ ص ۴۲۳
- ۶۲۔ امام صفائی، کتاب الموضوعات، ص ۶؛ ملا علی قاری، الموضوعات الکبریٰ، ص ۴۰۷
- ۶۳۔ فرح ناز، ڈاکٹر محمد حمید اللہ بطور سیرت نگار، ص ۴۱
- ۶۴۔ ابوضیفہ الدینیوری، الاخبار الطوال (ترجمہ: پروفیسر محمد منور)، لاہور ۱۹۸۶ء، ص ۲۸۲
- ۶۵۔ ابوضیفہ الدینیوری، الاخبار الطوال (ترجمہ: پروفیسر محمد منور)، اردو سائنس بورڈ، لاہور، بار اول ۱۹۶۶ء، بار دوم اپریل ۱۹۸۶ء، صفحات ر+ ۷۰۷
- ۶۶۔ ابوضیفہ الدینیوری، الاخبار الطوال، ص۔ (مقدمہ محمد حمید اللہ)
- ۶۷۔ تفصیلات کے لیے دیکھیے: الاخبار الطوال، ص ۶۵ تا ۸۰
- ۶۸۔ تفصیلات کے لیے: سعید بن منصور، کتاب السنن، (تحقیق و تعلق: حبیب الرحمن الاعظمی)، ص ۱۳ تا ۳۰ (المقدمہ من الاستاذ الدكتور حمید اللہ)
- ۶۹۔ ڈاکٹر علی اکرم یوز، مصنف سعید بن منصور، از سر نو تالیف، استنبول ۱۹۹۷ء (بزبان ترکی مطبوع مقالہ برائے پی ایچ ڈی) ص ۹
- ۷۰۔ حیفہ حام بن منبہ، ص ۷
- ۷۱۔ تفصیلات کے لیے: ڈاکٹر علی یاروم، حدیث iii، از میر (ترکی) ۱۹۹۲ء، ص ۴۹-۵۰
- ۷۲۔ مصنف عبدالرزاق (تحقیق: حبیب الرحمن الاعظمی) جو ہانسبرگ ۱۳۹۲ھ/ ۱۹۷۲ء، الجزء العاشر (ص ۳۷ تا آخر یعنی ۳۶۸ تک) اور الجزء الحادی العاشر (کامل) کتاب الجامع لمعمر بن راشد پر مشتمل ہے۔
- ۷۳۔ سہ ماہی ”تحقیقات اسلامی“، علی گڑھ، ص ۱۰۴۔
- ۷۴۔ ماہنامہ ”الرشاد“، عظیم گڑھ، مئی ۱۹۸۳ء، ص ۴۵-۴۴ (مولانا حبیب الرحمن الاعظمی مدظلہ۔ مصنف عبدالرزاق)
- ۷۵۔ ایضاً، ص ۴۷۔
- ۷۶۔ تفصیلات کے لیے دیکھیے: ”الدراسات الاسلامیہ، اسلام آباد، یاناہر۔ مارچ ۱۹۸۵ء، ص ۵-۲۰ (د۔ حمید اللہ: اقدم آثار تدوین الحدیث کتاب)
- ۷۷۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ، خطبات بہاولپور، ص ۳۶۔
- ۷۸۔ ایضاً، ص ۳۶۔