

عقود الجمان في شعراء هذا الزَّمان

لابن الشّعّار

د. خورشيد الرضوي

ان فن تراجم الرجال فن امتاز به المسلمون وفاسدا فيه جميع أمم العالم . وتفرّعت عن هذا الفن كتب الطبقات في شتى مجالات الحياة فحفظت لنا أخبار ألف من الرجال والنساء، من العلماء والفقهاء والأدباء والشعراء والملوك والقضاة وقادة العساكر وغيرهم حتى حولت علم التاريخ من التسجيل المجرد الى تصوير دقيق لملامح الأمة عبر العصور . ولما كان أسلوب هذه الكتب أسلوباً شاملًا لا يكاد يتقيّد بحدود معينة ، كان نفعها أعم وأعظم لأنّ الموضوعات فيها يتشابك بعضها في بعض . فيمكن، مثلاً، أن نعثر خلال كتاب يبحث في أحوال المحدثين على ما يلقى ضوءاً على أسرار الأدب واللغة أو نجد في كتب طبقات التّحاة فوائد في علوم القرآن والحديث أو في كتب طبقات الشعراء أخباراً نادرة قد تُنير الضباب المتراكם حول بعض الحوادث التاريخية إلى غير ذلك مما لا يسع هذا المقام سردّه . ولا يخفى ما لمثل هذه الآثار من قيمة في سبيل الكشف عن نسيج الحضارة الإسلامية . ومن هذا التراث القيم كتاب „عقود الجمان في شعراء هذا الزَّمان“ الذي نحن بصدده في هذا البحث والذي له شأن ممتاز بين كتب طبقات الشعراء .

وهذا الكتاب ، كما ذكرنا في البحث السابق (١) هو أبرز أثر من آثار ابن الشعّار، يُعرف به بين أصحاب العلم ك ،،صاحب/مؤلف/مصنف عقود الجمان» (٢). وقد اتّضح مما سبق أنه يشتمل على تراجم الشعراء الذين ماتوا بعد المستمائة للهجرة . أما من كانت وفاته قبل المستمائة فقد ذكره في كتابه الآخر، ،،تحفة الوزراء»— وهو، كما سبق، ذيل على معجم المرزباني. فكأنّ ،،عقود الجمان» ذيل على هذا الذيل . وكذلك وصفه ابن الشعّار في مقدمة الكتاب، فقال :

،،وجعلته له كالذيل، وأجريته في ذلك السبيل وكلته بذلك الكيل، اذ هو قطرة من حياضه وزهرة من رياضه» (٣) .

ويوجد في هذه المقدمة تعريف جامع بالكتاب وموضوعه ومنواله الذي نُسج عليه فلتراجع (٤) . كما اتنا سنفصل فيه القول بعض التفصيل .

اسم الكتاب :

لعلّ أول من ذَكَرَ كتاب ،،عقود الجمان»— دون أن يحدّد له اسمًا، هو ابن المستوفى، حيث قال في ترجمة ابن الشعّار :

،،الْأَلْفُ كِتَابًا، جَمَعَ فِيهِ مِنَ الشَّعْرَاءِ مَا وَصَّلَهُ ذِيلَهُ عَلَى كِتَابِ
المرزباني» (٥) .

ولعلّ السبب في عدم تحديد الاسم هو أنّ الكتاب لم يتمّ تأليفه إلاّ في حدود سنة ٦٥٠ هـ، وابن المستوفى توفي سنة ٦٣٧ هـ .

ثمّ نجد الاحالة على هذا الكتاب، كذلك دون تحديد الاسم، في ،،المُغْرِب»، لابن سعيد في ترجمة أحمد بن مسعود بن محمد الخزرجي القرطبي، قال :

،،ثُمَّ وقفتُ عَلَى ذِكْرِهِ فِي خَطِّ الْكَمَالِ ابْنِ الشَّعَّارِ الْمُؤْرَخِ
مُوصِفًا بِالْتَّفْنِنِ فِي الْعِلُومِ الْكَثِيرَةِ وَأَنَّهُ صَنَفَ كُتُبًا فِي الْطَّبِّ
وَالثَّحْوِ ...» (٦)

ثمَّ كرَرَ ابن سعيد نفس الاحالة في ترجمة نفس الرجل في كتابه الآخر،
„الغصون اليانعة“ . وهذا سمى الكتاب ،،معجم ابن الشعّار“ ، قال :
،،وقفت على ترجمته في „تأريخ دنيسر“ لعمر بن الخضر التركى
وفي ،،تأريخ حلب“ لابن العديم وفي ،،معجم ابن الشعّار“ ،
وكلهم أطنب في الثناء عليه وترجم عما لديه (٧)

وقال أيضا في نفس الترجمة :

،، وأنشد له ابن الشعّار في معجمه :

ياظبى سنجار أما ترشى لمن

قد صار من أجلك في كف الأجل

قد كان مشغولا بدرس علمه

فالليوم لا علم بقى ولا عمل“ (٨)

وطلبنا ترجمة أحمد بن مسعود المذكور في مخطوطه ،،عقود الجمان“ (٩)

ثم قمنا بالمقارنة بينها وبين ما اقتبسناه آنفامن كتاب ،،المغرب“

و ،،الغصون اليانعة“ . فوجدناها توافق مانقله ابن سعيد. فعلمنا أنَّ

المراد عند ابن سعيد ،،معجم ابن الشعّار“ هو ،،عقود الجمان“ لا غير.

وقد ذكرنا فيما سبق أنه يكاد يغلب على الظنَّ أحياناً أنَّ المراد

،،بتذكرة ابن الشعّار“ و ،،تأريخ ابن الشعّار“ أيضاً هو كتاب ،،عقود

الجمان“ . ولعلَّه اشتهر بهذه الأسماء المختلفة قبل أن يتعين له اسمه

الخاص .

اما اسم الكتاب الرسمى فهو ،،قلائد الجuman فى فرائد شعراء هذا
الرمان“ ، كما صرَّح به ابن الشعّار في مقدمته حيث يقول:

،، وقد وسمتُ هذا الكتاب“ . بقلائد الجuman فى فرائد شعراء هذا
الرمان، «أعني بذلك زماني ومن أدركه من الشعراء عياني» (١٠)

ووجدنا ذكر الكتاب بهذا الاسم عند الحافظ الذهبي في تاريخ الاسلام مرتين . مرّة في ترجمة عمر بن القاسم بن مفرج التكريتي، حيث أحال عليه بقوله :

ذُكْرٌ فِي „قَلَائِدِ الْجُمَانِ“ (١١).

وآخر في ترجمة ابن المستوفى حيث يقول :

„قال ابن الشعّار في كتاب „قلائد الجمان“، بعد أن بلغ في وصف الصّاحب أبي البركات وفضائله ومكارمه ...“ (١٢).

كما أنّ حاجي خليفة أيضاً أشار إلى هذا الاسم في غاية الإيجاز بقوله : „قلائد الجمان في الأدب - لابن الشعّار“ (١٣).

ونجد كذلك عند خاتمة الجزء السادس والجزء السابع من مخطوطه „عقود الجمان“ قوله: „تمّ الجزء السادس من قلائد الجمان“ (١٤) و „تمّ الجزء السابع من قلائد الجمان“ (١٥).

على أنّ الاسم الأشهر للكتاب هو „عقود الجمان في شعراء هذا الزّمان“. ولعله كان قد غالب على الاسم الرسمي وابن الشعّار لا يزال حياً . لأن النسخة الخطّية الوحيدة التي وصلت إلينا تحمل نفس الاسم . ولما كان خط ابن الشعّار موجوداً على هذه النسخة (بل نظن بعض أجزائها كاملة بخطه) فمن الواضح أنه وافق على هذا الاسم . ثم اختار هذا الاسم جلّ أهل العلم الذين جاءوا على إثره .

وربما يحذفون كلمة „هذا“ من الاسم الكامل فيقولون „عقود الجمان في شعراء الزّمان“ . أو يكتفون بـ „عقود الجمان“ فقط .

أما الاستاذ بروكلمان فقد جاء في تسمية الكتاب بمزيج غريب اذ

جعله :

„عقود الجمان في فرائد شعراء هذا الزّمان (المذيل على كتاب معجم الشعراء لمحمد بن عمران المرزبانى)“ (١٦).

وهو بين التخليط لأنَّ المذيل على كتاب المرزباني إنما هو كتاب ابن الشعَّار الآخر أى „تحفة الوزراء“ وقد مضى ذكره . وأمّا الاسم فقد خلط فيه بين الاسم الرّسمي والاسم الشّائع بایراد كلمة „فرائد..“.

وكذلك وقع اللّبس في „دائرة المعارف“ حيث صار الاسم:
„عقد الجمان في شعراء الزَّمان“ (١٧) .

أمّا صاحب „هدية العارفين“ وصاحب „معجم المؤلّفين“ فقد وقعا في ليس أشدّ اذ قد جعلا „عقود الجمان“ في شعراء هذا الزَّمان، و„قلائد الجمان في فرائد شعراء هذا الزَّمان“ كتابين مستقلّين (١٨) .

نظرة خاطفة على تاريخ هذا الاسم :
انَّ فكرة „العقود“ و„القلائد“ و„الفرائد“ و„الجُمان“ في تسمية الكتب كثيرة الشّيوع مألفة لدى عدد كبير من المصنّفين القدماء والمحدثين .

فنجد مثلاً في „كشف الظنون“، اسماء ٦٠ كتاباً باسم „العقد“ أو „العقود“ مثل „عقد الالئي“ و„عقد القلائد“ و„عقود الجواهر“ و„عقود الزَّبرجد“. في جملتها كتابان باسم „عقد الجمان“ وسبعة باسم „عقود الجمان“ (١٩) و ١٨ كتاباً باسم „القلادة“ أو „القلائد“، „قلائد الفرائد“ و„قلائد عقود الدرر“ و„قلائد المرجان“ فيها كتابان باسم „قلائد الجمان“ (٢٠) .

ونجد في „ايضاح المكنون“ ٣٠ كتاباً، يسمى كلَّ واحد منها „القلادة“ أو „القلائد“ (٢١) ، و ١٢٧ كتاب يعرف باسم „العقد“ أو „العقود“، منها ستة باسم „عقود الجمان“ وكتابان باسم „عقد الجمان“ (٢٢) .

وذكر صاحب „معجم المطبوعات“ ٥٦ كتاباً باسم „العقد“ أو „العقود“ اسم أربعة منها „عقد الجمان“ واسم واحد „عقود الجمان“ (٢٣) .

و ١٨ كتابا باسم „القلادة“ او „القلائد“ ، واحد منها
„قلائد الجمان“ (٢٤) .

ولعلّ أول من ابتكر هذه الفكرة هو أحمد بن محمد بن عبد ربه (م ٣٢٨ هـ) ، صاحب „العقد الفريد“ جزأ على ٢٥ كتابا وسمى كلّ كتاب منها باسم جوهرة من جواهر العقد، ومن معاصريه محمد بن أبي جعفر المنذري (م ٣٢٩ هـ) صاحب „نظم الجمان“ (٢٥) ثم تبعهما على بن محمد، ابن الكوفي (م ٣٤٨ هـ)، صاحب „الفرائد و القلائد“ (٢٦) . ففي اللغة وابن القطاع على بن جعفر الصقلي (م ٥١٤ هـ) ، سمي كتابا له في الأشعار „فرائد الشذور وقلائد التحور“ (٢٧) والفتح ابن خاقان (م ٥٣٥ هـ) ، صاحب „قلائد العقيان“ وهو معروف وأبو الحسن على بن زيد البهقي (م ٥٦٥ هـ) صاحب „عقود اللآلی“ (٢٨) وغيرهم .

ثم جاء على إثر هؤلاء صاحبنا ابن الشعّار فسمى كتابه „قلائد الجمان“، فاشتهر باسم „عقود الجمان“، ولعله قد تأثر به من جاء بعده فشاع هذا الاسم شيئاً وهاك بعض الأسماء البارزة من هذه السلسلة على ترتيب العصور :

- ١) عقود الجمان في تحويذ القرآن (٢٩) .
قصيدة نونية لبرهان الدين ابراهيم بن عمر الجعبري (م ٣٢٣ هـ)
- ٢) عقود الجمان في عقود الرهن والضمان (٣٠) .
لتقي الدين على بن عبدالكافى السبكى (م ٤٥٦ هـ)
- ٣) عقود الجمان في ذيل وفيات ابن خلkan (٣١) .
لبدر الدين الزركشى (م ٩٤٧ هـ)
- ٤) عقد الجمان في تاريخ اهل الزمان (٣٢) .
تسعة عشر مجلداً لبدر الدين محمود بن أحمد العينى (م ٨٥٥ هـ)

- ٥) عقود الجمان في المعانى والبيان (٣٣).
- لجلال الدين، عبد الرحمن السيوطي (م ٩١١ هـ).
- ٦) عقود الجمان في مناقب أبي حنيفة النعمان (٣٤).
- لمحمد بن يوسف الدمشقى الصالحي (م ٩٤٢ هـ).
- ٧) عقود الجمان في وصف نبذة من الغلمان (٣٥).
- لأبي العباس أحمد بن محمد الحلبي (م ١٠٠٣ هـ).
- ٨) عقد الجمان اللامع، المنتقى من قعر بحر الجامع (٣٦).
- نظم الفقيه محمد بن على الجزائري (م ١٠٨٠ هـ).
- واستمر شيوع هذه التسمية إلى العصر الحديث، فقد ذكر سركيس كتاباً،،، عقد الجمان فيما ينبغي اتخاذه لحفظ الأسنان، للدكتور أمين بهيت، طبيب أسنان وجراح، المطبوع بمصر سنة ١٩٠٥ م (٣٧).
- أهمية الكتاب :**
- لعله لا يوجد أى أثر أشمل وأوسع من كتاب،،، عقود الجمان» يتناول الجانب الأدبى من حياة الأمة العربية فى النصف الأول من المائة السابعة اذ يحتوى على ترجم مفصلة لعدد كبير من الشعراء مع نماذج نتاجهم الأدبى الذى يضئى لنا تطور الشعر و الميول الأدبية فى تلك البرهة من الزمان، اضاءة ربما لا ينافسه فيها أى كتاب آخر. ثم تشمل هذه الترجم، فضلا عن أخبار الشعراء وأشعارهم، على نماذج قيمة من النثر الفنى أيضا . كما أنها تحمل بين طياتها أخبارا متفرقة، وردت عرضا، تصور لنا شتى شؤون الحياة اذ ذاك، أصدق تصوير وتفصيلها أدق تفصيل، حتى انه ليُرجى باحياء هذا الكتاب انجلاء بعض مالا يزال غامضا من أحوال ذلك العصر ومعرفة بعض الأعلام الذين لانكاد نعرف عنهم الا شيئا يسيرا، أو الذين عرفوا بغير الشعر وابن الشعّار ذكرهم كشاعر مثل ابن خلkan، فنجد عنده من أخبارهم ناحية لانجدها في المصادر الأخرى. كما ان ذكر عدد كبير من الكتب - خلال

صفحات،،عقود الجمان» — قد يلقى ضوءا على كثير من المصادر الأخرى بل يُكمل أحيانا ما قد ضاع منها - أنظر مثلا ما نقل من تاريخ اربيل لابن المستوفى في ترجمة الوزير أبي المظفر عبدالباقي بن محمد بن علي (٣٨) .

ويليق هنا أن نذكر بيتين لأبي العباس، أحمد بن ابراهيم بن أحمد بن هبة الله الموصلى، قرّأ بهما كتاب ،،عقود الجمان» . قال ابن الشعّار في ترجمته :

„لم يكن يؤثر اظهارَ شئٍ من أشعاره ولا يسمح علىَ بها .
فحيث طالع هذا الكتاب، وتأمّله قراءة، شرفني بيتيين من قبله
وهما :

[الكامل]

وجمعت أرباب الفضائل والنهى
في سِفْرِك الحسن الأنيدِ الكاملِ
وسلكت أجملَ مسلكِ في رصده
فُوقِيت لومَ العائبِ المتجاهلِ“ (٣٩)

ومثل ذلك أبيات لمحمد بن سالم القبيصي الموصلى أثبتتها ابن الشعّار في ترجمته قال :

„وأنعمَ علىَ بهذه الأبيات قالها حين سمع أنتى قد أنزلته في
كتابي هذا وأثنيت عليه فسیرها الى :

[الخفيف]

دأهل القرىض ركن المعالى	يافلان الدين الذي ساد اذا شا
ع لهم ما غدابه الفضل حالى	والذى شاع ذكره العذب اذا ضا
من معان قلنته كاللالى	أى نحر خلا لغارة ؟ بحر
ومعال من دونها كل عالي	بساع قد اعجزت كل ساع

غبرت حسين حبرت حلل الآ
يا أجل الانام طرراً محلاً
كان ثغر القرىض لولاك مشفو
ولعمرى ما الروض راضته أيدى المـ زن جودا بالوابل المطـال
بين دوح عليه للوـرق نوح
ونسيم الصبا يهـز قـدود الـ
يرقص الدـوح كلـما صـق المـ
كتـروس رقمـتها بـسطور الحـمـ
من كتاب جـمعـت فيه من الآـ
نصـبـته نـعـاـك كـعبـة ذـكرـ
فعـليـه صـلاـة كلـ صـلاتـ
ولـه تـسـجـدـ التـصـانـيفـ من مـذـ
سيـما كلـما تـلاـ النـاسـ آـيـاـ
ولـعـمرـى تـدلـ ؟ للـأـرـوـعـ الأـبـ
وقـرـيبـ كـمالـهـ فيـ معـانـيـ

دـابـ فـيـ أـوـجهـ العـصـورـ الخـواـلىـ
وـأـحـلـ الـأـنـامـ فـيـ الإـجـالـ
رـالـمبـانـيـ وـبـالـ بـانـيـ بـالـيـ
وـظـلـالـ مـشـفـوعـةـ بـظـلـالـ
سـبـانـ تـيـهـ الصـبـىـ بـكـفـ الدـلـالـ
سـاءـ بـهاـ فـيـ الـغـدـوـ وـ الـأـصـالـ
سـدـ فـيـ وـجـنـةـ الـعـلـاـ لـلـجـمـالـ
دـابـ روـحـ الـأـلـبـابـ بـرـ المـقـالـ
لـلـمـعـالـىـ عـلـىـ مـعـرـ الـلـيـالـىـ
وـالـيـهـ تـوـجـهـ الـأـمـالـ
هـبـ أـهـلـ الـقـرـىـضـ فـيـ كـلـ حـالـ
تـ معـانـيـهـ فـيـ مـجـالـ جـدـالـ
سـرـعـ يـوـمـاـ إـلـيـهـ شـدـ الرـحالـ
ـهـ إـذـاـ كـانـ نـشـوـفـكـرـ الـكـمـالـ (٤٠)

ويليق أيضاً في هذا المقام ذكر ما قاله ابن الشعّار في ترجمة ضياء الدين، ابن الاثير، من أنه مع شراسة خلقه وضيق عطفه، استحسن عنایة ابن الشعّار بهذا الفنّ ووصفَ عمله، في هذا الصّدد ، بعدم التّقصير وذلك عزيز من مثله . قال ابن الشعّار :

،،، وكان في بعض الأوقات يستدعي مني الكلام ويسألي عن الأمر الذي سمت نفسي إلى عمله وألزمنها به . فأذكر له ذلك فستتحسنه ويقول لي : „ما قصرتَ، فأدعوله“ (٤١) .

ويزيد في أهمية الكتاب أن جُلّ اعتماد ابن الشعّار في تأليفه لم يكن على التقليل. بل كان إما على العيان والمقابلة الشخصية وإما على

السماع ممّن قابل الشاعر مثل ولده أو أحد أقاربه أو الثّقات من العلماء مثل ابن المستوفى، وابن العديم وابن الدّبيشى والوزير القفطى وغيرهم . ولذلك قلّما تخلو ترجمة من قوله :
„رأيته“، أو „شاهدته“، أو „أنشدنى“ .

أو مثل قوله :

„أنشدنى فلان من لفظه وحفظه قال : أنسدنى الشاعر“ . وقد أشار إلى هذه الميزة في مقدمة الكتاب حيث قال :
„وقد وسمتُ هذا الكتاب ،،بقلائد الجمان في فرائد شعراء هذا الزّمان“ ، أعني بذلك زماني ومن أدركه من الشعراء عيانى“ (٤٢) .

وأحياناً يعتمد على ما حصل له بخطّ يد الشاعر كما قال في ترجمة أبي الحسن الموصلى، على بن ابراهيم بن على :

„أنشدنى لنفسه وكتب لي بخطّه بمدينة الموصل“ (٤٣) .

وفي ترجمة أبي عبدالله السعدي محمد بن عمر :

„وبعد موته صار إلى كراسة من شعره تتضمّن غزلاً ومدحاً وغير ذلك وهي بخطّه وممّا نقلته من خطّ يده قوله في الغزل“ (٤٤) .

وفي ترجمة يحيى بن المقدم البطائحي :

„رأيت ولد يحيى فاقتضيته شيئاً من شعر أبيه فقال هو شيخ كبير قد ناهز التسعين ولم يقدر على المجيء . وبعد أيام سيرلى كراسين من نظمه.....“ (٤٥) .

أما النّقل عن تصانيف الآخرين فهو قليل جداً في „عقد الجمان“ وأكثره أيضاً نقلًّا عن الكتب التي شاهدَ ابنُ الشّعار أصحابها وتبادلَ معهم أطرافَ الحديث مثل ،،تأريخ اربيل“ لابن المستوفى و ،،تأريخ حلب“ لابن العديم وبعض مصنفات ابن الدّبيشى . ثم لا يكون هذا النّقل أيضاً مجرد نقل دائمًا . بل يكون، غالباً، تحاوّراً مع صاحب

الكتاب و الكتابُ حاضر ، فيقرأ جزءا منه أثناء الكلام ، فيقيده ابن الشعّار . نجده ، مثلا ، يقول في ترجمة أحمد بن على بن أبي معقل المهلبي :

„حدّثني القاضي الإمام أبو القاسم عمر بن أحمد الفقيه الحنفي المدرس بحلب أتّى الله تعالى في تاريخه الذي صنف لحلب المحروسة ...“ (٤٦) .

كما أنه أوصى إلى „مجمع“ لشيخ الشّيوخ عبد الله بن عمر الجوني تاج الدين ابن حموية دون أن يذكر الاسم (٤٧) . ويغلب على القياس أنه كتاب „الرحلة المغربية“ (٤٨) ، وأنه كان موجوداً بين أيديهما أثناء الحديث، ولذلك اختلف لفظ ابن الشعّار عن لفظ الذّهبي في تاريخه (٤٩) ، بعض الاختلاف . فإن الذّهبي اعتمد على مجرد النقل من الكتاب وابن الشعّار سمعه من المصنف مشافهة ثم علقه في „عقود الجمان“ .

وُقصاري القول إنَّ النقل المجرد في „عقود الجمان“ نادر . ويشتمل أكثره على الخبر المباشر . وهو مع ذلك مفصل تفصيلاً لا يكاد يجاريه فيه كتاب آخر من ذلك العصر في موضوعه . أنظر مثلاً كيف ذكر تفاصيل لقائه الشيخ أبي الحسن على بن محمد السخاوي قال :

„وحين دخلت دمشق المحروسة قافلاً من مدينة السلام في شهر ذي الحجّة سنة تسع وثلاثين وستمائة، سألت عن الشيخ أبي الحسن هذا . فقيل لي إنَّه حيٌّ يُرزق يفيد الناس ويغشى مجلسه المستفيدين وأهل الفضل والأدب وأوقاته مستغرقة بالمستغلين والطلبة ، ويزدحمون عليه ولم يتفرّغ البتة إلا في داره فقصدت منزله وهو بسفح جبل قاسيون ومعي قصيدة من عمله في النبي صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ومقطوعة أخرى من إنشائه . فدخلت إليه في مسجده بعد عشاء المغرب وهو قائم يصلّى . فلما فرغ من

الصلة نهضت فسلمت عليه وقبلت يده . فوجده شيخاً كبيراً
السن قد نيف على الثمانين مطيلساً قصيراً / على زى أهل تلك
البلاد المصرية . فلم تكن في الوقت سعة للاجتماع به .
فألفيته في الطريق راكب حمار قاصد المسجد الجامع فسلمت
عليه ودعوت الله فرد على وبين يديه تلميذان له يقرآن عليه شيئاً
من القرآن الكريم . فحين أنهى ذلك التلميذ قراءته أشار على
بالقراءة وابتداة فقرأ تلميذه [و] المقطوعة في جادة
الطريق ووجدهم ذافهم ثابت وذهن حاضر وحسن جيد وقت
القراءة عليه - لم يسام ولم يأخذه ضجر في ذلك و[القصيدة]
التي له في مدح المصطفى سمّاها «ذات الشفاء» وهي :
قف بالمدينة زائراً ومسلماً

واشكر صنيع الدمع فيها ان هما» (٥٠)

[٥٥] بيتاً

ويوجد في الكتاب شيء كثير مما يضيئ لنا جوانب شتى من ملامح
ذلك العصر لا يمكن سرده هنا . وحسبنا أن نشير إلى ما اشتغلت عليه
ترجمة واحدة - ترجمة أبي المحسن الشوّاء، يوسف بن اسماعيل - من
الشعر في الغلمان بقلعة حلب عند ايقاد التّيران ليلة الميلاد وفي وصف
القناديل وقد أوقدت في المسجد الجامع وصفة الدّولاب ووصف يوم لذة
وخلاعة ووصف شمعة وفي جارية تركية وفيمن أهدى إليه أترجمة وما قاله
يصف عواداً ويصف روضة وفي مغنٍ وفي حمام ويصف ورد الباقلاء وفي
بطيخة زَبَش ورؤوس قنبيط وفي صفة رمان ونارنج وآس جاءه هدية
من بعض الكبار ووصف النرد وفي صفة نهر وفي طباخ وفي المنقل و
النّار ويصف زورقاً ركب الملك وفي صحن حلاوة وكعك وكليجا
وخشكتان جاءه هدية من بعض الكبار وفي غلام يلعب مزیداً وغلام
يكتب بالذهب على الرّجاج وغلام يعذّب بالنّار وغلام فهاد وغلام مغنٍ

راقص وغلام نحّات البلاط ، وغلام رامٍ ليلة الميلاد، وغلام يلعب بالجفانة وغلام يلعب بالكرة والصولجان وغلام لا يُبس نطاق فيه لؤلؤ وجارية مطربة وجارية راقصة، وجارية في خنصرها خاتم ذيل وما إلى ذلك (٥١) .

ولا يخفى ما يتضمن مثل هذه التفاصيل في طياتها من تصوير ثقافيًّا لذلك العصر ملؤه الحياة حتى كأتنا نعيش بأنفسنا تلك الأيام الخالية . وكيف لا وقد أنفق ابنُ الشعّار حياته كلّها يجمع أحوال الشعاء ويكتب الأشعار سفراً وحضرًا وكلّما دخل قطرًا سأله عنّه من الشعاء (٥٢) . وحاول أن يستوعب في كتابه أكثر ما يمكن من عددهم وأحوالهم ونماذج شعرهم حتى وإن وجد لبعضهم شعراً بلغة أجنبية وفيها بعض الأبيات بالعربية استخلصها كما ذكر في ترجمة أسعد بن أبي نعيم :

„رأيت له قصيدة فارسية وفيها هذه الأبيات بالعربية“ (٥٣) .
ومن ميزات ابن الشعّار غایة الاحتياط والدقّة فيما يرويه . فمن ذلك ما قاله بعد أن ساق نسب محمد بن منير بن البطريق إلى ثمانية آباء :

„زعم أنه من بنى عجل بن لجيم وكتب له نسبه بخط يده وظننت فيه خللاً يجب إصلاحه فلذلك لم أرفع فيه شيئاً أكثر من ذلك من أجداده ...“ (٥٤) .

وكذلك يحتاط في رواية الشعر احتياطَ المحدثين في علم الحديث وطبعُ علم الحديث بارز ملموس في أسلوبه كما ذكرنا في البحث السابق وأمثلة ذلك كثيرة مبعثرة خلال أوراق „عقود الجمان“ قد أوردنا بعضها هناك (٥٥) ونصيف هنا ما قاله في ترجمة الفضل بن

يحيى :

،،وسأله: هل قلت شيئاً من الشعر؟ قال : ماقلت شيئاً، وأنكر ذلك - ثم بعد عشر سنين اجتمعت بالقاضى كمال الدين فأنشدنى له هذين البيتين بروايته عن ولده عنه . ولما وردتُ بغداد فى سنة تسع وثلاثين وستمائة واجتمعت بولده أبي على المظفر فاستندته البيتين فأنسدنهما عن والده» (٥٦) .

ونظراً الى هذه الميزات فقد اهتم الثقات بهذا الكتاب فذكروه وأحالوا عليه واقتبسوا منه فى تاليفهم وقد ورد بعض تفصيله فى البحث السابق فليراجع (٥٧) .

أسلوب الكتاب :

يكون جانب من أهمية «عقود الجمان» فى واقعية أسلوب ابن الشعار وصراحته فى معالجة الموضوع . فأسلوبه سلس نزيف ، يقصد به سرد الحقائق وقلما يلتزم السجع . كما أنه يكون صريحاً فيما يروى، غير متحيز لأحد ولا متحامل عليه . يفصل بين العلاقات الشخصية وبين الحقيقة الموضوعية .

فنراه، مثلاً، يصور شخصية ضياء الدين، ابن الأثير أصدق تصوير بكلّ ماله وما عليه ؛ يذكر ملاحظته ايّاه ولكنه فى نفس الوقت لا يستحبى من أن يذكر زعارة أخلاقه مع الناس قال :

،،شاهدته مراراً لا أحصيها كثرة . وحضرت مجلسه أيام كان أخوه أبو الحسن حياً . وكان شيخاً طويلاً بهيّ المنظر ، حسن الهيئة واللباس . نقى الشيبة نظيف الثياب ، عليه أبهة ذوى الرياسة والجلالة . وكتت أعين من زعارة أخلاقه ونزاقته وضيق عطفه، ما يبغض به نفسه إلى كلّ من يسمع به فكيف من يراه ويحادثه . وربما كنت أسأله عن معنى بيت شعر أو تاريخ وفاة بعض الفضلاء فيجيئنى من غير انزعاج ولا غضب بأحسن جواب» (٥٨) .

وَكَذَلِكَ نَجْدَهُ صَرِيحاً فِي تَرْجِمَةِ يَاقوْتِ الْحَمْوَى حِيثُ يَعْتَرِفُ لَهُ
بِالْأَجَادَةِ فِيمَا أَلْفَ وَلَا يَكْتُمُ مَعَ ذَلِكَ مَا شَعَرَ بِهِ مِنْ بُخْلِهِ بِعِلْمِهِ (٥٩).
وَنَجَدَ مَثَلاً حَسْنَا لِمَوْضِوعَيْهِ نَظَرَهُ وَصَرَاحَتِهِ فِي مَثَلِ قَوْلِهِ فِي
تَرْجِمَةِ يَحْيَى بْنِ خَالِدٍ بْنِ مُحَمَّدٍ الْقَيْسَرَانِيِّ :

„وَلَوْلَا سُقُوطُ شِعْرِ أَبِي طَالِبٍ وَالْلَّهُنَّ الَّذِي يَقُولُ فِي اثْنَيْهِ
لَا أُورِدُ مِنْهُ شَيْئاً فِي كِتَابِي هَذَا وَكُنْتُ أَفْرَدُ لَهُ تَرْجِمَةً بِذَاتِهِ لِمَا
كَانَ بَيْنِي وَبَيْنِهِ مِنْ أَكْيَدِ الصَّحَّبَةِ وَالْاجْتِمَاعِ . لَكُنْهُ مِنَ الْمُهَذِّبِيَّانِ
الَّذِي لَا يُعْتَدُ بِهِ“ (٦٠).

وَقَوْلُهُ فِي تَرْجِمَةِ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ بْنِ الْمَبَارِكِ :
„وَكَانَ النَّاسُ يَتَجَنَّبُونَهُ لِمَا يَرَوْنَ فِيهِ مِنَ التَّكْبِيرِ وَالتَّيَّهِ وَشِرَاسَةِ
الْخُلُقِ وَالْفَظَاظَةِ . وَكَانَ مَعَ ذَلِكَ شَاعِراً سَهْلَ الشِّعْرِ، صَاحِبَ
قَصَائِدَ وَمَقْطَعَاتٍ“ (٦١).

وَكَذَلِكَ نَرَاهُ فِي تَرْجِمَةِ شِيخِهِ أَبِي حَفْصِ عُمَرَ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي
بَكْرٍ النَّحْوِيِّ الْعَسْفِيِّ يَذَكُرُ بِرَاءَتَهُ فِي عِلْمِ شَتَّى فَيَصِفُهُ بِأَنَّهُ صَارَ بَيْنَ
أَهْلِ زَمَانٍ :

„..... أَعْلَمَهُمْ بِالْتَّحْوِيِّ وَالْعَرْوَضِ وَالْقَوَافِيِّ وَالتَّصْرِيفِ وَالْلُّغَةِ
وَمَعَانِي الشِّعْرِ وَسَائِرِ فَنَوْنِ الْأَدْبِ حَتَّى أَقْرَرَ لَهُ كُلَّ عَالَمٍ وَكَانَ
لَهُ يَدٌ فِي عِلْمِ أُخْرَى كَعْلَمَ الْحِسَابَ وَالْفَقِهِ عَلَى مَذَهَبِ الْإِمامِ الشَّافِعِيِّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“ ..

ثُمَّ يُعْقِبُ ذَلِكَ قَوْلَهُ :

„..... وَمَعَ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ [لَهُ] فِي عَمَلِ الشِّعْرِ كَبِيرٌ يَدُ. وَكَانَ يَرْفَعُ نَفْسَهُ
عَنْ نَظَمِهِ وَرَبَّما وَقَعَ لَهُ مَعْنَى فِي قَوْلِهِ أَبْيَاتًا يَسِيرَةً لَمْ يَظْهُرْ عَلَيْهَا
طَلَاوةً“ (٦٢).

وَغَيْرُ ذَلِكَ مَمَّا يَطْوِلُ بِنَا ذِكْرُهُ (٦٣) . وَفِي مَثَلِ هَذِهِ الْأَفْوَالِ دَلَالة
عَلَى مِيزَةِ أُخْرَى لِلْكِتَابِ . وَهِيَ أَنَّ ابْنَ الشَّعَارَ، فِي تَأْلِيفِ „عَقُودِ“

الجمان» لم يكن مؤلّفا فحسب . بل كان يجمع الى ذلك وجهة نظر ناقد أيضا . على أئمته يعرف ما على المؤرخ من أعباء الموضوعية . قال في ترجمة أبي زكريا يحيى بن المظفر البغدادي :

،،وهذا شعر من حقه أن يُطرح ولا يُسْطَر . لكن من عادة الذي يعاني التأريخ وجمع الأشعار أن يكتب الغث و السمين منها» (٦٤) .

ومثل ذلك قوله في ترجمة أبي الحجاج الفارقي، يوسف بن يوسف :

،،وهذا نظم خالٍ من المعانٍ . من حقه أن يُلغى ولا يُثبت منه شئ . لكن قد جرت العادة لمن يعتنى بجمع الأشعار أن يكتب جيداً وساقطاً» (٦٥) .

ويتميز ابن الشعّار في هذه الصراحة والموضوعية، تميّزا بارزاً عن أمثال ابن خلّكان . فاتّنا قد شاهدنا في «وفيات الاعيان» غير مرّة أنه يستحبّي من ذكر مثل هذه الأشياء، ويحذفها حتى في الاقتباس من المصادر الأخرى، فضلاً عن أن يذكر شيئاً مما شاهده نفسه . وقد عالجنا هذه الظاهرة في بحث مستقلّ (٦٦) .

مدة التأليف :

عاش ابن الشعّار (٥٩٥ - ٦٥٤ هـ) ، ٥٩ سنة وبقي، كما قال ابن الفوّطى، «مدة خمسين سنة يكتب الأشعار سفراً وحضرماً» (٦٧) . فمعناه أنه عُنى بجمع الشعر منذ نعومة أظفاره . ولعلّ تعاليقه، في أول الأمر، كانت مختلطة . ثمّ بدا له أن يقسمها قسمين، قسم يحتوى على تراجم الشعراء الذين عاشوا إلى نهاية سنة ٦٠٠ هـ وقسم يشتمل على ذكر الذين دخلوا في المائة السابعة . فأكمل القسم الأول باسم «تحفة الوزراء»، جعله ذيلاً على معجم الشعراء للمرزبانى وفرغ منه في شعبان سنة ٦٣١ هـ وقد ذُكر تفصيل ذلك في البحث السابق (٦٨) . أمّا القسم الثاني، وهو «عقود الجمان»، فلم يزل يؤلّف أجزاءه إلى أواخر أيامه .

وذكر في «عقود الجمان» أنَّ ابن الشعَّار اقتضى ياقوت الحموي
 شيئاً من شعره ويكون تقدير ذلك في حدود سنة ٦٢٠ هـ كما سبق (٦٩)
وآخر سنة عثرنا على ذكرها بالضبط في «عقود الجمان» هي سنة ٦٥٠ هـ
قال في ترجمة محمد بن علي بن المسلم الكندي :

،،أنشدنى بحلب لنفسه فى أوائل محرم سنة خمسين وستمائة،،(٧٠) .
كما قال فى ترجمة نصر الله بن هبة الله بن عبد الباقى :
،،ثم سافر إلى دمشق ولم يزل مقىما بها إلى أن توفي يوم الجمعة ،
ثامن جمادى الآخرة سنة خمسين وستمائة ...،،(٧١) .

فحساب هذه المدة التي يمكن تحديدها بناء على مادة „عقود الجمان“ التي وصلتلينا، لا يقل عن ٣٠ سنة.

و هنا تُنهى هذا المقال و سوف تتبعه مقالاً آخر، ان شاء الله تعالى،
نورد فيه تعريضاً و جزءاً من نسخة „عقود الجمان“ التي وصلت اليانا و نذيله
بفهرس مفصل لماحاته هذه المخطوطة الوحيدة النادرة من الترجم،
والله ولي التوفيق وهو المستعان.

الحواشى

(١) خورشيد الرضوى، ابن الشعاب و آثاره، الدراسات الاسلامية ، مجلة مجمع البحوث الاسلامية ،
جامعة العالمية الاسلامية، اسلام آباد - باكستان
العدد الثانى ، المجلد الثاني والعشرون (اپریل - یونیو ۱۹۸۷م / ربیع - رمضان
١٤٠٧ھ) ، ص ٥٥ - ٩٨

راجعاً : (٢) ابن خلkan، أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ، وَفَيَاتُ الْأَعْيَانِ وَأَنْيَاءُ أَبْنَاءِ الزَّمَانِ .. تَحْقِيقُ مُحَمَّدٍ مُحَمَّدِ الدِّينِ

عبدالعظيم، القاهرة ١٩٤٨ م ٦ ، ٦٧

اليوناني، موسى بن محمد، ذيل مرآة الزمان ، حيدر آباد الدكن (المهند) ، ٤ ١٣٧ هـ / ١٣٧ م

الذهبى، شمس الدين محمد بن أحمد، العبر في خبر من غير، تحقيق صلاح الدين المنجد، الكويت ، ١٩٦٠ - ١٣٨٠ هـ / ١٩٦١ م ١٠ ، ٣٣

_____. تاريخ الإسلام ، الجزء الحادى عشر، مخطوطه رقم (Laud. or 305)، مكتبة بودلين أكسفورد، ورقة ٢٧٦ / ب.

الياقعي، عفيف الدين عبدالله بن أسعد، مرأة الجنان وعبرة اليقطان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، حيدر آباد، الدكن (المهند)، ١٣٢٧ - ١٣٣٩ هـ، ٤ : ١٣٦ - ١٣٧ هـ، ٥ : ٢٦٦.

ابن العماد العنبلبي، عبدالحفي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، القاهرة، ١٣٥٠ - ١٣٥١ هـ.

- (٣) ابن الشعّار، المبارك بن أبي بكر، عقود الجمان في شعراء هذا الزمان، مخطوطة رقم ٢٣٢٣ - ٢٣٣٠ في كتبخانة أسد افندي المنضمة إلى المكتبة السليمانية باستانبول - (استعملنا الفيلميات عن مصوّرتها المحفوظة تحت رقم ٣٣٩ من قسم التاريخ في معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية بالقاهرة)، ١ : ١ / ٣ - ١ / ٤.
- (٤) نفس المصدر، ١ : ٤ / ٤ - ١ / ٥.
- (٥) ابن المستوفى، المبارك بن أحمد، تاريخ اربيل، مخطوطة رقم ٤٠٩٨ ، مكتبة تشتربيتي بدبلن (أيرلندا) ورقة، ١ / ١٨١ - ١ / ١٨٢.
- (٦) ابن سعيد، على بن موسى الأندلسي، المغرب في حلّي المغرب، تحقيق شوقى ضيف، دار المعارف، مصر، ١٩٥٣ - ١٩٥٥ م، ١ : ١ / ١٣٦.
- (٧) ——— . الفصون اليائعة في محسن شعراء المائة السابعة ، تحقيق ابراهيم الأبياري، دار المعرف، مصر ١٩٤٥ م، ص ٥١ وقال المحقق في الحاشية أنَّ «معجم ابن الشعّار» هو «تحفة الوزراء»، وذلك خطأ لأنَّ أحمد بن مسعود المذكور توفي سنة ٦٠١ هـ ومن جاوز سنة ٦٠٠ هـ فابن الشعّار لم يذكره في «تحفة الوزراء» بل ذكره في «عقود الجمان» - وترجمة أحمد بن مسعود موجودة فعلاً في «عقود الجمان» كما سيأتي .
- (٨) نفس المصدر، ص ٥٥ ، وطبع هنا في الشطر الأول من البيت الثاني «يدرس علمه» . والتصحيح من عقود الجمان، ١ : ١٠٦ - ١ / ١٠٦.
- (٩) ابن الشعّار، عقود الجمان، ١ : ١٠٤ / ب - ١٠٦ / أ.
- (١٠) نفس المصدر، ١ : ٤ / أ.
- (١١) الذهبي، تاريخ الاسلام، الجزء ١١ ، ورقة ٣٣ / ب.
- (١٢) نفس المصدر، ورقة ١٣٣ / ب.
- (١٣) حاجى خليفة، مصطفى بن عبدالله، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، استانبول، ١٩٤٣ م ١٣٥٣ هـ، كان ينبغي أن يذكر هنا أنَّ هذا الكتاب هو نفس «عقود الجمان في شعراء الزمان»، الذي سبق ذكره (نفس المصدر، ١١٥٤ - ١١٥٥).
- (١٤) ابن الشعّار، عقود الجمان، ٦ : ٦ / ٢٧ - ٦ / ١.
- (١٥) نفس المصدر، ٧ : ٢٤٢ / ب ..
- (١٦) BROCKELMANN, CARL, GESCHICHTE DER ARABISCHEN LITTERATUR, LEYDEN 1937, Supp. III, P-1217.
- (١٧) فؤاد أفرام البستانى (مدير)، دائرة المعارف ، بيروت ، ١٩٦٠ م ، ٣ : ٢ ، ٢٦٢ : ٣.
- (١٨) راجع :
- اسماعيل باشا البغدادى، هديّة العارفين ، استانبول، ١٩٥٥ م ، ٢ : ٣ ، ٢٦٢ : ٣.
- عمر رضا كحاله، معجم المؤلفين ، دمشق ، ١٩٥٩ م ، ٨ : ٧١ ، ٧١ : ٨.
- (١٩) حاجى خليفة، كشف الظنون، ١١٤٩ - ١١٥٧.
- (٢٠) نفس المصدر، ١٣٥٣ - ١٣٥٥ م.

- (٢١) اسماعيل باشا البغدادي، ايضاح المكون في الدليل على كشف الظنون عن أسماء الكتب والفنون ، بغداد ، ١٩٤٥ - ١٩٤٧ : ٢ ، ٢٣٧ - ٢٣٩ .
- (٢٢) نفس المصدر ، ٢ : ١٠٤ - ١١٥ .
- (٢٣) سركيس ، يوسف اليان، معجم المطبوعات العربية والمعربة، مصر ١٣٤٢ هـ / م فهرس أسماء الكتب ، حرف العين ٩٣ - ٩٤ .
- (٢٤) نفس المصدر، فهرس أسماء الكتب، حرف الفاف، ١٠٩ .
- (٢٥) ياقوت الحموي، ارشاد الأريب الى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء، تحقيق د. س. مرجلوث، مصر ١٩٢٣ م - ١٩٣٠ م : ٦ ، ٤٦٥ .
- (٢٦) نفس المصدر ، ٥ : ٣٢٦ .
- (٢٧) نفس المصدر ، ٥ : ١٠٧ .
- (٢٨) نفس المصدر ، ٥ : ٢١١ .
- (٢٩) راجع : حاجى خليفة ، كشف الظنون ، ١١٥٤ .
- ابن تقرى بردى، ابو المحاسن ، يوسف ، المنهل الصافى والمستوفى بعد الواقى، تحقيق أحمد يوسف نجاتى، القاهرة ، ١٢٥ هـ / ١٩٥٦ م : ١ ، ١١٥ .
- (٣٠) حاجى خليفة ، كشف الظنون ، ١١٥٤ .
- (٣١) نفس المصدر ، ١١٥٥ ، ٢٠١٨ .
- (٣٢) نفس المصدر ، ١١٥٠ .
- (٣٣) نفس المصدر ، ١١٥٤ .
- (٣٤) نفس المصدر ، ١١٥٥ .
- (٣٥) أيضا
- (٣٦) اسماعيل باشا، ايضاح المكون ، ٢ : ١٠٦ .
- (٣٧) سركيس ، معجم المطبوعات ، ٦٠٠ .
- (٣٨) ابن الشعاع، عقود الجمام ، ٤ : ٩٧ . ولا يوجد هذا الكلام المنتقل فيما وصل اليانا من ،، تاريخ اربيل» (راجع الحاشية ٥) .
- (٣٩) نفس المصدر ، ١ : ٢١٤ / أ .
- (٤٠) نفس المصدر ، ٧ : ١٨٨ / ب - ١٨٩ / أ .
- (٤١) نفس المصدر ، ٩ : ٢٩ / ب . انظر أيضا ما يتعلق بالحاشية ، ٥٨ فيما يأتى .
- (٤٢) نفس المصدر ، ١ : ٤ / أ .
- (٤٣) نفس المصدر ، ٥٧ : ٥ / أ . وراجع أيضا ١٠ : ١٠٣ / ب ، حيث يقول في ترجمة يعقوب بن يوسف : «أنشدني كثيرا من شعره وكتب لي منه كراسة بخط يده الآثرى فقدتها وعدمتها» .
- (٤٤) نفس المصدر ، ٧ : ٢١٠ / أ .
- (٤٥) نفس المصدر ، ١٠ : ٤٨ / ب .
- (٤٦) نفس المصدر ، ١ : ١٤٠ / أ .
- (٤٧) نفس المصدر ، ١ : ١٩ / ب - ١٢٠ / أ .
- (٤٨) راجع ابن سعيد ، الفصون اليائعة ، ص ٢٩ ، ٣٩ .

- (٤٩) الذهبى . شمس الدين محمد بن أحمد ، تأريخ الاسلام (من سنة ٥٨١ هـ إلى ٦١٠ هـ) مخطوطة رقم (OR. 52 ORDER SCH. 4806) بالمتحف البريطانى، لندن . ورقة ٢٧٠ أ - ب . وقارن بعقود الجمان ، ١ : ١٩ ب - ٢٠ أ .
- (٥٠) ابن الشعّار، عقود الجمان ، ٥ : ١٢١ أ - ب .
- (٥١) نفس المصدر ، ١٠ : ١٢٦ ب - ١٧١ ب .
- (٥٢) راجع نفس المصدر ، ٣ : ٧١ أ حيث يقول : «فَلِمَّا نَزَلْنَا وَاسْطَوْتُ عَنْ مَنْ بَهَا مِنَ الْشِّعْرَاءِ فَذَكَرَ لِي بَأْنَ أَبَا السَّعْدَوْهُ هَذَا لِحْقٌ بِاللَّطِيفِ الْغَيْرِ» .
- (٥٣) نفس المصدر ، ١ : ٤ / ب - ٥ / أ .
- (٥٤) نفس المصدر ، ٧ : ١١٦ ب / ب .
- (٥٥) خورشيد الرضوى، ابن الشعّار و آثاره، ص ٤ .
- (٥٦) ابن الشعّار، عقود الجمان ، ٥ : ٢٨١ / ب - ١ / ٢٨٢ .
- (٥٧) خورشيد الرضوى، ابن الشعّار و آثاره ، ص ٥٥ ، ٨٢ (الحاشية ، ٢٠١) .
- (٥٨) ابن الشعّار، عقود الجمان ، ٩ : ٢٩ ب . راجع أيضاً ما يتعلّق بالحاشية ، ٤١ سابقاً .
- (٥٩) نفس المصدر ، ٩ : ١ / ٢٧١ أ .
- (٦٠) نفس المصدر ، ٩ : ٢١٥ أ - ب .
- (٦١) نفس المصدر ، ٩ : ٢٢٢ أ .
- (٦٢) نفس المصدر ، ٥ : ١٦٨ أ - ب .
- (٦٣) راجع مثلاً، نفس المصدر ، ٦ : ١٥٩ ب ، ١٠ : ٢٤٦ ب ، ١٠ : ٢٤٥ ب .
- (٦٤) نفس المصدر ، ١٠ : ٤٣ أ .
- (٦٥) نفس المصدر ، ١٠ : ١ / ٢٧٠ .
- (٦٦) راجع :

KHURSHID RIZVI, AN IDIOSYNCRASY OF IBN KHALLIKĀN,

QUARTERLY RESEARCH JOURNAL,

FACULTY OF ISLAMIC & ORIENTAL LEARNING,

UNIVERSITY OF THE PUNJAB, LAHORE

(PAKISTAN), Vol. 2. No. 1.

- (٦٧) ابن الفوطى ، عبدالرّاق، كمال الدين ، تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب ، تحقيق عبدالقدوس القاسمى في .. اورنتيل كالج ميكزين .. لاہور، ۱۹۳۹ - ۱۹۴۷ م ، ملحق فبراير ۱۹۴۰ م ، ص ٢٤١ .
- (٦٨) خورشيد الرضوى ، ابن الشعّار و آثاره ، ص ٨٤ - ٨٧ .
- (٦٩) نفس المصدر، ص ٥٧ - ٥٨ .
- (٧٠) ابن الشعّار، عقود الجمان ، ٧ : ٢٠٨ أ .
- (٧١) نفس المصدر ، ٩ : ٤٩ ب ، وراجع أيضاً : خورشيد الرضوى، ابن الشعّار و آثاره، ص ٩٣ (الحاشية) .