

حياة فيلسوف العرب الكندي

— للدكتور عبدالرحمن شاه ولى

لم يصل الينا من المؤرخين الاقدمين نص يحدد لنا تاريخ ميلاد الكندي ووفاته، فاما أنهم أهملوا ذلك ولم يذكروا شيئاً في هذا الصدد، أو أن ما كان يحدد لنا تاريخ ميلاد الكندي ووفاته قد ضاع فيما ضاع، و بذلك بقي تحديد تاريخ ميلاده و سنة وفاته أمراً مجهولاً لم يعرفه المتأخرون على وجه التحديد جزماً و يقيناً، الا أنه من المعروف لدى الكتاب و الباحثين أنه عاش في فترة من آخر القرن الثانى الهجرى الى وسط القرن الثالث الهجرى، وقد حاول المتأخرون محاولة جدية موفقة في تحديد سنة ميلاده و وفاته على وجه التقريب، مستخدمين فى ذلك طريق النظر والاستدلال بالوقائع و الحوادث التى حدثت فى عصره أو فى حياته الشخصية، و التى سجلها السابقون من المؤرخين فى اسفارهم : فقال الأستاذ مصطفى عبدالرازق : ”تاريخ ميلاد الكندي غير معروف الا ظناً، و قد أشرنا فيما مضى الى أن الراجح أن ميلاده كان فى أواخر حياة أبيه الذى توفى فى زمن الرشيد، والرشيد توفى سنة ١٩٢ هـ — ٨٠٨ م فالغالب أن الكندي ولد فى مطلع القرن التاسع الميلادى حوالى ٨٠١ م — ١٨٥ هـ كما رجحه ديور-

ولما كان يعقوب بن اسحاق الكندي قد توفى فى أوساط القرن الثالث الهجرى — كما سيأتى تحقيقه — ولم يكن أحد ممن ترجموا له أشار الى أنه من المعمرين ، فمن الراجح أنه ولد فى عواقب عمر أبيه، و أن أباه تركه طفلاً، فنشأ

فى الكوفة فى أعقاب تراث من السؤدد ومن الغنى، وحصن اليتيم، وظل الجاه الزائل،، (١)

أما سنة وفاته فقد تعددت الأقوال فى تحديد تاريخ وفاته من سبيل الاستنباط، فمن المحدثين من جعل وفاته سنة ٥٢٤٦هـ - ٨٦٠م كالأستاذ مسينون فى نصوصه الصوفية، و منهم من جعله نحو ٥٢٦هـ - ٨٧٣م كالأستاذ نالينو فى محاضراته فى الفلك و تاريخه عند العرب فى القرون الوسطى: "و يقول ديبور فى دائرة المعارف الاسلامية: ان الكندى كان يعيش سنة ٥٢٥٧هـ - ٨٧٠م حيث اعتقد أنه يستطيع أن يؤكد للخلافة العباسية، وهى يومئذ مهددة بالقرامطة، بقاء يدوم حوالى ٤٥ عاما -،، وهذا مما يعارض رأى الأستاذ مسينون، كما يباعد رأيه ما جاء فى الفهرس أن الكندى نسخ كتابا بخط يده سنة ٥٢٤٩هـ رآه ابن نديم - ويخالفه أيضا ما جاء فى تاريخ الطبرى عند الكلام على موت المنتصر بالله سنة ٥٢٤٨هـ و التشاور فى تعيين خلفه: أن محمد بن موسى المنجم سعى فى دفع الخلافة عن أحمد بن المعتصم لأنه صاحب الكندى الفيلسوف -

أما رأى الأستاذ نالينو فيعارضه ما ذكره الجاحظ - المتوفى سنة ٥٢٥٥هـ - عن الكندى فى كتابيه "الحيوان"، و "البخلاء"، فى صيغة الماضى الدالة على أن الكندى كان ميتا حين كتب كتابه - "و كتاب البخلاء مؤلف على الراجح سنة ٥٢٥٤هـ و كتاب الحيوان سابق عليه - فالكندى لم يكن حيا فى هذه السنة - و تدل رسالة الكندى فى ملك العرب و كميته على أنه شهد عهد الخليفة المستعين و شهد الفتنة التى قتل فى أعقابها المستعين آخر رمضان سنة ٥٢٥٢هـ، وبناء على كل ما ذكرنا فى هذا الصدد يرجح الأستاذ مصطفى عبدالرازق أن الكندى توفى

(١) فيلسوف العرب والمعلم الثانى ص ١٨ -

في أواخر سنة ٥٢٥٢هـ - (١) فقد ولد الكندي سنة ٥١٨٥هـ وتوفي سنة ٥٢٥٢هـ حسب هذا التحقيق - و يتفق الدكتور محمد عبدالهادي أبو ريذة مع الاستاذ مصطفى عبدالرازق في تحديد سنة وفاة الكندي في مقدمته لرسائل الكندي، ويستدل على ذلك بما استدل به الأستاذ مصطفى عبدالرازق من كلام الطبري، وما يذكره الكندي في رسالته في ملك العرب، (٢) وما يذكره ابن نديم - ويرد على نلسينو و بروكلمان لقولهما بوفاته بعد سنة ٥٢٥٢هـ - (٣) و لكنه رغم اثباته حياة الكندي في مقدمته لرسائل الكندي الى سنة ٥٢٥٢هـ - يقول في رسالته (النصوص الفلسفية) ما نصه: " الكندي أول فلاسفة الاسلام، وقد توفي حوالى سنة ٥٢٥٠هـ (٤)، وقد يتعارض هذا مع قوله السابق ذكره، لأنه اذا أثبت أن حياته امتدت الى سنة ٥٢٥٢هـ دون أن يعرف بعد ذلك تاريخ وفاته باليقين - فكان أولى به أن يقول: وقد توفي حوالى سنة ٥٢٥٢هـ، لأن وفاته قبل ذلك غير محتمل - أما تأخير وفاته عن ٥٢٥٢هـ فمحتمل، بل و تؤيد ذلك الروايات التي تحدد وفاته بعد سنة ٥٢٥٢هـ - و عدم استناد تلك الروايات الى دليل، لا يدل على كذبها جزماً، لأنه من الممكن أن يكون أصحاب هذه الروايات قد سمعوها أو وجدوها في كتب السابقين -

وأما تاريخ ميلاده فيرجح الدكتور محمد عبدالهادي أبو ريذة تقديمه على عام ٥١٨٥هـ مبرهننا بان الكندي كان عظيم المنزلة عند المأمون (الذي حكم من ٥١٩٨هـ - ٥٢١٨هـ)، وهذا مما يبرر تقديم ميلاده الى ما قبل عام ٥١٨٥هـ لكي يتيسر له الوقت الكافي للنبوغ في الفلسفة - (٥) وهو مع ذلك يثبت حياته

-
- (١) فيلسوف العرب والمعلم الثاني، ص ٥٠ - ٥١ -
 - (٢) مقدمة الرسائل، ص ٥ -
 - (٣) نفس المصدر، ص ٥ - ٦ -
 - (٤) النصوص الفلسفية، ص ٥٩ -
 - (٥) مقدمة الرسائل، ص ٥ -

الى سنة ٥٢٥ هـ، كما مر بنا، وهذا يخالف ما أشار اليه الأستاذ مصطفى عبدالرازق في عبارته السابقة من أن تقديم تاريخ ميلاده الى ما قبل ١٨٥ هـ - مع التسليم بحياته الى ٥٢٥ هـ - يخرج عمره عن السن الطبيعي لهذه الامة، لأن "أعمار هذه الملة ما بين الستين الى سبعين كما في الحديث (١) " ولا يكفي تقديم ميلاده سنة أو سنتين لتحقيق ما يصبو اليه الدكتور أبو ريدة، وبذلك يعتبر الكندي من المعمرين، فكان ينبغي أن يشير الى ذلك أحد المؤرخين، ولكنه لم يحصل هذا في التاريخ -

ولكننا نعتبر هذا الدليل من الأستاذ مصطفى عبدالرازق في غاية الضعف، لأن خروج عمر أحد عن هذا السن الطبيعي للملة الاسلامية لا يعتبر حدثا عظيما حتى يفرض على المؤرخين ذكره صراحة أو اشارة، لأن ذلك ليس من النوادر والعجائب في التاريخ الاسلامي، بل لذلك أمثال وشواهد لا تعد ولا تحصى -

أما استدلال الدكتور محمد عبدالهادي أبو ريدة على تقديم ميلاده الى ما قبل ١٨٥ هـ، فله قوة ظاهرة حيث أن الكندي دعاه المأمون بعد أن ذاع صيته و اشتهر نبوغه لينضم الى حلقة العلماء والفلاسفة والمترجمين، و يستبعد أن يظهر نبوغه وأن يتعلم اللغات و يبرز في الأدب في مثل هذا العمر القليل - و هذا سبرر قوى لتقديم تاريخ ميلاده الى ما قبل ١٨٥ هـ، أما القول القوي في سنة وفاته فهو قول الأستاذ مصطفى عبدالرازق من أنه قد توفي سنة ٥٢٥ هـ -

وروى أبو معشر في علة وفاته فقال: "وكانت علة يعقوب بن اسحاق أنه كان في ركبته خام، وكان يشرب له الشراب العتيق فيصلح، فتاب من الشراب،

(١) مقدمة ابن خلدون، ص ٤٨٥ -

وشرب شراب العسل، فلم تتفتح له أفواه العروق، ولم يصل الى أعماق البدن و أسافله شئ من حرارته، فقوى الخام، فاوجع العصب وجعا شديدا حتى تأتي ذلك الوجع الى الرأس والدماغ، فمات الرجل لأن الأَعْصاب أصلها من الدماغ - (١) و هذه الرواية تدل على مدى تدينه ، و اختلاف آخر حيايته عن أولها.

نسبه

نذكر هنا نسب الكندي وحال بني كندة و مقاسمهم من العظمة والجاه والجلال في الجاهلية، ثم في الاسلام - وبعد ذلك سنأتى بسيرة الكندي الشخصية - فقد ذكر ابن أبي أصيبعة نسبه حسب ما يلي : "يعقوب بن اسحاق الكندي، فيلسوف العرب و أحد أبناء ملوكها - وهو أبو يوسف يعقوب بن اسحاق بن الصباح ابن عمران بن اسماعيل بن محمد بن الأشعث بن قيس بن معدى كرب بن معاوية بن جبلة بن عدى بن ربيعة بن معاوية الأكبر بن الحرث الأصغر بن معاوية بن الحرث الأكبر بن معاوية بن ثور بن مرتع بن كندة بن عفير بن عدى بن الحرث بن مرة بن أود بن زيد بن يشجب بن عريب بن زيد بن كهلان بن سبا بن يشجب بن يعرب بن قحطان -

وكان أبوه اسحاق بن الصباح أسيرا على الكوفة للمهدى والرشيد، وكان الأشعث بن قيس من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم - وكان قبل ذلك ملكا على جميع كندة، وكان أبوه قيس بن معدى كرب ملكا على جميع كندة أيضا، عظيم الشأن، وهو الذى مدحه الأعشى - أعشى بن قيس بن ثعلبة - بقصائده الأربع الطوال -، (٢)

(١) فيلسوف العرب والمعلم الثانى، ص ٥٠ -
 (٢) عيون الأنباء لابن أبي أصيبعة ، ص ٣٠٦ -

و يذكر لنا الصاعد في مجد آبائه وملكهم على أقطار متعددة - الرواية التالية: " كان أبوه معديكرب بن معاوية ملكا على بنى الحرث الأصغر بن معاوية في (حضرمت) ، وكان أبوه معاوية بن جبلة ملكا بحضرمت أيضا على بنى الحرث الأصغر، وكان معاوية بن الحرث الأكبر وأبو ثور ملوكا على معد (بالمشقر) و (اليمامة) و (البحرين) -،، (١)

تبين لنا أن فيلسوفنا ينتسب الى قبيلة "كندة"، المشهورة برجالها على مر العصور، وكندة من بنى كهلان، وموطنهم اليمن، وكان لكندة ملك بالحجاز واليمن - "وقبيلة كندة من قبائل القحطانية وأصلها في بلاد اليمن، ولكن بطونا منها نزحت في مناسبات مختلفة الى أمصار أخرى، فصارت ذات فروع وأصول لتلك الفروع في العراق والشام و مصر والاندلس،، - (٢)

و قد مدح نصيب الأصغرأب فيلسوفنا بالأبيات التالية :

كأن ابن صباح و كندة حوله اذا ما بدا بدر توسط أنجما
على أن في البدر المحاق وأنه تمام فما يزداد الا تتما
نرى المنبر الشرقى يهتز تحته اذا ما علا أعواده وتكلما
فانت ابن خير الناس الا نبوة ومن قبلها كنت السنام المقدما (٣)

وفي الاغانى قال أبو عبيدة: "حدثني أبو عمرو بن العلاء أن العرب كانت تعد البيوتات المشهورة بالكبر والشرف من القبائل بعد بيت هاشم بن عبد مناف في قريش ثلاثة بيوت، ومنهم من يقول أربعة: بيت آل حذيفة بن بدر الفزاري

(١) طبقات الأمم للقاضي أبي القاسم صاعد بن أحمد الأندلسي، ص ٨١ -

(٢) الكندي فيلسوف العرب، ص ٢٢، للأستاذ محمد كاظم الطريحي -

(٣) نفس المصدر ص ٢٦ -

و بيت قيس، و بيت آل زرارة بن عدس الدارسيين، و بيت آل ذى الجدين بن عبدالله
ابن همام بيت الشيبان، و بيت بنى الديان من بنى الحارث بن كعب بيت اليمن -
وأما "كندة"، فلا يعدون من أهل البيوتات، انما كانوا ملوكا - وقال
الكلبي : قال كسرى للنعمان : هل فى العرب قبيلة تشرف على قبيلة ؟ قال :
نعم - قال : من كانت له ثلاثة آباء متوالية رؤساء، ثم اتصل ذلك بكمال الرابع
والبيت من قبيلة فيه - قال : فاطلب لى ذلك - فطلبه فلم يصبه الا فى آل حذيفة
ابن بدر بيت قيس بن عيلان، و آل حاجب بن زرارة بيت تميم، و آل ذى الجدين
بيت شيبان، و آل الأشعث بن قيس بيت كندة - قال : فجميع هؤلاء الرهط و من
تبعهم من عشائريهم فاقعد لهم الحكام العدول ، فاقبل من كل قوم منهم شاعر،
وقال لهم : ليتكرم كل رجل منكم بمآثر قومه وفعالهم، وليقل شاعرهم فيصدق،
فقام حذيفة بن بدر، وكان أسن القوم وأجراهم مقدما، فقال . . . ثم قام الأشعث
ابن قيس، وانما آذن له أن يقوم قبل ربيعة و تميم لقربته بالنعمان، فقال : لقد علمت
العرب أنا نقاتل عديدها الاكثر، و قديم زحفها الاكبر، وانا غياث اللزيات -
فقالوا : لم يا أبا كندة ؟ قال : لاأنا ورثنا ملك كندة، فاستظلتنا بافيائه، و تقلدنا
سكبه الاعظم، و توسطنا بحبوحة الاكرم - ثم قام شاعرهم فقال :

اذا قست أبيات الرجال بيتنا وجدت له فخرا على من يفاخر
فمن قال كلا و أتانا بخطه ينافرنا يوما فنحن نخاطر
تعالوا نعد و يعلم الناس أيننا له الفضل فيما أورثته الاكابر

ثم قام بسطام بن قيس فقال . . ثم قام حاجب بن زرارة فقال . . ثم قام
قيس بن عاصم فقال . . فلما سمع كسرى ذلك منهم قال : ليس منهم الا سيد
يصلح لموضعه -

و فى كتاب المعارف لابن قتيبة - عند الكلام على أديان الجاهلية :
و كانت اليهودية فى حمير، و بنى كنانة، و بنى الحارث بن كعب و كندة -
هذه سيرة يعقوب الكندى فى الجاهلية -، (١)

أما نسبه فى الاسلام فهو: أبو يوسف يعقوب بن اسحاق بن الصباح بن
عمران بن اسماعيل بن محمد بن أشعث بن قيس -

و قد بقى لكندة مجدها فى الاسلام : فمن كندة من كان له ذكر فى الفتوح
والثورات، و منهم من ولى الولايات، و منهم من تقلد القضاء - قال ابن دريد فى
كتاب الاشتقاق : ولى القضاء من كندة بالكوفة أربعة : جبر بن القشعم، ثم شريح،
ثم عمرو بن أبى قره ثم حسين بن حسن الحجري، و لاه خالد بن عبدالله القسرى -
و منهم الشعراء كجعفر بن عفا المكفوف، شاعر الشيعة، و عزام بن المنذر
من المعمرين، وهو الذى يقول فى شعره :

و الله ما أدرى أ أدركت أمة على عهد ذى القرنين أو كنت أقدم
متى تنزعا عنى القميص تبينا جناجن لم يكسين لحما ولا دما

و أول من أسلم من آباء الكندى الأشعث بن قيس - قال ابن أثير الجزرى :
”وفد الى النبى (ص) سنة عشر من الهجرة فى وفد من كندة ، وكانوا ستين
راكبا فاسلموا . . وكان الأشعث سمن ارتد بعد النبى، فسير أبو بكر الجنود
الى اليمن فاخذوا الأشعث أسيرا فاحضر بين يديه فقال له : استبقنى لحربك وزوجنى
باختك، فاطلقه أبو بكر وزوجه بأخته - وهى أم محمد بن الأشعث، ولما تزوجها
اخرط سيفه و دخل سوق الابل، فجعل لا يرى جملا ولا ناقة الا عرقبه، و صاح

(١) فيلسوف العرب للأستاذ مصطفى عبدالرزاق، ص ٧ - ٩

الناس : كفر الأشعث - فلما فرغ طرح سيفه وقال : انى والله ما كفرت، ولكن زوجنى هذا الرجل أخته، و لو كنا ببلادنا لكانت لنا وليمة غير هذه - يا أهل المدينة انجروا و كلوا، و يا أصحاب الابل خذوا أثمانها، فما رئى وليمة مثلها - وشهد الأشعث اليرموك بالشام ففقت عينه، ثم ثار الى العراق فشهد القادسية، والمدائن، وجلولا، ونهاوند، و سكن الكوفة، وابتنى بها دارا و شهد صفين مع على، وكان ممن أزم عليا بالتحكيم، و شهد الحسين بدومة الجندل، وكان عثمان رضى الله عنه استعمله على أذربيجان، وكان الحسن بن على تزوج بنته، فقيل هى التى سقت الحسن السم فمات، وتوفى، سنة اثنتين وأربعين، وقيل سنة أربعين -، (١)

وكان يعقوب الكندى من أولاد أخت أبى بكر الصديق لأن محمد جده الرابع قد أنجبه الأشعث من فروة أخت أبى بكر رضى الله عنه -

ولما كان بنو الأشعث من سلالة الملك، فقد شغلوا المناصب الهامة أيام الأمويين والعباسيين، وظلوا يتدخلون فى السياسة، ولعل ذلك كان لأئمتهم فى ارجاع الجاه الزائل والملك القديم فقد كان الأشعث عامل أذربيجان أيام عثمان ابن عفان، وانضم محمد بن الأشعث الى ابن الزبير و حزبه أيام يزيد بن معاوية بعد ما ضعفت الدولة الأموية بقتل يزيد الحسين بن على رضى الله عنهما، وبإيعاد المختار ولكن من غير إخلاص له، فلما ولى مصعب بن عبدالله بن الزبير انضم إليه - وحينما اشتبك المختار و مصعب - فقتل محمد فى ذلك سنة سبع و ستين هجرية - وكذلك عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث لعب دورا كبيرا فى السياسة فقد خرج على الحجاج، و خاصم عبدالملك بن مروان، وقد مات بعد أن ألقى نفسه

من سطح القصر حسب بعض الروايات - (١)

ولما ولي العباسيون الحكم استرجع بنو الأشعث شيئا من جاههم الزائل،
وتقلدوا المناصب الكبيرة في الدولة - فقد كان أبو الكندي اسحاق بن الصباح
واليا على الكوفة في عهد المهدي والهادي الى عهد الرشيد بين سنة ١٧٠ - ١٩٣،
وقد مات في آخر أيام الرشيد كما سلف -

وأما يعقوب الكندي فلم يتقلد منصبا حكوميا، الا أنه كان ذا منزلة عند
المأمون، وقريبا من المعتصم بالله لأنه كان مريبا لابنه أحمد بن المعتصم -
وكسب الكندي بعلمه و فلسفته ونبوغه مكانة مرموقة لدى الخلفاء، وكان يحسده
على ذلك كما هي سنة الله في أهل النعم - يحسدون ممن لم ينالوا مثل حظهم -
وقد خلد علمه ونبوغه اسم أسرته وآبائه في التاريخ -

وقد انقطعت صلة بنى الأشعث بالخلفاء منذ خروج عبدالرحمان بن محمد بن
الأشعث على الحجاج و عبدالملك بن مروان، ولكن رغم ذلك ظل بيت الكندي
وأسرته في الكوفة في المجد والحسب الشامخ - و بعد أن تولى العباسيون الخلافة -
عاد بيت الكندي الى الظهور في ميدان السياسة والحكم : فقد ولي اسحاق بن
الصباح الكوفة في العصر الزاهر العباسي أيام المهدي والرشيد -

”واسحاق بن الصباح الكندي الأشعثي مذكور في كتب رجال الحديث
على أنه ضعيف مقل من الطبقة السابعة، أى أنه عاش في المائة الثانية من الهجرة -
أما كتب التاريخ والأدب فتذكر كثيرا من أخبار ولايته و عزله وجاهه وكرمه
وصلته بالشعراء والعلماء ومظاهر غناه ونبله وأخذه بأسباب الترف والنعيم -

(١) فيلسوف العرب والمعلم الثاني، ص ١١ - ١٢ -

وقال ابن سعد : كان اسحاق بن الصباح الأشعثى صديقا لنصيب، وقدم
 قدمة من الحجاز، فدخل على اسحاق وهو يهب لجماعة وردوا عليه برا وتمرا،
 فيحملونه على ابلهم ويمضون، فوهب نصيب جارية حسناء يقال لها مسرورة،
 فاردفها خلفه ومضى وهو يقول :

من الشرفيات الثقال الحقائق	إذا احتقبوا برا فانت حقيبتى
أغر طويل الباع جم المواهب	ظفرت بها من أشعثى مهذب
ضجور إذا عضت شداد النوائب	فذاك يا اسحاق كل مبخل
فمالك عد، حاضر، غير غائب	إذا ما بخيل المال غيب ماله

وقال فيه أيضا :

كما اهتز مسنون الفرار عتيق	فتى من بنى الصباح يهتز للندى
ولا يحتويه صاحب و رفيق	فتى لا يذم الضيف والجار رفته
الى بيته تهديهم و طريق	أغر لا بناء السبيل موارد
الى نسب يعلوهم و يفوق	وان عد أنساب الملوك وجدته
على الناس الا سابق و عريق	فما فى بنى الصباح وان بعد المدى
وانى لمن صادقتم لصديق (١)	وانى لمن شاحتتم لمشاحن

وقد ولد الكندى فى هذا البيت الثرى، الشهير بالغنى والترف، والذي كان
 موضعا لمديح الشعراء، و مقصدا للفقراء وأبناء السبيل، ولذلك لقب بفيلسوف
 العرب وأحد أبناء ملوكها، كما اشتهر بانه أول فلاسفة الاسلام -

(١) فيلسوف العرب والمعلم الثانى، ص ١٣ - ١٤ -

فيلسوف العرب أم فيلسوف الاسلام ؟

يذكر لنا صاعد أنه "لم يكن في الاسلام من اشتهر عند الناس بعلوم الفلسفة حتى سموه فيلسوفا غير يعقوب"، (١) ولم يذكر لنا التاريخ من يكون نظيرا له في ذلك العصر في الاشتغال بالعلوم الفلسفية في البيئة العربية فاذن تفوقه ونبوغه في عصره بحيث لم يوجد له مثيل في الاشتغال بالعلوم الفلسفية والتعمق فيها في البيئة العربية و الاسلامية - هو الباعث على أن يسمى بفيلسوف العرب تارة، و بفيلسوف الاسلام تارة أخرى -

و يبدو أنه لو كان له نظير في الاشتغال بالفلسفة في ذلك العصر من المسلمين لما سمي بفيلسوف الاسلام، ولو كان له مثيل في التعمق في العلوم الفلسفية من العرب في ذلك العصر لما سمي بفيلسوف العرب أيضا - فتسميته بفيلسوف العرب تظهر تفوقه في نطاق العروبة، وتسميته بفيلسوف الاسلام تنبئ عن نبوغه في نطاق أوسع وهو نطاق الاسلام - وقد أثار الدكتور أحمد فؤاد الاهواني مشكلة التضارب بين كون الكندي فيلسوف الاسلام و فيلسوف العرب، و ذكر أقوال الفريقين من المؤرخين الذين نسبه بعضهم الى الاسلام، ونسبه البعض الاخر الى العرب - واتهم الدكتور الاهواني صاحب نزهة الأرواح (الشهزوري) بالتعصب لقومه الفرس ضد العرب حينما نسب فيلسوفنا الى الاسلام، لأن ذلك يعنى نفى عرويته لما بينهما من التباين في نظره - يقول: "فيلسوف العرب أم فيلسوف الاسلام؟ قضية اختلف القدماء في شأنها عند اختيار اللقب الذي ينعنون به يعقوب الكندي، فسماه بعضهم فيلسوف العرب، وأطلق عليه البعض الاخر فيلسوف

(١) طبقات الأئمة، ص ٨١ لصاعد -

الاسلام -،، (١)

و لا يوضح الاختلاف والتناقض بين أقوال المؤرخين في هذا الصدد يقول :
 ”وانما وقع هذا التباين لأن دائرة العروبة لا تطابق تمام المطابقة دائرة الاسلام -،، (٢)
 ومن الواضح جدا أن دائرة العروبة - اذ لا تطابق تمام التطابق دائرة
 الاسلام، فانها لا تتباين منها كل التباين أيضا - وليس بين الدائرتين تباين
 كلي حتى يلزم من دخول أحد في احدهما خروجه من الأخرى، و ذلك لعدم
 وجود علاقة التضاد بين العروبة والاسلام، بل ان النسبة بينهما من النسب الأربعة
 عند المناطق هي نسبة العموم والخصوص من وجه، فبينهما تباين، ولكن ليس
 هذا التباين تباينا كليا كما زعم الدكتور الأهواني، بل انه تباين جزئي : فلا
 يلزم من اسلام شخص نفى عروبه . . فاذن لا تعارض في أقوال المؤرخين اذا
 لقبه بعضهم بفيلسوف العرب، و لقبه آخرون بفيلسوف الاسلام . . لانه مسلم
 عربي، ولكل وجهة هو موليها -

قال تعالى : ”قل ان صلاتي و نسكى و محياي و سماتي لله رب العلمين لا
 شريك له، و بذلك أمرت وأنا أول المسلمين -،، (٣) لا ريب في عروبة محمد(ص)،
 وهو بكونه أول المسلمين - حسب هذا القول الالهي - لا يخرج عن عروبه -
 كما أن القرآن بهذا القول لا يتعصب ضد العرب - فكذلك وصف الكندي بفيلسوف
 الاسلام لا يعنى اخراجه من دائرة العروبة، وبالتالي لا يدل على التعصب ضد
 العرب - فاذن ما قال الدكتور الأهواني : ،، ونود قبل أن ننظر الى الكندي في

(١) الكندي، ص ١ في سلسلة أعلام العرب رقم (٢٦) -

(٢) نفس المصدر -

(٣) سورة ٦، آية ١٦٢، ١٦٣ -

ضوء العصر الحاضر أن نثبت رأى مؤرخ اعتبر فيلسوفنا اسلاميا لا عربيا ، فقال :
 ”أول من تبحر من المسلمين فى الفلسفة وسائر أجزاءها من المنطق والطبيعات
 والرياضيات والالهييات ، مع تبحره فى علوم العرب ، وبراعته فى الاداب من النحو
 والشعر، وكان يعرف الطب والنجوم وأحكامها و ضروريا من الصناعات والمعارف
 التى قل أن تجتمع فى انسان واحد، و فهرسة كتبه يزيد على ”دستاغذ،،(١)
 يكون فى غير موضعه ، لأنه لا يوجد فى كلام الشهزورى ما ينفى عرويته لما
 قلنا سابقا من عدم التضاد بين الاسلام والعروبة -

و علق الدكتور الاخوانى على هذا النص بقوله : ”و، كاغذ،، بالفارسية
 يعنى الورق، و ”دست،، هى اللفظة التى درجت فى اللغة العامية بقولنا ”دسته،،
 أى اثنا عشر- ولا غرابة أن يستخدم الشهزورى هذه اللفاظ الفارسية لأنه فارسى
 متعصب لقوميته ، و هذه العلة التى جعلته يؤثر أن يجعل الكندى أول فلاسفة
 الاسلام -،،(٢)

هكذا يرمى الدكتور الاخوانى الشهزورى بالتعصب ضد العرب حينما
 نسب فيلسوف العرب الى الاسلام تعصبا للفرس - ولكننا نقول : ساذا تفيد الفرس
 نسبته الى الاسلام . هل الاسلام دين فارسى ؟

وثانيا : اذا قال الشهزورى أنه من أول فلاسفة الاسلام، فقد نسب الى
 الاسلام كثيرا من فلاسفة الفرس أيضا مثل ابن سينا والفارابى وغيرهما - والاسلام
 ليس دينا فارسيا، وبالتالي يستوى فيه الفرس والعرب - فما الذى أوهم الدكتور،

(١) الكندى، ص ١١ - ١٢ فى سلسلة أعلام العرب رقم (٢٦) -

(٢) نفس المرجع، ص ١٢ -

الأهوانى التعصب من الشهزورى بوصفه الكندى بانه أول فلاسفة الاسلام؟
ولو قال الشهزورى بدلا عما قال : هو أول من تبحر من العرب فى الفلسفة . .
الخ لما أدى ذلك القول الى المعنى الذى كان يريد ابرازه، لأنه يريد اظهار تفوق
الكندى على جميع المتبحرين من المسلمين كافة لا على العرب فقط، فاذن هو
مضطر الى هذا التعبير، فلم يقل ذلك تعصبا، ويبدو هذا المعنى من عبارة صاعد
المذكورة سابقا، وهو لم يكن فارسيا-

و ثالثا : أن الشهزورى يصف فيلسوف العرب ومعارفه بانه قل أن يجتمع
مثلها فى انسان واحد كما مر من قوله - وهذا يدل على سعة صدره و مدى تقديره
لفيلسوف العرب وعلومه -

أما استعماله الكلمات الفارسية فى العربية، فهذا أيضا لا يدل على تعصبه
ضد العرب والعروبة، لأنه ليس أول من فعل ذلك، بل ان الألفاظ الفارسية دخلت
فى العربية منذ عصر اختلاط الفرس بالعرب - وكان الفرس يعتزون بذلك - يقول
الجاحظ : "ألترى أن أهل المدينة لما نزل فيهم ناس من الفرس فى قديم الدهر
علقوا بالفاظ من ألفاظهم، ولذلك يسمون البطيخ الخربز - وكذا أهل الكوفة
فانهم يسمون المسحاة "بال"، و "بال"، بالفارسية - وأهل البصرة اذا التقت
أربعة طرق يسمونها مربعة و يسميها أهل الكوفة : بالجهارسو - والجهارسو فارسية
. الخ -، (١)

و روى الصولى : "ناظر فارسى عربيا بين يدي يحيى بن خالد البرمكى فقال
الفارسى : ما احتجنا اليكم قط فى عمل ولا تسمية، ولقد ملكتم فما استغنيتم عنا

في أعمالكم ولا لغتكم، حتى ان طبيخكم و أشربتكم و دواوينكم وما فيها على ما سمينا، ما غيرتموه ، كالأسفيداج، والكباج، والدوغباج، وأمثاله كثيرة، وكالسكرنجين والخلنجين والجلاب وأمثاله كثيرة، وكالروزناسج و الاسكدار والقراونك وان كان روميا ومثله كثير - فسكت عنه العربي، فقال له يحيى بن خالد : قل له : اصبرلنا نملك كما ملكتم ألف سنة بعد ألف سنة كانت قبلها لا نحتاج اليكم ولا الى شىء كان لكم -، (١)

هكذا قال يحيى بن خالد في جواب الفارسي، ولكننا نرى بعد ألف سنة وأكثر أن الدكتور الأهوانى لا يجد كلمة عربية فى مقابل "دسته"، واذلك يفسرها بعدد "اثنا عشر"، مع أن معناها (DOZEN) و دزينة فى العربى - وعلى كل حال لا تعارض بين أقوال المؤرخين حينما لقبه بعضهم بفيلسوف العرب والآخرى بفيلسوف الاسلام، لأنه مسلم عربى - و الى هذا التوافق بين اللقبين أشار الأستاذ الأكبر مصطفى عبد الرازق بقوله : الكندى هو فيلسوف العرب كما فى كتاب أخبار الحكماء، و فى كتاب طبقات الأئمة "ولم يكن فى الاسلام من اشتهر عند الناس بمعاناة علوم الفلسفة حتى سموه فيلسوفا غير يعقوب هذا -، و فى الفهرست "وسمى، فيلسوف العرب، ويقول ابن نباتة : "الكندى هو يعقوب بن صباح المسمى فى وقته فيلسوف الاسلام -،

"والكندى كان جديرا بهذه التسمية فى وقته، وسيظل بها جديرا، فانه أول عربى مسلم مهد للفلسفة سبيل الانتشار بين العرب و فى ظل الاسلام -، (٢) لكن الدكتور أحمد فؤاد الأهوانى يعلق على هذا النص بقوله : "و يبدو أن

(١) أدب الكاتب للصوى، ١٩٣٥ -

(٢) فيلسوف العرب والمعلم الثانى، ص ٤٨ -

الأستاذ مصطفى عبدالرازق كان في الواقع مضطربا في ترجيح أى الوصفين، ولو أنه كان يميل الى القول بأنه فيلسوف العرب، فقد بدأ العبارة بأنه فيلسوف العرب كما جاء عند القفطى وابن أبى اصبيعة، ثم نقل رأى ابن نباتة من أنه فيلسوف الاسلام - وعقب على هذا كله و بعد ذلك بأنه : ” كان جديرا بهذه التسمية،، ، فإى تسمية لعمرى يقصد، العرب أم الاسلام؟،،

والحق أن الأستاذ مصطفى عبدالرازق لم يكن مضطربا، ولا يظهر الاضطراب من عبارته، بل هو بصدد ازالة الاضطراب ان اضطرب أحد من أقوال المؤرخين فى تلقيبه بفيلسوف العرب عند البعض، و فيلسوف الاسلام عند الاخرين - فبين أنه كان مسلما عربيا، و بذلك هو فيلسوف العرب والاسلام على السواء - و فى العبارة السابقة للدكتور الأهوانى تناقض، و ذلك لأنه قال أولا باضطراب الأستاذ مصطفى عبدالرازق، ثم قال بميله الى اختيار لقب فيلسوف العرب للكندى - فاذا مال الى أحد الجانبين فاذا لا اضطراب -

ثم تحير الدكتور الأهوانى فى تعيين المشار اليه لكلمة ”هذه،، فى قوله ”و هو جدير بهذه التسمية،، ، فقال : ” أى تسمية لعمرى يقصد، العرب أم الاسلام؟،، ولو طبق القانون العربى على هذا الكلام العربى لاتضح له التسمية المشار اليها ”هذه،، لأن الاشارة بهذه الكلمة تكون الى القريب(١)، و القريب فى الكلام السابق عليها هو الاسلام -

ولكن هذا يخالف ما قال الأهوانى من أنه يميل الى العرب دون أن يقدم على ذلك دليلا من كلامه - و الواقع أن الأستاذ مصطفى عبدالرازق يشير

بـ” هذه ،، الى كل من فيلسوف العرب والاسلام، لا الى أحدهما، و يجعله جديرا بلقب فيلسوف العرب والاسلام، لأنه كان أول مسلم عربي أظهر نبوغه في ميدان الفلسفة -

ويرى الدكتور الالهوانى الاضطراب عند ابن حجر أيضا فيقول : ”قلنا في ابتداء هذا الحديث أن القدماء اضطربوا في وصفه أهو فيلسوف العرب أم فيلسوف الاسلام - حتى اذا كنا في القرن التاسع الهجرى ، نجد ابن حجر يضطرب كذلك، فيترجم له مرتين في موضع متقارب جدا، وكأنه يترجم لشخصين مختلفين : ففى لسان الميزان - الجزء السادس صفحة ٣٠٥ الترجمة رقم ١٠٩١ يقول ابن حجر عنه : ”يعقوب بن اسحاق بن الصباح بن عمران بن اسماعيل بن محمد بن الأشعث الكندى فيلسوف العرب، يكنى أبا يوسف - ”و فى صفحة ٣٠٧ الترجمة رقم ١١٠٢ يقول عنه ”يعقوب بن الصباح بن الأشعث الكندى فيلسوف الاسلام - ”و يبدو أن ابن حجر قد خيل اليه أن فيلسوف العرب شىء و فيلسوف الاسلام شىء آخر، وذلك على الرغم من أنه أورد اسمه واسم آبائه وأجداده كاملا، مما كان ينبغى أن يظن معه الى أن الرجل واحد -،،(١)

والحق أن ابن حجر لم يكن غيبا إلى حد أن يفكر فى التعارض بين فيلسوف العرب و فيلسوف الاسلام، وبذلك يجعل الشخص الواحد شخصين ثم يترجم له مرتين على هذا الأساس الباطل - وقد راجع ابن حجر فى ترجمة الكندى الفهرست لابن النديم - بدليل قوله فى ترجمة الكندى رقم ١١٠٢ : ”وقد سرد ابن النديم فى الفهرست فبلغت مائتى . الخ -،،(٢) وابن النديم يقول عنه : ”فاضل

(١) الكندى فى سلسلة أعلام العرب، ص ١٠ -

(٢) لسان الميزان لابن حجر، ص ٣٠٧ -

دهره و واحد عصره فى معرفة العلوم القديمة بأسرها و يسمى فيلسوف العرب -، (١) ومع ذلك يسميه ابن حجر فى ترجمة رقم ١١٠٢ فيلسوف الاسلام، وهذا يدل على أن فيلسوف العرب و فيلسوف الاسلام فى نظره شخص واحد، ولذلك نسب الى فيلسوف الاسلام فى لسان الميزان الكتب و العلوم المنسوبة فى "الفهرست"، الى فيلسوف العرب، فهما اسمان ولقبان فى نظره لشخص واحد، و بذلك لم يلتبس عليه الامر بتلقيب المؤرخين الكندى بفيلسوف العرب تارة و فيلسوف الاسلام تارة أخرى - ولعل السبب فى هذا التكرار من ابن حجر فى ترجمته يكون نسبه الى أبيه يعقوب فى بعض الكتب، و الى جده الصباح فى البعض الآخر، و لكن هذا لم يكن ليخفى على ابن حجر أيضا حيث أنه راجع الفهرست وجاء فيه: يعقوب بن اسحاق . الخ -، (٢) وما قال الدكتور الأهوانى: "و ذلك على الرغم من أنه أورد اسمه واسم آباءه وأجداده كاملا -،، غير صحيح، لأن ابن حجر ترك فى الترجمة الثانية اسم أبيه اسحاق و نسبه الى جده الصباح، و يبدو أن تكرار ترجمته على اساس تعدد ألقابه فحسب -

و الذى دعانا الى هذا الاسهاب الذى قد يعده بعض القراء تطويلا، هو تلك العاصفة الهوجاء التى أثارها بعض المبشرين من المستشرقين ليقنعوا بها نسبة الفلاسفة أو الفلسفة الى الاسلام، حتى يمحووا تلالؤ ذلك الامتياز الموجود فى الاسلام الذى يدعو الى الفكر والبحث والنظر، فقد بذلوا جهودا جبارة فى نسبة الفلسفة التى ظهرت فى حضن الاسلام وتأسست على مبادئه المتسامحة - الى العرب لا الى الاسلام - و الدكتور الأهوانى يتابعهم فى ذلك بمحاولته اثبات الاضطراب

(١) الفهرست، ص ٣٧١ -

(٢) الفهرست، ص ٣٧١ -

والتناقض فى آراء مؤرخى الحركة الاسلامىة القدماة و المحدثىن، و تلك محاولة فاشلة، لأن هذا الاضطراب غير موجود كما أثبتنا ذلك آنفا -

ونحنتم هذه الكلمة عن نسب الكندى بما جاء فى جمهرة أنساب العرب عن بنى كندة ما نصه : "و منهم الفيلسوف يعقوب بن اسحاق بن الصباح بن عمران بن اسماعيل بن الأشعث بن قيس، ولى أبوه الكوفة، وليعقوب أخ اسمه الصباح بن اسحاق هلك فى حياة أبيه - و كان اسحاق شاعرا مرجئا متكلمًا وله حديث - أسرت الأشعث فى الجاهلية بنو الحارث بن كعب فاقتدى بثلاثة آلاف بعير و بنوه بالكوفة -

و اسحاق بن ابراهيم بن قيس بن حجر بن معدى كرب وفد أبوه الى النبى صلى الله عليه وسلم، وكان اسحاق هذا عالما بالنسب - و سيف بن قيس أخو الأشعث جعله رسول الله صلى الله عليه وسلم مؤذن قومه، فلم يزل يؤذنه حتى مات -، (١) و هكذا كان فى بنى كندة العلماء و صحابة الرسول والولاة ورجال السياسة -، فكان منهم حجر بن بشر بن عفير - ولى الجزيرة و أرسينية و أذربيجان لسليمان ابن عبد الملك و كذلك غيره من كندة كان فيهم رجال السياسة و النفوذ فى العصر الاموى و العباسى -، (٢)

نشأته

كان الكندى طفلا حين وفاة أبيه كما سبق ذكره - فنشأ فى الكوفة مسقط رأسه - فى رعاية أمه التى بذلت قصارى جهودها فى تنشئته على حب

(١) جمهرة أنساب العرب لابن حزم الأندلسى، ص ٣٩٩ - ٤٠٠ -

(٢) نفس المرجع، ص ٤٠٠ -

العلم والمعرفة، و ذلك بعد أن آنست منه ذكاء خارقا، و قريحة وقادة، وميلا متزايدا الى تعلم العلوم و اكتساب فنون المعرفة من معينها و ساهلها، فتلقي في صباه مبادئ العلوم على أيدي شيوخ علموه القراءة والكتابة ودرسوه القرآن الكريم و علموه الدين ولقنوه مبادئه، و علموه علم الكلام الذي كان أساس تفلسفه فيما بعد -

و بعد أن تعلم الكندي كثيرا من العلوم الرائجة في عصره و بيئته - في الكوفة و البصرة - قصد بغداد عاصمة العباسيين في أيام مجدها وازدهارها وكانت بغداد آنذاك منارا للعلم ومأوى للعلماء والفضلاء "فيها يجدون أسهات الكتب و نفائس المراجع متوفرة في خزائن مدارسها و مساجدها وقصورها و بيوت جمهرة من علمائها، و أعيان رجالها، و فيها يلقون التشجيع على المضى في شعاب العلم والنبوغ في كثير من فروع المعرفة - فلا مرأى في أن يأخذ الكندي بعد انتقاله الى بغداد في التوغل في العلوم العقلية حين أقبل بنفسه على مدرسة ما انتهى اليه من كتب تتمثل فيها خلاصة تلك العلوم -، (١)

لم يذكر لنا المؤرخون أسماء أساتذته الذين لقنوه مبادئ العلم ونشأوه تنشئة علمية وغرسوا فيه مبادئ التفلسف و حب الحكمة حتى انصرف عن جاهه الموروث المنتقل عن آبائه - الى مدارس العلوم و الانشغال بالفكر والنظر في جو من الانعزال والانتقطاع عن ضجيج المجتمع و مغامرات السياسة - و لكن تلك الكتب التي ترجمت من اللغات الأجنبية "أو لخصت عن أسهات لغات العلم يومذاك، فهي مستقاة من تأليف يونانية و سريانية و فارسية و هندية - ففي وسعنا

(١) يعقوب بن اسحاق الكندي، ص ٣، للأستاذ كوركيس عواد . ط . بغداد -

القول : أن مؤلفي تلك الكتب هم أساتذته الكندي الحقيقيون، و اليهم يرجع أعظم الفضل في كيانه العلمي -، (١)

و يذكر ابن نباتة المصري : أنه بعد أن انتقل الى بغداد اشتغل أولاً بالأدب "ثم بعلوم الفلسفة جميعها، فاتقنها، وحل مشكلات كتب الأوائل و هذا حذو أرسطو طاليس، و صنف الكتب الجليلة الجمّة، و كثرت فوائده و تلامذته، و كانت دولة المعتصم تتجمل به و بمصنفاته، و هي كثيرة جداً -، (٢)

بيننا سابقاً أن الكندي كان من سلالة الملك وريب بيت الأمراء ، فقد نشأ في بيت اميرالكوفة، اذ كان أبوه واليا على الكوفة ، فكان من الطبيعي أن يعيش عيشة الأمراء المترفين الأغنياء بفضل ما ورث عن أبيه من دور و أسواق كثيرة، فعاش الكندي مرفهاً غنياً يجمع في داره ما يجمعه أرباب الرفاهية والغنى من صنوف الحيوان العجيبة - فقد ذكر الجاحظ في كتاب الحيوان أنه كان في منزل أبي يوسف بن اسحاق الكندي هران ذكران يلاحظ فيهما شذوذ . . و نص عبارته : "وكان عند يعقوب بن الصباح الأشعثي هران ضخمان أحدهما يكوم الآخر متى أراد من غير اكراه، ومن غير أن يكون المسفود يريد من السافد مثل ما يريد منه السافد، ، "و خبرني صاحبنا هذا أن في منزل أبي يوسف بن اسحاق الكندي هرين ذكرين عظيمين يكوم أحدهما الآخر، وذلك كثيراً ما يكون، و أن المنكوح لا يمانع الناكح، ولا يلتمس منه مثل الذي يبذله له -،

(١) يعقوب بن اسحاق الكندي، ص ٧، للاستاذ كوركيس عواد - ط - بغداد -

(٢) شرح العيون شرح رسالة ابن زيدون لابن نباتة ص ١٢٣ -

وكان في دار الكندي أسباب النعيم المادي الى جانب اسباب المتاع
العقلي، يشهد له ما نقلناه من كتاب الحيوان -

وكان للكندي ضيعة بالبصرة كما أشرنا آنفا، وكانت له ببغداد دور يستغلها
بالأجر كما يؤخذ من كتاب البخلاء للجاحظ -

”وكان الكندي بعد أن ترك الاشتغال بفنون الأدب، و ترك علم الكلام
وانصرف بكليته الى علوم الفلسفة وما اليها، يعيش عيشة عزلة وانكباب على
الدرس -،، (١)

تبين لنا أن الكندي كان يعيش عيشة الاغنياء رغم أنه نشأ يتيما لوفاة أبيه
اسحاق بن الصباح في صغره، ”أما انقطاع الكندي وانزواؤه فقد يكون من عواقب
النكبة التي أصابه بها المتوكل، ومما قاساه من الاضطهاد في محنته -،، (٢)

”وتدل ندرة الاخبار المتعلقة بظروف حياته على أنه كان أرستوقراطيا في
حياته و في مجالسه وفي تفكيره، لا ينغمس في العلاقات التي من شان بعضها أن
تروى أحداثه - و يظهر أنه - فيما عدا صلته بالخلفاء أو بالقليلين من أقرانه
المشتغلين بالفلسفة - كان مؤثرا للعزلة العلمية و الفلسفية، ليستعوض بها عن صخب
الحياة و عن مجدها البراق بمجد الفكر ولذته، ولا نسمع أن له أسرة استرعت أنظار
المؤرخين،، ولا نجد ذكرا الا لولد له يسمى محمدا كان حريصا على أن يوصيه
بشيء -،، (٣)

(١) فيلسوف العرب، ص ٣١ -

(٢) تاريخ فلاسفة الاسلام للأستاذ لطفى جمعة، ص ١١ -

(٣) مقدمة الرسائل للدكتور عبدالهادى أبو ريذة، ص ١٤ -

وسما يدل على اختياره العزلة بعض الوقت، ما روى ابن أبي أصيبعة من
أشعاره في طبقات الأطباء :

وضائل سوادك و اقبض يدك وفي قعر بيتك فاستجلس
وعند مليكك فابغ العلو و بالوحدة اليوم فاستأنس
فان الغنى فى قلوب الرجال و ان التعزز بالانفس
وكائن ترى من أخى عسرة غنى و ذى ثروة مفلس
و من قائم شخصه ميت على أنه بعد لم يرسم
فان تطعم النفس ما تشتهى تقيك جميع الذى تحتسى (١)

تدل هذه الأبيات على أنه كان يحب الانعزال فى آخر حياته، وكان يفضل
الابتعاد عما يشين كرامة الانسان الفاضل ، وكان يدعو الى التخلّى عن طمع ما
تجود به أيدي الأُمراء على من يكسبون قريبتهم، فكان يدعو أى انسان فاضل الى
الاستغناء بالنفس، لأن الغنى غنى النفس، واتخذ الكندى ذلك منهمجا لحياته و عبر
عنه فى هذه الأبيات - وسما اتضح لنا من هذه الأبيات هو أن الكندى كان يرى
أن الغنى غنى النفس - كما جاء فى الحديث النبوى، وأن كثيرا من أصحاب
الثروة ليسوا أغنياً لكثرة أطماعهم و حرصهم على المال، وهذا يبطل ما اتهم به
من البخل والحرص على المال كما ذكر الجاحظ و ابن أبى أصيبعة فى وصيته
لابنه محمد، وان كان القول لا يدل على العمل بمقتضاه، فقد كان أبو العتاهية يذم
البخل ويدعو الى الزهد، وهو قائل هذا البيت :

العيش مما تبغيه القوت ما أكثر القوت لمن يموت

(١) عيون الأبناء فى طبقات الأطباء، ص ٣٠٩ -

ولكن رغم ذلك كان مشهورا بالبخل، وسيجيء الكلام في ذلك في موضعه -

مرينا أن الكندي كان ملقبا بفيلسوف الاسلام و فيلسوف العرب، وقد أسلم جده الأشعث - فكان مسلما من حين ولادته، ولكن البيهقي يكاد ينفرد بذكر الخلاف في ملة الكندي، و ينقل قول البعض من أنه كان يهوديا ثم أسلم، والبعض الآخر أنه كان نصرانيا - (١)

وقد علق على هذه الرواية الدكتور عبد الهادي أبو ريدة بقوله: "و في هذا من العجب أننا نعلم من مصادر متعددة أن أول اللقاء بين الكندي بالاسلام كان في شخص الأشعث بن قيس الذي قدم في وفد من قومه على النبي صلى الله عليه وسلم في العام العاشر من الهجرة - والشهزوري في كتاب نزهة الأرواح يتابع البيهقي في ذكر الخلاف في ملة الكندي -، (٢)

ثم يذكر السمرقندي مثل البيهقي والشهزوري حكاية وهمية يقول فيها مايلي: "كان يعقوب بن اسحاق الكندي يهوديا، ولكنه كان فيلسوف زمانه و حكيم عصره، وكان مقربا عند المأمون، وقد دخل عليه يوما فاتخذ لنفسه مجلسا أعلى من مجلس أحد الأئمة، فقال هذا: انك رجل ذمي، فكيف تتخذ مكانا أعلى من مكان أئمة الاسلام؟ فأجاب يعقوب: لاني أعلم ماتعلم، وأنت تجهل ما أعلم -، (٣)

وفيما روى في نصرانيته، يذكر صاحب اكتفاء القنوع ما يلي: "كان في أيام الخليفة العباسي المأمون بن الرشيد، عالم نبيل من أقاربه، وهو عبدالله بن

(١) تاريخ حكماء الاسلام لظهير الدين البيهقي، ص ٤١ -

(٢) مقدمة الرسائل، ص ٢ -

(٣) جهار مقالة للسمرقندي، ص ٦٣ وانظر كتاب الكندي للأستاذ كاظم الطريحي، ص ٥٣ -

اسماعيل الهاشمي، له الاطلاع الواسع، والبحث المدقق في الاديان، و كان صديقا للكندی الذي اشتهر بحب النصرانية، والتمسك بها يحاكي تمسك الهاشمي بالاسلام وشدة اغراقه فيه، فكتب الهاشمي للكندی رسالة بليغة في محاسن دينه، و كتابا دعاه فيها الى الاسلام، فرد عليه الكندی النصراني رسالة أظهر فيها وجوه صحة النصرانية بالأدلة القوية، طبعت الرسالتان معا سنة ١٨٨٨ م في ١٨٠ صحيفة، و هما بليغتا العبارة، قويتا الحجة، عظيما الفائدة في هذا الباب -، (١)

و يعلق الأستاذ الطريحي على هذه العبارة فيقول: "وعند رجوعي الى الرسالة وجدت أنها تنسب الى عبد المسيح بن اسحاق الكندی -، (٢)

وليس لدينا في مؤلفات الكندی ما يؤيد هذه الروايات الشاذة في بيان ملته، بل ان مؤلفاته تؤكد بانه كان مسلما شديد الغيرة على الاسلام، وكان يدافع عن مبادئه وأصوله بالفلسفة مثل معاصريه من المعتزلة، ولاجل هذه الغاية كان يوجب التفلسف كما سنذكر ذلك في موضعه، وقد مرت بنا الروايات التي تتسم بالصحة والدقة تؤيد نشاته الاسلامية - و من المعروف أن الكندی قد ولد في بيت أمير الكوفة في آخر أيام الرشيد، ولا يعقل أن يكون والى الكوفة في عصر الرشيد يهوديا أو نصرانيا، ثم ان اقترابه الى الخلفاء المسلمين ومكانته لدى العباسيين يؤكد أيضا أنه كان من أجلة علماء الاسلام - ولذلك نرى صورة الدس في بعض من هذه الروايات الموهومة واضحة كما أن صورة الخلط و التوهم ماثلة في بعض آخر، فقد كان في بنى كندة يهود ونصارى، فكلما ذكر أحدهم في كتب التاريخ

(١) اكتفاء القنوع بما هو مطبوع تأليف ادورد فنديك، ص ١٨٢ - ١٨٣ -

(٢) الكندی فيلسوف العرب الأول، ص ٤٥ لمحمد كاظم الطريحي -

باسم الكندى أريد به لدى بعض السطحيين فيلسوف الاسلام - ويذكر لنا ابن حزم أنه اتهم بالتشكيك في القرآن الكريم، وأنه حاول أن يجي' بمثله، وسنذكر نص هذه الرواية فيما بعد - ولكننا نجد في آثار الكندى ما يوضح لنا مدى ايمانه باعجاز القرآن، ومدى حبه لنبي الاسلام، وسنذكر تفسيره لقوله تعالى : "قال من يحيى العظام وهي رميم . . الخ"، في فصل البعث بعد الموت، وسنوضح فيه مدى ايمانه بقوة براهين القرآن الكريم - وقد اتهم الكندى بالالحاد أيضا، لأنه كان يذهب في نسب يونان أنه أخ لقحطان - حسب ما جاء في بعض الروايات - وسنذكر هذه الرواية مع رد أبي العباس الناشئ عليه في قصيدة طويلة، ولسنا في حاجة الى الطول في تكذيب هذه الاتهامات ، لأن مصنفات الكندى وحدها تكفى لدحض جميع هذه الاتهامات، وتثبت اثباتا قاطعا أن الكندى كان مسلما غيرا على دينه من أول نشأته، الا أن عقيدته الاسلامية هي موضع البحث لكي يتضح لنا انتماؤه الى أية طائفة من الطوائف المسلمة في عصره -

