

امام محمد بن حسن الصانانی کی خدمت حدیث

ڈاکٹر محمد طفیل ☆

اسلامی ادب پر سرسری نظر ڈالی جائے تو یہ امر عیاں ہو جاتا ہے کہ مسلمانوں نے اپنی دینی ضرورتیں پوری کرنے کے لیے قرآن حکیم کے بعد سب سے زیادہ توجہ حدیث نبوی ﷺ پر دی ہے۔ کیونکہ حدیث اسلامی شریعت کا دوسرا ماخذ اور قرآن حکیم کی عملی تفسیر ہے۔ چنانچہ دنیا کے ہر خطے میں حدیث اور اس کے متعلقہ علوم پر بلند پایہ اور سنجیدہ کام ہوئے۔ تدوین حدیث کے ابتدائی مراحل میں محدثین نے ایک ایک حدیث اور روایت کے حصول و تصدیق کے لیے ہزاروں میل کا سفر پیدل طے کیا۔ پھر حدیث کی تدوین ہو جانے پر اس میں سے کھرا کھوٹا الگ کرنے کے لیے روایت اور درایت کے قیمتی اور نادر اصول وضع کیے اور حدیث کو روایت کرنے والے خوش نصیبوں کے تذکرے ضبط تحریر میں لائے گئے۔ مزید برآں احادیث کو سہل اور عام فہم بنانے کے لیے ان کی لغات، شروح اور حواشی کا اضافہ کیا گیا اور اسی طرح روز بروز پیش آمدہ مسائل کا حل حدیث سے تلاش کرتے ہوئے اس کی مختلف تشریحات اور تعبیریں بھی منظر عام پر آئیں تاکہ جدید مسائل کے حل میں حدیث نبوی ﷺ سے کماحقہ استفادہ کیا جاسکے۔

حدیث کی تدوین و تبویب کے ابتدائی دور میں مکہ، مدینہ، عراق، شام وغیرہ حدیث کے مراکز بنے۔ جبکہ اس کے بعد اسلام اور مسلمانوں کی وسعت کے ساتھ ساتھ اندلس، خراسان، بخارا، آذربائیجان اور ماوراء النہر وغیرہ بھی حدیث کے مراکز و منابع قرار پائے۔ اور اسی طرح اسلام کے ساتھ حدیث بھی برصغیر میں داخل ہوئی۔ برصغیر کے علماء نے حدیث کے میدان میں گرانقدر خدمات سرانجام دیں۔ علیٰ اہلسنی کی کنز العمال،

ملا طاہر بچٹی کی غریب الحدیث اور شاہ ولی اللہ کی مساعی اس کی عمدہ مثالیں ہیں۔ نیز شروح و حواشی کے میدان میں بھی برصغیر کے علماء نے نمایاں خدمات انجام دیں جس کی ایک طویل فرست ہے۔ برصغیر میں حدیث اسی وقت پہنچی جب مسلمان لشکر محمد بن قاسم کی قیادت میں اس پر اسلام کا پرچم لہرانے میں کامیاب ہو گیا۔ غزنویوں (۲۸۸-۵۸۲ھ) کی پنجاب میں آمد کے ساتھ مسلمانوں پر دنیا کے اس خطہ کے دروازے کھل گئے اور اب اہل علم، صوفیاء اور مبلغین نے اسلام کی اشاعت کے لیے اس علاقے پر خصوصی توجہ دی۔ چنانچہ شیخ محمد اسماعیل لاہوری (۳۲۸ھ) پہلے مبلغ تھے۔ جو ۳۹۵ھ میں اسلام کی اشاعت کے لیے حارہ سے لاہور تشریف لائے اور وہیں قیام پذیر ہوئے۔^(۱) جس کی وجہ سے وہ لاہوری کہلاتے ہیں۔ ان کے بارے میں رحمان علی لکھتے ہیں۔ ”از علمائی محدثین و مفسرین بود“۔^(۲) اور ڈاکٹر محمد اسحاق نے لکھا۔

The traditionist whose memory has been associated with the introduction of Hadith into Lahore was Shaykh Ismail al-Lahori.^(۳)

شیخ محمد اسماعیل نے لاہور میں حدیث کا جو پودا لگایا تھا۔ ابوالحسن علی بن عمر لاہوری (۵۲۹ھ) ابوالفتح عبدالصمد بن عبدالرحمن لاہوری (۵۵۰ھ) ابوالقاسم محمد بن خلف لاہوری (۵۴۰ھ) وغیرہ نے اس پودے کی آبیاری کی۔ تاہم ان بزرگوں نے اپنے عمد کے دیگر اہل علم کی طرح حدیث کی روایت کو زبانی طور پر آگے بڑھایا اور ان کی جانب سے تحریری شکل میں ہم تک کچھ نہیں پہنچا۔ تاآنکہ رضی الدین حسن بن محمد بن حسن بن حیدر بن علی بن اسماعیل القریشی العدوی الحمصی^(۴) الصاعانی الملاہوری کا دور آتا ہے۔

امام صاعانی اپنے دور کے نامور محدث، قہمیہ اور لغوی تھے وہ حنفی فقہ سے منسلک تھے۔ علم اللغہ کے یہ مشہور امام ۵۷۷ھ میں لاہور میں پیدا ہوئے۔ یہیں نشوونما پائی۔ اپنے والد محمد اور یہاں کے دیگر اہل علم سے تعلیم حاصل کی۔ چنانچہ مورخ کفوی (التونی ۹۹۰ھ) اپنی کتاب اعلام الاخیار میں لکھتے ہیں۔ ”واخذ عن والده وحصل ووصل

و کمل۔ (۵) جب آپ تکمیل علوم کر چکے تو سلطان قطب الدین ایک نے لاہور کی قضاء پیش کی مگر وہ تحقیق و تدریس سے زیادہ دلچسپی رکھتے تھے اس لیے انہوں نے یہ عمدہ قبول کرنے سے انکار کر دیا اور غزنہ منتقل ہو کر کچھ مدت تک تعلیم و تدریس میں مصروف رہے۔ پھر عراق اور عرب کے علماء سے استفادہ کرتے رہے۔

۶۱۷ھ میں عراق کے خلیفہ الناصر (م ۶۳۲ھ) کی طرف سے سلطان اتمش کے دربار میں سفیر بن کر ہندوستان آئے۔ (۶) یہاں امام صاغانی نے چھ سات برس قیام کیا اور اس دوران میں ہندوستان کے مشہور خطوں سندھ اور پنجاب کی سیاحت بھی کی اور تعلیم و تعلم کا سلسلہ بھی جاری رکھا۔ دوسری مرتبہ المستنصر بالله (م ۶۳۴ھ) نے ملکہ ہند رضیہ سلطانہ کے دربار میں ہندوستان میں بطور سفیر بھیجا مگر وہ جلد ہی واپس بغداد چلے گئے۔ انہوں نے ۶۵۰ھ میں بغداد میں وفات پائی۔ ان کے شاگرد شیخ شرف الدین دمیاطی کا بیان ہے کہ ”میں ان کے دفن کے وقت موجود تھا۔ بغداد میں دفن ہونے کے کچھ روز بعد حسب وصیت ان کی خاک مکہ معظمہ منتقل کی گئی، جس کی غرض سے وہ معقول رقم چھوڑ گئے تھے۔ (۷) اور فضل بن عیاض کے پڑوس میں دفن ہوئے۔“ (۸)

امام صاغانی علم لغت کے بہت بڑے امام تھے۔ بلاد عرب و عجم میں وہ لغوی کی حیثیت سے جانے اور پہچانے جاتے ہیں۔ اب تک ان پر جو بھی کام ہوا ہے ان میں سے اکثر و بیشتر یا تو ان کے سوانحی خاکے پر یا ان کی لغت نویسی اور لغت کی کتابوں پر ہوا ہے۔ یہی وجہ ہے ان کے بارے میں جب بھی حوالہ دیا جاتا ہے تو ”قال الصاغانی لغوی“ کہا جاتا ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وہ لغت کے بہت بڑے امام اور صاحب تصانیف کثیرہ ہیں، کہ پاکستان کی خاک ان پر جتنا بھی فخر کرے وہ کم ہے اور لغت کے میدان میں ان کی تحریروں کو سند کا درجہ حاصل ہے اور عجیبی ہونے کے باوجود انہوں نے لغت کے موضوع پر نہ صرف اہل عرب پر سبقت حاصل کی بلکہ ان کی بے شمار غلطیوں کی بھی امام صاغانی نے نشاندہی کی ہے، جس کی تفصیل اس جگہ مقصود نہیں ہے۔ (۹) البتہ یہ امر ملحوظ رہے کہ

فاضل صاغانی امام لغت ہونے کے ساتھ بلند پایہ فقہیہ اور صاحب تصانیف محدث بھی تھے۔ چنانچہ الدکتور سامی کی السامی لکھتے ہیں: (۱۰)

”شیخ وقتہ و مقدم اہل زمانہ فی علم اللغہ و فن الادب مع معرفتہ
بعلم الحدیث والتفسیر والفقہ علی مذهب ابی حنیفہ“ (۱۱)

”کہ وہ لغت کے امام اور مرجع خواص و عوام ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے وقت کے حدیث، تفسیر اور فقہ کے فاضل تھے اور امام اعظم کی فقہ کے پیرو تھے۔ ہم اس مختصر سی تحریر میں امام صاغانی کی لغت نویسی پر بالکل گفتگو نہیں کریں گے۔ بلکہ اپنی گفتگو کو ان کی خدمت حدیث تک محدود رکھنے کی کوشش کریں گے اور اس ضمن میں ہم امام صاغانی کی علم حدیث سے رغبت، علم حدیث میں ان کے اساتذہ و مشائخ، فن حدیث میں ان کا طریق کار، ان کی کتب حدیث کی نشان دہی اور ہمارے پاس ان کی جو کتب حدیث موجود ہیں ان پر تفصیلی تبصرہ پیش کریں گے۔

امام صاغانی کو بچپن ہی سے لغت اور دیگر علوم کے ساتھ ساتھ حدیث کی باقاعدہ تعلیم دی گئی تھی۔ چنانچہ جب وہ بچے ہی تھے اور وہ اپنے والد گرامی سے تعلیم پاتے تھے اس وقت بھی وہ اساتذہ حدیث سے لاہور میں حدیث کی تعلیم پاتے تھے چنانچہ حضرت نظام الدین اولیاء نے لکھا ہے:

”مگر در آنچه بلاہور بود، و آن جا استاذی بودہ است، مردے بزرگ، و صاحب ولایت بود“ (۱۲) یہی نہیں امام صاغانی کو حدیث پڑھنے اور پڑھانے کا اس قدر شوق تھا کہ وہ جہاں بھی جاتے تھے لغت کے ساتھ ساتھ حدیث کے علم و تعلیم سے خصوصی تعلق پیدا کرتے تھے۔ چنانچہ ہندوستان میں مختلف اوقات میں اپنے قیام کے دوران میں امام صاغانی نے نہ صرف حدیث کا باقاعدہ سماع کیا بلکہ اس کی تدریس بھی جاری رکھی اس سلسلے میں شمس الدین ذہبی لکھتے ہیں۔ کہ امام صاغانی نے ہندوستان میں ان علمائے حدیث سے حدیث کا سماع کیا۔

سمع بالہند من القاضي سعد الدين خلف بن محمد الكردي الحسن آبادی، والنظام محمد بن الحسن المرغینانی۔ ڈاکٹر احمد خان (الفاروق) نے اپنے مقالے میں لکھا ہے۔ فتجول بالہند وسمع الحدیث“۔^(۱۴) اور صاعانی کے اساتذہ میں صاحب الہدایہ ابو حفص عمر المرغینانی کے نام کا اضافہ کیا ہے۔

جب امام صاعانی ہندوستان میں سفیر ہو کر آئے تو سفارت کے فرائض ادا کرنے کے دوش بدوش وہ علمی کاموں اور خاص طور سے تدریس و ترویج حدیث میں بھی مشغول رہے، ڈاکٹر عبدالحلیم چشتی نے صاحب سرور الصدور (قلمی) کے حوالے سے ایک قول نقل کیا ہے، جسے شیخ فرید الدین ناگوری نے ان الفاظ میں ذکر کیا ہے:

”انه كان فاضلاً محدثاً سمع الناس عنه كتابه، ”مصباح الدجی“

فی یوم واحد و سمع عنه بمدينة ناگور قاضی حمید الدین و

قاضی جمال الدین وغیرہما۔“^(۱۵)

ہندوستان کے علاوہ بہت سے دوسرے ملکوں سے بھی امام صاعانی نے سند حدیث حاصل کی۔ جس کی تائید عبدالقادر القرشی (التوفی ۷۵۷ھ) کے اس قول سے بھی ہوتی ہے۔ ”وسمع مكة و عدن والہند“۔ لیکن القرشی نے بغداد کا ذکر نہیں کیا۔ یہاں صاعانی نے حدیث پورے شتق و انہماک سے سنی اور اس کی روایت کی۔ بغداد میں امام صاعانی کی علمی مصروفیات اور خدمت حدیث کا ذکر ہم بعد میں کریں گے۔ اگرچہ یہ تفصیل کہیں بھی دستیاب نہیں ہیں کہ صاعانی نے کون سی کتاب حدیث کس استاد سے اور کس جگہ سنی یا اس کی سند حاصل کی؟

امام صاعانی کے اپنے ایک بیان سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے سنن ابوداؤد اور کئی دوسری کتب حدیث کا سماع مکہ مکرمہ میں کیا تھا۔ العباب الذخر واللباب الفاخر میں صاعانی لفظ ”بھج“ کے تحت تحریر فرماتے ہیں۔ ”كنت سمعت هذا الحديث بمكة احرسها الله تعالى، وقت سماعی سنن ابی داؤد۔ ذلك في سنة ست مائة“ یہی وجہ ہے کہ وہ جب پہلی مرتبہ ۵۹۹ھ میں حج کے لیے گئے، تو پانچ سال تک مکہ مکرمہ میں قیام

پذیر رہے اور انہوں نے وہاں کے نامور محدثین سے حدیث کا درس لیا۔
 صاعانی نے العباب میں بجز ہضامہ کے موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے لکھا ہے کہ
 ”دخلت البستان الذي فيه بئر بضاعة و قدزت رأس البئر بعمامتي فكان كما قال ابو
 داؤد۔ اس قول سے ایک طرف تو اس امر کی تائید ہوتی ہے کہ محدث صاعانی نے سنن
 ابو داؤد مکہ مکرمہ میں کسی نامور محدث سے سبقاً سبقاً پڑھی اور دوسری جانب حدیث میں امام
 صاعانی کے اہماک اور قدیم محدثین کی آراء کا خود عملی جائزہ لینے کے شوق کا پتہ چلتا
 ہے۔ اس روایت سے ہمیں یہ اضافی فائدہ بھی حاصل ہوتا ہے کہ ابو داؤد سجستانی کے بعد
 ساتویں صدی ہجری کے اوائل تک کتواں ”ہضامہ“ درست اور صحیح حالت میں موجود تھا۔
 ذہبی نے اپنی تاریخ اسلام میں سال ۶۵۰ھ کے تحت امام صاعانی کا ذکر کرتے
 ہوئے لکھا ہے ”قد سمع الصاعاني بمكة من ابي الفتوح نصر بن ابي الفرح بن محمد
 علي البغدادي في سنة (م ۶۱۹ھ) تسع عشر و ستمائة“۔

بغداد میں قیام کے دوران امام صاعانی نے حدیث سے اپنا گہرا تعلق قائم رکھا اور
 نہ صرف انہوں نے وہاں حدیث کا سماع کیا، بلکہ وہاں کے علماء پر تنقید بھی کی۔ شواہد سے
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام صاعانی جب لاہور سے بغداد گئے تو اس وقت بغداد میں ایسے
 لوگ کم پائے جاتے تھے، جنہیں بیک وقت لغت اور حدیث میں مہارت تامہ حاصل ہو۔
 چنانچہ امام صاعانی نے جب عروس البلاد بغداد میں قدم رنجہ فرمایا تو اس وقت وہاں لفظ
 ”قراریط“ کے بارے میں لائیجھٹ موجود تھی۔ چنانچہ صاعانی لکھتے ہیں:

”قدمت بغداد سنة خمس و ست مائة (۶۰۵ھ) وهي اول قدومي
 اليها، سألتني بعض المحدثين عن معنى ”القراریط“ في حدیث ابي
 هريرة، فقلت المراد به قراریط الحساب فقال سمعنا. ان
 القراریط اسم جبل او موضع، فانكرت كل الانكار. وهو مصر على
 ما قال كل الاصرار“ (۱۹)

صاعانی نے لفظ ”قراریط“ سے جو معنی مراد لیا ہے۔ وہ انہوں نے اپنی دوسری مشہور لغوی تصنیف ”مجمع البحرین“ میں اس طرح بیان کیا ہے۔

القراریط ویقال القراریط حب الحمراء وهو التمر الهندی۔ (۲۰)

لیکن الفاظ حدیث اور رسول اکرم ﷺ کی طرف ان کی نسبت کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اہل بغداد کا موقف صحیح تھا کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا ”کننت ارجاھا علی قراریط لاهل مکة“ (۲۱) کہ میں قراریط پر اہل مکہ کی بحریاں چرایا کرتا تھا۔ جبکہ نبی کریم ﷺ نے بحریاں چرانے کا کوئی عوضانہ قبول نہیں کیا۔

بغداد میں محدث صاعانی نے ابو منصور، ابن الرزاز اور سعید بن محمد البغدادی (م ۲۱۶ھ) سے سماعت حدیث کیا، جیسا کہ ذہبی نے بہرحت تحریر فرمایا کہ صاعانی نے بغداد میں ابو منصور بغدادی سے حدیث سنی۔ اور یہ حقیقت بھی عیاں ہے کہ امام صاعانی نے حدیث کی صرف مشہور اور مروجہ کتابوں کا سماع ہی نہیں کیا، بلکہ بغداد میں انہوں نے بعض ایسی کتابوں کا سماع بھی کیا جو اس دور میں عموماً مروج نہیں تھیں۔ چنانچہ وہ خود اپنی لغوی تصنیف ”العباب“ میں مادہ ”شوش“ کے ذیل میں رقم طراز ہیں۔

الہیثم بن کلیب بن شریح بن معقل الشاشی (م ۳۳۵ھ) صاحب المسند الکبیر۔ قال الصاعانی، مولف هذا الكتاب، سنه عندي، و هو سماعی، ولم اجد ببغداد نسخة منه سوى ما عندي۔ (۲۲)

ان سب شواہد سے اندازہ ہوتا ہے کہ امام صاعانی حدیث کی روایت اور سماع کے حصول میں کس قدر کوشاں رہتے تھے۔ اسی طرح جب وہ یمن تشریف لے گئے تو وہاں بھی انہوں نے نامور محدثین سے حدیث کی روایت حاصل کی۔ چنانچہ تاریخ تھری عدن میں مذکور ہے۔

”وسمعت الصغافی الحدیث باليمن من المحدث الشهير ابراهیم بن احمد بن سالم القرطی۔ و یخبرنا ابن المجاور، ان المحدث

المذكور أخذ من الصغاني نفس الوقت: (۲۳)

یمن میں قیام کے حالات ابن ابی مخزمہ نے تفصیل سے ان الفاظ میں تحریر فرمائے ہیں۔

”قدم الیمن مرارا، فاقام فی عدن فقصد جمع من الفضلاء والعلماء
واخذوا عنه“

اسی طرح ابن ابی مخزمہ نے اس امر کی بھی وضاحت کی ہے کہ امام صاعقانی عدن میں امام خطابی کی معالم السنن کا درس دیا کرتے تھے۔

”كان يُقره عليه بعدن معالم السنن للخطابی“۔ (۲۴)

اور ان مشاغل سے جو وقت فارغ چتا تھا۔ اس میں وہ الجامع الصحیح للبخاری ہاتھ سے لکھ کر مفت تقسیم کیا کرتے تھے، چنانچہ ابن ابی مخزمہ ہی رقم طراز ہیں۔

”كتب بيده نسخا من صحيح البخاري ووقفها“

نیز ہر مقام پر جا کر امام صاعقانی نے حدیث کی سند کے حصول کی طرف خصوصی توجہ دی۔ اس کام سے انہیں جو فوائد حاصل ہوئے وہ ان کا تذکرہ کرتے ہوئے اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”العباب“ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”قد سمعت من الاحاديث البسلسلة بمكة، حرسها الله تعالى ،

والهند واليمن وبغداد ما بينت على اربع مائة حديث، ولم يبلغني

ان احدا اجتمع هذا العدد من المسلسلات وانشد شعره.

الحمد لله حمدا دائما ابدا اعطاني الله مالم يعطه احدا“۔ (۲۶)

ان کے اس تجربہ علمی اور حدیث میں بلند مقام کو ان کے عہد سے لے کر آج تک تمام اصحاب تذکرہ نے سراہا ہے۔ یاقوت لنن الفرطی، کتبی، وہبی، سیوطی، زرکلی، حاجی خلیفہ غرض ہر مورخ اور تذکرہ نگار نے ان کی امامت فی الحدیث کا اعتراف کیا ہے اور ان کے شاگرد شرف الدین ابی محمد عبدالرحمن بن خلف الشافعی الدمیاطی التونی ۷۰۵ھ کا قول ہے کہ وہ لغت، فقہ اور حدیث تینوں کے امام تھے۔ روایت حدیث کے ضمن میں

فوات الوفيات کے مصنف نے انہیں ان الفاظ میں خراج تحسین پیش کیا ہے، ”وہو صادق فی الحدیث“ اور حضرت نظام الدین اولیاء نے امام صاغانی کے بارے میں لکھا ہے ان کے مرتبے اور شان کو کوئی بھی نہیں پہنچ سکتا ہے ان کے الفاظ ہیں ”اما در علم حدیث از ہمہ ممتاز و ہیچ کس مقابل او نبود“۔ (۲۸)

یہاں تک تو ہم نے اس امر کی وضاحت کی کہ امام صاغانی نے علم حدیث کی روایت کہاں کہاں سے حاصل کی اور اس ضمن میں ہم نے اس بات کا بھی ذکر کیا کہ انہوں نے کون کون سی کتب حدیث کس جگہ پڑھیں؟ اور کون سی کتب کہاں پڑھائیں۔ نیز علم حدیث میں انہیں کیا مقام حاصل ہے۔

اب ہم سطور ذیل میں امام صاغانی کی ان تصانیف کا فردا فردا ذکر کرتے ہیں۔ جو علم حدیث میں ان سے یادگار پائی جاتی ہیں۔

۱۔ مشارق الانوار النبویہ فی صحاح الاخبار المصطفویہ۔ یہ کتاب کئی بار طبع ہو چکی ہے اور امام صاغانی کی حدیث میں مقبول ترین کتاب ہے۔ اس کا تفصیلی تذکرہ ہم بعد میں کریں گے۔

۲۔ مصباح الدجی فی حدیث المصطفیٰ۔ محدث صاغانی کی حدیث کے موضوع پر دوسری تصنیف ہے جب وہ سفیر بن کر ہندوستان آئے تو ہندوستان میں قیام کے دوران وہ اس کتاب کا ایک دن میں درس دیا کرتے تھے۔ جیسا کہ سابقاً ذکر ہوا اور صاغانی نے خود مشارق الانوار کے مقدمے میں اس بات کا ذکر کیا ہے۔ (۲۹) عبدالطیف نے ہمیں بتایا ہے کہ یہ کتاب محذوف الاسانید ہے۔ (۳۰) چونکہ ایک دن میں پڑھائی جاتی تھی۔ اس لیے مختصر ہے۔

۳۔ الشمس المنيرة۔ بروکلین نے ذکر کیا ہے کہ اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ مشہد میں موجود ہے۔ (۳۱) اور اس کا ذکر بھی امام صاغانی نے مشارق الانوار کے مقدمے میں کیا ہے۔

۴۔ كشف الحجاب عن احادیث الشہاب، یہ کتاب القضاہی (م ۵۴۵۴) کی مشہور

کتاب ”شہاب الاخبار“ کی تہذیب ہے۔ ڈاکٹر سہی نے ہدیہ العارفین کے حوالے سے اس کتاب کا نام ضوء الشہاب للفضائی نقل کیا ہے۔ (۳۲) ڈاکٹر محمد اسحاق اس کتاب کے بارے میں لکھتے ہیں:

**Al Saghani edited al-Qudai,s Kitab al Shehab
with the symbols of Sahih, Daif, and Maudu
against each and arranged it on the lines of
the mashariq-al-Anwar. (۳۳)**

۵۔ الرسالة فی الاحادیث الموضوعة۔ یہ رسالہ قاہرہ سے ۱۳۰۵ھ میں ”اللؤلؤ المرصع“ کے ساتھ طبع ہو چکا ہے اور ہندوستان میں بھی چھپ چکا ہے۔ اس کے قلمی نسخے بھی دنیا کے بہت سے کتب خانوں میں موجود ہیں۔ (۳۴)

۶۔ درجات العلم والعلماء۔ اس کتاب کا ذکر زید احمد نے اتحاف العبااء کے حوالے سے کیا ہے۔ (۳۵)

۷۔ کتاب اسماء شیوخ البخاری۔ اس کتاب کا ایک نسخہ مکتبہ چلپی زادہ (۳۶) میں ۶۸ نمبر پر موجود ہے۔

۸۔ زبدة المناسک۔ اس کتاب کا ذکر بھی اتحاف العبااء نے ہی کیا ہے۔

۹۔ شرح صحیح البخاری۔ امام صغانی نے یہ شرح لکھنے کا آغاز کیا تھا، لیکن وہ صرف ایک ہی جلد لکھ پائے اور اس کی بھی تکمیل نہیں ہو سکی۔ ڈاکٹر محمد اسحاق لکھتے ہیں:

A short commentary of Sahih'al- Bokhari

۱۰۔ در السحابة فی مواضع وفيات الصحابة۔ جیسا کہ کتاب کے نام سے ظاہر ہے، کہ اس کتاب میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کے مقامات وفات کی نشان دہی کی گئی ہے اور یہ کتاب حروفِ حتمی کی ترتیب سے مرتب کی گئی ہے۔ (۳۸) لیکن اس کتاب کے کسی نسخہ کا علم نہیں ہو سکا۔ کیونکہ کتب حوالہ اس بارے میں خاموش ہیں۔

۱۱۔ کتاب الضعفاء والمتروکین فی روایة الحدیث - (۳۹) اپنے نام کی مناسبت سے یہ کتاب متروک اور ضعیف روایات حدیث سے بحث کرتی ہے۔ کتب حوالہ سے اس کتاب کے کسی نسخہ کا علم نہیں ہو سکا۔

۱۲۔ الدر الملتقط فی تبیین الغلط۔ یہ ایک چھوٹا سا رسالہ ہے، جسے ڈاکٹر سائی نے تحقیق و حواشی کے ساتھ طبع کر دیا ہے۔ اس پر ہم تفصیل کے ساتھ آئندہ صفحات میں گفتگو کریں گے۔

۱۳۔ رسالۃ فی الاحادیث الانوار فی صدر التفسیر فی فضائل القرآن وغیرہا۔ ڈاکٹر سائی نے اپنے مقالے مطبوعہ مجلہ کلیہ الامام الاعظم شمارہ ۱ ج ۱، صفحہ ۱۳۳ کے حاشیہ پر یہ عبارت نقل کی ہے۔ ذکر الدكتور عزه حسن ” فوجدت نسخة المخطوطة فی خزائنة استانبول المختلفة، واخذت منها بالتصوير نسخة كاملة لاجزاء متفرقة لخزانة (مکتبہ) مجمع اللغة العربية بدمشق“ (۴۰)

اس مقام تک ہم نے اصاغانی کا علم حدیث سے تعلق، ان کی حدیث کی تعلیم و تدریس اور حدیث کے موضوع پر ان کی تصانیف کا نہایت اختصار کے ساتھ ذکر کیا۔ اب ہم ان کتب کے حوالے سے تفصیل بیان کرتے ہیں، جن تک ہماری رسائی ہو سکی۔ مذکورہ بالا تیرہ کتب حدیث میں سے امام صاغانی کی صرف دو تصانیف تک ہماری رسائی ہو سکی ہے اور وہ ہیں:

الف) الدر الملتقط فی تبیین الغلط

ب) مشارق الانوار النبویة فی صحاح الاخبار المصطفویة۔

موضوع احادیث۔ ایسی احادیث کو کہتے ہیں جن کی نسبت نبی اکرم ﷺ کی طرف ثابت نہیں ہوتی وہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ دوسرے لوگوں کے اقوال ہوتے ہیں۔ لیکن انہیں غلط طور پر نبی اکرم ﷺ کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔ یا بعض مقولے جو لوگوں کی زبانوں پر حدیث کی طرح رائج ہو گئے، جیسے کہا جاتا ہے کہ ”کل طویل احمق الاعمر“ یا ”کل صغیر فتنۃ الاعلیٰ“ یہ اور ان جیسے لا تعداد مقولوں کو حدیث نبوی

سے الگ کر کے صحیح احادیث کی نشاندہی کرنے کے لیے مسلمان علماء حدیث نے بہت سے اصول وضع کیے، تاکہ صحیح احادیث کی حفاظت اور ان پر عمل کیا جاسکے اور ایسی عربی عبارات کو جدا کیا جاسکے جو درحقیقت احادیث نہیں ہیں۔ دیگر علماء حدیث کی طرح امام صاعانی نے بھی، اس فن کو وقت کی اہم ضرورت قرار دے کر، اس موضوع پر خصوصی توجہ دی اور اس اہم علمی میدان میں دو رسالے تصنیف کیے۔

(الف) رسالة في الموضوعات

(ب) الدر الملتقط في تبیین الغلط

پہلے رسالے تک رسائی نہیں ہو سکی، اس لیے اس پر ہم کلام نہیں کر سکیں گے۔ تاہم دوسرا رسالہ ہمارے پیش نظر ہے اس لیے اس پر کچھ روشنی ڈالتے ہیں، چنانچہ امام صاعانی اس رسالے کی تصنیف کی غرض و غایت خود اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔

”وقد كثرت في زماننا الاحاديث الموضوعة، يرويه القصاص على رؤس المنابر و المجالس، و يذكرها الفقهاء و الفقهاء في الخوانق و المدارس، و تداولت في المحافل، و اشتهرت في القبائل، لقلّة معرفة الناس بعلم السنن، و انحرافهم عن السنن“۔

وہ آگے چل کر اسی صفحہ پر مزید لکھتے ہیں:

”وهذه احاديث و وضعت على رسول الله ﷺ و افتريت عليه، واوردها كثير من ينسب الى الحديث في مصنفاتهم، ولم ينبهوا عليها“۔

مذکورہ بالا عبارت سے اندازہ ہوتا ہے کہ امام صاعانی کی یہ کوشش تھی کہ وہ موضوع اور صحیح احادیث اس طرح الگ الگ کر دیں کہ مسلمانوں پر کوئی التباس باقی نہ

رہے۔

امام صاعانی کے زیر نظر رسالے کے مآخذ پر نظر ڈالی جائے تو امام قضاعی کی کتاب ”الشهاب في المواعظ والاداب“ اور الاقلیشی احمد بن محمد (م ۵۵۰ھ) کی کتاب

”النجم من كلام سيد العرب والعجم“ ان کے بیادى مصادر قرار پاتی ہیں۔ جیسا کہ خود امام صاغانی نے ذکر کیا ہے۔ لیکن وقت نظر سے مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ امام صاغانی نے بعض ایسی احادیث بھی زیر نظر رسالے میں شامل کی ہیں۔ جو مذکورہ بالا دونوں کتابوں میں موجود نہیں ہیں۔ اس ضمن میں ڈاکٹر سامی لکھتے ہیں:

وبالاضافة الى هذين الكتابين، ذكر الصاغاني الاحاديث
ممايجرى فى كلام الناس و كتبهم معزوا الى النبى ﷺ معالم
تتضمنه كتابان المشار اليهما

ان دونوں کتابوں کے علاوہ جن مصنفین کی کتابوں سے محدث صاغانی نے استفادہ کیا، ان کی نشاندہی الرسالة المستطرفہ کے مصنف علی بن محمد الکتانی نے کی ہے وہ مذکورہ صدر دونوں کتابوں کے ذکر کے بعد لکھتے ہیں۔

”والاربعين لابن ودعان، وفضائل العلماء لمحمد بن سرور البلخي“ (۳۲)

ان تفصیل کی روشنی میں امام صاغانی کے اس رسالے کے مآخذ کی تعداد میں کئی کتب کا اضافہ ہو جاتا ہے۔

۱۳۲ احادیث پر مشتمل اس رسالے کے مضمومات کے بارے میں مصنف مذکور

لکھتے ہیں:

والوصية لعلی بن ابی طالب، خطبة الوداع و آداب النبى ﷺ، و

احاديث ابى الدنيا الاشج، و نسطور الرومى، و نعيم بن سالم، و

دينار الحبشى، و ابى هدية ابراهيم بن هدية۔

اس طرح امام صاغانی نے موضوعات پر جو کام کیا ہے، وہ بہت مفید ہے اور غالباً صاغانی پہلے مصنف تھے، جنہوں نے اس موضوع کو صحیح معنوں میں سمجھ کر ایک نظام میں ڈھالا۔ صاغانی کا اس میدان میں ذکر کرتے ہوئے ڈاکٹر محمد اسحاق لکھتے ہیں:

Al-Saghani is perhaps the first critic who has particularly imphasized on the nature of the

wording and the meaning of a hadith to be attributed to the prophet.

یہی وجہ ہے کہ امام صاغانی اس فن میں پیشوا تسلیم کیے جاتے ہیں اور ان کے بعد آنے والوں نے ان کا نام اور کتاب کا نام ذکر کرتے ہوئے، ان کی خدمات سے استفادہ کیا اور صاغانی کی کتب کو حوالے کی کتب کے طور پر استعمال کیا۔ چنانچہ الحسین بن عبد اللہ الطیبی (م ۷۴۳ھ) نے اپنی کتاب المختصر، محمد طاہر بن علی الہمدی (م ۹۸۶ھ) نے تذکرہ الموضوعات اور دیگر بہت سے مصنفین نے امام صاغانی کی کتابوں سے مواد نقل کیا ہے، جو ان کے سند ہونے اور قبولیت کی زندہ دلیل ہے۔

امام صاغانی سے پہلے لنن الجوزی (م ۵۹۷ھ) اس موضوع پر کام کر چکے تھے۔ محدث صاغانی کے رسالہ الموضوعات کا جب ان سے موازنہ کیا جائے، تو یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ امام صاغانی بلاشبہ حدیث کے بارے میں لنن الجوزی سے کہیں زیادہ وسیع نظر رکھتے ہیں۔ اور انہوں نے اس امر کی جانب خاص طور سے توجہ دی کہ جس حدیث کی نسبت رسول کریم ﷺ کی طرف کی جائے، تو لازم ہے کہ وہ حقیقی معنوں میں حدیث نبوی ہو۔ کسی اور کا کلام نہ ہو۔

لیکن اپنی تمام تر صلاحیتوں اور کوشش کے باوجود وہ اول و آخر لغوی تھے اور حدیث نبوی ﷺ، لنن الجوزی کی طرح، ان کا ثانوی فن تھا۔ اس لیے وہ اس میدان میں افراط و تفریط کا شکار ہو گئے۔ ایک طرف تو وہ رتن ہندی جیسے کذاب الحدیث کے اقوال کو اپنی تصانیف میں شامل نہ کر پائے، تو دوسری طرف وہ بعض ایسی احادیث کو بھی موضوع قرار دے گئے، جو جمہور محدثین کے ہاں صحیح اور حسن کے درجے تک پہنچی ہوئی ہیں۔ الکتانی نے اپنی تصنیف الرسالة المستطرفة میں صاغانی کے رسالہ الموضوعات پر ان الفاظ میں تنقید کی اور ان کی افراط و تفریط کا جائزہ لیا ہے۔

وادرج فیہما (رسالتان) کثیرا من الاحادیث التي لم تبلغ درجة الوضع، فعد لذلك من المتشددين کابن الجوزی وصاحب سفر السعادة۔ (۴۴)

الکتانی کے اس بیان سے پتہ چلتا ہے کہ امام صاغانی بعض موضوع اور غیر موضوع احادیث میں فرق ملحوظ نہ رکھ سکے۔ چنانچہ صاحب تزیہ الشریعہ لکھتے ہیں: ”و فیہا الكثير ایضاً من الصحيح والحسن، و مافیہ ضعف یسیر“۔ اس کی مثال میں یہ حدیث پیش کی جا سکتی ہے کہ امام صاغانی نے خطبہ حجۃ الوداع کو موضوع احادیث میں شامل کیا ہے، حالانکہ یہ خطبہ تمام محدثین کے نزدیک بالاتفاق حدیث صحیح کا درجہ رکھتا ہے۔ (۳۵)

اس موضوع پر آخر میں یہ بات کہی جا سکتی ہے، جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا ہے، کہ موضوع احادیث پر امام صاغانی کے دو رسالے ہیں، جس کی تائید الرسالة المستطرفہ کے مصنف نے بھی کی ہے۔ لیکن امام صاغانی کے رسالہ فی الموضوعات تک ہماری رسائی نہیں ہو سکی۔ اگر یہ دونوں رسالے میسر آجائیں اور ان کا موازنہ کیا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ کیا حقیقت میں امام صاغانی نے اس عنوان پر دو رسالے لکھے تھے؟ یا بعد کے لوگوں نے صاغانی کی ایک ہی تحریر کو دو مختلف نام لے کر دو الگ الگ رسالے قرار دے دیا ہے اور اگر ان میں احادیث کی کمی پیشی بھی ہو تب بھی ان میں مطابقت پیدا کرنے پر غور کیا جا سکتا ہے۔

اب ہم محدث صاغانی کی اس تصنیف کا ذکر کریں گے، جس نے علمی دنیا میں شہرت دوام پائی اور جس کی وجہ سے برصغیر میں خصوصاً اور اسلامی دنیا میں عموماً امام صاغانی کا طوطی بولتا رہا۔ اور جس کی روایت کے حصول کے لیے لوگ ہزاروں میل کا سفر پیدل طے کیا کرتے تھے۔ بلکہ یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا، کہ علمی دنیا میں جس تصنیف نے پہلے پہل محمد بن حسن الصاغانی کو متعارف کرایا وہ ان کی یہی کتاب ہے۔ جسے مختصراً ”مشارق الانوار“ کہا جاتا ہے۔ یہ کتاب اس قدر مشہور ہوئی، کہ اس کا ذکر مصنف کے نام کی ضمانت بن گیا۔ اور اس کتاب کی نسبت نے امام صاغانی کو اپنے لقب تک سے مستغنی کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ شیخ کمال الدین نے ”مشارق الانوار“ روایت کرنے کی جو سند خواجہ نظام الدین اولیاء کو دی اس میں صرف اتنا لکھا ”وہما یرویانیہ عن مصنفہ“ (۳۶) اس طرح سے لغوی صاغانی مشارق الانوار کی بدولت نہ صرف علمی دنیا میں متعارف ہوئے، بلکہ وہ حیثیت محدث

شہرت دوام حاصل کر گئے۔

یہ کتاب امام صاعانی نے بغداد میں قیام کے دوران خلیفہ مستنصر باللہ کے کتب خانے میں رکھنے کے لیے تصنیف کی۔ چنانچہ اس کتاب کی وجہ تصنیف بیان کرتے ہوئے حاجی خلیفہ رقم طراز ہیں: لخرزانه مستنصر بن الظاہر بن الناصر۔ (۴۷) یہی الفاظ بعد میں رجال السید والہند میں بھی نقل ہوئے ہیں اور سید سلیمان ندوی نے اس امر کا اضافہ کیا ہے کہ انہیں اس کے عوض میں خلعت بھی عطا ہوا۔ جو بعید از قیاس نہیں ہے۔

خود امام صاعانی نے ”مشارق الانوار“ کے مقدمے میں اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ وہ اس کتاب کی تصنیف سے قبل ”مصباح الدینی“ اور ”الشمس المنیرۃ“ جیسی کتب حدیث تصنیف کر چکے تھے۔ اور ان دونوں کتابوں کی شہرت بھی عام ہو چکی تھی اور اس کے بعد انہوں نے دوسری اور بلند پایہ نیکی کے طور پر ”مشارق الانوار“ تصنیف کی۔

اس کتاب میں فاضل مصنف نے ایسی صحیح احادیث جمع کی ہیں، جو صحیح بخاری، صحیح مسلم یا ان دونوں کتابوں میں موجود ہیں۔ جن کی صحت و ثقافت پر امت مسلمہ کا اتفاق ہے۔ پھر جن کتابوں سے احادیث اخذ کی گئی ہیں، ان کے لیے اختصار (Abbreviation) مقرر کر دیئے گئے ہیں، جن کی تفصیل درج ہے۔ اور جن کے مطالعہ سے یہ حقیقت ثابت ہوتی ہے کہ ساتویں صدی ہجری میں مسلمان علماء اختصارات سے بخوبی آگاہ تھے۔

خ۔ بخاری

م۔ مسلم

ق۔ متفق علیہ۔

یہ اختصارات آج بھی محدثین کے ہاں رائج اور مستعمل ہیں۔

”مشارق الانوار“ ترتیب کے لحاظ سے اپنی نوعیت کی غالباً منفرد کتاب ہے۔ کیونکہ اس کتاب کو لغوی انداز میں، حروف حتمی کی ترتیب سے، نحوی عوامل کے اعتبار سے مرتب کیا گیا ہے اور ہر باب میں ذیلی تقسیم کرتے وقت فصول سے حدود فاصل قائم کی گئی

ہیں اور ہر فصل کی احادیث حروفِ حجی کے لحاظ سے مرتب کی ہیں۔ اس طرح گویا یہ کتاب حدیث کی لغت بن گئی ہے۔ اگر ہمیں کوئی لفظ یاد ہو تو ہم اسے لغت میں سے فوراً تلاش کر لیتے ہیں۔ بعینہ اسی طرح اگر کسی صحیح حدیث کا ابتدائی لفظ یا حصہ کسی کو یاد ہو، تو متعلقہ حدیث کو امام صاعانی کی ”مشارق الانوار“ میں کسی دقت اور ضیاع وقت کے بغیر جلد تلاش کیا جاسکتا ہے۔ اس کتاب کا مطالعہ اس امر پر بھی روشنی ڈالتا ہے۔ کہ کمپیوٹر کی ایجاد سے صدیوں پہلے مسلمان علماء اس طرح مرتب انداز میں مواد پیش کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے کہ احادیث کے وسیع ذخیرے سے مطلوبہ حدیث اور اس کا صحیح متن جلد از جلد تلاش اور حاصل کر لیا جائے۔

”مشارق الانوار“ درج ذیل ابواب پر مشتمل ہے۔

الباب الاول فی ما ابتدائه ”بمن“ الاستفہامیہ

الباب الثانی فی ”ان“ وفیہ عشرۃ فصول

الباب الثالث فی ”لا“

الباب الرابع فی ”اذن“ و ”اذا“

الباب الخامس فی ”ما“ و ”یا“

الباب السادس فی بعض الکلمات۔ کقصد ولد و بین

الباب السابع فی المبتداء المعروف وما اشبه ذلك

الباب الثامن فی العدد والاحلاف و فعل مضارع و مالم یسم

فاعله و غیر ذلك الباب التاسع فی فعل ماضی و اقسامه

الباب العاشر فی لام التاکید و غیره

الباب الحادی عشر فی الکلمات القدوسیة

الباب الثانی عشر فی جوامع الادعیة

ان بارہ ابواب کے مطالعہ سے خوبی اندازہ ہو جاتا ہے، کہ شیخ صاعانی نے اس

کتاب میں کس ترتیب کو ملحوظ خاطر رکھا ہے؟ مذکورہ بالا بارہ ابواب کے متعلق گاز رونی نے

لکھا ہے۔ (۵۰) ان ابواب میں کل ۲۲۳۶ (۵۱) احادیث مذکور ہیں۔ ہمارے پیش نظر جو نسخہ ہے وہ ”تحفة الاخبار اردو ترجمہ مشارق الانوار“ کے نام سے موسوم ہے، جس کے مترجم مولوی خرم علی ہیں۔ یہ اردو ترجمہ ۱۸۸۹ھ میں مطبع نول کشور لکھنؤ سے طبع ہوا تھا۔ اس نسخہ کی رو سے ”مشارق الانوار“ کی احادیث کی تعداد ۲۲۶۹ ہے، یعنی اردو ترجمہ والے نسخے میں گزرونی کے نسخے سے ۲۳ احادیث زیادہ ہیں۔ چنانچہ زیر نظر کتاب میں حدیث کی اتنی ہی تعداد مع ترجمہ و مختصر تشریح درج ہے۔ (۵۲)

امام صاعانی نے اپنی تصانیف کے طریق کار کے بارے میں اس طرح سے وضاحت کی ہے:

فمن اراد بشئ معانی هذا الكتاب ، فلا يتسارع الى القدرح
والتزيف والنية الى التصحيف والتحريف، حتى لمصادر
الاصول التي استخرجته منها، والماخذ التي على تلك الاصول،
وانها تربي على الف مصنف (۵۳)

اس رائے کا اظہار اگرچہ انہوں نے اپنی لغت کی کتاب مجمع البحرین کے بارے میں کیا ہے لیکن ان کے اس قول سے چند باتیں مترشح ہوتی ہیں۔

الف۔ وہ ہر بات ماخذ اور حوالے کے ساتھ بیان کیا کرتے تھے۔
ب۔ اگر کوئی غلطی یا کمی نظر آئے، تو ممکن ہے کہ وہ قاری کی اپنی غلطی ہو یا اسے حقیقت احوال سے آگئی نہ ہو۔ اس لیے فاضل مصنف نے ماخذ کی جانب رجوع کرنے کی تلقین کی۔

ج۔ اگر پھر بھی غلطی دریافت ہوگئی، تو اس کی نسبت امام صاعانی کی طرف کی جاسکے گی کیونکہ وہ بھی انسان تھے۔

ہمیں اندازہ ہوتا ہے کہ امام صاعانی نے ”مشارق الانوار“ میں لغت کی کتابوں سے بھی زیادہ احتیاط سے کام لیا ہوگا، کیونکہ وہ صحیح احادیث کو عوام الناس میں متعارف کرانا چاہتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنی اس کتاب میں صحیحین کی صرف قولی احادیث

نقل کی ہیں اور فعلی، سکوتی اور تقریری احادیث کو اس میں جگہ نہیں دی۔ (۵۴) اور اسی طرح وہ صحیحین کی مانند صرف اصولی احادیث نقل کرتے ہیں، شواذ، تشابہات یا روایات بالمعنی وغیرہ کو شامل کتاب نہیں کرتے۔ جس سے کتاب کی اہمیت، افادیت اور مرتبے میں گراں بہا اضافہ ہوا ہے۔

تاہم ”مشارك الانوار“ کے شارح ابن الملک نے اپنی شرح میں اس امر کا جائزہ لیا ہے کہ امام صاعانی نے جو احادیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم سے اخذ کی ہیں، ان میں سے کون سی حدیث بخاری میں موجود ہے اور کون سی مسلم میں ہے۔ اور کون سی دونوں میں۔ ان کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے کہ :

”ومنه على ما وقع من الضعف في بعض المواضع من علامات غير مطابقة للواقع، فانه نسب الحديث الى الصحيحين ولم يكن في احمدهما، او اخرجه غيرهما، اولم يكن يوافق اسم الراوى لما فيهما“ (۵۵)

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاعانی سے تخریج احادیث اور ان کے اختصارات کے تعین میں غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔ ممکن ہے انسان ہونے کے ناطے شیخ صاعانی سے بھی بعض غلطیاں سرزد ہوئی ہوں۔ لیکن ہماری رائے میں یہ ”مشارك الانوار“ کے ناقلین کی بعد کی کوششیں بھی قرار پا سکتی ہیں۔ کیونکہ امام صاعانی نے ”مشارك الانوار“ کے مقدمے میں لکھا ہے۔

”وهذا الكتاب حجة بيني و بين الله في الصحة والارصادة والالتقان والمجانة“ (۵۶)

اور اسی طرح امام صاعانی نے ”العجاب“ میں بہت سے واقعات ذکر کیے ہیں، جن میں یہ بتایا گیا ہے کہ جب کبھی صاعانی کو حدیث کے سلسلے میں کوئی سخت دشواری پیش آتی، تو ان حالات میں نبی اکرم ﷺ کی خواب میں زیارت ہو جاتی اور امام صاعانی بصد ادب شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ان احادیث کی تصحیح کروا لیتے۔ یہی وجہ ہے کہ فاضل مصنف نے اپنی کتاب کے دیباچے ہی میں اس امر کی جانب بھی اشارہ کر دیا ہے کہ اس کتاب کی

خوفی اور عظمت ہر شخص دریافت نہیں کر سکتا۔ یہ علماء ہی جانتے ہیں اور وہی علماء جانتے ہیں، جنہیں حدیث میں کمال اور ملکہ حاصل ہے۔

یہ کتاب چونکہ فقہی ابواب یا رولہ کی ترتیب وغیرہ پر مرتب نہیں ہوئی، بلکہ نحوی عوامل اور حروف تہجی کے لحاظ سے مرتب کی گئی ہے۔ اس لیے امام صاعانی کے اس حسن ترتیب کو بے حد پسند کیا گیا اور اسے جہاں جہاں پر حدیث کی لغت قرار دیا گیا۔ نیز اس لفظی ترتیب سے یہ خوبی بھی پیدا ہوگئی، کہ ایک مقام پر بہت سے مضامین گھر کر سامنے آگئے ہیں جس کی بناء پر اس کتاب کی ترتیب میں مختلف اقسام کے مضامین ایک جگہ جمع ہو جانے سے یک گونہ قرآن حکیم سے مشابہت پیدا ہوگئی۔ گویا مختلف مضامین کا ایک گلدستہ کھل اٹھا ہے۔

”مشارق الانوار“ کی انہیں خوبیوں کی وجہ سے اس کتاب کو شہرت دوام حاصل ہوئی۔ اس کی بہت سی شروح، حواشی اور اختصار لکھے گئے۔ مختلف زبانوں میں اس کے ترجمے ہوئے اور طویل عرصہ تک پورے عالم اسلام کے دینی اور علمی مدارس میں یہ کتاب شامل درس رہی۔ اور ہندوستان کے تعلق سے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ حدیث کی یہ پہلی کتاب ہے جو ہندوستان میں متعارف ہوئی اور بقول ڈاکٹر محمد اسحاق نویں صدی ہجری کے وسط تک جون پور کے مرکز علم میں صاعانی کی ”مشارق الانوار“ اور بیوی کی ”مصالح السنۃ“ کے علاوہ کوئی اور کتاب متعارف نہیں ہوئی تھی۔ (۵۷)

علامہ صباح الدین عبدالرحمن کا بیان ہے۔ ”مشارق الانوار“ کی اڑھائی ہزار سے زائد شروح لکھی گئیں۔ (۵۸) یہ بیان قدرے مبالغہ پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ صحیح البخاری جو حدیث کی مقبول ترین کتاب ہے۔ اس کی بھی اتنی شروح نہیں لکھی گئیں۔ اور علامہ ضیاء الدین برنی کی رائے ہے کہ اس کتاب مستطاب کو ہند سے بغداد تک جو مقبولیت نصیب ہوئی، وہ بیان سے باہر ہے۔ اور سید سلیمان ندوی کا قول ہے کہ ساتویں صدی ہجری کے شروع میں ”مشارق الانوار“ کے مصنف نے ہندوستان میں علم حدیث کی روشنی پھیلانی تاہم یہ روشنی گھر میں کم اور گھر سے باہر زیادہ پھیلی۔ (۶۰)

مصادر و مراجع

1. **Muhammad Ishaq, India's contribution to the study of Hadith literature p45 DACCA 1958.**

۲۔ رحمان علی، تذکرہ علمائے ہند، ص ۲۳، لکھنؤ، نول کشور، ۱۹۱۳ء

3. **Muhammad Ishaq India contribution to the study of Hadith literature" p45**

۳۔ صافانی یا صفانی۔ صفائیاں کی طرف منسوب ہے۔ اہل عرب دریائے سرخ اور دریائے جیحون کے درمیانی علاقہ کو "صفائیاں" کہتے ہیں۔ اس علاقہ کو اہل عجم چغائیاں کے نام سے بھی پکارتے ہیں۔ چنانچہ صافانی نے اپنی غیر مطبوعہ تالیف "مجمع البحرین، میں "صغنی" کے مادہ کے ذیل میں لکھا ہے۔

الصغایة مثل السحابة من املاء هی معروفة ، وهی مغربة صفغانية ،
ومحمد بن اسحاق من ثقاة محدثین و غیره من الصفغانیین ،
منسوبون الی بلدة تسمى "صفغانیاں" بما وراء النهر۔

۵۔ کفوی، اعلام الاخیار (قلمی) ترجمہ الصافانی حوالہ المعرف (اعظم گڑھ) ص ۱۲۵ جلد ۱۱

۶۔ عبدالحی کھنوی۔ نزہة الخاطر وبعیہ المسامح والنواظر ج ۱ ص ۱۳۰، حیدرآباد دکن، دائرة المعارف

الاشیاء، ۱۳۵۰-۱۳۷۳ھ

۷۔ فوات الوفیات ج ۱ ص ۳۶۰

۸۔ مجلہ کلتیہ الامام الاعظم، ج ۱ عدد ۱، ص ۱۳۰ بغداد کلتیہ الامام الاعظم ۱۹۷۶

۹۔ امام محمد بن الصافانی (م ۶۵۰ھ) نے عربی لغت میں بہت سی تصانیف یادگار چھوڑی ہیں۔ جن

میں العباب الذائر واللباب الفاخر۔ ۲۔ مجمع البحرین، ۳۔ کتاب الذیل والصلیة قابل ذکر ہیں اور

ان سب تصانیف کے مصورہ قلمی نسخے لوہرہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد کی ڈاکٹر محمد حمید اللہ

لابریری میں محفوظ ہیں۔ امام صافانی کی لغت کے موضوع پر شرہ آفاق تصنیف "العباب

الذائر واللباب الفاخر" کی تحقیق کا مشکل کام پاکستان کے نامور محقق ڈاکٹر پیر محمد حسن (متوفی

۱۹۹۹ء) نے سرانجام دیا ہے۔ اور لوہرہ تحقیقات اسلامی لغت کی یہ اہم کتاب طبع کر رہا ہے۔

العباب کی پانچ جلدیں چھپ چکی ہیں جبکہ چھٹی اور آخری جلد طباعت کے مراحل طے کر رہی :

۱۰۔ ڈاکٹر سہمی کی جامعہ بغداد کے کلیہ الآداب کے شعبہ عربی سے واپس رہے۔ انہوں نے امام صافانی کی کتاب ”الدر الملتقط فی تبیین الغلط“ تحقیق و حواشی سے مزین کر کے مجلہ کلیہ الامام الاعظم کے پہلے شمارہ مطبوعہ ۱۹۷۶ء میں شائع کی ہے، دیکھئے ص ۱۳۹-۱۷۱-۱ اس رسالے کا ایک نسخہ ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد کی ڈاکٹر محمد حمید اللہ لائبریری کے شعبہ مجلات میں محفوظ ہے۔

- ۱۱۔ مجلہ کلیہ الامام الاعظم ج ۱ ص ۱۳۰، ۱۹۷۶م
- ۱۲۔ نظام الدین لولیا، فووا الفووا ص ۱۰۵ طبع لکھنؤ، نول کشور
- ۱۳۔ ذہبی شمس الدین، تاریخ الاسلام (ترجمہ صفائی) حوالہ معارف اعظم گڑھ ج ۱۱
- ۱۴۔ احمد خان (الفاروق) الدراسات الاسلامیہ (سال ۱۹۷۰ء) ج ۵ ش ۲ ص ۵-۳۰، اسلام آباد، ادارہ تحقیقات اسلامی، ۱۹۷۰ء
- ۱۵۔ سرور الصدور (قلمی) ورق ۳۲ حوالہ معارف اعظم گڑھ
- ۱۶۔ صافانی، محمد بن حسن، العباب الذخر والمباب الفاخرہ مادہ بھج۔
- ۱۷۔ بزر بھنڈے، عمد رسالت مآب ﷺ میں ایک کواں تھا جس کے بارے میں متعدد احادیث مروی ہیں اور ان احادیث سے فقہائے کرام نے بعض فقہی مسائل کا استنباط کیا ہے۔
- ۱۸۔ ذہبی، شمس الدین، تاریخ الاسلام، وفیات سنہ ۶۵۰ھ جو امام صافانی کا سن وفات ہے۔
- ۱۹۔ صافانی، محمد بن حسن، الوباب الذخر والمباب الفاخرہ مادہ فرط
- ۲۰۔ صافانی، محمد بن حسن، مجمع البحرین، مادہ فرط
- ۲۱۔ البخاری، محمد بن اسماعیل، الجامع الصحیح ج ۱ ص ۳۰۱، طبع دہلی
- ۲۲۔ صافانی، محمد بن حسن، العباب الذخر، مادہ شوش
- ۲۳۔ ابن ابی خزیمہ، تاریخ ثمر عدن، ج ۲ ص ۵۲، لیڈن ۱۳۵۵ھ
- ۲۴۔ یاقوت حموی۔ معجم الادباء، ج ۳ ص ۲۱۸، القاہرہ ۱۹۵۷ء
- ۲۵۔ ابن ابی خزیمہ، تاریخ ثمر عدن ج ۲ ص ۵۲، لیڈن، ۱۳۵۵ھ
- ۲۶۔ الصافانی، محمد بن حسن، العباب الذخر مادہ سلسل
- ۲۷۔ الکتبی، محمد بن شاکر فوات الوفيات ج ۱ ص ۳۵۹، بیروت، دار الفکر ۱۹۷۳ء-۱۹۷۴ء۔
- ۲۸۔ نظام الدین لولیا، فووا الفووا ص ۱۰۵، طبع لکھنؤ، نول کشور
- ۲۹۔ تحفۃ الاخیار اردو ترجمہ مشارق الانوار (مقدمہ) ص ۵
- ۳۰۔ ابن الملک، عبدالطیف، مبارق الازہار شرح مشارق الانوار ص ۱۷، القسطنطنیہ ۱۹۲۳ء

- ۳۱۔ بروکلین کھلمہ ج ۱ ص ۶۱۵
- ۳۲۔ الدكتور السای۔ مجلہ کلیۃ الامام الاعظم (۱۹۷۶ء) ص ۱۲۳
33. **Muhammad Ishaq, India's contribution to The study of Hadith literature p230**
34. **Zubaid Ahmad, Indian contribution to Arabac literature p294 Lahore, Shekh Muhammad Ashraf, 1967.**
- ۳۵۔ صدیق حسن خان اتحاف الجلاء، کانپور، مطبع نظامی، ۱۲۸۸ھ، (حوالہ نید احمد ص ۲۹۳)
- ۳۶۔ بروکلین، کھلمہ ج ۲ ص ۶۱۵
37. **Zubaid Ahmad Indian contrulation to Aralac leterature p230**
- ۳۸۔ تذکرہ النوادر
- ۳۹۔ صباح الدین عبدالرحمن، بزم مملوکیہ ص ۳۲، اعظم گڑھ دارالمصنفین ۱۹۵۳ء
- ۳۰۔ مجلہ کلیۃ الامام الاعظم ج ۱ اش ۱، (۱۹۷۶) ص ۱۲۳
- ۴۱۔ مجلہ کلیۃ الامام الاعظم (بخدار) ص ۱۲۳
- ۴۲۔ الصاعانی محمد بن حسن، الدر الملتقط فی تبیین الغلط (تحقیق ڈاکٹر سائی) مطبوعہ مجلہ کلیۃ الامام الاعظم ج ۱ اش ۱ (۱۹۷۹ء) ص ۱۲۸ مقدمہ لآداب۔
43. **Muhammad Ishaq, India,s contribution to the study of Hadith Literature p230**
- ۴۳۔ الکتانی، الرسالة المسطرہ ص ۱۲۳، دمشق، دار الفکر، ۱۳۸۳ھ
- ۴۵۔ صاعانی۔ الدر الملتقط فی تبیین الغلط مسلسل حدیث نمبر ۹۳
- ۴۶۔ سیر الاولیاء ص ۱۰۴
- ۴۷۔ حاجی خلیفہ، کشف الظنون عن اسمی الکتب والقنون ج ۲ ص ۱۹۸۸ء، استانبول ۱۳۶۰ھ
- ۴۸۔ اطہر مبادی کپوری، رجال السنہ والحدیث ص ۱۰۲، طبع دمشق ۱۹۵۸ء
- ۴۹۔ سلیمان ندوی (مدیر) ماہنامہ معارف اعظم گڑھ ج ۲۳ ص ۲۵۲
- ۵۰۔ انگازرونی۔ مشارق الانوار کے قدیم اور مشہور شارح ہیں۔ ان کا پورا نام ”سعید بن جبر بن مسعود انگازرونی ہے۔ ان کی شرح کا نام ”المطالع المصطفویہ“ ہے۔ شارح کی وفات ۷۵۸ھ میں ہوئی۔ گازرونی کی شرح اس حقیقت کی عکاس ہے کہ اپنی تدوین کے بعد ایک صدی سے بھی کم عرصے میں محدث صاعانی کی ”مشارق الانوار“ کو مسلمان علماء میں قبولیت کا درجہ حاصل ہو چکا

تقاویٰ محمد شین کرام اس کی شرح لکھ رہے تھے۔

- ۵۱۔ حاجی خلیفہ، کشف الظنون ج ۲ ص ۱۹۸۸
- ۵۲۔ خرم علی، مولوی (خرم) تحفۃ الاخبار اردو ترجمہ مشارق الانوار ص ۶ لکھنؤ نول کشور ۱۸۸۸ء
- ۵۳۔ صافائی، محمد بن حسن، مجمع البحرین (قلمی) ص ۱۔ محفوظ کتب خانہ ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد۔
- ۵۴۔ تحفۃ الاخبار ص ۶۔ لکھنؤ نول کشور ۱۸۸۸ء
- ۵۵۔ ابن الملک۔ مہارق الاذہار فی شرح مشارق الانوار، ص
- ۵۶۔ تحفۃ الاخبار ترجمہ مشارق الانوار، ص ۱۷، نول کشور ۱۸۸۸ء

57. **Muhammad Ishaq, India,s contribution to the study of Hadith**

Literature p75.

- ۵۸۔ صباح الدین عبدالرحمن، بلام مملوکیہ، ص ۳۳۔ اعظم گڑھ دہرا لکھنؤ ۱۹۵۳ء
- ۵۹۔ برنی، ضیاء الدین، ماہنامہ ذوالقرنین (بدایوں نمبر) ص ۱۷
- ۶۰۔ سلیمان ندوی، حدیث میں ہندوستان کا حصہ، ماہنامہ معارف اعظم گڑھ، ج ۲۳، ص ۲۵۲۔

