

موقف التشريع الإسلامي من الاجتهاد ومنصب العقل في الدين

للشيخ محمد يوسف البنوري

الحمد لله رب العالمين . والصلوة والسلام على سيد المرسلين و خاتم النبيين محمد و آله و صحبه المجاهدين للمدين وعلى الفقهاء المجتهدين و العلماء الراسخين إلى يوم الدين . أما بعد :

فهذه كلمة موجزة في موضوع الاجتهاد ولست أريد بسط القول فيما يتعلق بالموضوع من لفظ الاجتهاد ومعانيه و حكمه و ركنه و شرطه وأقسامه و اقامة الحجة على النكرين وما الى ذلك من أبحاث واسعة الارجاء فقد تدفقت بها كتب علماء أصول الفقه من أئمة المذاهب فلم يغادروا صغيرة ولا كبيرة الا أحصوها و نفحوها بتحقيق و تحرير من أقدم عصور الاسلام الى منتهى عصور العلم . ولا ريب أنها ثروة عظيمة للامة الاسلامية لا يستغنى عنها من يدعى البحث و التفقه او يدعى حل المشاكل العصرية — فمن عهد الامام أبي حنيفة و صاحبه الامام قاضي القضاة أبي يوسف ثم الامام الشافعى ثم الطحاوى ثم الجصاص الرازى ثم أبي زيد الدبوسى ثم الفخر المزدوى و الغزالى ثم و ثم الى عهد الرازى و الامدى الى عهد الامير الكاتب الاتقانى و ابن الهمام الحنفى ظهرت في المكتبة الاسلامية العلمية الفقهية ما تندهن له العقول . و إنما أحاول أن ألفت أنظار أهل العلم أولى التحقيق الى دعائم الاجتهاد في المسائل الحاضرة و المشاكل الحديثة فقد أحدثت المدنية الحاضرة مسائل جديدة نرى فيها أمورا تحتاج الى تطبيقها على قواعد الشريعة الحمدية و الفقه الاسلامي .

ولا ريب أن الدين الإسلامي خاتم أديان العالم كفيل بكل ما يحدث إلى يوم القيمة فالكتاب و السنة و ما يدور حولهما كل ذلك ينابيع فياضة ينبع منها حل الحوادث فمذاهب الصحابة ومن بعدهم من التابعين ثم أئمة الدين رضوان الله عليهم انهم اجتهدوا و قاسوا على الأصول التي ثبتت أحكامها بالنص و اجتهدوا لتعديله حكم النصوص إلى الفروع والحوادث والنوازل فهكذا أصبح الاجتهاد والقياس مدركا من مدارا الشرع وبه اتسعت دائرة التفقه في الدين. ولسنا من يضيق هذه الدائرة أو أن نسد هذه المنابع الفائضة في دين الله. فدلائل الكتاب و السنة و العقل قائمة على توسيع هذه الدائرة في كل عصر من عصور الإسلام منها قوله تعالى :

”فاعتبروا يا أولى الابصار“.

و منها : ان في ذلك لعبرة لاولى الابصار . ولا ريب أن الاعتبار هو رد حكم الشيء إلى نظيره و منه يسمى الأصل الذي ترد إليه النظائر عبرة .

و منها : ولو ردوه إلى الله و الرسول و إلى أولى الأصول منهم لعلمه الذين يستبطونه منهم وليس الاستنباط إلا استخراج المعنى من المقصود بالرأي كما يقوله السرخسي في الأصول .

و منها قوله : فإن تنازعتم في شيء فروده إلى الله و الرسول .
 ويقول السرخسي : ولا يجوز أن يقال المراد هو الرجوع إلى الكتاب و السنة لـأنه علق ذلك بالمنازعة والأمر بالعمل بالكتاب و السنة غير متعلق بشرط المنازعة فيما ليس في عينه نص و أن المراد هو الأمر بالرد إلى الكتاب و السنة بطريق التأمل فيما هو مثل ذلك الشيء من المقصود و إنما تعرف هذه المماثلة باعمال الرأي و طلب المعنى فيه .

و الأخبار عن رسول الله — صلى الله عليه وسلم — وعن الصحابة في حكم الاجتهاد والمقاييس والاعتبار في غاية الكثرة . و قد استوفى منها قدرًا صالحًا السرخسي في أصوله و ابن عبد البر في "جامع بيان العلم" و الحافظ ابن القيم في "اعلام الموقرين" وغيرهم من الاعلام . و نحن نكتفي بحديث معاذ في السنن رواه الاممـة و تلقاه بالقبول الامـة جمـاء . و يقول الامـام الغـزالـي في "المـتـصـفـي" حـديث تـلقـته الـامـة بالـقـبـول و لم يـظـهـرـ أحدـ فـيهـ طـعـناـ أوـ اـنـكـارـاـ وـ ماـ كـانـ كـذـلـكـ فـلاـ يـقـدـحـ فـيهـ كـوـنـهـ مـسـلـاـ بلـ لـاـ يـحـبـ فـيهـ الـبـحـثـ عـنـ اـسـنـادـ . وـ هـذـاـ كـقـولـهـ : لـاـ وـصـيـةـ لـوـارـثـ . وـ لـاـ تـنـكـحـ الـمـرـأـةـ عـلـىـ عـمـتـهـ . وـ لـاـ يـتـوـرـثـ أـهـلـ الـمـلـتـينـ . وـ غـيـرـ ذـلـكـ مـاـ عـمـلـتـ بـهـ الـامـةـ كـافـةـ إـلـاـ أـنـهـ نـصـ فـيـ أـهـلـ الـاجـتـهـادـ وـ لـعـلـهـ فـيـ تـحـقـيقـ الـمـنـاطـ وـ تـعـيـينـ الـمـصـلـحـةـ فـبـماـ عـلـقـ أـصـلـهـ بـالـمـصـلـحـةـ فـلـاـ يـتـنـاـوـلـ الـقـيـاسـ إـلـاـ بـعـمـومـهـ آـهـ .

غـيرـ أـنـهـ طـالـ الـبـحـثـ مـنـ طـائـفـةـ وـ كـثـرـ التـسـاؤـلـ عـنـ سـنـدـ فـنـانـيـ بـصـفـوـةـ تـحـقـيقـ وـ لـبـابـهـ لـلـبـحـاثـةـ الـمـحـقـقـ الـامـامـ الـكـوـثـرـيـ فـيـ تـقـوـيـةـ اـسـنـادـ عـلـىـ أـصـلـهـمـ :

وـ الـحـدـيـثـ هـذـاـ قـدـ أـخـرـجـهـ أـبـوـ دـاـوـدـ وـ التـرـمـذـيـ وـ الدـارـمـيـ عـنـ مـعـاذـ بـنـ جـبـلـ بـالـفـاظـ مـخـتـلـفـ أـنـهـ لـاـ بـعـشـهـ النـبـيـ — صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ — إـلـىـ الـيـمـنـ سـأـلـهـ قـائـلـاـ كـيـفـ تـقـضـيـ ؟ـ قـالـ :ـ أـقـضـيـ بـمـاـ فـيـ كـتـابـ اللـهـ .ـ قـالـ :ـ فـاـنـ لـمـ يـكـنـ فـيـ كـتـابـ اللـهـ ؟ـ قـالـ :ـ فـيـ سـنـةـ رـسـوـلـ اللـهـ .ـ فـاـنـ لـمـ يـكـنـ فـيـ سـنـةـ رـسـوـلـ اللـهـ ؟ـ قـالـ :ـ اـجـتـهـدـ رـأـيـ وـ لـاـ آـلـوـ فـقـالـ رـسـوـلـ اللـهـ — صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ — :ـ الـحـمـدـ لـهـ الـذـيـ وـفـقـ رـسـوـلـ اللـهـ لـمـ يـرـضـاهـ رـسـوـلـ اللـهـ .ـ

وـ هـذـاـ الـحـدـيـثـ رـوـاهـ عـنـ أـصـحـاحـ مـعـاذـ الـحـارـثـ بـنـ عـمـرـ الثـقـفـيـ وـ لـيـسـ هـوـ بـمـيـجـهـوـلـ الـعـيـنـ حـيـثـ أـنـ شـعـبـةـ يـقـوـلـ عـنـهـ :ـ أـنـهـ اـبـنـ أـخـيـ المـغـيـرـةـ بـنـ شـعـبـةـ .ـ وـ لـاـ بـمـيـجـهـوـلـ الـوـصـفـ مـنـ حـيـثـ أـنـهـ مـنـ كـبـارـ التـابـعـينـ

فِي طبقة شيوخ أبي عون الشقفي المتوفى سنة ١١٦ و لم يثبت فيه جرح مفسر فيكتفى بعدها و قبول روایته . و لم يبق حاجة الى ثبوت نقل توثيقه عن أهل طبقته . و التابعون كلهم مشهود لهم بالخير عدول ما لم يثبت فيهم جرح مؤثر و جرح مفسر . و أما الصحابة فكلهم عدول لا يؤثر فيهم الجرح أصلاً . مع أن الحارث هذا ذكره ابن حبان في الثقة ولا مجال لتضليل الحديث بتفرد ابن عون عن الحارث لأن رد الحديث بتفرد راو غير مجريح ليس من أصول أهل الحق وأبو عون هذا يروى عنه أمثال الأعمش وأبي اسحاق ومسعود شعبة و الشوري و أبي حنيفة و غيرهم . و هو من رجال الصحيحين و توثيقه موضع اجماع بين أهل النقد . و روى عنه هذا الحديث ابو اسحاق الشيباني و شعبة بن حجاج وعن أبي اسحاق ابو معاوية الضريرو عن شعبة يحيى بن سعيد القطان و عثمان بن عمر العبدى و على بن الجعد و محمد بن جعفر و عبد الرحمن بن المهدى و ابو داود الطیالسى و غيرهم و عنهم من لا يحصون كثرة حتى تلقت فقهاء التابعين الحديث بالقبول . و محاولة توهين الحديث بأنه روى عن أصحاب معاذ من أهل الحمص عن معاذ و أصحاب معاذ مجاهيل محاولة فاسدة .

أما أولاً :

فاصحاب معاذ معروفون بالدين والثقة ولا يمكن لأحد أن يثبت جرحها في أحد أصحاب معاذ نصاً .

و أما ثانياً :

فذكر الأصحاب بدون ذكر أحد منهم يدل على مبلغ شهرة الحديث من جهة الرواية كما يقوله القاضي أبو بكر ابن العربي و غيره . فالبخاري في صحيحه في حديث عروة البارق يروى : سمعت العى

يتحدثون عن عروة . و لم ينزل الرواية عن الصحة . وقال مالك في
القصامة : أخبرني رجال عن أبي هريرة من صلى على جنازة فله قيراط .

و أما ثالثا :

فقد وقع في لفظ شعبية في تاريخ ابن أبي خيشمة قال سمعت الحارث
بن عمرو ابن أخي المغيرة بن شعبة يحدث عن أصحاب رسول الله
صلى الله عليه وسلم عن معاذ بن جبل ومثله ابن عبد البر في "جامع
بيان العلم" ، فاذن أصحاب معاذ هم أصحاب رسول الله صلى الله عليه
 وسلم و هم عدول .

أما رابعا :

فيقول الخطيب البغدادي في "الفقيه و المتفقه" ، و قول الحارث
بن عمرو : عن اناس من أصحاب معاذ يدل على شهرة الحديث و
كثرة رواته . و قد عرف فضل معاذ و زهده و قد قيل ان عبادة
نسى ما رواه عن عبد الرحمن بن غنم عن معاذ . وهذا اسناد متصل و رجاله
معروفون بالثقة . على أن أهل العلم قد تقبلوه و احتجوا به فوقينا بذلك
على صحة الحديث عندهم .

و بالجملة الحديث صحيح ثابت عند الفقهاء المحدثين الجامعين
بين الفقه و الحديث - و ربما يبلغ حد التواتر المعنوى مع ضم القرائن
المتفقة و بقية الروايات المؤيدة .

و من أجود الأدلة في حجة الاجتهاد في النوازل ما رواه النسائي
في سننه في باب الحكم باتفاق أهل العلم : عن عبدالله بن مسعود في
اثر طويل وفيه : فإن جاءه أمر ليس في كتاب الله ولا قضى بهنبيه
صلى الله عليه وسلم فليقض بما قضى به الصالحون فليجتهد رأيه و لا
يقول : إن أخاف إن أخاف . فإن الحلال بين والحرام بين وبين ذلك أمور

مشتبهات فدع ما يريبك الى ما لا يربيك - قال أبو عبد الرحمن (النسائي)
هذا الحديث حديث جيد ومثله عن عمر - رضي الله عنه ..

وأما ضرورة الاجتهاد من جهة العقل فهو ظاهر جدا . فيقول
الامام السرخسي : ما من حادثة الا و فيها حكم الله تعالى من تحليل
و تحريم أو ايجاب أو اسقاط و معلوم أن كل حادثة لا يوجد فيها نص .
فالنصوص محدودة متناهية و لا نهاية لها يقع من حوادث الى قيام
الساعة وفي تسميتها الحادثة اشارة الى انه لا نص فيها فان ما فيه النص
يكون نصا معهودا . الى آخر ما قال . وبالجملة حوادث العالم تجري
مستمرة و تحدث مسائل و نوازل فلا بد أن نحل تلك الحوادث النازلة
في ضوء من الكتاب والسنة واجباع الأئمة و من تراث الأئمة من غير
عمه و ضلال و عجز و فشل .

وتاريخ التشريع الاسلامي و تكميل أدوار الفقه و تدوين الكتب
في النوازل والاجناس في كل عصر من عصور العلم حجة مقطوعة على
فتح باب الاجتهاد في المسائل غير المخصوصة في الكتاب والسنة كما
تعامل به الأئمة و توارثت في القرون فلا داعي لمزيد البحث في جواز
الاجتهاد فان الله سبحانه و تعالى قد خلق العقل و جعله مدارا في
الانسان لحمل الامانة الاليمية و حث على التدبر به و استعماله في
ال بصائر و العبر .

ويقول الامام الفخر البزدوى في اصوله : انه نور في بدن الادمى
مثل الشمس في ملکوت الارض تضيء به الطريق الذي مبدأه من حيث
ينقطع اليه أثر الحواس ثم هو عاجز بنفسه و اذا وضع لنا الطريق
كان الدرك للقلب بفهمه كشمس الملکوت الظاهر اذا بزغت و بدا
شعائدها و وضع الطريق كان العين مدركة بشعائدها .
وبالجملة هو نور تتجلى به ظلمات الاوهام و نور تشرق به علل
والاحكام وقد أثنى الله سبحانه في التنزيل العزيز على العقل في كثير

من الآيات القرآنية فقال عزوجل :

١	الرعد	ان في ذلك لآيات لقوم يعقلون .
٥	الحج	فتكون لهم قلوب يعقلون .
٣	الروم	كذلك نفصل الآيات لقوم يعقلون .
١٨	البقرة	صم بكم عمي فهم لا يعقلون .
٥	يونس	ويجعل الرجس على الذين لا يعقلون .
٦	العنكبوت	و ما يعلمه إلا العاملون .
٣	محمد	أفلا يتذمرون القرآن أم على قلوب أقفالها .
٣	الرعد	انما يتذكر أو لو الالباب .
٥	طه	لعله يتذكر أو يخشى .
٢	المؤمن	و ما يتذكر إلا من ينيب .
٣	ص	وليتذكر او لو الالباب .
٣	ابراهيم	ويضرب الله الأمثال للناس لعلهم يتذكرون .

وليكن أمام الباحث أنه نور و هاج لكن له دائرة خاصة لا يمكن ان يتعداها و حيث ينتهي طiran العقل يبتداً من هناك طور من وراء طور العقل و هو طور الوحي الالهى و طور النبوة الالهية فلا ريب ان العقل يقصر من مدارك الوحي و كفاه فخرا بان يدرك ما أثبتته الوحي و النبوة و بلغ الى ادراك حقائق الوحي بنوره الثاقب و ادرك حكمها العالية و مصالحها الغامضة و علمها الخفية . و ثبت من ذلك أن الكتاب والسنة و الشرائع الالهية و الاحكام المنصوصة لا غنى للعقل عن الخضوع أما منها و القيام بين يديها بأدب و وقار و انقياد و تسلیم و اذا لم يصل الى دركها اعترف أمامها بقصوره . و على كل حال تقديم العقل في كل شيء مع وجود نص الوحي تجاسر قبيح و تأخيره

عن كل شيء مع عدم وجود النص قصور وعجز . فالامر بين الامرين وهذا هو الصراط المستقيم .

ولكن من المهم للغاية أن نشير الى نقاط ينجلى منها هذا الموضوع في وضوح ، الاولى : علم القرآن و السنة و اجماع الأئمة والوقوف على مؤلفات الفقه الاسلامي و معرفة العلوم التي يحتاج اليها في القرآن و السنة حخصوصا فتح الصدر بعلم اصول الفقه الاسلامي حيث لا مندوحة عنه .

الثانية :

الفهم الشاقب و الذكاء البالغ مع التقوى و الخشية و الاخلاص لدين الله .

الثالثة :

العناية بالاجتهاد الشعوري حيث يشكل وجود رجال أفذاذ في تلك الصفات فيجبر ذلك الوعى من رأى فردي شخصى بآراء جماعة تجتمع فيها هذه الصفات بمجموعة فيهم و ان لم تجتمع في فرد واحد منهم حيث ان الحديث النبوى أرشد الأئمة الى أن يشاوروا الفقهاء و العابدين من أن يقضوا برأى فرد كما ثبت ذلك في حديث رواه الطبرانى عن على و عن ابن عباس . و ابو حنيفة الامام مع كونه فقيه الامة لم يستبد بنفسه بل كون جماعة لهذا الغرض من أربعين من كبار الفقهاء كما يذكره المؤفق في مناقب ابي حنيفة .

الرابعة :

اذا صادفنا حلا للنزالة في أحد من مذاهب الأئمة المتبعين ولا يكون ذلك الحل من جملة شذوذ او خروج عن الاجماع فختاره لكي لا تضطر الى اجتهاد جديد او الخرق عن المذهب .

الخامسة :

ان المذهب السائد في هذه البلاد مذهب الامام ابي حنيفة فلا داعي لأن نخرج عن اتباعه بدون الحاج شديد و اضطرار أكيد و أن نشوش رأى العامة من غير أى جدوى .

السادسة :

ان المسائل المنصوصة المقطوعة فوق دائرة الاجتهاد في كل عهد و ان دائرة الاجتهاد في غير المنصوصة وفي غير المسائل الاجماعية فاستخراج علة او مصلحة او حكمة و جعلها مدارا للحكم بحيث يجعل المنصوص غير معمول به او يكون خارقا للجماع هذا مما لا مساغ له و يكاد يقرب من الحاد او تحريف وقد ارتكبه كثير من الناس اما عن جهل او عناد .

السابعة :

ان عهد الخلافة الراشدة و خصوصا عهدا الشعدين ابي بكر و عمر رضي الله عنهما لا يمكن لأن يجعل نظيرا في بعض المسائل و الاجتهاد الجديد فان منصب الخلافة فوق منصب الاجتهاد و اتباعه مأمور به من الشارع عليه السلام .

الثامنة :

ان يجتنب عن تلقيق الاقوال في المذاهب و تتبع الرخص عند الائمة الا في بعض المسائل عند الاضطرار فان ذلك يرافق الانخلال عن الدين .

التاسعة :

ان القوانين الجارية في البلاد غير الاسلامية التبعة في الحضارة الجديدة التي تناهى روح الاسلام لا يجتهد في تطبيقها في

البلاد الاسلامية سواء بسواء و يعتذر بالاضطرار اليها مع مخالفتها المقطوعات الاسلامية بل يجتهد في تطبيق حلمها بما نجد بدلا عنها في الاسلام و ذلك مثل مسألة ربا البنوك و التأمين و الوكالات التجارية و غيرها فان في الاسلام أبوابا من الشركه و القرض و الكفاله ما فيه غنى عن اتخاذها قدوة و أسوة و ان المشكلة فيها قد أحدثها تطبيق فروع غير اسلامية على اصول اسلامية فيظن بالاسلام انها لا يمكن ان يساير نظام العالم الحديث و ليكن أمام الباحث ان الاصول الاسلامية منبعها العلم الصحيح المحيط الى قيام الساعة . و القدرة الازلية الكاملة لا تعجز عن شيء فجاءت من لدن عليم خبير ومن هو على كل شيء قادر .

العاشرة :

أن يفرق فرقا واضحا جليا بين الاجراء و الاضطرار و بين الترف و الترفه و رغبة توفر الاموال و اتخاذ الثروة و من الظلم العظيم ان لو سوى بين رجل جائع لا يجد ما يسد به خلته وجوعه و بين رجل يتدفق بيته بأنواع من النعيم ولا يسد نهمته شيء . فذاك اضطرار و هذا اسراف و تبذير . و سوء الفهم يجعل المضحكات بل المبكيات . و رحم الله من أنصف .

هذه اشارات موجزة في موقف التشريع الاسلامي من الاجتماع اكتفيت فيها بالاجمال دون الخوض في غمار التفصيلات حرصا على الوقت ولا شك أن الموضوع يحتاج الى بسط شاف نظرا الى أهميته ولكن ما لا يدرك كله لا يترك كله و دمع عوراء غنيمة باردة و جهد المقل دموعه فكان الامر كما قال قائلهم :

جهد المتقى أشواق فيظهر هـ

دمع على صفات الخد ينحدر

و الله سبحانه ولى التوفيق و هو حسبنا و نعم الوكيل .