

# فقہ اسکرچی کی زندگی اور خدمات کا مسئلہ

○ ————— رشید احمد جالندھری

دسویں صدی عیسوی کے ایک نامور صوفی ابوالقاسم قشیریؒ نے بزم صوفیہ کی دیرانی کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا کہ ہر چند کہ خیمے اب بھی ہیں اور ان کے مکین بھی لیکن لیلا کا چہرہ کہیں نظر نہیں آتا افسوس! ہمارے زمانے میں اس قبیلہ عشاق کا جو اپنے پیچھے اپنے قدموں کے نشان چھوڑ گیا ہے کوئی فرد باقی نہیں رہا۔

قشیری کے بعد بارہویں صدی کے ممتاز صوفی شیخ ابن عربیؒ نے اپنے عہد کی بربادی کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ:

”قشیری کے عہد میں لیلا نہ بھی خیمے تو باقی تھے، اب تو خیمے بھی باقی نہیں رہے“ افسوس! یہی المیہ فقہ کے ساتھ بھی دہرایا گیا۔ فقہ اور فقیہ کے ساتھ عظیم الشان روایات..... والبتہ ہیں، لیکن وقت کی ستم ظریفی دیکھیے کہ آج یہ دونوں لفظ اپنی آب و تاب کھو بیٹھے شاید الفاظ و معانی کو بھی بڑھاپے کی منزل سے گزرنا پڑتا ہے ورنہ لفظ ”فقیہ“ صاحب بصیرت اور یکتائے روزگار کے لئے بولا جاتا تھا۔ وقت کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہوتا تھا جسے فقیہ نہ سلجھا سکے اور حکومت کا کوئی منصب ایسا نہ تھا جسے فقیہ اعزاز نہ بخشے۔

لفظ ”فقہ“ غور و فکر اور حکمت و دانائی کے معنی میں بولا جاتا ہے اور جو لوگ بصیرت سے عاری ہیں گو گوشت پوست کے لحاظ سے تو انہیں آدمی ہی کہا جائے گا، لیکن وہ آدمیت کے مقام سے فروتر ہی رہیں گے۔ قرآن مجید نے انہی لوگوں کے بارے میں کہا ہے کہ ”ان کے پاس دل تو ہیں لیکن

بصیرت سے کورنے" ۱۷ قرآن مجید نے ایک دوسرے مقام پر مسلمانوں کو دینی بصیرت کے حصول کی ترغیب دی ہے ۱۸ سوال یہ ہے کہ دین کیسے؟ جو اب میں نہایت ہی اختصار سے یہ کہا جا سکتا ہے کہ دین کا ثبات میں انسان کے مقام کی ایسے ہی انسان اور خدا کے باہمی رشتے کی خبر دیتا ہے۔ مزید یہ کہ دین زندگی کو ایک بلند نصب العین دیتا ہے ۱۹ ان مسائل پر غور و فکر کرنے والے کو فلسفی، فقیہ اور عالم کے خطابات سے نوازا گیا ہے، یہ کہنا شاید مبالغ نہ ہو گا کہ لفظ فلسفی، فقیہ، عالم اور صوفی قریب قریب ایک ہی معنی میں بولے جاتے تھے اور وہ تھے رُخ حقیقت سے نقاب اٹھانے والے پاکیزہ انسان، لیکن خدا جاننے کو وقت نے ان کے خلاف کیا سازش کی کہ فلسفہ کے چہرے پر تو خیر اب بھی نموداری مہبت رونق باقی ہے۔ لیکن فقیہ کے علمے کو خشکی اور اجتماعی مسائل سے بے اعتنائی کا نشان قرار دے دیا گیا اور صوفی کے دامن پر درہنایت، کام چوری اور جہود کے وجہ سے لگا دیئے گئے اس المیہ کا ماتم ہمارے عہد میں جمال الدین افغانی<sup>۲۰</sup> محمد اقبال<sup>۲۱</sup> اور ابوالکلام آزاد نے بھی کیا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ اگر مسلمان ایک ملت اور زندہ قوم کی حیثیت سے اپنا لوہا منوانا چاہتے ہیں اور انسانی سوسائٹی میں صحت منداخلاقی قدروں کو لے کر خدمت کا حوصلہ رکھتے ہیں تو پھر انہیں سنجیدگی سے از سر نو اپنے اجتماعی اور مذہبی نظام کا جائزہ لینا چاہیے اور دیکھنا چاہیے کہ یہ نظام کہاں تک قرآن مجید کے پیغام، رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ اور عہد حاضر کے تقاضوں کا ساتھ دے رہا ہے ان امور کا جائزہ لینا اس لئے بھی ضروری ہو گیا ہے کہ موجودہ وقت میں دنیا کا قانون جس نے آسمانی تعلیم سے اپنے رشتے توڑ لیے ہیں، اپنی پوری خوبیوں کے باوجود معاشرے کی بے چینی کو دور کرنے میں کامیاب نہیں رہا۔ مزید یہ کہ دنیا میں تلاشِ حق کرنے والوں نے اس حقیقت کا سراغ پالیا ہے کہ اسلامی شریعت ایک ایسا قانون ہے جس سے مجال نہیں برتا جا سکتا۔ لیہ (Leigh) ۱۹۳۸ء میں اہل قانون نے ایک بین الاقوامی اجتماع منعقد کیا جس میں مصری وفد نے بھی شرکت کی۔ اس اجتماع نے اپنے اختتام پر یہ بات تسلیم کر لی:

۱۔ قانون کے تقابلی مطالعہ کے سرچشموں میں سے ایک سرچشمہ اسلامی شریعت بھی ہے۔

۲۔ شریعت اسلامیہ وقت کا ساتھ دے سکتی ہے اس میں داخلی طور پر قوت موجود ہے۔

۳۔ شریعت اسلامیہ اپنی ذات میں ایک مستقل ادارہ ہے۔

مصر کے اہل علم نے از سر نو حالیہ فقہی نظام کا جائزہ لیا، انہیں اس نتیجے پر پہنچنے میں دیر نہیں لگی کہ آج کی فقہ دور انحطاط کی چند کتابوں کے مجموعہ کا نام ہے اس سے یہ توقع رکھنا کہ وہ اسلامی قانون کی ترجمان ہیں یا شریعت اسلامیہ کے قانونی پہلو کی نمائندہ۔ ایک عبتث توقع ہے۔ محمد حنفی نے اس افسوس ناک صورت حال پر آنسو بہاتے ہوئے لکھا کہ

”کیا یہ عجیب بات نہیں کہ جو کتابیں اسلام کے عہد عروج میں مکھی گئیں وہ تو ایک قلم نظروں سے اوجھل ہیں اور یہ وہ کتابیں تھیں جو چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں مکھی گئیں.... یہی وجہ ہے کہ آج ہم امام محمد بن حسن، امام محمد بن ادریس شافعی، امام مالک بن انس اور دوسرے ائمہ کی کتابوں کو نہیں پڑھتے، لے دے کر خلیل کی عنقر، زکریا انصاری کی منہج اور نسفی کی کتہر جہا سے ہاتھوں میں ہے۔“

حنفزی نے صاف طور پر لکھا کہ فقہ اسلامی کی موجودہ تعلیم اور پڑھائی جلنے والی کتابیں خود فقہ اسلامی کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ ہیں۔

مقام مسرت ہے کہ اب علماء و کلام نے فقہ اسلامی کی حالت زار پر مرثیہ گوئی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس صورت حال سے عہدہ برآ ہونے کے لئے مثبت قدم بھی اٹھائے۔ سب سے پہلے شیخ محمد عبدہ نے اس صدی کے آغاز میں مصر میں شرعی محاکم پر مفصل رپورٹ لکھی اور بتایا کہ شرع کے نام سے کس قدر غیر شرعی کاروبار پھیل چکا ہے۔

شیخ موصوف نے مزید کہا کہ شرعی عدالتوں کو فیصلہ دیتے وقت کسی ایک فقہی مذہب کا پابند نہیں ہونا چاہیے کیونکہ عدالت کا نصب العین ایسا العنفا فراہم کرنا ہے جو قرآن مجید کی تعلیم اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے زیادہ سے زیادہ قریب ہو چنا چہ وقت کے ساتھ ساتھ شرعی عدالتوں میں فقہ حنفی کا دامن وسیع ہوتا گیا اور انسان اور مفاد عامہ کی خاطر دوسرے سنی فقہی مذاہب کی طرف بھی رجوع کیا گیا۔

ہر چند کہ آج تک مصر میں یا مسلم دنیا کے اکثر مقامات پر اسلامی قانون کا دائرہ کار صرف شخصی

قوانین (Personal Laws) تک محدود ہے۔ دیوانی یا فوجداری مقدمات پولین کوڈ کے تحت طے پارہے ہیں شہہ لیکن یہ تمنا اہل فکر کے سینوں میں برابر چل رہی ہے کہ ہمارے پورے قانون کی بنیاد شریعت اسلامیہ ہونی چاہیے۔ مصر کے ایک ممتاز قانون دان جناب عبدالرزاق سنہوی اس بارے میں لکھتے ہیں:

”یہ امر کہ ہمارے قانون کی خشیتِ اول اسلامی شریعت ہونی چاہیے ایک عزیز ترین تمنا ہے جو سینوں میں دھڑک رہی ہے، لیکن قبل اس کے کہ یہ حقیقت کا روپ بدلے..... شریعت اسلامیہ کی تحقیق کے لئے ایک زبردست علمی نشاۃ ثانیہ کی ضرورت ہے..... اگر ہم شریعت اسلامیہ کی راہ ہموار کرنے میں کامیاب ہو گئے تو یہ امر ہمارے عظیم الشان ورثے، ہماری فقہ، ہماری عدالت اور ہماری قانون سازی میں آنا دمی و خود اعتمادی کی نئی روح چھونک دے گا۔ اس سے نہ صرف ہم دنیا کے سامنے ایک نئی روشنی کے ساتھ آئیگی بلکہ قانون کی بین الاقوامی ثقافت کے بعض پہلوؤں کو نئی روشنی میں عطا کر سکیں گے۔ جب شریعت اسلامیہ کو قانون کی بنیاد قرار دینے کے بارے میں ممتاز اہل قانون اس انداز پر سوچنا شروع کر دیں تو پھر ہمیں حالات سے مایوس ہونے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ ہماری رائے یہ ہے کہ زندگی کے ہر شعبہ میں اسلامی قانون کو تدریجی طور پر نافذ کرنے کے لئے دو باتوں کا سنجیدگی سے جائزہ لینا ضروری ہے۔

(۱) پاکستان کے مختلف حصوں میں سماجی یا شرعی نظام کا جائزہ لیا جائے کہ اس نظام کو کیوں کر اسلامی قانون کے مطابق بنایا جاسکتا ہے۔ مثلاً بلوچستان میں قبائلی نظام رائج ہے جس کی بنیاد عرف (Custom) پر ہے۔ مثال کے طور پر خون بہا کو لیجئے اگر ایک عام بلوچ بلوچ کے ہاتھوں قتل ہو جاتا ہے تو اس کا خون بہا ڈیڑھ ہزار روپے ہے اور جرمانہ ریاست کی طرف سے پانچ سو روپے۔ اگر بلوچ سردار قتل ہو جائے تو اس کا خون بہا بیس ہزار روپے سے ایک لاکھ روپے تک ہے، لیکن اگر بلوچ کے ہاتھوں غیر بلوچ قتل ہو جائے تو اس کا خون بہا دو یا تین سو روپے اور جرمانہ صرف ایک سو

۱۔ جس وقت یہ سطور لکھی گئیں۔ قبائلی نظام رائج تھا، لیکن مارچ ۱۹۷۳ء میں ایک حکم کے ذریعہ اس نظام کو ختم کیا جا چکا ہے۔

روپے۔۔۔۔۔ اب سوال یہ ہے کہ اس سماجی انصاف کو اسلامی انصاف کے ڈھانچہ میں کیوں کر ڈھالا جائے اور اس کے لئے کون سی راہ اختیار کی جائے؟۔۔۔۔۔ ایک اور مثال سنئے سابق ریاست چترال میں شرعی نظام رائج تھا۔ مثلاً زکوٰۃ، عشر لیا جاتا تھا، قاضی اور مفتی بھی تھے جو بیتوں میں قصاص کا بھی فیصلہ دیتے تھے ریاست میں نیم سرکاری مدارسی بھی تھے۔ جن میں درس نظامی پڑھایا جاتا تھا اور اساتذہ کرام کی تنخواہیں سرکاری خزانے سے ادا کی جاتی تھیں، لیکن جب چترال کا الحاق پاکستان سے ہوا تو یہ شرعی نظام موقوف کر دیا گیا نلہ حالانکہ چاہیے تو یہ تھا کہ اس نظام کو جو شرع کے نام سے جاری تھا صحیح معنی میں شرعی بنانے کے لئے کوئی نیا قدم اٹھایا جاتا، لیکن ایسا نہیں کیا گیا۔۔۔۔۔ ان دو ایک مثالوں کے بیان کرنے سے مقصد یہ ہے کہ ملک کے سماجی اور اجتماعی حالات کا مطالعہ کیا جائے اور ان تمام امور پر ایک مفصل تحقیقی رپورٹ مرتب کی جائے پھر اس کی روشنی میں سفارشات مرتب کی جائیں ورنہ صرف آتیش تفریوں سے اسلامی شریعت کبھی بھی نافذ نہ ہو سکے گی۔ کیا ہی اچھا ہو کہ چند محنتی، ذہین اور اہل علم حضرات سیاسی شعور شوں سے یک قلم اگ رہ کر ملک کے مختلف حصوں کے رسم و رواج اور دستور و قانون کا تحقیقی مطالعہ کریں، اور اس کی روشنی میں اسلامی قانون کو بروئے کار لانے کے لئے وسائل پر سوچ بچار کریں کیونکہ بڑے سفیر پاک و ہند میں برطانوی راج نے اپنے مفاد کے لئے جو سیاسی، قانونی اور تعلیمی نظام رائج کیا۔ اس نے یہاں کے عام باشندوں خاص کر مسلمانوں کو اخلاقی اور روحانی اقدار سے بہت پیچھے دھکیل دیا، جس کا ایک مظاہرہ یہ تھا کہ اسلامی قانون کو پرسنل لازیک محدود کر دیا گیا۔۔۔۔۔ اور اس پر بھی طرفہ تماشہ یہ کہ نجی معاشرت سے متعلق قوانین بھی اسلامی شریعت کی روح سے یک قلم خالی تھے۔ مسلمانوں کی ایک جماعت نے مسلسل یہ کوشش کی کہ مسلمان کم از کم اپنی انفرادی زندگی ہی میں شریعت کی پیروی کریں اور نکاح، طلاق، میراث، اور اوقاف سے متعلق پیش آدہ مشکلات کا حل اسلام کی صحیح تعلیم میں تلاش کریں۔ سرکاری سطح پر عبداللہ کا شریعت بل اور محمد احمد کاظمی کا خلع بل (مرکزی اسمبلی میں)، انہی کوششوں کی ایک کڑی تھا۔ اللہ انفرادی طور پر علما و کلام نے اسلامی فقہ پر قلم اٹھایا اور بتایا کہ اسلامی فقہ جسے آج ہمارے ہاں کا ایک گروہ دفترے معنی قرار دیتا ہے، ہمارے تمدن کا ایک عظیم الشان ورثہ ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ کسی تمدن کی قدر و قیمت اور حسن و خوبی کا صحیح اندازہ

اس کے قانون ہی سے لگایا جاسکتا ہے کہ کہاں تک اس تمدن کا قانون انسانی وقار اور آزادی کی ضمانت دیتا ہے۔ اسلامی فقہ نے اپنے پہلے دور میں انسانی وقار اور آزادی کی حفاظت کے لئے جو بیخیش کی ہیں، ان سے پتہ چلتا ہے کہ اسلام انسان کو کس اونچے مقام پر دیکھنا چاہتا ہے نیز یہ کہ اسلام کی نگاہ میں آزادی کا تصور کس قدر پاکیزہ ہے۔ لیکن ہمارے دور انحطاط میں انسانی وقار کی خود مسلمانوں کے ہاتھ سے جو مٹی پلید ہوئی، وہ بھی ہماری تاریخ کا ایک سیاہ باب ہے جس کی طرف ہم نے بار بار اشارہ کیا کہ آخر ایسا کیوں ہوا؟ قانون اور سوسائٹی کا مقدس رشتہ کیوں ٹوٹا؟ اور اب اس رشتے کو کیسے جوڑا جائے؟ اہل فکر کی ایک قلیل جماعت نے مقدور مہجران اسباب کی نشان دہی کی، مذہبی امور میں جو دو تصلب اور تشدد و غلو پر عہد جدید میں سبب سے پہلے شاہ ولی اللہ نے الانصاف، اور عقد العید میں لکھا اور بتایا کہ اسلامی فقہ کی امتیازی شان کیا ہے؟ اختلاف رائے کی جو فقہاء کے ہاں پایا جاتا ہے، صحیح صورتہ حال کیا ہے؟ یا زندگی کی مشکلات پر قابو پانے کے لئے اجتہاد نے کیا کام کیا اور اجتہاد و تقلید کی صحیح پوزیشن کیا ہے؟

(ب) اموی اور عباسی دور کا بھی جائزہ لیا جائے کہ اسلامی قانون زندگی کے کس کس شعبے میں جاری تھا۔ کیونکہ یہ کہنا خالی از حقیقت نہ ہوگا کہ مسلمانوں کے عہد عروج میں حکمران طبقہ نے اسلامی قانون کو پوری طرح سے نہیں اپنایا، سیاست و اقتدار کا شعبہ ہمیشہ قانون کی غلو سے باہر رہا، فقہ اسلامی نے طہارت، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، نکاح اور طلاق کے مسائل کی جزئیات کا اس حد تک احاطہ کیا کہ انسان داد دینے بغیر نہیں رہ سکتا، لیکن سلاطین و وزراء، حکام اور فوجی کمانڈروں نے لوٹ کھسوٹ کا جو بازار گرم کر رکھا تھا اور دادِ عیش دینے کے لئے جو جو رنگ رلیاں منائی جاتی تھیں یا اپنے اخراجات کو پورا کرنے کے لئے اپنے ہی شریک اقتدار ساتھیوں کو لوٹ لیا جاتا تھا یا خود سلاطین و خلفاء ہی کو الگ کر دیا جاتا تھا غرضیکہ اس استبدادی اور شاہی نظام کو جو ہماری تاریخ کا ایک المناک باب ہے قانون کے دائرہ میں لانے کے لئے ہماری فقہ نے خاموشی اختیار کی، تاریخ کا طالب علم اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتا کہ بادشاہوں کے درباروں میں اور وزراء کے محلات کے پاس اسلامی قانون کو پھینکنے نہیں دیا جاتا تھا۔ یہاں تغزبات و قصاص بے بس تھے۔ اس اندوہ ناک صورتحال پر جو صدیوں

سے ہمارے معاشرے کو اپنی گرفت میں لئے ہوئے ہے کبھی بھی سنجیدگی سے غور نہیں کیا گیا کہ آخر ان مشکلات پر قابو کیسے پایا جائے اور اہل اقتدار پر قانون کی حکمرانی قائم کرنے کے لئے کن کن وسائل کا سہارا لیا جائے؟ اس لئے آج جو لوگ پاکستان میں غرض امتقادی سے یہ کہہ دیتے ہیں کہ مسلم عہد حکومت میں اسلامی قانون زندگی کے ہر شعبہ میں جاری و ساری تھا، وہ حقائق کی دنیا میں نہیں رہتے۔ تاریخ طبری، کامل اور سعودی کے اوراق اُلٹتے جلیئے اور دیکھئے کہ کیا اموی و عباسی سلاطین کی زندگیاں (دو چار کو چھوڑ کر) قانون کے سامنے سرنگوں نظر آتی ہیں۔ سلاطین و خلفاء کے عزل و نصب کا سوال ہو یا وزیر و حکام کی باہمی چپقلش کا مسئلہ ان سب کا فیصلہ قانون نہیں، تلوار کرتی تھی خود ہمارے ہاں منغل دربار کے فیصلے جن کا تعلق حاکم سے ہوتا، تلوار نے کئے ہیں۔

حاصل کلام یہ ہے کہ آج اسلامی قانون کی اہمیت کو جاننے اور عملی جامہ پہنانے کے لئے جہاں پاکستانی معاشرے کے رسم و رواج، نظام تعلیم اور مروجہ قوانین کا جائزہ لینا ضروری ہے وہاں اسلام کے صدر اول میں اس قانون کی صحیح پوزیشن کا جائزہ بھی ازل بس ضروری ہے نیز یہ کہ موجودہ دنیا میں جب کہ مغرب کا قانون اپنی سیادت کا دعویٰ دار ہے قانون کا تقابلی مطالعہ صرف اسلامی قانون کی راہ ہموار کرنے میں محدود و گامزن ثابت ہو گا بلکہ اسلامی قانون کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ بھی لگایا جاسکے گا۔ اس لئے یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ اپنا اور اپنے وقت کا احساس بکے بغیر جو لوگ اسلامی قانون کو عملی طور پر دیکھنے کی تمنا رکھتے ہیں، افسوس وہ متاؤل میں الجھائے گئے ہیں۔

ہمیں اپنے قانون دان دوستوں اور محترم علماء کرام سے اُمید ہے کہ ان کی مشترکہ کوششوں سے اسلامی قانون کا ایک ایسا عمدہ مجموعہ مرتب ہو سکتا ہے جو ہماری تاریک راہوں کو روشن کر سکتا ہے یہ کوئی ایسی چیز نہیں جس کا حصول ناممکن ہو، ہم ہی نہیں بلکہ پوری انسانی جماعت سماجی انصاف کے قیام کے لئے نئے نئے تجربے کر رہی ہے جن سے ہم فائدہ اٹھا سکتے ہیں کیونکہ جدید قانون میں جو چیزیں اسلام کے بنیادی اصولوں سے متصادم نہیں ان کو اختیار کرنے میں بشرطیکہ ہمارے مفاد میں ہوں کسی عالم نے اعتراض نہیں کیا۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ اسلام اور جدید قانون میں بنیادی فرق یہ ہے کہ ہمارے قانون کی بنیاد

اخلاقی اقدار پر ہے جن کا سرچشمہ وحی ہے۔ سوسائٹی کا مفاد نہیں۔ دراصل ہم اس اصول کو نہیں مانتے جو یہ کہتا ہے کہ جو چیز سوسائٹی کے لئے سود مند ہے، اچھی ہے اور اس امر کا فیصلہ سوسائٹی کرتی ہے۔ ہم اس مفروضے کو نہیں مانتے کیونکہ یہ عین ممکن ہے کہ ایک چیز جدید قانون کی نظر میں مفید اور اچھی ہو، لیکن وحی کی نظر میں نقصان دہ اور برائی، مثلاً سود مغربی قانون کی نگاہ میں اچھائی ہے، لیکن اسلام نے اسے برائی شمار کیا ہے یا یہ کہ مرد عورت کے آزاد جنسی تعلقات، جدید قانون کی نگاہ میں جائز ہیں بشرطیکہ ان کی بنیاد جبر پور نہ ہو۔ لیکن اسلام نے اسے برائی سے تعبیر کیا ہے بلکہ یہاں یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ اشیاء کے حسن و قبح کی ترازو جن لوگوں کے ہاتھ میں دے دی گئی ہے وہ کون لوگ ہیں؟ ہو سکتا ہے کہ انہوں نے جن چیزوں کو سوسائٹی کے لئے مفید قرار دیا ہے وہ حقیقت میں سوسائٹی کے لئے نقصان دہ ہوں۔ آج ساری دنیا میں سرمایہ داروں کے خلاف بغاوت ہے اور اسے ایک برائی قرار دیا گیا ہے، لیکن اسی سرمایہ داری کو صدیوں تک سوسائٹی پر مسلط کیا گیا اور قانون کی اسے حمایت حاصل رہی جن لوگوں نے سرمایہ داری کو سوسائٹی کے لئے مفید قرار دیا تھا آج وہ وقت کی نظر میں سب سے بڑے مجرم شمار کئے جاتے ہیں غرضیکہ ہمیں مارٹن بوبر (Martin Buber) کے اس قول سے کاملاً اتفاق ہے کہ تمام اشیاء کے (حسن و قبح) کا پیمانہ خدا ہے۔ انسان نہیں“

(Man is not the measure of all things)

ان مثالوں سے اس بات کا اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ اسلامی قانون اور جدید قانون میں ٹکراؤ کا بنیادی سبب کیا ہے؟ قانون کا یہ تقابلی مطالعہ یقیناً ہمارے سامنے برائی کو روکنے کی نئی نئی راہیں کھول دے گا نیز یہ کہ اس سے نئے مسائل کو سمجھنے میں مدد ملے گی نئے مسائل کو سمجھے بغیر شاید یہی کوئی ”فقہ“ کے معزز خطاب سے نوازا جائے۔ امام غزالی نے کہا تھا کہ دنیاوی باتوں میں انسانوں کے مفاد کا خیال رکھنا فقہ کے فرائض میں ہے اور جو لوگ اپنے عہد کے مزاج سے نا آشنا اور اپنے وقت کے مسائل سے ناواقف ہیں وہ شیخ عبدہ کی رائے میں عالم کہلانے کے مستحق نہیں ہیں۔ خواہ وہ دینی علوم میں کتنے ہی طاق کیوں نہ ہوں۔ چنانچہ وقت کے پیدا کردہ مسائل کا حل وہی لوگ کر سکیں گے جنہیں خدا نے علم و عشق اور عقل و دانش سے نوازا ہے کیونکہ ان مسائل کو حل کر کے ہی اسلامی قانون کے نفاذ کی راہ



تیار کی جاسکتی ہے۔ مثلاً خود ہمارے عہد میں پہلے تحدیدِ ملکیت کا سوال اٹھا پھر تحدیدِ نسل کا۔ اور اب شاید حقوڑے دنوں تک تحدیدِ مہبانی (مکانات) کا سوال بھی اٹھے کہا جاتا ہے کہ بینک میں پڑے ہوئے سرمایہ پر سود لینا ناجائز ہے۔ حرمت کے اسباب میں سے ایک سبب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اس طریق سے آدمی کام کے بغیر نفع وصول کرتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر سرمایہ مکانات کی صورت میں محفوظ کر لیا جائے اور مکانات کو آگے کرانے پر دے دیا جائے تو کیا یہ امر سود کے ذیل میں نہیں آتا۔ اس بات کا آخری فیصلہ سوچ بچار کے بعد یقیناً علماء کرام ہی کر سکتے ہیں۔ آج کل مکانوں کو کرایہ پر دینے کا کاروبار تجارتی نقطہ نظر سے بڑا مفید ہے اس پر مستزاد یہ کہ ہمارے ہاں بعض لوگ اپنی رہائش کے لئے ایک نہیں کئی کئی مکانات بنواتے ہیں اور وہ بھی بہت بڑے بڑے جبکہ لوگوں کی اکثریت ایسی ہے کہ ان کے پاس ایک مکان بھی نہیں ہے۔ ہماری رائے یہ ہے کہ سماجی انصاف کے پیش نظر حکومت وقت جذبہ نمود کے اس اظہار پر پابندی لگا سکتی ہے اور ضرورت سے زائد مکانات کو چھین بھی سکتی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ مسلسل دو دن گوشت کھانے سے روکتے تھے ایسے ہی ایک سپاہی کو چار ماہ سے زیادہ اپنے بیوی بچوں سے الگ نہیں رکھتے تھے۔ آپ کی سماجی اصلاحات سے یہ نتیجہ اخذ کرنا بے جا نہ ہوگا کہ آپ معیار زندگی پر پابندی لگانے کے حق میں تھے۔ معیار زندگی کی ایک نہایت ہی جھونڈی شکل ہمارے ہاں جہیز کی نمائش اور ولیمہ کی شاندار دعوت ہے اور یہ دیکھ کر انتہائی دکھ ہوتا ہے کہ اس نمائش میں وہ لوگ بھی شریک ہیں جو صبح و شام اسلامی قانون کو نافذ کرنے کا راگ الاپتے رہتے ہیں۔ اگر آج حضرت عمرؓ زندہ ہوتے تو وہ جذبہ نمود کی ان نمائشوں پر یقیناً برقی بن کر گرتے۔

غرضیکہ اس قسم کے مسائل میں جو اسلامی انصاف کی روشنی میں حل طلب ہیں، ہماری سوسائٹی صیقل سے ایسے بلند نظر فقہوں کی راہ تک رہی ہے جو اپنی مسلسل کاوشوں سے ہمیں ایسا قانون دیں جس میں ان کی عزت، مال، اور محنت محفوظ رہا ہی لوگوں سے ہمیں توقع ہے کہ وہ ہماری سوسائٹی کے پھرے سے کوئی نفاق کا نقاب اُلٹنے میں اپنا تاریخی کردار ادا کریں گے اور اس طریق سے اقبال و جناح کی سرزمین کو اسلامی قانون کی جلوہ گاہ بنا کر دم لیں گے۔

## حواشی

۱۔ رسالہ تشریح مقدمہ واما الخیام فانہا کخیامہد، واری نساہ لہی غیر نساہما  
۲۔ اعراف ۱۷۹ —

۳۔ التوبہ ۱۲۲ -

۴۔ تفصیل کے لئے دیکھئے چٹان لاہور ۲۲ مئی ۱۹۷۲ء -

۵۔ تاریخ الفقہ الاسلامی ص ۱۳۱ ط۔ (قاہرہ ۱۹۵۷ء) -

۶۔ تاریخ التشریع الاسلامی، قاہرہ ۱۹۳۰ء ص ۳۸۶ - ۳۸۸ نیز ملاحظہ کیجئے ازمتہ الفقہ الاسلامی

از محمد یوسف موسیٰ رسالہ "ازہر" اپریل ۱۹۵۳ء -

۷۔ تفصیل کے لئے دیکھئے رسالہ المنار — کے پہلے شمارے اور تاریخ الاستاذ الامام

از رشید رضا ج اول -

۸۔ افسوس! آج ہم نے شریعہ اسلامیہ یا قانون کو نجی معاشرت یا عبادات تک محدود کر دیا ہے -

معاملات اسلامی قانون میں نہیں آتے اس افسوس ناک صورتحال کی ذمہ داری علماء ازمہ پر ہی عائد

ہوتی ہے جن کی لغزشوں کی وجہ سے گذشتہ صدی میں والی مصر اسماعیل پاشا نے ترمولین کو ڈکاعربی

ترجمہ کرایا اور مصر میں نافذ کیا تفصیل کے لئے دیکھئے تاریخ الاستاذ الامام ج ۱ ص ۹۱۰، واقعہ یہ ہے

کہ فقہ اسلامی کی تدوین جدید کے لئے یہ کتاب (تاریخ الاستاذ الامام) انتہائی مفید ہے -

۹۔ محمد یوسف موسیٰ تاریخ الفقہ الاسلامی ص ۱۶ قاہرہ (۱۹۵۸ء) -

۱۰۔ فقیر نے اگست ۱۹۷۳ء میں چترال کی مجلس علماء سے مل کر چترال کے مذہبی اور اجتماعی امور کے

بارے میں تفصیلات حاصل کی تھیں اس سلسلہ میں سابق مہتر چترال کے صاحبزادے ڈاکٹر

سردار الملک نے فقیر کو قیام چترال میں سہولتیں فراہم کی تھیں ان خیال تھا کہ چترال کے شرعی نظام

پر ایک تفصیلی مقالہ سپرد قلم کروں، لیکن وقت نے تا حال اس کی اجازت نہیں دی۔ اس کا ایک

بڑا سبب یہ ہے کہ اس مقالے کے لئے دوبارہ جہڑال جانا چاہتا ہوں اگر کوئی اہل علم جہڑال

جا کر اس موضوع پر کام کریں تو انہیں قیمتی معلومات مل سکتی ہیں۔

۱۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو، ہندوستان میں تازن شریعت کے نفاذ کا مسئلہ از طفیل محمد، ط

ندوة المصنفین دہلی ۱۳۵۸ھ۔

۲۔ تفصیل کے لئے دیکھیے احمد روائی "منہج الشریعۃ والقانون فی تقریر الاحکام" فاضل مقرر کا یہ مقالہ

از ہر روزیورسٹی نے "المحاضرات العامۃ" ۲- ط۔ ۱۹۶۰ء میں شائع کیا ہے۔

\*\*\*\*\*