

نظم قرآن

(۲)

تألیف : حمید الدین فراہی

ترجمہ : شرف الدین اصلاحی

۳ - علم نظام سے بے اعتنائی کے اسباب :

(۱) علم نظام سے بے اعتنائی برتنے والوں کے خیالات میں سب سے زیادہ ضرر رسان خیال یہ ہے کہ علم نظام مشکل، دشوار اور پر خطر ہونے کے باوجود دین کے اہم معاملات میں سے نہیں ہے۔ اس لئے کیا ضرورت ہے کہ نسبۃ اہم اور زیادہ سفید کاسوں کو چھوڑ کر اس پر توجہ صرف کی جائے۔ صحیح حدیث میں آتا ہے من حسن اسلام المرأة ترك ما لا يعنيه "اچھا اسلام یہ ہے کہ انسان لایعنی باتوں سے اجتناب کرے"۔ نظم کلام میں لطیف نکتوں کی تلاش اور اس کے اندر بلاغت کے پہلوؤں کی جستجو فرصت کا شغلہ ہے۔ جو شخص اسے ایک ضروری علم کا درجہ دیتا ہے اور طالب علموں کو اس میں منہمک ہونے کی تلقین کرتا ہے وہ دوسرے ضروری کاموں سے انھیں روکتا ہے، صورت حال کو بگاؤتا ہے اور نظام تعلیم کو خراب کرتا ہے۔ اس شبہ کا اظہار بعض ایسے لوگوں نے بھی کیا ہے جو قرآن مجید میں نظم کے وجود کے تو قائل ہیں لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ قرآن صرف اس نئے نازل ہوا ہے تاکہ اس پر عمل کیا جائے اور اس کے نور سے حدایت حاصل کی جائے، نہ اس لئے کہ اس میں باریکیاں اور بلاغت کے نکتے تلاش کرنے کا شغل اختیار کیا جائے۔ یہ خیال صحیح نہیں۔ تم کو معلوم

ہے کہ باطل اپنے کام سے خاکل نہیں اور اپنے شکار تک پہنچنے کی راہ تلاشی کرھی لیتا ہے۔ اگر تم اپک شکف بند کرتے ہو تو وہ دوسری طرف سے تم ہو حملہ آور ہوتا ہے۔ میں کہتا ہوں اور اللہ ہی توفیق دینے والا ہے۔

(۲) اس میں شک نہیں کہ اس بات کا کہنے والا ہمارا مدعما نہیں سمجھا۔ بلاغت کی باریکیاں اور اعجاز کلام کی صورتیں نہ مقصود بالذات ہیں اور نہ ہی کوئی نصب العین جسے حاصل کیا جائے۔ بلکہ نظم کلام اور آیات کے معانی میں ربط و تعلق کا معلوم کرنا بھی فی نفسہ ہمارا مطلوب نہیں۔ یہ نعام بائیں ضمی ہیں۔ اصل مقصود قرآن کے معنی میں غور کرنا ہے جو اس کے کسی بیان سے متبارہ ہوتا ہے۔ اور نظم کا علم تو فقط اس معنی تک پہنچنے کا ایک وسیلہ ہے۔ تو کیا تم سمجھتے ہو کہ تم اس علم سے بے نیاز ہو سکتے ہو اور یہ کہ حکمت، نور اور شفا کے جو چشمے اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے اترائے ہیں تم کو ان کی ضرورت نہیں۔ اور کیا تم اس پر راضی ہو کہ تمہارا شماں ان نوگوں میں ہو جو بے خیال کرتے ہیں کہ اللہ کے اوامر و نواہی جاننے کے لئے فقه کی کتابیں کافی ہیں اب ہمیں قرآن کی ضرورت نہیں۔ کیا ایسا نہیں کہ ظاہری احکام کا تعلق عقائد اور نیتوں سے ہے اور عقائد اور نیتوں کا تعلق اخلاق کے باطنی پہلوؤں سے ہے۔ اور اسی طرح افراد کا ٹھیک ہونا جماعت کے ٹھیک ہونے سے تعلق رکھتا ہے۔ اور یہ حکمت و تدبیر کے ایسے اصولوں کے تحت ہوتا ہے جو مشکل سے نظر آتے ہیں۔ اور جب معاملات بالکل ٹھیک ہوں، جس طرح کہ انسانی مزاج کی اصل بیماری نہیں صحت ہے، اس وقت اصول اصلاح، تربیت اخلاق اور نیتوں کی درستی کی چندان ضرورت نہیں ہوتی۔ لیکن جب نسباد پھیل جائے اور عقائد بگڑ جائیں اور دل خراب ہو جائیں اور ملت کا شیرازہ بکھر جائے اور شریعت کا نظام انتر ہو جانے اور بیعتات اور خواہشات نفس کا زور ہو اور بدی کی قوتیں غالب

آجائیں، اس وقت ہمیں حکمت الہی کی ضرورت ہوتی ہے اور ناگزیر ہوجاتا ہے کہ شفا کا طریقہ معلوم کیا جائے اور دین میں افتراق و تشتت کے فتنوں سے نکلنے کی کوشش کی جائے۔ جب راستہ الجہ کر مشتبہ ہوجائے اور ہر شخص اپنی رائے میں مست اور مگن ہو اور جہل اپنے قدم جمالے اور قرآن حکیم جس کو اللہ تعالیٰ نے نور اور شفا سے متعارف کرایا ہے اس سے لوگ ہدایت حاصل کرنا چھوڑ دیں اور اس حکمت سے آنکھیں بند کر لیں جو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں رکھے دی ہے، جب حالت یہ ہو تو کیا اس حکمت سے وہ شخص بھرہ اندوں ہو سکتا ہے جو قرآن مجید سے اس طرح گزر جائے جس طرح کہ تیز رفتار شہسوار یا باد صرصر گزر جاتی ہے؟ اگر یہ بات نہیں تھی تو اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنی کتاب میں تدبیر اور اپنی آیات میں تفکر کا حکم کیوں دیا۔ اور اگر اس کے اندر چھپئے ہوئے معارف نہیں ہیں تو اس میں تدبیر و تفکر سے کیا حاصل۔ اور اگر تمہارا یہ خیال ہو کہ معارف مارے کے سارے پورے بورے جملوں میں رکھئے ہوئے ہیں، جو ان جملوں کو سمجھ لے گا وہ ان باتوں کو بھی پالے گا جو ان جملوں کے اندر پوشیدہ ہیں، وہ ان کے نظام کو سمجھئے یا نہ سمجھئے، جس طرح متی کسی شخص کے کے پاس ہوں تو اس کے لئے ان کو لڑی میں پرونا آسان ہوتا ہے، اس لئے کہ اصل قدر و قیمت تو ان متیوں کی ہے، وہ چاہے ان کو پروئی چاہے ویسے ہی رہنے دے۔ تو تم کو ہمارا جواب یہ ہے کہ تمہارے اس خیال سے ظاہر ہوتا ہے کہ تم کو اس بات کی خبر نہیں کہ کسی مرکب شیٰ کے اندر نظم اور ترکیب کے عمل کو کیا اہمیت حاصل ہے۔ خاص کر کلام کے اندر اور خاص کر اس قرآن حکیم کے اندر۔ تو ہم کہتے ہیں اور اللہ ہی توفیق دینے والا ہے۔

(۲) تمہارے چاروں طرف اور اوپر نیچے اس پھیلی ہوئی کائنات میں

جو کچھ ہے اس پر نظر ڈالو۔ تم دیکھو گئے کہ اس کی ہر چیز مركب ہے اور اس طرح بنائی گئی ہے کہ تم اس سے فائدہ اور تمنع حاصل کرسکو۔ اور تم یہ بھی دیکھو گئے کہ اس کے فوائد اور محسن میں ترکیب کا بڑا حصہ ہے۔ بلکہ تم چاہو تو یوں بھی کہہ سکتے ہو کہ ترکیب ہی ہر شیء کی اصل سماحت اور اس کے وجود کی حقیقت ہے۔ ترکیب کو اس سے جدا کر دو وہ شیء لاشی میں بدل جائے گی۔ یہی وجہ ہے کہ صنعت اور اس کا کمال اگر کسی چیز میں ہے تو ترکیب کے توازن میں ہے۔ ترکیب کے حسن و قبح اور ضعف و قوت کے مطابق ہی صانع کی تعریف یا تنقیص کی جاتی ہے۔ اسی طرح ہر عمل اور ہر تدبیر کو اس کی ترکیب ہی کی جہت سے کامیاب یا ناکام کہا جائے گا۔ تو معلوم ہوا کہ اصل بات یہی ہے اور یہ اہل دانش سے پوشیدہ نہیں۔

اگر یہ بات تم پر واضح ہو گئی تو اب تمہیں یہ دیکھنا چاہئے کہ کلام کے اندر ترکیب کا کیا مقام ہے۔ کیونکہ کلام نام ہی ایسے مركب کا ہے جس کے بعض اجزاء بعض کے ساتھ جڑے ہوتے ہیں۔ اور یہ ترکیب ہی ہے جس کی وجہ سے وہ بامعنی بنتا ہے۔ کیونکہ یہ اس کی ترکیبی ہیئت ہی ہے جو اس کے معنی متعین کرتی ہے۔ کیا تم لفظ مفرد میں اس کو نہیں دیکھتے کہ وہ بامعنی کلمہ اس لئے بنا کہ اس کے حروف ایک خاص ترتیب پر رکھئے گئے۔ اور یہی حال ایک جملے میں کلمات کی ترکیب کا ہے۔ کیونکہ وہ جملہ ایک خاص معنی کا حامل اسی لئے بنا کہ اس کے کلمات ایک مخصوص ترکیب کے ساتھ رکھئے گئے ہیں۔ یہی صورت حال جملوں کی ترکیب میں بھی ہوتی ہے۔ خاص ترتیب سے جملوں کی ترکیب انہیں ایک عمدہ کلام یا ایک عجیب بات یا ایک برهان قاطع یا ایسی حکمت بالغہ بنادیتی ہے جو فنون بلاغت اور وجوہ فرماحت سے پر ہو۔

اس میں شک نہیں کہ لفظ کے ساتھ لفظ کی ترکیب سے ایک معنی وجود میں آتا ہے لیکن اس معنی کا اس معنی سے کیا تعلق جو تمہیں جملے کے ساتھ جملے کی ترکیب سے حاصل ہوتا ہے۔ اسی طرح ایک دوسری ترکیب پر مشتمل جملوں کے ایک مجموعے کو لین تو اس میں ایک ایسی بات ہوگی جو اس ترکیب کے الگ الگ اجزاء میں نہیں ہوگی۔ تو ثابت ہوا کہ کلام فقط اپنے نظام سے ہے۔ کیونکہ اگر وہ محسن سے آراستہ ہوتا ہے یا بلاغت کی انہا کو پہنچتا ہے تو محض اپنے اجزاء کی وجہ سے نہیں بلکہ انہے نظم اور مناسب ترتیب کی وجہ سے۔ پس جو شخص چاہتا ہے کہ کلام کے حسن بیان سے، اس کی قوت استدلال سے، اور دلوں میں اس کی تاثیر سے، اور چھپی ہوئی حکمت پر اس کی دلالت سے، آکاہی حاصل کرے تو ضروری ہے کہ وہ شخص اس چیز کو کلام کے جملوں کی ترکیب سے آکاہی کے ذریعہ تلاش کرے۔ کیونکہ یہ چیز کلام کو اس کے معانی کے سوق و محل اور ان کی ترتیب ہی سے حاصل ہوتی ہے۔

اگر ہمارے بیان پر تم کو اب بھی شک ہے یا تم مزید اطمینان اور وضاحت چاہتے ہو تو کسی ایسے بلیغ خطبے کو لو جو ترغیب، ترهیب، حکم، ضربالمثل، حجت اور استدلال پر مشتمل ہو۔ پھر اس خطبے سے نظام کو الگ کردو اور موقع محل کا لحاظ کئے بغیر آگے پیچھے کردو پھر دیکھو کہ اس میں موجود باتوں، مثلاً دعویٰ اور اس کی دلیل کا باہمی قرب، تمہیدی مقدمات سے مقصود نتائج تک پہنچنے کا عمل، اور اقتضائی حال کی وضاحت، ان میں سے اکثر باتیں کس طرح رخصت ہو جاتی ہیں۔ اسی طرح اس خطبے میں حسن بیان اور کمال بلاغت کے جتنے محسن ہیں وہ یکسر حتم ہو جائیں گے۔ اور وہ تمام مطالب اور فوائد بھی ناپید ہو جائیں گے جو بلاغت کا پتا دینے ہیں۔ یا کسی پیدا ہونے والے شبھے کا اس میں جو حل پوشیدہ ہے یا اس کے اندر تاریخی

یا اخلاقی یا حکمت سے تعلق رکھنے والی حقائق و معارف کی طرف جو اشارات ہیں وہ بھی باقی نہیں رہیں گے۔ بسا اوقات اس خطے کا کوئی سعمولی جز ہے شمار معارف اور عظیم الشان اصولوں کا سرچشہ ہوتا ہے۔ پس اگر تم اس خطے کو اس کے نظام سے خالی کر دو گے تو تمہارے پاس مجبوب کی بڑی سوا کچھ نہیں باقی رہے گا۔

۵۔ بعض شبہات کا ازالہ

تذکرہ :

بعض علماء نے اس غلط خیال کا اظہار کیا ہے کہ کلام منظم جو ایک خاص عمود اور مرکزی نقطہ کی طرف لے جائے اہل عرب کا معروف طریقہ نہیں۔ کیونکہ تم دیکھو گے کہ ان کی شاعری میں بڑی بے ربطی ہے۔ اگر قرآن حکیم ان کے اسلوب سے ہٹ کے کوئی اسلوب اختیار کرتا تو یہ ان پر گران ہوتا۔ یہ خیال سرتا سر غلط اور بے بنیاد ہے۔ اس لئے کہ اہل عرب شعرو شاعری سے لہو و لعب کا کام لیتے تھے۔ زندگی کے بلند اور عظیم کارناموں میں اس کا شمار نہیں کرتے تھے۔ البتہ وہ حکماء کی عظمت کے قائل تھے اور حکمت و بصیرت پر مشتمل خطبات کو دل سے پسند کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ شرفاء شعر کہنے اور اس کی طرف اپنی نسبت کو ناپسند کرتے تھے۔ حکمت اور ضرب المثل کے مقابلے میں وہ شعر کا استعمال بادل ناخواستہ علی سبیل التنزیل کرتے تھے۔ مضم و وزن اور بندش الفاظ پر شعر کا اطلاق ہوتا بھی نہیں۔ شعر کے موضوعات بھی وہی ہیں جو غیر سنجیدہ فنون کے ہیں جن میں مزاح اور طرب و نشاط کا عنصر غالب ہوتا ہے۔ تو شعر بہرحال لہو و لعب کی بات ہے۔ اگر کوئی شخص ان موضوعات سے ہٹ کر شعر مروزن کرتا ہے تو اس کو شاعر نہیں کہا جائے گا وہ فقط نظام ہے۔ شعر کی حقیقت کا یہی

معروف پہلو پیش نظر تھا جس کی وجہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”ان من الشعور لحكمة و ان من البيان لسحرا“، بے شک کوئی کوئی شعر سراپا حکمت ہوتا ہے اور بعض بیان جادو کا اثر رکھتے ہیں۔ یعنی ایسا کبھی کبھی ہوتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو شعر کی آلوہگی سے پاک رکھا۔ ارشاد ہے (وَمَا عَلِمْنَا الشِّعْرَ وَمَا يُنْبَغِي لَهُ أَنْ
هُوَ لَا ذَكْرٌ وَقُرْآنٌ مِبْيَنٌ لِيَنْذِرَ مَنْ كَانَ حِيَا وَيَعْقِلُ الْقَوْلَ عَلَى الْكَافِرِينَ) اور ہم نے اسے شعر کی تعلیم زہیں دی اور یہ اس کے شایان شان نہیں تھا۔ وہ تو فقط ذکر اور قرآن میں ہے تاکہ جس میں زندگی ہو اسے ڈرائے اور کافروں پر اتمام حجت کے بعد) حق بات یعنی عذاب کو ثابت کر دے۔ (سورہ یسین آیت ۶۹ - ۷۰) -

اگر شعر اور بیان کا یہ فرق تم پر واضح ہو گیا اور یہ بھی واضح ہو گیا
کہ شعرائے عرب کا بیشتر عظیم کلام شعر نہیں ہے تو کیا اس کے بعد بھی
تم کہو گے کہ قرآن مجید شعر کے اسلوب میں نازل ہوا ہے اور یہ کہ وہ
شعر کی طرح علیحدہ علیحدہ اور غیر مربوط ہے۔ تم دیکھتے نہیں کس طرح
الله تعالیٰ نے اس بات کو شعرا کی برائیوں میں شمار کیا ہے۔ اور اس کا ذکر
جهوٹ سے پہلے کیا ہے، جب کہ جہوٹ کی برائی ظاہر ہے۔ یہ بتادیا کہ
جو بات مقصد، عمود اور نظام سے عاری ہو وہ کہنے والے کی حماقت پر دلالت
کرتی ہے۔ (أَلَمْ ترَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادِيٍّ يَمْهُونَ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ تِمْ
نے دیکھا نہیں کہ وہ ہر وادی میں بھٹکتے پھرتے ہیں اور ایسی باتیں کہتے
ہیں جو کرتے نہیں۔) سورہ شعرا آیت ۲۲۵، ۲۲۶۔ مختلف وادیوں میں
بھٹکنا بے مقصد و بے نظام بات کرنے کے سوا اور کیا ہے۔ اور عقل کے لئے
اس میں کوئی گذشتہ نہیں۔ البتہ نفس کو اکثر لھو و لعب اور بے فکری

سے رغبت ہوتی ہے اس لئے وہ اس کی طرف مائل ہوتا ہے، جس طرح کہ شراب نغمہ اور دوسرے ایسے مشاغل کی طرف مائل ہوتا ہے جو کہ اس کو فکر اور تردید سے غافل بنا دیتے ہیں۔ اور یہ کوئی علاج نہیں بلکہ خود ایک مرض ہے۔ . . . بیاض

۶- نظم کے انکار کی وجہ

قرآن مجید میں نظم کے وجود کا الکار جس کسی نے بھی کیا اپنی مرضی کے خلاف ہی کیا۔ اگر وہ مجبور نہ ہوتا تو اس انکار سے کنارہ کشی اختیار کرتا۔ اس لئے کہ کوئی بھی صاحب عقل اس بات کو گوارا نہیں کر سکتا کہ وہ لوگوں میں اپنا ایسا کلام چھوڑے جس کے متعلق اسے معلوم ہو کہ وہ بے ربط و نظام ہے۔ بلکہ اگر ایک زمانے کے بعد اسے پتا چلے کہ اس میں ذرا بھی نظم کی خرابی ہے تو وہ فوراً اس پر نظر ثانی کرے گا اور جس قدر ممکن ہوگا اس کو درست کرے گا۔ یہ تو اس کا معاملہ اپنے ساتھ ہو گا۔ اسی طرح وہ اپنے علاوہ کسی اپسے شخص پر بھی اس کی تهمت نہیں لگائے گا جس کی نسبت اچھے خیالات رکھتا ہو۔ صرف اس وقت اس پر تهمت لگائے گا جیکہ وہ اس کے سمجھنے سے قادر رہے اور خود کو قادر کرنے سے گریز کرے۔ ایسی صورت میں البتہ وہ قائل پر بے ہنری اور خامی کا الزام لگادے گا۔ یہ تو اس وقت ہوتا ہے جب کہ کلام کسی مخلوق کا ہو۔ لیکن اگر کلام خدائی بزرگ و برتر کا ہو اور وہ ترتیب نزول کے مطابق نہیں، پر عکس محفوظ و مرتب ہو۔ اور اس کو ایک امانت دار فرشته ایک نبی کریمؐ کے پاس لایا ہو جو فصیح اللسان ہو، اور اس نے اسے بار بار پڑھا ہو، اور اس میں شک نہ ہو کہ کسی چیز کی خوبی اور نفع اس کے اجزاء کے تناسب میں ودیعت کیا گی

ہوتا ہے، خاص کر بلیغ کلام، اور علی الخصوص جب کہ بلغائی وقت کو اس کا چیلنچ دیا گیا ہو اور وہ اس جیسا کلام لانے سے عاجز رہے ہوں، حتیٰ کہ ایک سورہ بھی وہ نہ لاسکرے ہوں، جب حال یہ ہو تو میں نہیں جانتا کہ کوئی گمان کرنے والا، جب کہ وہ اللہ اور اس کی وحی پر ایمان لانے والوں اور مسلمانوں میں سے ہو، اس کے متعلق کس طرح یہ گمان کر سکتا ہے کہ وہ کلام حسن نظام سے خالی ہے۔ ہم نے مناسب مقام پر تفصیل سے ایسے دلائل بیان کردئیے ہیں جو اس قسم کے بعيد از حقیقت خیال کا سد باب کرنے کے لئے کافی ہیں۔ اس مقام پر اس کی طرف اشارہ ہی مقصود ہے۔

جب بات یوں ہے تو اس میں شک نہیں کرنا چاہئیے کہ جو لوگ قرآن مجید میں نظم کی عدم موجودگی کی طرف گئے انہیں خاص اسباب نے اس طرف جانے پر مجبور کیا۔ ہم ان میں سے بعض اسباب کو یہاں بیان کریں گے۔ تاکہ تم ان کے عذر کو سمجھو اور ان کے ساتھ اپنے حسن ظن کو قائم رکھو اور تقلید مخصوص سے نکل کر حق کی طرف آؤ جو اطمینان کا گھواہ ہے۔ ارباب عقل و دانش جب کسی نامانوس رائے کی طرف جاتے ہیں تو ان کا مقصد کسی زیادہ نامانوس رائے سے بچنا ہوتا ہے۔ جو شخص یہ نہیں جانتا وہ یا تو ان سے بدگمان ہو کر اپنے اوپر استفادہ کا دروازہ بند کر لے گا یا ایک ایسے سٹلے میں ان کی تقلید کرے گا جس کا فساد ظاہر ہے۔ اس تقلید کے نتیجے میں وہ آنکھ کان بند کر لے گا اور واضح سے واضح دلیل بھی سنتے کے لئے تیار نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس کے لئے ان اکابر سے بدظن ہونے کی نسبت تمہارے دلائل کی طرف سے بدگمان ہونا زیادہ آسان ہوگا۔ اور اگر تم بعض اکابر کے حوالے سے کوئی ایسی بات کہو گے جو حق سے مطابقت رکھتی ہو تو بھی بات اس پر واضح نہیں ہوگی، اور وہ زیادہ تر اسی راستے کی پیروی

کرے گا جس ہر اکثریت ہوگی۔ اس لئے ضرورت ہے کہ بعض ان اسباب کا ذکر کر دیا جائے جو نظم قرآن پر یقین سے مانع آتے ہیں باوجودیکہ نظم کے دلائل بہت واضح ہیں۔ سوہم کہتے ہیں اور اللہ ہی توفیق دینے والا ہے۔

پہلا سبب : اور وہ سب سے قوی ہے، اللہ کے کلام کو ہر عیب اور ہر نقص سے برباد کرنا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ قرآن مجید میں اکثر مقامات پر نظم بالکل ظاهر ہے۔ لیکن اگر وہ یہ دعویٰ کرتے کہ پورا قرآن منظم ہے اور اس میں نظم کی رعایت ملحوظ رکھی گئی ہے تو متعدد مقامات پر انہیں مجبوراً نظم کا انکار کرنا پڑتا کیونکہ ان مقامات کا نظم مخفی اور مشکل ہے۔ چنانچہ اپنے فہم کی نارسانی کا اعتراف کرنے کی وجہے انہوں نے اس مسلک ہی کو ترک کر دیا۔ قرآن مجید میں بعض باتیں انہیں اصول نظم کے خلاف نظر آئیں اور انہوں نے یقین کر لیا کہ ان میں سے سے کسی نظم کا تصور ہی ممکن نہیں۔ جیسا کہ تم اس آیت میں دیکھتے ہو (حافظوا علی الصیلوات والصلوة الوسطی و قوبوا اللہ قالتین نمازوں کی حفاظت کرو خاصکر بیج والی نماز کی اور اللہ کے لئے عاجزی سے کھڑے ہو) سورہ بقرہ آیت ۲۳۸۔ کیونکہ یہ آیت عورتوں سے متعلق مسائل کے مسلسل ذکر کے درسیان میں آتی ہے۔ پھر اس کے بعد دوبارہ وہی ذکر شروع ہو جاتا ہے۔ اگر یہ آیت نہ ہوتی تو یہاں میں التہائی درجے کا ربط و تسلسل ہوتا۔ مفسرین میں سے جن لوگوں نے اس آیت کی مناسبت یہاں کی ہے انہوں نے ایسی کوئی بات یہاں نہیں کی جسے کوئی انصاف پسند اور ملیم الطیب انسان قبول کرنے کے لئے تیار ہو۔ جو لوگ قرآن میں نظم کے وجود کو مانتے ہیں ان میں سے بعض نے البتہ اسے اپنے فہم کی نارسانی کی طرف منسوب کیا ہے اور یہ طریقہ زیادہ احتیاط کا ہے۔ اور میرے سامنے سے اس پر پڑا ہوا پرده سائون کے غور و خوض کے

بعد ہٹا۔ پس شکر ہے اللہ تعالیٰ کا جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے (وما کننا
لنهتدى لولا ان هدانا اللہ اور ہمیں یہ ہدایت نہ ملتی ، اگر اللہ تعالیٰ ہماری
رعنائی نہ کرتا -) سورہ اعراف آیت ۱۳ -

دوسرा سبب : اور وہ پہلے سبب سے کمتر نہیں ہے۔ لیکن دونوں میں
ایک فرق ہے اور وہ یہ کہ پہلے کا تعلق مصنفین سے ہے جب کہ دوسرے
کا تعلق ان کا کلام پڑھنے والوں سے ہے۔ جو لوگ قرآن مجید میں نظم کے
وجود کو مانتے ہیں ان میں سے اکثر، جیسے کہ امام رازی رحمہ اللہ، باوجود دیکھ
عقلی علوم اور فہم و ذکاء میں بظاہر وہ بہت آگے ہیں، اس مشکل مسئلے میں
ایسی رائے پر قناعت کر گئے جو تاریخنکبوت سے زیادہ کمزور ہے۔ ان کی بحث
کو جو پڑھے گا وہ یقیناً یہی کہے گا کہ اگر نظم یہی تھا جیسا کہ اس متبحر
امام اور اس جیسے دوسرے علماء کا دعویٰ ہے تو اس پر مخفی کیوں رہا جب
کہ اس نے اس میں خور و خوض بھی کیا۔ اور چونکہ وہ اور ان کے علاوہ
لوگ اس مسئلے میں کمزور باتیں ہی پیش کرتے ہیں اس لئے ان لوگوں کے
بعد کسی شخص کے لئے اس میں ہمت آزمائی کی گنجائش نہیں باقی رہتی۔
اس صورت میں وہ یا تو وجود نظم کے موقف پر قائم رہتے ہوئے اس کے علم
سے سایوس ہو کر اس کا دروازہ بند کر دے گا، اور اس کے بعد اگر کسی کو
اس کی طرف بلانے ہوئے سنے گا تو اس کی طرف توجہ نہیں دے گا، اور یا ایسی
رائے کا سہارا لے گا جو اس کے خیال میں ہے خطر اور زیادہ محفوظ ہوگی۔ اور
وہ یہ کہ قرآن نازل ہی ہوا ہے تھوڑا تھوڑا اور ٹکڑے ٹکڑے کر کے،
اس لئے اس میں سرے سے کسی نظم کی تلاش ہی نہ کی جائے (۱)۔

تیسرا سبب : قرآن مجید کی تاویل میں آراء کی بہتان، اختلافات اور قبل
و قال کی کثرت ہے۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ نظم کا راستہ وحدت

کا راستہ ہے۔ اس راستے سے کلام کا ایک ہی سفہوم ہو سکتا ہے۔ کسی آیت کی ایک سے زیادہ تاویلات نہیں ہو سکتیں۔ تاویلات جتنی زیادہ ہوں گی نظم کے استباط کا کام اتنا ہی دشوار ہو گا۔ جو شخص ان ستضاد تاویلات اور ستراپس آراء و اقوال کو دیکھئے گا وہ حیران و پریشان ہو گا۔ اور اس کی سمجھ میں نہ آئے گا کہ ان میں سے کس رائے کو اختیار کرے اور کس کو نہ کرے، اور نظم جو کہ ہر جملے میں صرف ایک تاویل کا متحمل ہوتا ہے اس شخص کی نگاہوں سے اوچھل رہے گا۔ اس شخص کی حالت اس راہرو کی طرح ہو گی جو ہر موڑ پر مختلف راستوں سے دوچار ہو اور ان مختلف راستوں میں سے کسی ایک راستے کا منتخب اس کے لئے دشوار ہو۔

یہ اور اس کے علاوہ بعض دوسرے اسباب کی وجہ سے ہم نے لازم کر لیا کہ مختلف احتمالات کی بجائے ایک احتمال پر قناعت کریں گے، جو صحیح ہو، ظاہر ہو، اور نظم کلام سے ہم آہنگ ہو۔ اور ہمارا تجربہ ہے کہ ایسا سفہوم ہمیشہ تاویل کے اعتبار سے سب سے بہتر اور بیان کے اعتبار سے سب میں زیادہ بلین ہوتا ہے۔ اس کی تفصیلی بحث اپنے مقام پر ملے گی۔ اس جگہ ہم نے اس کا ذکر یہ بنانے کے لئے کیا ہے کہ تاویلات کی کثرت اور احتمالات کی بہر مار فہم نظام کی راہ میں سب سے بڑی دکاٹ ہے۔ بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ نظام کو مضبوطی سے نہ پکڑنا کثرت تاویل کی حوصلہ افزائی کا سب سے بڑا سبب ہے۔ کیونکہ نظم ہی ہے جو تمہارا رخ صحیح تاویل کی طرف پہنچ سکتا ہے۔ سلف رحمہم اللہ نے بہت سی تاویلات کو کو جمع نہیں کیا۔ بلکہ ان میں سے ہر ایک نے ایک ہی بات کو اختیار کیا۔ کثرت تعبیرات کا طریقہ خلائق میں اکبر عام ہوا، سلف اس سے ناآشنا تھے۔ اور ہر علم میں یہی صورت پیش آتی ہے۔ جب کتابیں بہت ہو جاتی ہیں،

اور علم باقاعدہ مدون ہو جاتا ہے، اور راستہ آسان ہو جاتا ہے، تو لوگوں کو تبیر کا شوق ہوتا ہے، وہ کسی ایک فن میں تحقیق اور پختگی حاصل کرنے کا راستہ چھوڑ دیتے ہیں۔ کسی سسئٹلے میں بہت سے اقوال اور نقطہ ہائے نظر سے واقفیت ہی کو وہ علم سمجھنے لگتے ہیں جب کہ حقیقت میں وہ علم سے خالی ہوتے ہیں، جیسا کہ کسی نے کہا ہے: طلب الکل فوت الکل ”جو کل چاہتا ہے وہ کل سے محروم رہتا ہے“ جو شخص تفسیر میں مصروف ہوگا وہ دیکھے گا کہ یہ اقوال اور تاویلات کا ٹھائیں سارتا ہوا ایک سمندر ہے۔ ان اقوال اور تاویلات کے حفظ کرنے میں وہ نظام کے راستے سے ہٹ جائے گا اس لئے کہ اس کی فرصت اور قوت اسی میں صرف ہو چکی ہوگی اور نظام کی طرف توجہ کے لئے اس کے پاس سکت ہوگی نہ فرصت، اور اس لئے بھی کہ نظام مخفی ہو کر تاویلات کے انبار میں اس سے گم ہو چکا ہوگا۔ لیکن اگر یہ کتابیں سب کی سب ایک طرف ڈال دی جائیں اور سلف رحمہم اللہ کا راستہ اختیار کر لیا جائے، اس طرح کہ قرآن مجید میں غور و فکر کیا جائے اور قرآن اور ثابت شدہ سنت میں مطابقت تلاش کی جائے، تو یہ طریقہ نظام اور صحیح تاویل کے سمجھنے میں زیادہ معاون ہوگا۔

چوتھا سبب: اور وہ تقریباً تیسرا سبب ہی کی طرح ہے، یہ کہ جب است فرقوں اور جماعتوں میں بٹ گئی، لوگوں کو قرآن مجید میں سے ایسی باتوں کا سہارا لینا پڑا جن سے ان کی تائید ہوتی ہو، اس طرح انہیں اس کی خاص تاویل ہی پسند آئی، چاہے اس کا تعلق ظاهر قول سے ہو، یا بعض ان تعبیرات سے ہو جن پر ایک یا دوسرے طریقے سے کلام محمول کیا گیا ہو۔ اور یہ علوم ہے کہ رائے یا توہم کا غلبہ بعید کو قریب اور ضعیف کو قوی بننا دیتا ہے۔ یہی ہر فریق کرتا ہے۔ اپنے مسلک کے مطابق ہر گروہ کی

اپنی الگ تاویل ہوتی ہے۔ اس صورت میں نظام کی رعایت سے کوئی تاویل متعین کرنا سیکن نہیں رہتا۔ کلام کے لئے ضروری ہے کہ اس کا کوئی سیاق ہو اور اس کے اجزاء کے لئے ضروری ہے کہ اس کا اپنا خاص موقع و محل ہو۔ تو اگر وہ نظم کی رعایت کریں تو اس چیز کی کمزوری سائنس آجائے جو کلام کو اس کے اصل معنی سے ہٹا کر کسی اور طرف لے جاتی ہے۔ جس طرح کہ ایک کلمہ سفرد بسا اوقات متعدد معانی کے درمیان مشترک ہوتا ہے، لیکن جب تم اس کو جملے کے اندر رکھ دیتے ہو تو اس کا خاص محل اور اس کے قرائیں، مختلف احتمالات کو ختم کر کے اس کا ایک معنی متعین کر دیتے ہیں، جو پوری جملے کے مفہوم سے مطابقت رکھتا ہے، اور اس سے مل جاتا ہے۔ یہ سب درست لیکن اس کے باوجود ہر نظام اس قابل نہیں کہ اس کو قبول کیا جائے۔ قابل قبول صرف وہی نظام ہے جو تاویل میں بہترین ہو۔ کیونکہ بارہا ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک رکیک گری پڑی تاویل کے ساتھ بھی کلام سریوط اور نظم استوار ہو جاتا ہے۔ اس سے تو ہوائی نفس اور افکار باطل کا دروازہ کھل جائے گا۔ اور اس جمیع بلند نظام سے اس کا کوئی تعلق نہیں جس ہے کہ قرآن مجید کا بلند مرتبہ ہونا ظاہر ہوتا ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے یہ شمار مقامات پر اپنی کتاب کا یہ وصف بیان کیا ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا یہ قول بیاض

حوالی

(۱) افادات فراہی:

آکہ هو اللہ تسبیں هدایت دے۔ جنہوں نے ان کے ساتھ بدگیانی کی وہ خطاء سے زیادہ قریب ہیں یہ نسبت ان کے جنہوں نے کہ اس میں کوتاہی کی، کیونکہ ان کا یہ سوء ظن ان اذکیاء کے ساتھ ان کی قلت مسامحت اور اس بلند علم کی ناقدر شناسی پر مبنی ہے۔ اگر وہ ان اذکیاء کے ساتھ معاملات میں فرمی اور فیاضی سے کام لیتے اور اس علم کی کما حقہ قدر پہچانتے تو اس

طرح بدگمانی کبھی نہ کرتے۔ حق یہ ہے کہ اگر وہ انصاف سے کام لیتے تو ان بزرگوں کی مساعی پر ان کے شکر گزار ہوتے۔ جو شخص متوفی نکلتے کہ لئے انتہا سمندر میں غوطے لکاتا ہے، گوہر یک دانہ اس کے ہاتھ نہ آئے تو بھی اس پر کوئی دوش نہیں، وہ اپنی ہمت و جرأت کی وجہ سے بہر حال تعریف کا مستحق ہے۔ اس نے اپنے پیچھے آئے والوں کے لئے ایک راستہ کھول دیا۔ کتنے ہی کام ہیں جو اکلے بعد میں آئے والوں کے لئے چھوڑ کشے۔ اس میں ذرا بھی شک کی گنجائش نہیں کہ اسلام میں سے جس کسی نے عقده نظم کی ایک گرو بھی کھول دی اس کا ہم پر احسان ہے۔ یہ علم ایسا ہے کہ اس کی آخری حد کو پالنے کی تمنا بھی سودائی خام ہے۔ اور کونسا علم ہے جس کا استقصاء کر لیا گیا ہے۔ پھر اس علم کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے جو ایک ایسا سمندر ہے جس کے عجائب کبھی ختم نہ ہوں گے۔ نظم کلام کے جملہ محسن کا احاطہ اس کے معانی کا استقصاء کشے بغیر معکن نہیں، اور حال یہ ہے کہ اس کے معنی کا بڑا حصہ چھپا ہی رہتا ہے۔

جن لوگوں نے اللہ کی کتاب میں نظم کے وجود کا اس وجہ سے انکار کیا کہ اس کے اندر نظم بلیغ مانترے والوں نے پھیپھی باتیں کی ہیں، گو کہ ایسے لوگ اس شخص کی نسبت خطاء سے زیادہ قریب ہیں جس نے کہ ان کے ساتھ بدگمانی کی، لیکن یہ لوگ بھی اپنے انکار میں بعذور ہیں، کیونکہ ان کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں کہ قرآن مجید سے پھیپھی نظم کی نفی کی جائے۔ بسا اوقات کسی چیز کا سرتے سے قصد ہی نہ کرنا صحیح طریقہ ہوتا ہے، بجائے اس کے کہ قصد کیا جائے اور اس کے بعد سوہ تدبیر کو راہ دی جائے۔ اس طریقے کی خاصی ظاہر ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ایسا کلام جو از اول تا آخر منظم نہ ہوئے ہو بلکہ وہ چند ایسے مطالب پر مشتمل ہو جن کا آپس میں کوئی تعلق نہ ہو، اور ان کو جمع کرنے کے لئے کلام کے اندر سے نہیں باہر کے اسباب درکار ہوں، جیسا کہ بہت سے بڑے علماء کا نظریہ ہے، تو ایسا کلام اس کلام کے مقابلے میں نقص سے زیادہ دور ہے جس میں نظم کی رو سے وحدت کا دعویٰ کیا جائے لیکن اسے ثابت نہ کیا جا سکے، یا اس کے مختلف اجزاء کے مابین محض کمزور سا تعلق دکھایا جا سکے۔ تو جن لوگوں نے نظم کا انکار کیا ہے ان کا مقصد اس کے سوا کوئی اور نہیں کہ قرآن مجید کو ہر نقص سے بری ثابت کیا جائے۔

