

## اسلام کا نظام عدل

تَنْزِيلُ الرَّحْمَنِ إِيمَانٌ اَلْيَارِ بِهِ

دنیا مون کے واسطے ایک دوسری بہتر دنیا (عالیٰ آخرت) کے لئے صرف ایک گذر گاہ کی حیثیت رکھتی ہے اور قرآن ہاک دوسرے افراد اور معاشرہ کے ساتھ اس سفر کو پرامن بنانے کے لئے معاشرتی اصولوں کی تدوین کرتا ہے یہ ناممکن ہے کہ سیاسی یا فاؤنڈیشن نظریات کو پیغمبر اسلام کی تعلیمات سے علیحدہ کر دیا جائی، جن سے مذہبی، خانگی، سماجی اور سیاسی زندگی سے متعلق طرز عمل کے اصول قائم نہ ہیں۔

واہرث ہاؤٹ جیکسن، شریک جج سپریم کورٹ، ممالک متحده امریکہ

اسلام میں انصاف کا اصل سرچشمہ خداوند تعالیٰ کی ذات ہے اور اس سرچشمہ سے پیدا ہوئے والے قوایں کا نفاذ مسلمانوں کی جماعت کے سپرد کیا گیا ہے چنانچہ اسلام نے قضاۓ داد رسی یا عدل گسترش کو اہم ترین انسانی فرائض میں شامل کرتے ہوئے اسے مملکت کا اولین فرض قرار دیا ہے۔ عدل و انصاف کی اہمیت کے سلسلے میں قرآن پاک میں جا بجا آیا ہے کہ جب لوگوں کے درمیان فیصلہ کیا کرو تو عدل سے فیصلہ کرو (۱)۔ کسی کی عداوت کی وجہ سے تم عدل سے باز نہ رہو بلکہ عدل کرو جو پرہیزگاری کا تقاضہ ہے (۲)۔ ایک اور جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”اے ایمان والو انصاف ہر قابض رہو اور اللہ کی طرف گواہی دو اگرچہ اپنا یا مان بآپ یا قربت داروں کا

نقہان ہو (۳)۔ ایک اور سورہ میں داؤد علیہ السلام کو مخاطب کرکے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ اے داؤد! ہم لے تم کو اس زمین ہر اپنا خلیفہ بنایا اس لئے تم لوگوں کے درمیان حق پر فیصلہ کرو اور خواهش کی پیروی مت کرو کیوں کہ تم اس سے اللہ کے راستے سے ہٹ جاؤ گے (۴)۔ اسی طرح پیشتر احادیث نبوی میں بھی انصاف رسانی کی اہمیت پر زور دیا گیا ہے چنانچہ صرف ایک یہی حدیث اسلام میں انصاف کی اہمیت کو ثابت کرلے کے لئے کافی ہے کہ:

”اپک ساعت جو انصاف میں صرف کی جائیے ستر سال کی عبادت سے بہتر ہے (۵)

دو حقیقت اسلام نے داد رسی کو واجب کفائی اور مستحب عینی قرار دیا ہے (۶)۔ سرخسی نے اپنی کتاب المبسوط (۷) میں لکھا ہے کہ ”اسلام میں انصاف کا انحصار مذہبی اصول کے اطلاق ہر ہے۔“ اس لئے ”اس میں کسی مادی تصور کا دخل نہ ہونا چاہیے۔“ اسی طرح خشائی نے انصاف رسالی کو مذہب کا ایک اہم اصول بناتے ہوئے کہما ہے کہ ”عدالتی فرائض کی انجام دہی مخصوص مذہبی نوعیت کا ایک فرض منصبی (Public Duty) نہیں ہے۔

۱ - وَاذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النِّسَاءِ فَنَحْكِمُوا بِالْعَدْلِ (سورة نساء ۵۸)

۲ - وَلَا يَجُرُّ مِنْكُمْ شَنَآنَ قَوْمٍ عَلَى الْإِعْدَالِ وَإِذْلَوْا هُوَ أَقْرَبُ لِلنَّقْوَى (سورة مائدہ: ۹)

۳ - يَا يَهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُوْنُوا قَوَّامِينَ بِالْقُسْطِ شَهِدَاءُ اللَّهِ وَلَوْ عَلَى النَّفْسِكُمْ أَوْالَوَالَّدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ (سورة نساء: ۱۳۵)

۴ - يَا داؤد اذَا جعلناك خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فاحكِمْ بَيْنَ النِّسَاءِ بِالْحَقِّ وَلَا تَنْعِي الْهُوَى فَيُفْصِلُكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ (سورة ص: ۲۶)

5. Abual Fazal, Mirza, *Sayings of the Prophet*, p. 76, Hadith: 308

۶ - ”آئین داد رسی در اسلام“، سید محمد سنگلچی (تهران) ۱۳۲۹ ۱۹۵۰ شمسی (۱۹۵۰) ص ۱۰۹

۷ - المبسوط قاهرہ (۱۳۲۲) جلد ۱۶، ص ۹۷

مکہ ایک عبادت اور مذہبی فریضہ کی تکمیل ہے (۸)۔ جس میں خوف خدا اور خشیت الہی شامل ہے اور پھر وہ تصور ہے جو اسلامی نقطہ نظر سے قاضی یا جج کے اعمال و افعال کا ایک جزو بن جاتا ہے۔ اور اس کو اپنے عدالتی فرائض کی بجا آوری میں رشد و ہدایت اور مشعل راہ کا کام دیتا ہے۔

چنانچہ خلیفہ دوم حضرت عمر نے ابو موسیٰ اشعری کو بصرہ کا قاضی مقرر کیا تو ایک فرمان کے ذریعہ انہیں ہدایت کی کہ ”فضا ایک خدائی فریضہ ہے اور پیغمبر اسلام کا واجب التعییل حکم ایز طرز عمل ... اگر تمہارے پاس کوئی مقدمہ دائر ہو تو غور و فکر کے بعد ہوری طرح سمجھو کر فیصلہ کرو اور تعییل کراؤ کیونکہ بغیر تعییل کے اچھے سے اچھا فیصلہ بھی بے کار ہے۔ فریقین سے برابری کا برناوی کرو تاکہ کمزور تمہارے عدل سے مایوس نہ ہو جائے اور طاقت و رام سے بے جا فائدہ نہ اٹھائے ... اگر کسی بات کے فیصلہ میں قرآن اور سنت میں کوئی چیز نہ ملے تو خوب غور و فکر اور نظائر اور ممائل امور کو ڈھونڈ کو قیاس کرو اور ایسا فیصلہ کرو جو خدا کو زیادہ پسند آئے اور حق سے زیادہ قریب ہو۔“

جمان تک عدالتوں کے قیام اور اس کے نظام کا تعلق ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بذات خود مقدمات کا فیصلہ فرماتے تھے لیکن مدنیہ هجرت کرنے کے بعد آپ نے دو قاضیوں کا تقرر فرمایا۔ آپ ان قاضیوں کے فیصلوں کے خلاف اہلین سنا کرتے تھے ”حضرت عمر کے عمل میں عدالت ایک جدا گانہ صیغہ ان گیا۔ خلافت کی صوبہ وار تقسیم کے بعد مو ضلع میں عدالتیں قائم کی گئیں اور قاضی مقرر کئے گئے (۹)۔

قاضیوں کا تقرر، بطریقی یا قبادله براہ راست خلیفہ خود کرتا تھا۔ بعض اوقات وہ یہ اختیار گورنر کو تفویض کرتا جو اپنے صوبہ میں قاضی مقرر کرتا

8. Majid Khadduri, *Law in the Middle East*, Washington, (1955)

۹ - ”اسلام میں عدل گسترشی“۔ عبد الحفیظ صدیقی - حیدر آباد (۱۹۲۹)

تھا جو خلیفہ یا گورنر کے نائبین کی حیثیت سے قضاء کا کام سرانجام دیا کرتے تھے۔ خلافت راشدہ اور بنو ابیہ کے عہد حکومت تک سارے قاضی براہ راست خلیفہ وقت سے متعلق رہے ایکن عبادیوں کے دور حکومت میں خلیفہ ہارون الرشید نے محاکمه قضاء اور قاضیوں کی براہ راست نگرانی کے لئے قاضی القضاۃ (چیف جسٹس) کا عہدہ قائم کیا۔ اس عہدہ پر سب سے پہلے امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگرد امام ابو یوسف کا تقرر عمل میں آیا۔ اسی زمانے سے قاضی القضاۃ کو قاضیوں کے عزل و نصب اور تبادلہ کے مکمل اختیارات حاصل ہو گئے۔ اسلامی تاریخ شاهد ہے کہ نہ صرف خلفائے راشدین بلکہ ہارون الرشید اور اس جیسے دیگر مطلق العنان فرمائزوا بھی قانون کی برتری اور عدالت کی سر بلندی کے آگے بلا چون و چرا سر تسلیم خم کرتے رہے ہیں۔

خلافت راشدہ میں تمام قاضیوں کے علاوہ ایک عہدہ قاضی العساکر کا بھی تھا۔ یہ قاضی مجاهدین کے ساتھ جہاد میں جاتے اور مجاهدین کے نزاعات یا نئے مفتوحہ علاقوں میں عدالتی فرائض انجام دینا، نئی عدالتیں قائم کرنا ان کے فرائض میں تھا۔ علاوہ ازین اسلام میں ایک عہدہ محتسب کا بھی پایا جاتا ہے۔ محتسب در اصل قاضی ہی کا درجہ رکھتا تھا۔ اس کے دائروں اختیار میں ایسے امور تھے جو بلادیات کے احکام کی خلاف ورزی سے متعلق ہوں نیز عوام الناس کے آداب و اخلاق کی نگرانی گران فروشی کی روک تھام اور ٹریفک کا انتظام بھی محتسب سے متعلق تھا۔

بعض اوقات مخصوص مقدمات کی سماعت بھی لئے خاص عدالتیں تشکیل گی جاتی تھیں۔ الماوردی کا بیان ہے کہ فوجیوں کے باہمی نزاعات کے تصفیہ کے لئے خصوصی جج، قرر کئے جاتے تھے مگر خاص عدالتوں کے اختیارات ہمیشہ محدود ہوتے تھے۔

اسلام میں دیوانی اور قویڈاری مقدمات کی سماحت کے لئے علاحدہ عدالتیں نہیں تھیں بلکہ ہر ایک قاضی اپنے علاقہ بھی بلا تخصیص مقدمات کی سماحت کرتا تھا۔

اسلامی عدالتیں میں صرف ایک ہی قاضی اجلاس کرتا تھا۔ موجودہ نظام ہائی عدالت کی طرح اجلاس متفقہ یا کاملہ کا دستور نہ تھا۔

اسلام میں مشاورت کو بڑی اہمیت دی گئی ہے۔ آغاز اسلام ہی سے عموماً اور خلافتی راشدین کے عہد میں خصوصاً مقدمات کے فیصلوں میں صاحب اعلیٰ و بصیرت سے مشورے لئے جاتے تھے۔ چنانچہ اسلام کے اچھے اور بے ہر دور میں یہ طریقہ برابر رائج رہا ہے کہ قاضیوں کی امداد کے لئے مقیدان شرع پر مشتمل مجلس مشاورت قائم تھی۔

اسلام میں قانون کی بالا دستی اور بیرونی خوف و خطر انصاف رسانی کے پیش نظر عدالیہ کو ایسا سر بلند مقام عطا کیا گیا ہے کہ آج کی متعدد دنیا میں بھی کوئی اور مذہب یا نظام صحیح معنی میں اس کا مدعی لمبھیں ہو رکتا۔ اسلام کے نظام و عدالت میں عدالیہ (Judiciary) عاملہ (Executive) سے علاحدہ مقنی اور کاملہ آزاد ہے تا کہ عدالیہ کے عاملہ کی ماتحت ہونی سے انصاف متاثر نہ ہو۔ چنانچہ وان ہامر Von Hammar لکھتا ہے کہ ”اسلامی نظام اپنی ابتداء میں الفاظ اور افعال (زبانی و عملی) میں دو اعتبار سے عدالیہ اور عاملہ کے مابین تفریق کا اعلان کرتا ہے (۱۰)۔

اسلامی نظریہ انصاف سختی سے مساوات کی تلقین کرتا ہے۔ چنانچہ اس کا اطلاق اعلیٰ و ادنیٰ چھوٹے ہر سے امیر و غریب سب پر بیکسان صورت میں ہونا

چاہئے۔ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ ”اگر کوئی غنی یا محتاج ہے تو اللہ تعالیٰ تم سے زیادہ ان کا خیر خواہ ہے۔ اس لئے تم اپنے جی کی بات لہ مانو اگر تم بات بدل ڈالو یا کسی کو بھائی کی کوشش کرو تو اللہ تعالیٰ تمہارے ہر کام سے واقف ہے (۱۱)۔

چنانچہ معاملہ اگر عدل و انصاف کا ہوتا تو اس میں بڑے چھوٹے کی کوئی تمیز نہ ہوتی بڑے سے بڑا جلیل القدر ملکان اور ایک بعدولی شخصی عدالت میں ایک ہی جگہ کھڑے نظر آتے۔ کسی کی معنی و مفارش کی قطعی ممالعت تھی چنانچہ آنحضرت کا مشہور تاریخی قول آج بھی اپنی جگہ ہر قائم ہے کہ ”محمد کی بیشی فاطمہ بھی اگر چوری کرے گی تو اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائے گا (۱۲)۔

اسلامی نظام معدالت میں ثبوت اور شہادت ہر بڑا زور دیا گیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عدل گستاخی کا بنیادی اصول قرار دیا ہے کہ ”بغير ثبوت کے کسی دعوے کو صحيح نہیں مانا جامکتا“ (۱۳)۔

چنانچہ احادیث میں تحقیق طاب امور اور پیش شدہ شہادت کی جانب کے لئے بہت سے احکام ملتے ہیں۔

اسلامی نظام معدالت میں قانون شہادت کی ایک سب سے لمایاں خصوصیت جو دنیا کے کسی دوسرے نظام معدالت میں لظور نہیں آتی یہ ہے کہ گواہوں کا انصاب مقرر ہے یعنی یہ بھلے ہی سے متعین ہے کہ کس جرم یا مقدمہ میں کم از کم کتنے گواہ ہونا لازمی ہے۔ اسی طرح گواہوں کی اہلیت و نہیں

۱۱۔ ان يكُنْ غَنِيَاً أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَى بِهِمَا فَلَا تَنْبِغُوا الْهُوَى إِنْ تَعْدُوا وَإِنْ تَلَوَا وَأَوْ تَعْرُضُوا  
فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَمْلَأُونَ خَبِيرًا (سورة نساء ۱۳۵)

۱۲۔ روایت صحیح بخاری

۱۳۔ روایت مسنده احمد بن حنبل

سے متعلق بھی تفصیلی احکام موجود ہیں، لیکن قانون شہادت کے مسلسلے کی ایک اور لماں خصوصیت یہ ہے کہ گواہ کے چال چلن کی تحقیقات کی جاتی تھیں کہ آپا وہ قابل اعتبار ہے یا نہیں؟

اس اصول کو اصطلاح میں "تذکیرہ شہود" کہا جاتا ہے۔ اس کا وجود عہد نبوی ہی سے ملتا ہے۔ خلافت راشدہ میں اس کو بہت ترقی ہوئی اور تحقیقات خفیہ بھی کی جائی لگی۔ چنانچہ محکمہ قضاء میں گواہوں کے علاحدہ رجسٹر ترتیب دئے جاتے تھے۔

اسلامی نظریہ<sup>۱۴</sup> الصاف کا ایک بنیادی اصول یہ ہے کہ فیصلہ سختی کے ماتھے قانون کے مطابق ہونا چاہئے۔ اور قاضی یا جج کو سیاست اور حکومت وقت کے میلادات و رجمحانات سے کسی طرح متاثر نہ ہونا چاہئے (۱۵)۔ اسلام میں الصاف شخص متصفہ کا حق قرار دیا گیا ہے اور اس لئے اس کی لازمی شرط یہ قرار دی گئی ہے کہ وہ بلا معاوضہ ہو جنانچہ مدعی کو دیوم عدالت (Courtfees) کی قسم سے کوئی زور باری نہ تھی (۱۶)۔

اسلام نے دیگر نظام ہائی عدالت کی طرح عدالتی کارروائیوں کے مشتمل اور عام کر لیے پر زور دیا ہے جنانچہ اسلام میں کھلی عدالتی اور عدالتی میں زبانی بیانات ہر ابتدا ہی سے عمل کیا جاتا رہا ہے۔

اسلام کے نظام معدالت میں وکلاء کا موجودہ طریقہ (system) نافذ نہیں تھا البتہ وکمل کا بہ حیثیت کارنڈہ یا مختار کام کرنے کا وجود پایا جاتا ہے فند کی کتابوں میں کتاب الوکالت کے نام سے ایک باب پایا جاتا ہے مگر وکیل کی حیثیت موجودہ کارنڈہ یا مختار کی سی تھی۔ معاوضہ دیا جاتا تھا مگر ایسا جانا لازمی نہ تھا۔ اصطلاح میں مقدمات کی پیروی کرنے والے کو

۱۴۔ "نظام الحكم في الإسلام"۔ عالمہ تقی الدین نبہانی۔ ترجمہ مولانا مظہر علی کامل ۱۵. Muhamdallah S. Jung, *Administration of Justice of Muslim Law*, Ilahabad, (1936) p. 9.

وَكَيْلُ الْعِبَادِ وَمَدِّهُ "كَذَّابًا جَاتَنَا تَهَا اَكْرَمَهُنَّا نَطَّى نَهْ هَوَا هُوَ، بَلْ اَسْ كَانَ اَدَا كَيْا جَاتَنَا مَقْصُودٌ هُوَ تُو اِيْسِي صَوْرَتِ مِينْ بَهْ لِعَاظَ لِوَعِيَتْ مَقْدِمَهُ يَا بَهْ حَيَّيَتْ شَخْصِي اِجْرَالْمَذْلُولِ دَلَّا يَا جَاتَنَا تَهَا" ۔

فَاضِي تاج الدین ابو نصر عبدالوهاب السیکی نے اپنی کتاب معید النعم و مبیہ الدقیق میں اس بیشہ کے جواز اور شرائط کے متعلق لکھا ہے کہ:

"عمارے نزدیک حق یہ ہے کہ وکالت سے جن وکلاء کا مقصود ذات خداوندی کی خوشبودی ہو وہ مستحق تعریف ہیں۔ گو وہ اس کا محتناہ ہی کیوں نہ لیں۔ لیکن جو وکلاء صرف مقدمہ لٹڑنا اور حقوق کو باطل کرنا چاہتے ہیں وہ قابل مذمت ہیں۔ وکلاء کا فرض یہ ہے کہ وکل سے صورت معاملہ کو خوب سمجھے لیں واقعہ سے واقف ہو جائیں اور یہ معلوم کر لیں کہ حق کس طرف ہے ... وہ دلیل ایسی بیش کریں جس کو وہ صحیح سمجھتے ہیں ... لیکن اگر وہ اس کو جھوٹ مجھنے کے بعد وہی بیش کریں تو ان کا ظہکانا جہنم میں ہے (۱۶) ۔