

## معاشرتی تغیر اور سنت اولی

(۲)

### ڈاکٹر فضل الرحمن

امام مالک رحمہ کا قول ہے (۱) کہ اگر کوئی مکاتب غلام اپنی آزادی کی مقرہ کردہ رقم کی اقسام کا ادائیگی سے قبل فوت ہو جاتا ہے اور اپنے پیچھے ایک "ام الولد" اور بچے چھوڑ جاتا ہے اور وہ اتنے کمزور اور کم سن ہیں کہ اپنے باپ کی بقايا اقسام ادا کر کے اپنی آزادی حاصل نہیں کرسکتے اور نہ "ام الولد" کو آزاد کر سکتے ہیں۔ اس صورت میں اس "ام الولد" کو لازماً فروخت کیا جائے تاکہ بچوں کی آزادی خریدی جا سکے۔

امام مالک رحمہ کے اس قول کا دلچسپ پہلو یہ ہے کہ اس میں حضرت عمر رضہ کے "امہات الاولاد" کی فروخت پر پابندی کے حکم کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ ہوسکتا ہے کہ اس ضمن میں امام مالک رحمسئله زیر بحث کی جن صورتوں سے بحث کر رہے ہیں، وہ ان صورتوں سے مختلف ہوں جن پر حضرت عمر رضہ کے حکم کا اطلاق ہوتا ہے، لیکن اس سلسلے میں امام مالک حضرت عمر رضہ کے حکم کا ذکر بھی نہیں کرتے۔ نہ اس معاملے میں اس کے تعلق یا عدم تعلق سے بحث کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضہ سے ان کا اختلاف واضح ہو سکے۔ درحقیقت یہ ہماری فقہ کا بہت ہی بنیادی اور قابل توجہ پہلو ہے کہ اس کی بیشتر جزئیات اور قانونی نکات اور مستحبات ایک دوسرے سے اس طرح واپسی نہیں کہ جس سے یہ حقیقتی طور پر مربوط نظام بن سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ اسے بجا طور پر ایک قانونی نظام کہنے کی بجائے "مسلم فرانص پر ایک بحث" کہا گیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ فقہ کا سرسری مطالعہ کرنے والے طالب علم کو بھی

فقہ کے الگ الگ جزو ہونے کا فوراً احساس ہو جاتا ہے۔ یعنی اس کی تمام مستحبات ذہنی طور پر غیر مربوط ہیں۔ چنانچہ فقہ ایک نظام کی بجائے جزویات کا ایک وسیع ذخیرہ ہے اور ہر جزو اپنی ذات میں ایک قسم کا نظام ہے۔ وسیع معنوں میں آپ یوں کہہ لیں کہ فقہ ایک قانونی نظام کے لئے خام مواد تو رکھتی ہے لیکن بذات خود کوئی نظام نہیں۔ تاہم اس بات سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ فقہ کی کافی حد تک اپنی ایک متعین نوعیت ہے جو اسے دوسرے قانونی نظامات سے ممتاز کرتی ہے اور وہ نوعیت اس کی اسلامیت کا نتیجہ ہے۔ ہم یہاں جس بات کا انکار کر رہے ہیں، وہ یہ کہ موجودہ فقہ منطقی طور پر مربوط اور فکری طور پر واضح اور متعین نظام نہیں اور اس لئے اسے ایک مربوط قانونی نظام کہنا مشکل ہے۔

۴۔ غلاموں کے بارے میں حضرت عمر رضنے یہ فیصلہ بھی فرمایا کہ اگر غلام پر آقا ظلم کرتا ہے یا انتہائی سختی سے پیش آتا ہے تو ریاست کو دخل اندازی کا حق ہے۔ امام مالک روایت کرتے ہیں کہ ایک لونڈی کو اس کے آفانے اذیت پہنچائی تو حضرت عمر رضنے اسے آزاد کرنے کا حکم دے دیا۔ (۲)

۵۔ حضرت عمر رضنے لونڈیوں کے متعلق اس مضمون کا ایک فرمان جاری کیا:

”افسوس ہے کہ لوگ اپنی لونڈیوں سے جنسی تعلقات استوار کرتے ہیں اور پھر انہیں چھوڑ دیتے ہیں (نتیجہ) ان سے پیدا ہونے والے بچوں کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمیں کیا معلوم کہ یہ لونڈیاں کہاں کہاں جاتی رہی ہیں)۔ میرے نزدیک آقا کا لونڈی سے جنسی تعلقات قائم ہونے کا اقرار کافی ہے اور اس کی بنا پر میں حکم دیتا ہوں کہ وہ ان بچوں کو تسلیم کرے۔ اب یا تو تم اپنی لونڈیوں کی نگرانی کرو یا انہیں آزاد کردو۔“ (۳)

ذرا غور کیجئے کہ ایسے بیجوں کو تسلیم نہ کرنے سے جو معاشرتی فساد پیدا ہو رہا تھا اس کی حدیں کہاں تک بڑھ گئی تھیں ۔ اس فساد کی سب بڑی وجہ تو لونڈیوں کی کثرت تھی جن کی عام طور پر آقا کڑی نگرانی سے نہیں کرو سکتے تھے ۔

اب یہ بات بخوبی واضح ہو گئی کہ امہات الاولاد کے بارے میں حضرت عمر رضے کے حکم میں کتنی بصیرت تھی ام الولد کو آزادی دے کر معاشرے میں اس کا مقام بحال کرنا ، سنت نبوی کی مخالفت نہیں بلکہ سنت نبوی کا صحیح نفاذ اور اعلیٰ تر مفہوم میں استحکام تھا ۔

#### د - قانون شہادت

۶ - عراق سے ایک شخص حضرت عمر رضے کے پاس آیا اور کہا ”میں آپ کے پاس ایک ایسے معاملے کے بارے میں بات کرنے آیا ہوں جس کا سر پیر سمجھے میں نہیں آتا ،“ - حضرت عمر رضے نے پوچھا وہ ”کیا ،“ - لس نے کہا ”ہمارے ہاں (عراق میں) جھوٹی گواہیوں کی بہتات ہو گئی ہے ،“ - ”واقعی ؟“ - حضرت عمر نے پوچھا ۔ اس شخص نے جواب دیا ”بالکل“ اس پر حضرت عمر رضے نے فرمایا ”والله اسلام کے تحت کسی شخص کو ثقہ گواہوں کی شہادت کے بددوں قید نہیں کیا جائے گا ۔“ (۲)

اسلامی قانون شہادت میں گواہوں کی شاہت اور عدالت کا ایک معیار مقرر ہے اگرچہ یہ کچھ رسمی سا ہے ۔ لیکن یہاں یہ امر قابل توجہ ہے کہ تازہ پیش آمدہ صورت حال کے پیش نظر قانون دستور عدالت کے ایک اہم حصے کی جدید تعبیر کی جا رہی ہے ۔ امام مالک کی اس روایت ہر جر و تعديل کے اصول کے پیش نظر تنقید ہو سکتی ہے ۔ ممکن ہے کہ یہ تاریخی نقد کے کٹے معیار پر پوری نہ اترے مثلاً اس کی صراحت نہیں کہ وہ شخص کون تھا جو عراق سے آیا اور اس نے حضرت عمر کے پاس شکایت کی ۔ لیکن اس واقعہ کی صحت و عدم صحت سے قطع نظر کہ یہ واقعہ حضرت عمر رضے کے بارے میں ہے یا کسی اور کے ۔ یہ بات ضرور مسلم ہے

کہ عمرانیاتی تغیر کی روشنی میں قانون کی تعبیر نو اور قانون کو نئے معنی و مفہوم دینا قطعاً جائز ہے۔

۷۔ جو غلام اپنی آزادی خریدنے کے لئے اپنے آقا سے معاہدہ کر رہا ہے، اسے مکاتب کہتے ہیں۔ اگرچہ کسی پر قانونی دباؤ نہیں تھا کہ وہ اپنے غلام کو آزادی خریدنے کی لازماً اجازت دے لیکن یقینی طور پر حکومت کی پالیسی سے اس کی ضرور حوصلہ افزائی کی گئی۔ حقیقتاً قرآن کریم کے ان الفاظ فکاتبو هم ان علمتم فیهم خیرآ (۲۴: ۳۲)

سے غلامی کے انسداد اور غلاموں کی آزادی کے بارے میں اس کے قطعی منشا میں ذرا سا شبہ نہیں رہتا لیکن اس دور کے جنگی قوانین اخلاق کی وجہ سے جب غلاموں کی بہت بڑی تعداد معاشرے میں درآئی تو قرآنی منشا پر فوری عمل نہ ہوسکا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ یہ مسئلہ ان بڑے مسائل میں سے ایک بن گیا جن میں بالعموم امت قرآنی نصب العین کو عملی جامہ نہ پہنا سک۔ قرآن کریم کے الفاظ ان علمتم فیهم خیرآ غلاموں کی آزادی پر کوئی بندش عائد نہیں کرتے۔ ان کا مطلب محض یہ تھا کہ اگر کوئی غلام اپنی آزادی خریدنے کی بھی طاقت نہیں رکھتا تو آزاد ہونے پر اس سے یہ تو توقع نہیں کی جا سکتی کہ وہ اپنے پاؤں پر کھڑا رہ سکے گا بلکہ ہو گا یہ کہ وہ آزاد ہونے کے بعد بھی غلام ہی ہو گا۔

ایک مرتبہ یہ سوال بھی اٹھا کہ اگر مکاتب غلام کی آمدنی کافی ہے اور وہ اس حالت میں ہے کہ اپنی مکاتب کی رقم کی تمام اقسام یک مشت ادا کر سکتا ہے تو کیا وہ قسطوں کی ادائیگی کی طویل مدت میں سے گزرے بغیر اپنی آزادی حاصل کر سکتا ہے۔ امام مالک فرماتے ہیں ”فرافصہ (پارفیس) بظاہر کوئی یونانی شامی نام معلوم ہوتا ہے۔ ابن عمر حنیفی (قبيله بنو حنیفہ میں سے) کا ایک مکاتب غلام تھا۔ اس نے فرافصہ سے کہا کہ میں مکاتب کی ساری رقم یک مشت ادا کرنا چاہتا ہوں (کیونکہ غلام کے پاس اپنی آزادی جلد حاصل کرنے کے لئے وجوہات تھیں)۔ فرافصہ نے اسے قبول نہیں کیا۔ مکاتب غلام مروان امری کے پاس آیا جو اس وقت مدینے کا

گورنر تھا اور اس بارے میں مرافعہ کیا۔ مروان نے فراصہ کو بلا کر اسے اس تجویز کو منظور کرنے کے لئے کہا لیکن اس نے انکار کر دیا۔ مروان نے حکم دیا کہ غلام سے رقم لے کر بیتالمال میں جمع کر دیجائے اور غلام سے کہا ”جاو، تم آزاد ہو“، فراصہ نے جب یہ حالت دیکھی تو اس نے رقم لے لی (۵)۔ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے امام مالک لکھتے ہیں ”چنانچہ ہمارے نزدیک طریقہ“ مروجہ (الامر: ہم اس سے پہلے ذکر کرچکے ہیں کہ امام مالک ”الامو“، ”العمل“، ”السنہ“، اور ”الامر المجتمع علیہ“ کی اصطلاحیں مدینہ کے تعامل یا سنت کے معنوں میں استعمال کرتے ہیں) یہ ہے کہ جب خصوصی حالات ایسے پیدا ہو جائیں کہ مکاتب غلام اپنی پوری رقم وقت مقررہ سے بھی پہلے ادا کرنے کے قابل ہو، تو اس کو اجازت ہے اور آقا انکار نہیں کر سکتا“، ہم نے یہ واقعہ مندرجہ ذیل دو نکات کے لئے درج کیا ہے۔

۱۔ محولہ بالا مثالوں کے ساتھ ساتھ یہ واقعہ ان اقدامات کی صراحت کرتا ہے جن کے تحت حکام غلاموں کو آزاد کرتے تھے۔

۲۔ یہ مثال اس حقیقت کی طرف بڑی وضاحت سے متوجہ کرتی ہے، جیسا کہ ہم اس سے پہلے بار بار کہتے ائے ہیں کہ سنت - امت مسلمہ کا جاری عمل - صرف رسول اللہ ص کا عمل ہی نہیں تھا جیسا کہ شافعی مکتب فقہ کا خیال ہے بلکہ ترقی پذیر فکر اور امت مسلمہ کی پیش آمدہ مسائل کے متعلق فیصلہ کرنے والی سرگرمیوں کا نتیجہ ہے۔ یہاں دیکھئے مروان بن الحكم کا فیصلہ امام مالک کے نزدیک سنت یا تعامل کا حصہ ہے۔ بعینہ یہی حقیقت امام اوزاعی کے تصور سنت پر صادق آتی ہے جو امام مالک کے قریباً ہم عصر تھے۔ عراقی مکتب فکر کا آغاز اسی سنت جاریہ سے ہوا لیکن انہوں نے مسائل کے استنباط میں بتدربیج زیادہ آزادی سے کام لیا اور پہلے کئی گئے فیصلوں پر کم بھروسہ کیا۔ دوسری صدی کے وسط میں پیش آمدہ مسائل کو حل کرنے کا یہ آزاد فکری عمل زیادہ تر حدیث کی شکل اختیار کرتا گیا۔ لیکن عراقی حدیث بھی مدنی سنت اور اوزاعی ”عمل“ سے کم علاقائی نہیں تھی۔

(۱) تا (۵)۔ المؤطا امام مالک، قاهرہ (۱۳۰ھ) جلد دوم صفحات ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱۔

## خلاصہ بحث

مندرجہ بالا مثالیں اور اسی طرح کی بہت سی دوسری مثالیں — جن میں سے کچھ کا ذکر ہم اپنے مقالات میں کر چکے ہیں اور بہت سی جن کا ذکر نہیں ہوا — بلاشبہ اس کی صراحةست کرتی ہیں کہ قرون اولیٰ کے لوگ قرآن کریم اور سنت نبوی کی تعلیمات کو کوئی ایسی چیز نہیں سمجھتے تھے، جو بالکل ساکن اور جامد ہو بلکہ وہ اسے بنیادی طور پر حرکت پذیر اور مختلف معاشرتی حالات میں تخلیقی طور پر حرکی سمجھتے تھے۔

اسلام چند مثالی معیارات اور نصب العینوں کا نام ہے جن کو مختلف معاشرتی مظاہر اور احوال میں ترقی پسندانہ طور پر عملی جامہ پہنانا ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر اسلام کو صحیح طور پر سمجھا جائے تو معلوم ہو گا کہ اسلام نے اپنے عملی اظہار کے لئے ہمیشہ نوبہ نو اور تازہ بہ تازہ شکلیں تلاش کی ہیں اور وہ اسے ملتی رہی ہیں۔ اسلام کی فعالیت اور اس کے عملی اظہار میں معاشرتی اداروں کو ہمیشہ یہ حد اہمیت حاصل رہی ہے۔ لہذا لازمی طور پر معاشرتی عدل اور تخلیقی روح جسمی اسلامی اقدار کے فروغ اور تنظیم کے لئے معاشرتی اداروں کو صحیح ذریعہ بننا چاہئے۔ یہی وہ واضح سبق ہے جو ہم سنت کے اولین ارتقا سے سیکھتے ہیں۔

اس سلسلے میں کوئی غلط فہمی نہیں ہونی چاہئے۔ ہم خصوصی طور پر اور پوری احتیاط سے خالی آزاد خیالی (لبولزم) کے بے سروبا رجحان کی مددت کرتے ہیں، اور ہمیں منفی روحانیت سے بھی انکار ہے جو صورت اور معنی کے درمیان ایک دیوار قائم کرنا چاہتی ہے اور اس کا کہنا ہے کہ اصل مقصود تو معنی ہے اور صورت تو محض ظاہری چہلکا ہے۔ ہمارے نزدیک صورت اور معنی ہم زمانہ ہیں۔ دونوں کا ایک دوسرے پر انحصار ہے اور ان میں سے ہر ایک دوسرے کے لئے لابدی ہے لیکن یہ بھی یاد رہے کہ صورتیں بھی ایک طرح سے بدلتی ہیں اور باہم ہمہ وہی رہتی ہیں؛ ایمان زندہ اور زندہ معاشرے کے لئے مہلک صورت نہیں بلکہ صورت پرستی ہے۔

حضرت عمر رض نے نبی کریم ص کی جنگ کے بارے میں سنت کی شکل میں  
بعض اساسی پہلووں میں تبدیلیاں کیں لیکن اس کے باوجود سنت نبوی اسی  
تبدیلی کی بنا پر زیادہ بار آور ہوئی۔ مسلمانوں نے قرآن کریم کے قانون شہادت  
میں تبدیلی کی اور دو شہادتوں پر اصرار کرنے کی بجائے ایک شہادت اور ایک  
قسم کی بنیاد پر فیصلے کرنے لگے۔ کیوں کہ وہ بجائے تھے کہ قرآن کا مقصد  
انصاف قائم کرنا ہے۔ دو گواہیاں قائم کرنا نہیں۔ اگر ہم آج کسی کے  
اعتراف کا ریکارڈ لیں (بشریتیکہ اس کی صحت ہر طرح سے شک و شبہ سے  
بالا ہو) تو کیا کسی مقدمہ میں ہم مروجہ طریقہ ہائے شہادت سے بھی  
نیاز نہیں ہو سکتے۔

یہ چند مثالیں نہایت اہم ہیں اور بہت سے دوسرے بڑے مسائل کی طرف  
توجه مبذول کراسکتی ہیں جن کے لئے تعییری اور فیصلہ کن حل تلاش کرنا  
ضروری ہیں۔ آج کی دنیا کی جو ساخت ہے اس کے لحاظ سے کیا یہ ہمارا  
اساسی فرضیہ نہیں کہ آئئے والی نسلوں کے لئے بہترین اخلاقی اور مادی  
صورت حال پیدا کریں؟ اگر یہ ہمارا فرض ہے تو کیا ہم دیانتداری سے اس  
بی تھاشا اضافہ آبادی کو درست سمجھتے ہیں جن کی ہم صحیح طور پر نہ  
پروردش کرسکتے ہیں نہ تربیت۔ کیا واقعی یہ معاملہ فہمی کا اسلامی انداز  
ہے؟ اگر ہم موسم اور یہ موسم بچے پیدا کرنا مسلمان کا ناقابل تغیر پیدائشی  
حق سمجھتے ہیں تو کیا ہم مزدوروں سے جبری طور پر کام کرانے کا شدید  
متبدل طریقہ کار قبول کرنے کے لئے تیار ہیں۔ یہ شک پہلا راستہ نسبتاً آمان ہے  
لیکن اسے اگر آج نہ اپنایا گیا تو اختیار کا وقت گذرا جائے گا اور دوسرا طریق کار  
خود بخود ہم پر مسلط ہو جائے گا۔ پھر اگر ہم پہلا طریق کار اختیار بھی کریں  
تو سوال یہ ہوگا کہ ہم معیار زندگی کی کیا حد رکھیں گے کہ وہاں تک  
پہنچنے کے بعد ہم ضبط تولید کو ختم کر دیں۔

یہ مارے مسائل وہ ہیں جن کا اب حل کرنا ضروری ہے اور جن کے جواب  
ماضی کی نقلی کی جگہ اسلامی ضمیر کی گھرائیوں کے ساتھ دیا جانا ضروری ہے۔  
اگر اب اسلامی ضمیر سے صحیح اور کامیاب جواب تلاش کر لیا گیا تو یقیناً اس  
طرح سنت نبوی زندہ رہے گے۔

(انگریزی اصل سے ترجمہ)