

اجتہاد

عامائے شیعہ کی نظر میں

صاحب الفضیلۃ شیخ محمد جواد مغنیہ
رئیس محکمہ شرعیہ جعفریہ - بیروت

میں نے مجلہ ”رسالة الاسلام“ (قاہرہ) میں پروفیسر احمد امین کا مقالہ ”الاجتہاد فی نظر الاسلام“ کے موضوع پر پڑھا۔ صاحب موصوف نے اس مقالے میں ایک جگہ غصب شدہ کپڑے کے متعلق اگر اس کے غصب کرنے والے نے اسے رنگوا لیا ہو، امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے اقوال سے استدلال کیا ہے۔ نیز ابو حیان توحیدی کو مسکویہ نے جو جواب دیا تھا اس سے استدلال کیا ہے۔ پروفیسر احمد امین نے ان دونوں بزرگوں نیز ان کے علاوہ دوسرے حضرات کے حوالے سے ثابت کیا ہے کہ شرعی حکم حالات کے تابع ہوتا ہے اور حالات زمان اور مکان کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔

یہ امر کہ ”شرعی حکم حالات کے تابع ہوتا ہے اور حالات زمان اور مکان کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں“ اس کی تائید میں ہمیں شیعہ امامیہ کی کتابوں سے بھی بہت سی شہادتیں ملتی ہیں۔ علمائے شیعہ تو اپنے ائمہ کے اقوال تک کو جن کو وہ بہت زیادہ مقدس سمجھتے ہیں، حالات و ظروف کی کسوٹی پر پرکھنے کے حق میں ہیں۔ اور اس ضمن میں وہ امام کے قول کو عادت و واج کے تابع قرار دیتے ہیں نہ کہ اس پر مقدم اور حاکم۔ چنانچہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم سے جو ثابت شدہ احادیث مروی ہیں، علمائے شیعہ ان کی تاویل عادت جاریہ کی روشنی میں کرتے ہیں۔

”جواہر الکلام“ میں ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے یہ قول ثابت ہے کہ اگر ایک عورت کی رخصتی ہو جائے۔ وہ اپنے خاوند کے پاس چلی جائے اور اس کے مکان میں داخل ہو جائے۔ اس کے بعد بیوی اور

خاوند میں حق مہر کی ادائیگی کے متعلق جھگڑا ہو جائے۔ خاوند کہے کہ میں نے حق مہر ادا کر دیا۔ اور بیوی کہے کہ خاوند نے حق مہر ادا نہیں کیا، تو اس صورت میں بیوی کے لئے ضروری ہوگا کہ وہ اپنے دعوے کے ثبوت میں گواہ پیش کرے اور خاوند کے لئے ضروری ہوگا کہ وہ قسم کھائے کہ اس نے حق مہر ادا کر دیا۔ اب باوجود ان احادیث کی صحت کے بارے میں ”جواہر الکلام“ کے مصنف اور دوسرے علمائے شیعہ امامیہ کے اعتراض کے، انہوں نے ان احادیث کے ظاہر کے خلاف فتویٰ دیا ہے۔ چنانچہ وہ بیوی کے بجائے خاوند کے لئے گواہ پیش کرنا ضروری قرار دیتے ہیں۔ کیونکہ دراصل دعویٰ تو خاوند کا ہے کہ اس نے حق مہر ادا کر دیا۔ اس لئے اسے اپنے دعویٰ کے لئے گواہ پیش کرنا چاہئے۔ اس کے بر خلاف بیوی کو قسم کھانی ہوگی۔ کیونکہ وہ اس سے انکار کرتی ہے کہ خاوند نے اسے حق مہر ادا کر دیا۔ ”جواہر الکلام“ (۱) کے مصنف اس پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس بارے میں کہا جا سکتا ہے کہ ائمہ رضوان اللہ علیہم کے زمانے میں یہ رواج تھا کہ عورت اس وقت تک اپنے خاوند کے گھر میں داخل نہیں ہوتی تھی، جب تک کہ وہ اس سے پورے کا پورا حق مہر وصول نہ کر لیتی، چنانچہ اس ضمن میں اہل بیت سے جو نصوص مروی ہیں۔ ان کی اس طرح تاویل ہو سکتی ہے۔

غرض شرعی حکم میں رواج و عادت کا لحاظ کرنا پڑے گا اور شرعی حکم کا مدار رواج و عادت پر ہوتا ہے۔ جب رواج و عادت بدل گئی۔ تو لامحالہ اس کی وجہ سے شرعی حکم کی نوعیت بھی بدل جاتی ہے۔ سید کاظم یزدی ملحقات عروۃ الوثقی کے باب الوقف میں لکھتے ہیں۔

(۱) کتاب جوہر الکلام کا پورا نام ”جواہر الکلام فی شرح شرائع الاسلام“ ہے۔ اس کے مصنف شیخ محمد حسن باقر ہیں، جو انیسویں صدی عیسوی کے علماء میں سے تھے۔ یہ کتاب شیعہ امامیہ کا سب سے بڑا مرجع ہے۔ اور فقہ کے تمام ابواب پر مشتمل ہے۔ مصنف نے ہر مسئلے کے متعلق علمائے متقدمین و متاخرین کے اقوال مع اس مسئلے کی دلیل نیز علماء کے عقلی و نقلی دلائل کے دیئے ہیں۔ اس کتاب کی پانچ مجلدات ہیں اور ہر جلد کے تقریباً پانچ سو صفحات ہیں۔ جواہر الکلام متعدد بار ایران میں چھپ چکی ہے۔

امامیہ کا ظاہراً اجماع اس پر ہے کہ وقف اسی صورت میں مکمل ہو سکتا ہے جب اس کے لئے صراحتاً وقف کے الفاظ ثابت ہوں کیوں کہ اہل بیت سے اس بارے میں جو احادیث مروی ہیں، ان میں وقف کے شرعاً صحیح ہونے کے لئے ”میں نے وقف کیا۔ میں نے اسے صدقے میں دیا“ کے الفاظ واضح و صاف طور پر آئے ہیں۔ گو سید کاظم یزدی کو اس بارے میں نصوص احادیث کی صحت اور اجماع کے ثابت ہونے کا اعتراف ہے لیکن اس کے باوجود انہوں نے وقف کے لئے صیغہ لفظی کے عدم وجود کا فتویٰ دیا ہے۔ اور ”میں نے وقف کیا۔ میں نے اسے صدقے میں دیا“ الفاظ کو ادا کرنے کے بغیر کسی وقف کے عملاً ہو جانے کو کافی سمجھا ہے۔ اور اس کے لئے دلیل یہ دی ہے کہ لوگوں میں عادتاً یہ مروج ہے کہ وہ نماز کے لئے مسجد بناتے ہیں۔ رفاہ عامہ کے لئے درخت لگاتے ہیں اور قبرستان بنانے کے لئے زمین دیتے ہیں۔ اور اس سلسلے میں زبان سے یہ نہیں کہتے کہ میں نے یہ چیز وقف کی یا اسے میں نے صدقے میں دیا۔ اس کے باوجود یہ چیزیں عملاً وقف بن جاتی ہیں۔ اس لئے انہیں شرعاً بھی وقف مانا جائے گا۔

آپ نے دیکھا اس فتویٰ میں سید کاظم یزدی نے نص ظاہری اور اجماع کی عملی تعبیر عرف و عادت کی روشنی میں کی ہے۔ یہی اجتہاد ہے۔ اور پروفیسر احمد امین نے اپنے مقالے میں اسی کی دعوت دی ہے۔ چنانچہ وہ اجتہاد کی ضرورت بتاتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”ہم اجتہاد مطلق چاہتے ہیں۔ ایسا اجتہاد مطلق جو ہر چیز پر حاوی ہو۔ یہاں تک کہ نص شرعی کے حکم کو مقید کرنے اور اس کو ناقابل عمل بنانے کے (۲) بارے میں بھی“۔

(۲) عربی کی یہ عبارت ہے۔

« نريد اجتهاداً مطلقاً يشمل كل شئى حتى في تقييد النص

« ووقف العمل »

شرعی حکم کس طرح عرف و عادت کے تابع ہو جاتا ہے ، اس کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔ اس زمانے میں علمائے نجف کا اس امر پر اتفاق ہے کہ اگر شیعان عراق میں سے کوئی شخص یہ وصیت کر جائے کہ فلاں میرا وصی ہے۔ اور اس سے زیادہ اور کچھ نہ کہے تو اس کی یہ وصیت ثابت ہو جائے گی اور اس وصی کو وصیت کرنے والے کے ترکے سے ایک تہائی حصہ ملے گا۔ یہ واجب اور راجح ہے۔ کیونکہ اہل عراق کے ہاں یہی رواج ہے۔ لیکن اگر جبل عامل کا کوئی شخص اس قسم کی وصیت کر جائے ، تو اس کی یہ وصیت ناقابل عمل سمجھی جائے گی ، کیونکہ ان دیار میں اس طرح وصیت کرنے کا رواج نہیں ہے۔

شیخ مرتضیٰ انصاری کی تصنیف ”کتاب الطہارۃ“ میں ہے کہ ”الکاہلی امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت امام رضہ سے سوال کیا کہ مسلمانوں کی ایک جماعت کھانا کھا رہی ہے کہ ایک مجوسی ان کے پاس آیا۔ کیا وہ مجوسی کو کھانے میں شریک ہونے کی دعوت دیں۔ حضرت امام نے فرمایا ، مجھے یہ ناپسند ہے کہ میں اس امر کو تمہارے لئے حرام قرار دوں ، جو تم اپنے علاقے میں کرتے ہو ،“ یقیناً کتاب الطہارۃ کی یہ روایت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ شریعت اسلامی میں ایسے احکام بھی ہیں ، جو علاقوں کے رسم و رواج اور ان کے مروجہ طریقوں سے متاثر ہوتے ہیں۔ اور یہ خیال جو عام طور پر مشہور ہے ، صحیح نہیں کہ ہر شرعی حکم اس طرح دائمی اور ثابت ہے ، جیسے کہ طبعی قوانین ہوتے ہیں کہ ہر چیز ان کے سامنے جھکتی ہے ، اور وہ کسی کے سامنے نہیں جھکتے۔

کتاب ”بحار الانوار“ کی سولہویں جلد میں ہے کہ ایک آدمی نے امام موسیٰ بن جعفر رضی اللہ عنہ سے کہا :— ”میرا ارادہ ایک طرف سفر کا ہے۔ آپ مجھے ایسی دعائے استخارہ بتائیے کہ اگر یہ سفر میرے لئے موجب خیر و برکت ہے ، تو اللہ تعالیٰ مجھے اس سفر کی توفیق دے۔ اور اگر ایسا نہیں ، تو وہ مجھے اس سے روک لے۔“ حضرت امام نے پوچھا کہ کیا اس طرف کو سفر کرنا ضروری ہے۔ اس نے کہا کہ ہاں۔ اس پر انہوں نے

فرمایا :- یوں دعا کر۔ ” اے اللہ میرے لئے خیر مقدر فرما۔ بے شک تو اس پر قدرت رکھتا ہے، “ دراصل بات یہ تھی کہ حضرت امام نے دیکھا کہ یہ شخص اپنی کسی ضرورت کے لئے سفر کرنا چاہتا ہے۔ اس ڈر سے کہ کہیں اسے ناکامی سے دو چار نہ ہونا پڑے، پریشان ہے۔ اور اسی لئے اس نے امام کی طرف رجوع کیا ہے تاکہ اسے اطمینان و سکون حاصل ہو۔ چنانچہ جب حضرت امام نے اس کی یہ حالت ملاحظہ کی اور دیکھا کہ اس کے لئے سفر کرنا ضروری ہے، تو اسے سفر پر جانے کی اجازت دی اور ایسی دعا سکھائی جس کے الفاظ اور اسلوب سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت امام نے اس شخص کی کیفیت خاص کو ملاحظہ کر لیا اور اس کی اس کیفیت کے مطابق اسے یہ دعا بتائی۔ لیکن اس کا یہ مطاب نہیں کہ حضرت امام نے اس شخص کو جو یہ دعا بتائی ہے، تو یہ دعا ہر اس شخص کے لئے ضروری ہے۔ جو کہیں سفر کرنا چاہے اور جس کے دل میں کہ وسوسہ اور اضطراب ہو۔ حضرت امام نے تو اس خاص شخص کی خصوصی کیفیت اور اس کی ضرورت کو دیکھا اور اس کے لئے اس کی کیفیت کو پیش نظر رکھ کر ایک خاص علاج تجویز فرما دیا۔

اب ایک مجتہد کے لئے جیسے یہ ضروری ہے کہ کسی معاملے کے متعلق کوئی شرعی حکم دینے سے پہلے اس کے بارے میں جو نصوص ثابتہ اور شرع کے قواعد مقررہ ہیں، ان کو پیش نظر رکھے۔ ویسے ہی اس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اس ضمن میں لوگوں کی عادات اور ان کے اوضاع و اطوار کو بھی ملحوظ رکھے اور شرعی حکم تجویز کرتے وقت یہ اس کے سامنے رہے کہ ایک طرف نصوص ثابتہ اور شرع کے قواعد مقررہ اور دوسری طرف ان عادات اور اوضاع و اطوار میں جو ظاہر ہے لوگوں کی روزمرہ کی زندگی کی ضرورتوں کا لازمی نتیجہ ہوتے ہیں، موافقت اور ہم آہنگی ہونی چاہیے۔ یعنی ان نصوص ثابتہ اور شرع کے قواعد مقررہ کے ساتھ اس ہمہ گیر اصول اور عمومی قاعدے (۳) کو بھی شامل کر لیا جائے کہ ہر وہ چیز جس میں نہ

اس سہدائے شامل اور قاعدہ عامہ کا عربی متن یہ ہے :-

«ان کل ما لا یحقی لنا المصلحة والخیر والنفع لا یجب العمل بہ»

کوئی مصلحت ہو، اور نہ اس میں کوئی خیر اور نفع ہو، اس پر عمل کرنا ضروری نہیں۔

اسی سلسلے میں ”الجواہر“ کے مصنف نے ”باب الشهادات“ کے ضمن میں جو کچھ لکھا ہے، اسے ہم یہاں نقل کرتے ہیں۔ مصنف نے کسی مسئلے میں فقہائے جامدین کی مخالفت کرتے ہوئے ان کا ان الفاظ میں مذاق آڑایا ہے۔

”میرا خیال ہے کہ جو شخص بھی میری اس رائے کو دیکھے گا، وہ اس لئے اسے ناپسند کرے گا کہ فقہاء کی کتابوں میں وہ اس رائے کو نہیں پاتا۔ اب حال یہ ہے کہ فقہاء مناسبات کے ذکر میں بڑی تفصیل سے کام لیتے ہیں۔ ظاہر ہے یہ مناسبات شرعی دلیل کا درجہ نہیں رکھتیں اور یہ ان نحوی علتوں کے زیادہ مشابہ ہوتی ہیں، جن سے سوائے ذہنوں میں انتشار پیدا ہونے کے اور کچھ حاصل نہیں ہوتا اور جو اصل حقیقت تک پہنچنے میں عقل کے راستے میں روک بنتی ہیں۔ مناسبات کے ذکر میں بڑی تفصیل سے کام لینا ان لوگوں کا خاصہ ہوتا ہے۔ جو تقلید کے عادی ہوتے ہیں اور وہ غیر معصوم کو معصوم مانتے ہیں“ (۳)

۳ - عربی متن ملاحظہ ہو:-

وظنی ان من یقف علی کلامی هذا یتشبعہ لخلو کلام
الاصحاب (یربد الفقہاء) عن تحریرة، لانہم لا یطیلون
الابدکر المناسبات الی لاتصلح دلیلاً شرعیاً، والی ہی اشبه
شئی بالعلل النحویة تسطر لتشویش الاذهان، و منع العقول
عن بلوغ الحقائق، وخاصة من اعتماد التقليد و اثبت العصمة
لغير المعصوم

اب اس حقیقت کا ان بلند پایہ عالم کو آج سے ایک سو سال سے بھی پہلے احساس ہو گیا تھا اور انہوں نے اپنے اس زمانے میں اس کا اعلان کیا جب کہ حالات زندگی اور لوگوں کے خیالات ایسے نہیں تھے۔ جیسے کہ آجکل ہیں۔ باقی ہم اب تک انہی دلائل پر زیادہ تر اعتماد کرتے ہیں، جن کو ”الجواہر“ کے مصنف نے تشویش ذہنی اور جمود عقلی کا باعث قرار دیا ہے۔ اور ہم انہیں دلائل کی بنیادوں پر اپنی موجودہ زندگی کے لئے احکام کا استخراج کرتے ہیں، جس کا ان فقہاء کی زندگی سے دور یا نزدیک کا بھی کوئی تعلق نہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ ”الجواہر“ کے مصنف ہمارے اس زمانے کے علمائے دین سے کہیں زیادہ دور رس نظر، صحیح فکر اور شریعت اور اس کے مقاصد کا فہم رکھتے تھے۔ یوں معلوم ہوتا ہے گویا وہ اپنے زمانے سے سو سال پہلے پیدا ہوئے اور ہم ان عقول کو ایے کر پیدا ہوئے۔ جو ہم سے ایک ہزار سال پہلے کے لوگوں کی تھیں۔

آج ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم اپنی ضرورتوں اور اپنے حالات کے مطابق اسلام کے عمومی اصولوں اور شریعت اسلامیہ کی اساس پر جن میں بڑی فراخی اور لوچ ہے، اجتہاد کریں۔ اور اس کی مطلقاً پروا نہ کریں کہ ہم سے پہلوں یا بعد میں آنے والوں نے کیا کہا ہے اگر ہمارے پاس اپنے اجتہاد کے لئے شرع اور عقل کی واضح دلیل ہے۔ (۵)

اردو ترجمہ از ”رسالة الاسلام“

بابت ربیع الثانی سنہ ۱۳۷۱ھ جنوری سنہ ۱۹۵۲ء

۵ - - عربی متن ملاحظہ ہو:-

يجب ان نكيف اجتهاداتنا حسب حاجتنا وظروفنا علي
اساس مبادي الاسلام العامة و مقاصد الشريعة السمحة المرنة
غير مكثرين بقول من تقدم او تاخر ما دنا علي بينة
من الشرع و العقل