

## شبہ کی شرعی حیثیت، اس کے اسباب اور ازالہ کے طرق

محمد عثمان

### شبہ کے لغوی معنی

شبہ التباس کو کہا جاتا ہے جب کچھ امور ایک دوسرے سے ملتے جلتے ہوں تو ان کو امور مشتبہ کہا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ بَيْنُهُمَا إِشْبَاهٌ۔ یعنی دو چیزیں ایک دوسرے کے تقابہ ہیں۔ اور شبہ علیہ کے معنی ہیں: مشتبہ کرنا۔

”خَلَطَ عَلَيْهِ الْأَمْرُ حَتَّىٰ إِشْتَبَهَ بِغَيْرِهِ“<sup>(۱)</sup>

ترجمہ: (کسی نے) اس پر کوئی امر خلط ملٹ کر دیا۔ یہاں تک کہ وہ دوسرے کے ساتھ مشتبہ ہو گیا۔

”الشَّبَهَةُ بِالضَّمِّ الْأَلْتَبَاسُ وَالْمِثْلُ وَشَبَهَ عَلَيْهِ الْأَمْرُ تَشَبِّهُ بِلَسْ عَلَيْهِ“<sup>(۲)</sup>

ترجمہ: الشبهہ، شین کے ضد کے ساتھ التباس اور مثل کے ہم معنی ہیں جب کسی پر کوئی امر ملتنی ہو جائے تو اس کو شبہ علیہ الامر تشبیہ سے تعبیر کرتے ہیں۔

”وَشَبَهَتِ الشَّيْءُ بِالشَّيْءِ أَقْمَتُهُ مَقَامَهُ بِصَفَةِ جَامِعَةِ بَيْنِهِمَا وَاشْتَبَهَتِ الْأُمُورُ الْبَسْتُ فَلَمْ تَنَمِيْرُ وَلَمْ تَظْهَرْ“<sup>(۳)</sup>

ترجمہ: اور شبہت الشی بالشی کہتے ہیں۔ جب ایک چیز کو دوسری چیز کے برابر درجہ دے دیا جائے۔ کسی ایسی صفت کی وجہ سے جو دونوں میں موجود ہو اور اشتہت الامور اس وقت کہا جاتا ہے۔ جب امور آپس میں ملتنی ہوں۔ نہ ان میں فرق کیا جا سکے اور نہ واضح ہوں۔

”الشَّبَهَةُ إِسْمٌ مِنَ الْإِشْبَاهِ وَهِيَ فِيمَا يُلْتَبِسُ حَلْهُ بِحُرْمَتِهِ“<sup>(۴)</sup>

ترجمہ: اور الشبهہ مصدر الاشتباہ سے اسم ہے اور شبہ وہاں ہوتا ہے جہاں کسی چیز کی حلت اور حرمت میں التباس ہو۔

## شبہ کا اصطلاحی مفہوم

تعریفات جرجانیہ میں مذکور ہے۔

”هُوَ مَا لَمْ يَتَيقَّنْ كَوْنُهُ، حَرَامًا أَوْ حَلَالًا“<sup>(۵)</sup>

ترجمہ: جس کا حلال یا حرام ہونا یقین نہ ہو۔

احناف نے شبہ کی تعریف بالصراحت کی ہے۔

”الشُّبُهَةُ مَا يُشَبِّهُ الْمُأْبِتَ وَلَيْسَ بِظَاهِرٍ“<sup>(۶)</sup>

ترجمہ: شبہ جو کسی ثابت ہونے والی چیز سے مشابہت تو رکھتا ہو۔ مگر فی الواقع ثابت نہ ہو۔

اصحاب مالک نے شبہ کی درج ذیل تعریف کی ہے۔

”الشُّبُهَةُ لَا يُوَصَّفُ بِحُلٍّ وَلَا بِحُرْمَةٍ عَلَى الْأَصْحَحِ“<sup>(۷)</sup>

ترجمہ: شبہ، جس کی حلت و حرمت صحیح طور پر بیان نہیں کی جا سکتی ہے۔

## شبہ کی شرعی حیثیت

شبہ سے مراد کسی شرعی امر میں ایسا استباہ و التباس ہے جس کی موجودگی میں اس امر کی حلت و حرمت یقینی طور پر ثابت نہیں ہوتی ہے۔ بلکہ وہ مشتبہ امر قرآن و سنت کی نصوص کی روشنی میں کسی تاویل کا متقاضی ہوتا ہے۔

شبہ کے اسلامی احکام پر اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ حدود شبہات کی بنا پر ساقط ہو جاتی ہیں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے۔

إِذَا إِشْتَبَهَ الْحَدْ فَأَذْرُؤْهُ<sup>(۸)</sup>

ترجمہ: جب حد میں شبہ واقع ہو جائے تو حد کو دور کر دو۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے۔

(اذْرُوا الْحَدُودَ عَنِ الْمُسْتَلِمِينَ مَا اسْتَكْفَفْتُمُ فَإِنْ كَانَ لَهُ مُخْرَجٌ فَخْلُوْا سَبِيلَهُ، فَإِنْ أُلِمَّا مَ

أَنْ يُخْطِي فِي الْعَفْوِ خَيْرٌ مِّنْ أَنْ يُخْطِي فِي الْعَقُوبَةِ)<sup>(۹)</sup>

بہتر ہے کہ وہ سزا دینے میں غلطی کرے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے۔

(لَئِنْ أَعْطَلَ الْحُدُودَ بِالشَّهَدَاتِ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ أَنْ أُقْيمَهَا بِالشَّهَادَاتِ) (۱۰)

ترجمہ: شبہات کی بنا پر حدود کے نفاذ کی نسبت شبہات کی بنا پر حدود کا سقوط مجھے زیادہ پسندیدہ ہے۔

عبادات میں اشتباہ کی صورت میں یقین پہلو کو اختیار کیا جاتا ہے۔ معاملات میں قرآن کو دیکھ کر کسی قابل عمل صورت کا تعین کیا جاتا ہے۔ شبہ عقائد عبادات، معاملات، حدود، احوال شخصیہ الغرض اسلامی احکام کے تمام پہلوؤں پر محیط ہے۔

قرآن و احادیث میں امور مشتبہات کا ذکر کیا گیا ہے۔ فقهاء نے قرآن و احادیث اور اقوال صحابہ کرام سے استنباط کر کے شبہات کو بیان کیا ہے۔ اشتباہ کی مختلف صورتوں کا تعین کر کے شبہ کے اثرات کو بیان کیا ہے۔ شبہ کا زیادہ تر تعلق فقہی مسائل سے ہے۔

قوت کے لحاظ سے شبہات ایک ہی درجہ کے نہیں ہیں۔ ان میں سے کچھ قوی شبہات ہیں اور کچھ ضعیف۔ قوی شبہات جرم کے وصف کو ہی ختم کر دیتے ہیں اور وصف جرم ختم ہونے کے نتیجے میں سزا بھی قطعی طور پر ختم ہو جاتی ہے۔ اور ضعیف شبہات وصف جرم کو تو ختم نہیں کرتے لیکن حد کو ساقط کر دیتے ہیں۔

### شبہ کے اسباب

شبہ کے دس اسباب ہیں۔

### اختلاف المخبرین۔ مخبرین کا اختلاف

اس کی ایک صورت یہ ہے کہ کسی کو ایک عادل شخص نے خبر دی کہ پانی نجس ہے اور دوسرے نے خبر دی کہ وہ پانی پاک ہے۔ تو اصول یہ ہے کہ جب برابر درجہ کی دو خبریں متعارض ہوں تو دونوں ساقط ہو جاتی ہیں اور اس وقت اصل پر عمل کیا جاتا ہے اور پانی میں اصل طہارت ہے۔ لیکن کسی حکم میں شہر ہو تو اس کو اونی اصل کی طرف لوٹایا جاتا ہے۔ اس لئے کہ یقین شبہ کے

ہے اور دوسرے نے خبر دی کہ اس کو مسلمان نے ذبح کیا ہے۔ تو ایسی صورت میں گوشت کھانا حلال نہ ہو گا۔ کیونکہ گوشت میں اصل حرمت ہے اور ذبح شرعی سے وہ حلال ہوتا ہے۔ مگر اس کے بارے میں خبریں متعارض ہیں لہذا حلت ثابت نہ ہوئی اور وہ گوشت حرام ہی رہا جو کہ اس کی اصل ہے۔

### الخبر المقتضى للاشتباه۔ ایسی خبر جو اشتباه کا تقاضا کرے

اسباب اشتباه میں سے ایک سبب ایسی اطلاع بھی ہے جو متفقی للاشتباه ہو۔ وہ ایسی خبر ہوتی ہے جس کے ساتھ ایسے قرائیں مل جاتے ہیں جو اشتباه واقع کر دیتے ہیں۔ اس کی مثال یہ ہے کہ ایک آدمی کسی عورت سے نکاح کرے پھر اس کی طرف اس کی اصل زوجہ کے علاوہ کوئی عورت یہ کہہ کر پہنچا دی جائے کہ وہ اس کی بیوی ہے اور وہ اس خیال کے مطابق کہ وہ اس کی بیوی ہے اس سے جماعت کرے پھر اسے معلوم ہوا کہ وہ عورت اس کی متفوہ نہیں ہے تو ایسی صورت میں اس کے جماع کرنے سے اس پر حد نہ آئے گی۔ اس لئے کہ خاوند نے اشتباه کے موقع داخل میں ایک دلیل شرعی پر اعتماد کیا ہے اور وہ دلیل شرعی، اطلاع اور اخبار ہے۔ یعنی کسی کو اطلاع دی گئی تو یہ اطلاع اس کے حق میں شرعی دلیل ہے اور وہ اس اطلاع پر عمل کر سکتا ہے۔ لہذا خاوند کو اطلاع دی گئی تھی وہ اس کی زوجہ ہے جبکہ فی الحقيقة ایسا نہ تھا۔ چونکہ خاوند کو اطلاع اسی طرح دی گئی تھی لہذا اس پر اعتماد کر کے اس کا ولی کرنا جائز تھا اس لئے حقیقت ظاہر ہونے پر اس پر حد نہ آئے گی۔ (۱۲)

### تعارض الادلة ظاهرًا۔ دلائل کا متعارض ہونا

اسباب اشتباه میں سے ایک سبب یہ ہے کہ ظاہری طور پر دلائل ایک دوسرے سے متعارض ہوں۔ ظاہری طور پر اس لئے کہا ہے کہ ادله شرعیہ میں فی الواقع کوئی تعارض نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ تمام دلائل شرعیہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں اور واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بات میں تعارض نہیں ہو سکتا اور جو تعارض ہمیں بظاہر نظر آتا ہے وہ اس لئے نظر آتا ہے کہ ہمیں ان دلائل کے ظروف اور ان کی تطبیق کی شرائط کا علم نہیں ہوتا۔ یا یہ معلوم نہیں ہوتا کہ یقینی طور پر ان دلائل سے کیا مراد ہے اور یا ہم ان دلائل کے زمانہ ورود سے ناواقف ہوتے ہیں اور اسی طرح کی اور باقیں جن سے تعارض ختم ہو سکتا ہے ہم ان سے ناواقف ہوتے ہیں۔ اس لئے ہم ان دلائل کو متعارض سمجھتے ہیں جبکہ فی الحقيقة دلائل شرعیہ میں تعارض نہیں ہو سکتا۔

متعارض ہیں۔ اور ادله شرعیہ کا متعارض ہونا اشتباه پیدا کرتا ہے لہذا اس اشتباه کے پیش نظر باپ پر حد سرقہ جاری نہیں کی جائے گی۔

یہاں دلائل کا بظاہر تعارض یوں ہے کہ چوری کی سزا والی نصوص اپنے عموم کی وجہ سے اس مذکورہ بالا صورت میں بھی شامل ہیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوهُ أَيْدِيهِمَا. (۱۳)

ترجمہ: اور چور مرد اور چور عورت کے ہاتھ کاٹ دو۔

جبکہ ایک اور حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ بیٹے کا مال اس کے باپ کے لئے حلال ہے۔ آنحضرت<sup>ﷺ</sup> سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

أَنْتَ وَمَالُكَ لِأَيْنِكَ. (۱۴)

ترجمہ: کہ ٹو اور تیرا مال تیرے باپ کا ہے۔

اس جیسی متعارض دلیلیں حکم میں اشتباه پیدا کرتی ہیں جہاں اشتباه ہو یعنی حلت یا حرمت یقینی نہ ہو بلکہ متعارض دلائل کی وجہ سے حلت کا اشتباه لگ سکتا ہو اس اشتباه کی وجہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے۔ اس لئے کہ جس مال کو شریعت نے اس کا مال قرار دیا ہو اور اس کے لینے اور کھانے کا حکم دیا ہو تو آدمی کا اس مال میں سے لے لینا تو سب سے بڑا شبہ ہے۔ یعنی اس صورت میں تو حلت کا بہت شبہ ہو سکتا ہے۔ ابو ثور<sup>(۱۵)</sup> نے کہا ہے کہ باپ پر حد قائم کی جائے گی۔

### اختلاف الفقهاء۔ فقهاء کا اختلاف

اشتباه کا چوتھا سبب فقهاء کا اختلاف ہے۔ فقهاء نے کہا کہ مختلف فيء نکاح میں وطی کرنے سے حد واجب نہ ہو گی۔ جیسے ولی کے بغیر نکاح کرنا، احتجاف اس کو جائز قرار دیتے ہیں اور اسی وجہ سے اکثر اہل علم سمجھتے ہیں کہ حد ساقط ہو جائے گی۔ اس لئے کہ وطی کی اباحت اور جواز میں اختلاف، اس میں شبہ پیدا کرتا ہے یعنی حلت وطی کا شبہ ہو سکتا ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ:

## الاختلاط۔ اختلاط

اشتباه کا پانچواں سبب اختلاط ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ حلال حرام سے مل جائے اور ان میں امتیاز کرنا مشکل ہو تو ایسی صورت میں بھی اشتباہ پیدا ہو سکتا ہے۔ جیسے ایسے برتن جن میں پاک پانی ہو ان برتوں میں مل جائیں جن میں ناپاک پانی ہو اور معاملہ مشتبہ ہو جائے۔ ان دونوں قسموں کے برتوں میں تمیز نہ کی جاسکے تو اس اشتباہ کی وجہ سے پانی کا استعمال ساقط ہو جائے گا اور حفیہ اور حتابہ کے ہاں تمیم لازم ہو گا اور مالکیہ کا بھی یہی قول ہے۔ اس لئے کہ ان دو قسم برتوں والے پانی میں سے ایک یقیناً نجس ہے اور دوسرا یقیناً ظاہر ہے۔ لیکن وہ اس کے استعمال سے عاجز ہے کیونکہ یہ معلوم نہیں کہ طاہر کونسا ہے اس لئے بدلتی تمیم ہے۔

اور اختلاط کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ جب پاک کپڑے نجس کپڑوں سے مل جائیں اور ان میں امتیاز کرنا محدور ہو اور اس کے پاس ایسا کپڑا نہ ہو جس کی طہارت یقین ہو اور نہ اس کے پاس کوئی ایسی چیز ہو جس سے ان ملے جلے کپڑوں کو پاک کر سکے اور اس سے نماز پڑھنی ہو تو احتجاف اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ وہ ان کپڑوں میں تحری کرے اور جو کپڑا اس کے غالب گمان میں پاک ہو اس میں نماز پڑھے۔

حتابہ کے نزدیک تحری یعنی غور و فکر کر کے غالب رائے پر عمل نہ کرے بلکہ جتنے کپڑے نجس ہیں ان کی تعداد کے مطابق کپڑوں میں نماز پڑھ لے اور ایک کپڑے پر مزید نماز پڑھ لے۔ یعنی اگر پانچ کپڑے نجس تھے تو چھ کپڑوں میں نماز پڑھ لے۔ ابوثور نے کہا ہے کہ کپڑے میں بھی نماز ادا نہ کرے جیسے کہ نجس اور پاک برتن ملے جلے ہوں تو ان میں سے کسی سے بھی وضو نہ کیا جائے گا۔<sup>(۱۷)</sup>

اور جو تحری کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ تحری اس وقت کرے گا جب اسے ان ملے جلے کپڑوں کے علاوہ کوئی اور طاہر کپڑا نہ ملے اور ایسی کوئی چیز بھی نہ ملے جس سے ان مشتبہ کپڑوں کو پاک کیا جا سکتا ہو اور جب اس نے تحری کی لیکن وہ کسی کپڑے کو دوسرے پر ترجیح نہ دے سکا تو ان میں سے کسی بھی کپڑے میں نماز پڑھ سکتا ہے اور قائلین تحری یہاں یہ کہتے ہیں کہ ستر کے لئے کپڑے کا

## الشک۔ شک

اشتباه کا چھٹا سبب شک ہے۔ شک اپنے عمومی معنی کے ساتھ ظن اور وہم کو بھی شامل کرتا ہے۔ شک کی صورتوں میں سے ایک صورت فقهاء نے یہ بیان کی ہے کہ جس کو وضو کا یقین ہو اور حدث میں شک ہوا س پر وضو لازم نہیں ہے۔ اس لئے کہ یقین شک کے ساتھ زائل نہیں ہوتا۔<sup>(۱۹)</sup>

امام مالک کے علاوہ باقی تمام مذاہب کے فقهاء<sup>(۲۰)</sup> کا یہی مسلک ہے۔ امام مالک کہتے ہیں کہ جس کو وضو کا یقین ہو اور حدث میں شک ہو تو وہ وضواز سرنو کرے۔

جیسا کہ تمام فقهاء کا اتفاق ہے کہ جس کو حدث کا یقین ہو اور وضو کا شک ہو تو اس شک کا اعتبار نہ ہو گا اور اس پر وضو کرنا لازم ہو گا اس لئے کہ حدث یقینی ہے۔ اور شک سے مراد یہاں مختص ترد ہے اور دونوں صورتوں کا ایک ہی حکم ہے کہ دونوں پہلوؤں میں برابر کا تردد ہو یا ایک جانب راجح ہو۔ اس لئے اس میں کوئی فرق نہیں کہ اس کا غالب گمان کس طرف ہو یا دونوں پہلو برابر ہوں کیونکہ غلبہ ظن جب تک کسی شرعی ضابطہ سے مفبوض نہ ہو اس کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا اور اس لئے بھی کہ جب اسے شک ہو گیا تو اس کے نزدیک تو دونوں پہلوؤں میں تعارض ہو گیا اور اصول ہے کہ جب تعارض آ جائے تو دونوں متعارض چیزوں ساقط ہو جاتی ہیں اور یقین کو اختیار کیا جاتا ہے۔ لہذا جب وضو کے ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں شک ہو گیا تو یہ دونوں پہلو ساقط ہو گئے اور یقین کا اختیار کیا جائے گا اور وہ حدث ہے۔<sup>(۲۱)</sup>

اور شک کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ روزہ دار کو اگر غروب شمس میں شک ہو تو اسے ایسی حالت میں روزہ افطار کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ اصل یہ ہے کہ دن باقی ہے اور اگر اس نے باوجود شک کے افطار کر لیا اور بعد میں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ سورج غروب ہوا تھا یا نہیں تو سب کا اتفاق ہے کہ اس پر قضاء لازم ہے۔<sup>(۲۲)</sup>

اگر صائم کو طلوع فجر میں شک ہو تو اس کے لئے مستحب یہ ہے کہ وہ کھانا چھوڑ دے کیونکہ یہ احتمال ہے کہ فجر طلوع ہو چکی ہو۔ اب کھانا روزے کو توڑنا ہو گا لہذا اس سے احتراز کیا جائے گا۔

کیونکہ آخرضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا گیا ہے کہ

اور پیغمبر علیہ السلام کا یہ فرمان بھی ہے کہ:  
 دَعْ مَا يُرِيُّكَ إِلَى مَا لَا يُرِيُّكَ۔ (۲۳)

ترجمہ: مشتبہ معاملہ کو ترک کرو اور یقینی صورت کو اختیار کرو۔

لیکن اگر اس نے شک کے باوجود کھا پی لیا تو اس پر قضا واجب نہ ہو گی اس لئے کہ روزہ کا فساد مشکوک ہے کیونکہ اصل یہ ہے کہ رات باقی تھی اس لئے شک کی وجہ سے دن ثابت نہ ہو گا۔ فقہاء حفیہ، شافعیہ اور حنبلہ کا یہی مسلک ہے۔ (۲۵)

مالکیہ کہتے ہیں کہ جس کو شک تھا کہ فجر ہو گئی ہے اس شک کے باوجود اس نے کھا لیا تو اس کے لئے حرام ہے اور اس پر قضا لازم ہو گی اگرچہ اصل یہی ہے کہ رات باقی ہے اور یہ فرض روزے کے بارے حکم ہے اور ایک قول یہ ہے کہ نفل روزے کے بارے میں بھی یہی حکم ہے جیسا کہ ایک قول یہ بھی ہے کہ ایسا کرنا حرام نہیں بلکہ مکروہ ہے اور قضا لازم ہو گی۔ اور جس کو یقین تھا کہ رات باقی ہے یا اسے یقین تھا کہ سورج غروب ہو چکا ہے اس نے کھا پی لیا پھر بعد میں اسے رات باقی ہونے یا سورج کے غروب ہونے میں شک ہو گیا تو اس پر قضا لازم ہو گی لیکن حرمت نہ ہو گی یعنی اس پر حرام کے ارتکاب کا گناہ نہ ہو گا۔ (۲۶)

## الجهل. الاعلمنی

اشتبہ کا ساتواں سبب الجھل ہے۔ دارالحرب میں مسلمان قید ہو جب وہ دخول رمضان کو نہ جانتا ہو اور وہ اس کے روزے رکھنا چاہتا ہو۔ اس نے تحری سے ایک ماہ روزے رمضان کے سمجھ کر رکھ لئے تھے تو اس کے لئے یہ روزے، رمضان کے روزوں کی کفایت نہ کریں گے۔ کیونکہ اس نے وجوہ سے پہلے واجب کو ادا کر لیا ہے۔ اس لئے کہ ابھی وجوہ کا سبب ہی نہیں پایا گیا تھا اور وہ مشاہدہ الشہر ہے یعنی ماہ رمضان کا آنا۔

## النسیان. بھول جانا

اشتبہ پیش آنے کا آٹھواں سبب نسیان ہے۔ نسیان کی ایک صورت یہ ہے کہ جب عورت اپنے حیض کی عادت کو بھول جائے اور طہر کے بارے اشتباہ پیش آجائے اور اسے حیض کے بارے ایام

میں ہے تو اسے طاہرہ کا حکم دیا جائے گا اور اگر وہ تحری سے اس نتیجہ پر پہنچے کہ زمانہ حیض میں ہے تو اسے حائضہ سمجھا جائے گا۔ اس لئے کہ غالب گمان بھی دلیل شرعی ہے۔

اور اگر وہ متعدد ہو اور اس کے گمان پر کوئی چیز غالب نہ ہو تو وہ متحیرہ ہے اور اسے محلہ بھی کہا جاتا ہے۔ اسی عورت کے لئے حیض اور طہر میں تین کے ساتھ کوئی حکم نہ دیا جائے گا۔ بلکہ احکام کے بارے احوط (یعنی زیادہ محتاط پہلو) کو اختیار کیا جائے گا۔ کیونکہ ہر زمانہ جو اس پر گزرے گا اس میں اختیال ہے کہ وہ حیض کا ہو اور یہ اختیال ہے کہ وہ زمانہ طہر اور انقطاع ہو اور یہ بھی ممکن نہیں کہ اسے دائمًا حائضہ قرار دیا جائے کیونکہ یہ تو اجماعاً باطل ہے۔ اور نہ اسے دائمًا طاہرہ قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ خون موجود ہے اور نہ یوں کہا جاسکتا ہے کہ اسے کچھ دنوں کے لئے طاہرہ اور کچھ دنوں کے لئے حائضہ قرار دیا جائے اس لئے یہ بلا دلیل فیصلہ ہو گا۔ اس لئے مجبوری کی وجہ سے احکام کے حق میں احوط پہلو کو اختیار کیا جائے گا۔ (۲۷)

### وجود دلیل غیر قوی علی خلاف الاصل۔ اصل کے خلاف غیر قوی دلیل

اشتبہ پیدا ہونے کے اسباب میں سے نواں سبب یہ ہے کہ اصل کے خلاف کوئی غیر قوی دلیل موجود ہو۔ یعنی غیر قوی دلیل کی وجہ سے اشتباہ پیدا ہونے کی ایک صورت حفیہ نے بیان کی ہے کہ عام جس میں تخصیص نہ کی گئی ہو اس کی دلالت قطعی ہو گی اور اس کی دلالت ان تمام افراد پر ہو گی جس پر اس کا معنی صادق آئے گا۔ لیکن جب عام میں تخصیص کر لی جائے گی تو اس کی دلالت ظنی ہو گی۔ جبکہ جہور اصولیں کے نزدیک عام کی دلالت تمام احوال میں ظنی ہو گی۔ کیونکہ اصل یہ ہے کہ ہر عام میں تخصیص ہوتی ہے اور عام کا تخصیص سے خالی نہ ہونا ایک قوی شبہ پیدا کرتا ہے کہ عام کی دلالت قطعی نہیں اور وہ تمام افراد کو شامل نہیں اور اس میں استغراق نہیں اور اس اختلاف کا یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ حفیہ قرآن مجید کے عام اور سنت متوارثہ میں آنے والے عام لفظ میں ابتداء دلیل ظنی سے تخصیص نہیں کرتے جبکہ جہور اس کے قائل ہیں۔

اسی وجہ سے حفیہ کہتے ہیں کہ اگر مسلمان نے جانور ذبح کیا اور جان بوجھ کر اس پر اللہ کا نام نہ لیا تو اس جانور کا کھانا حرام ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان عام ہے کہ:  
 ﴿وَلَا تأكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكُرْ أَسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ (۲۸)

نہیں کرتے۔

حدیث یہ ہے:

**ذبیحۃ المُسْلِم حَلَالٌ** ۚ ذِکْرُ اسْمِ اللَّهِ أَوْ لَمْ يُذْكَرْ،<sup>(۲۹)</sup>

ترجمہ: مسلمان کا ذبیحہ حلال ہے خواہ اس نے اس پر اللہ کا نام لیا ہو یا نہ لیا ہو۔

اس لئے کہ یہ خبر واحد ہے اور خبر واحد ظنی دلیل ہوتی ہے یعنی خبر واحد مفید للظن ہوتی ہے۔ مفید للقین نہیں ہوتی۔ مالکیہ اور حنبلہ بھی احتاف کے ساتھ اس صورت میں متفق ہیں جب مسلمان نے عمداً تسبیہ کو چھوڑ دیا ہو۔ لیکن حضرات شافعی ذبیحہ مسلم کو ہر حال میں کھانا جائز سمجھتے ہیں۔ کیونکہ عام کی دلالت ان کے نزدیک ظنی ہوتی ہے لہذا اس میں ظنی دلیل سے تخصیص کی جاسکتی ہے۔ البتہ شافعی جان بوجھ کر تسبیہ کو کردوہ کہتے ہیں۔<sup>(۳۰)</sup>

**الابهام مع عدم امکان البيان۔ ابہام جس کی وضاحت کا امکان نہ ہو**

اشتباه پیش آنے کے اسباب میں سے دسوائی سبب ایسا ابہام ہے جس کی وضاحت کا بھی امکان نہ ہو۔ جیسے کسی آدمی نے اپنی دو بیویوں میں سے کسی ایک کو بغیر تعلیم کے طلاق دی پھر وضاحت کرنے سے پہلے مر گیا۔ اس وجہ سے اشتباہ پیدا ہو گا کہ طلاق کس پر واقع ہوئی ہے۔<sup>(۳۱)</sup>

**شبہ کو زائل کرنے کے طریقے**

اشتباه کے زائل کرنے کے کئی طریقے ہیں۔

**التحری۔ غور و فکر کرنا**

تحری کا مطلب یہ ہے کہ سوچ پھار کر کے جس طرف غالب رائے ہو اس کے مطابق کسی چیز کو طلب کرنا جب حقیقت حال پر مطلع ہونا معتذر ہو۔ جب اشتباہ ہو اور کوئی دلیل موجود نہ ہو تو ایسی صورت میں تحری کو جست اور دلیل شرعی مانا جاتا ہے اور تحری کی بنیاد پر کیا ہوا کام عند الشرع درست قرار دیا جاتا ہے۔<sup>(۳۲)</sup>

مثال کے طور پر جس پر قبلہ مشتبہ ہو گیا ہو اور اسے معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ اس کے پاس نہ ہو تو وہ تحری کر رہا گا کونکا عالم ہے۔ — نقلاً کا ۱۶۱۔ ک۔ فاتحہ۔ ک۔ ۱۷۴۔ ک۔ ۱۷۵۔ ک۔

والسلام سے اس کا ذکر کیا تو اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان نازل ہوا۔

فَإِنَّمَا تُولُوْا لِقَمَّ وَجْهَ اللَّهِ۔ (۳۳)

ترجمہ: تم جس طرف منہ کرو گے اسی طرف اللہ تعالیٰ کی ذات موجود ہے۔

اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

”قِنْلَةُ الْمُتَحَرِّيِّ جِهَةُ قَصْدَه“ (۳۴)

ترجمہ: سوچ بچار کرنے والے کا قبلہ اسی طرف ہو گا جس طرف وہ سوچ بچار کر کے منہ کرے گا۔

اس لئے دلیل ظاہر پر عمل کرنا واجب ہے۔ اور بقدر طاقت واجب پر عمل ضروری ہے اور فرض یہ ہے کہ یا تو عین کعبہ سامنے ہو اور یا اجتہاد اور تحری سے جہہ کعبہ کی رخ ہو۔

**الأخذ بالقرائن۔ قرائن کے مطابق فیصلہ کرنا**

قرینہ اس علامت کو کہتے ہیں جو اشتباه کے وقت کسی ایک جانب کو ترجیح دیتی ہے۔ قرینہ وہ چیز ہے جس سے مرجوح کو ترجیح دی جاتی ہے اور کبھی قرینہ قطعیہ ہوتا ہے۔ اصل یہ ہے کہ قرینہ کا اعتبار کیا جائے گا اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔ اور اس کی مثال درج ذیل ہے کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے خلفاء نے قیافہ کے ساتھ فیضے کے ہیں اور قیافہ کو ایسی دلیل بنایا جس سے اشتباه کے وقت نسب ثابت ہو سکتا ہے۔

جب دو آدی ایک ہی شے کے مدی ہوں اور ان میں سے ہر ایک نے مقبول گواہ پیش کئے ہوں اور وہ دونوں شخص عدالت میں بھی برابر ہوں اور قاضی پر معاملہ مشتبہ ہو جائے پس اگر وہ چیز جس کا دعویٰ وہ دونوں کر رہے تھے۔ وہ چیز ان میں سے کسی ایک کے قبضہ میں تھی۔ تو یہ قبضہ ایسا قرینہ ہے جو قابض کرترجیح دے گا۔ (۳۵)

**استصحاب الحال۔ زمانہ ماضی کے حکم کو برقرار رکھنا**

رفع اشتباه کا ایک طریقہ استصحاب حال ہے۔ استصحاب سے مراد یہ ہے کہ ایک حکم کو جو زمانہ ماضی میں جس طرح تھا اسی حال پر برقرار رکھنا اور یہ خیال کرنا کہ حکم پہلے کی طرح موجود اور لگاتار آ

حکم بستور اب بھی موجود ہے اور ایسا اس وقت تک سمجھنا جب تک کوئی دلیل اس کے خلاف قائم نہ ہو۔

پس جس شخص کو یقین تھا کہ وہ باوضو ہے پھر اس کو حدث کے طاری ہونے میں شک ہو گیا تو اس کو پہلے کی طرح طاہر اور باوضو سمجھا جائے گا جب تک اس کے خلاف یقین طور پر ثابت نہ ہو جائے۔ اس لئے کہ طھارہ یقین سے ثابت ہے اس کوشک کے ساتھ زائل نہیں کیا جا سکتا۔ (۳۶)

### الأخذ بالاحتیاط۔ احوط پہلو کو اختیار کرنا

لغت میں احتیاط کا مطلب ہے زیادہ یقین وجہ کو اختیار کرنا۔ اس کی مثال درج ذیل ہے کہ جب شوہر اور بیوی ایک ہی بستر میں سوئے ہوئے ہوں اور جاگ کر انہوں نے اپنے اس مشترک بستر پر منی کو پایا لیکن ان دونوں میں سے کسی کو یاد نہیں کہ یہ کس کی منی ہے خاوند کہے کہ زوجہ کو احتلام ہوا ہے یہ منی اس کی ہے جبکہ زوجہ کہے کہ یہ منی خاوند کی ہے اور شاید اس کو احتلام ہوا ہے تو ایسی صورت میں فقهاء نے تصریح کی ہے کہ احوط پہلو کو اختیار کیا جائے گا اور دونوں پر احتیاطاً غسل کرنا لازم ہو گا۔ (۳۷)

### الانتظار لمضي المدة۔ مدت گزرنے کا انتظار کرنا

اشتباه دور کرنے کا ایک طریقہ مدت گزرنے کا انتظار کرنا ہے۔ اور یہ وہاں ہوتا ہے جہاں کسی چیز کی مدت مقرر ہو اور معین ہو جیسے ماہ رمضان کا آنا۔

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمِّمْهُ۔ (۳۸)

ترجمہ: جو ماہ رمضان کو پائے وہ اس کے روزے رکھے۔

اگر معاملہ مشتبہ ہو جائے اور چاند ابر آلود ہو جائے اور نظر نہ آئے تو شعبان کے تیس دن پورے کرنا لازم ہیں۔ کیونکہ حدیث ہے:

إِذَا رَأَيْتُمُ الْهَلَالَ فَصُومُوا وَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَافْطُرُوا۔ فَإِنْ غَمَ عَلَيْكُمْ فَاتِمُوا شَعْبَانَ ثَلَاثِينَ إِلَّا أَنْ تَرَوْا الْهَلَالَ قَبْلَ ذَلِكَ ثُمَّ صُومُوا رَمَضَانَ ثَلَاثِينَ إِلَّا أَنْ تَرَوْا الْهَلَالَ قَبْلَ ذَلِكَ۔ (۳۹)

آئے۔ پھر رمضان کے تیس دن روزے رکھو مگر یہ کہ اس سے پہلے تمہیں چاند نظر آئے۔  
اجراء القرعہ۔ قرعہ اندازی کرنا

قرافی کہتے ہیں کہ جب کوئی مصلحت پیش نظر ہو یا ایک پہلو میں حق واضح ہو تو پھر قرعہ اندازی جائز نہیں ہے۔ کیونکہ ایسی صورت میں تو قرعہ اندازی کرنے سے حق معین با مصلحتہ معینہ ضائع کرنا ہے اور جہاں حقوق اور مصالح معینہ برابر ہوں اور مستحق کے بارے استباہ ہو اور تنازعہ ہو تو یہ قرعہ اندازی کا موقع ہے۔ تاکہ آپس کے کینہ کو روکا جاسکے۔ یعنی جہاں کسی ایک پہلو کے اختیار کرنے میں کوئی مصلحت بھی نہ ہو اور نہ ہی کسی کا دوسرے سے زائد حق ہو تو قرعہ اندازی کر لی جائے تاکہ بغیر قرعہ اندازی کے کسی ایک کو اختیار کرنے میں دوسرے کے دل میں کینہ نہ ابھرے۔ لیکن اگر کسی ایک پہلو اختیار کرنے میں مصلحت معینہ ہو یعنی اس کے چھوٹے نے پر مصلحت فوت ہوتی ہو یا اس کا حق دوسروں سے فائق ہو تو پھر اسی مصلحت یا حق والے پہلو کو اختیار کیا جائے گا۔ قرعہ اندازی اختیار نہ کی جائے گی۔ کیونکہ یہاں قرعہ اندازی اختیار کرنے میں مصلحتہ معینہ یا حق کے ضائع ہونے کا امکان ہے۔ (۲۰)

## حوالہ جات و حوالی

- ۱۔ ابن منظور، لسان العرب، باب الہاء، فصل الشین، ص: ۵۰۷/۱۳
- ۲۔ الشیرازی، القاموس الکھیط، باب الہاء، فصل الشین، ص: ۲۸۲/۲
- ۳۔ احمد بن علی، المصباح المنیر، کتاب الشین، ص: ۳۰۳/۱
- ۴۔ سعید الخوری، افرات الموارد فی فتح العربیہ وال Shawarz، باب الشین، ص: ۵۶۹/۱
- ۵۔ جرجانی، التعریفات الہجرجیة، باب الشین، ص: ۱۲۳
- ۶۔ ابن ہمام، فتح القدیر، ص: ۳۲۵/۵
- اہن نجمیم، البحر الرائق، ص: ۱۱/۵
- الکاسانی، بدائع الصنائع، ص: ۷/۷
- محمد امین، رد الکھار علی الدر المختار، ص: ۱۶۹/۳
- حافظۃ الذوقی علی شرح الکتبہ، ص: ۳۰۱/۲

- ۱۰۔ ابن نجیم، المحرر الراهن، ص: ۱/۱۲۳
- ۱۱۔ الریلی، تبیین الحقائق، ص: ۳/۱۷۹
- ۱۲۔ ابن حمام، فتح القدر، ص: ۵/۳۹
- ۱۳۔ الماکدہ، ۳۸
- ۱۴۔ ابن ماجہ، السنن، کتاب البخاری، باب الحث علی الكاسب، ص: ۲/۲۲۳
- ۱۵۔ ابو ثور: آپ کا اسم گرامی ابراہیم بن خالد ہے۔ بغداد کے رہنے والے بلند پایہ حافظ حدیث اور ماہی ناز مجتهد تھے انہوں نے بہت سی کتابیں تصنیف کیں۔ احادیث سے فروعی احکام اتنباط کیے۔ تذکرہ الحفاظ ص: ۱/۳۲۳
- ۱۶۔ ابن حمام، فتح القدر، ص: ۵/۳۰
- ۱۷۔ ابن قدامة، المغنى، ص: ۱/۱۲۳
- ۱۸۔ الرملی، نہایۃ الحجاج، ص: ۲/۱۶
- ۱۹۔ الرملی، نہایۃ الحجاج، ص: ۱/۱۱۳
- ۲۰۔ ابن قدامة، المغنى، ص: ۱/۱۹۶
- ۲۱۔ محمد بن یوسف، الناج و الاکلیل، ص: ۱/۱۳۰
- ۲۲۔ ابن قدامة، المغنى، ص: ۱/۱۹۷
- ۲۳۔ الرملی، نہایۃ الحجاج الی شرح المہاج، ص: ۱/۱۱۷
- ۲۴۔ ابن قدامة، المغنى، ص: ۱/۱۹۶
- ۲۵۔ الکاسانی، بدائع الصنائع، ص: ۲/۱۰۶
- ۲۶۔ الرملی، نہایۃ الحجاج، ص: ۳/۱۷۱
- ۲۷۔ الدسوی، حاشیۃ الدسوی علی شرح الکبیر، ص: ۲/۱۵۵
- ۲۸۔ البخاری، الجامع الصحیح، بخاری، کتاب البیوع، ص: ۱/۲۵۲
- ۲۹۔ احمد بن حبل، مسند احمد، ص: ۳/۱۱۲
- ۳۰۔ الکاسانی، بدائع الصنائع، ص: ۲/۱۰۶
- ۳۱۔ الرملی، نہایۃ الحجاج، ص: ۳/۱۹۷
- ۳۲۔ موسی الجماوی، الاقاع، ص: ۱/۳۰
- ۳۳۔ الدسوی، حاشیۃ الدسوی علی شرح الکبیر، ص: ۲/۱۵۵
- ۳۴۔ الریلی، تبیین الحقائق، ص: ۱/۲۲۴

- ٢٩ - عبدالله ابن يوسف، نصب الرأية لاحاديث الصلوة، كتاب الن ragazzi، ص: ١٨٣/٣  
 ٣٠ - الكاساني، بداع الصنائع، ص: ٢٥/٥  
 ٣١ - نفس المرجع، ص: ٢٢٦/٣  
 ٣٢ - الفتواوى المحمدية، ص: ٣٨٢/٥  
 ٣٣ - البقرة، ص: ١١٥  
 ٣٤ - ازبيلى، تبيين الحقائق، ص: ١٠١/١  
 ٣٥ - موسوعة الفقهية، ص: ٣٠٢/٢٥  
 ٣٦ - الكاساني، بداع الصنائع، ص: ٢٦/١  
 ٣٧ - الفتواوى المحمدية، ص: ١٥/١  
 ٣٨ - البقرة، ص: ١٨٥  
 ٣٩ - التسائى، أنسن، ص: ٢٣٢  
 ٤٠ - موسوعة الفقهية، ص: ٢٩٠/١٠
-