

# ضبطِ ولادت کی شرعی حیثیت

از پروفیسر رفیع اللہ

”ضبطِ ولادت کی شرعی حیثیت“ کے نام سے مفتی محمد یوسف صاحب نے ایک کتاب لکھی ہے، جسے اسلامک پبلیکیشنز لیٹری لائبریری نے شائع کیا ہے۔ یہ اشاعتی ادارہ جماعتِ اسلامی کی تصنیفات کا ناشر ہے، اور ایک محاذ سے یہ جماعتِ اسلامی ہی کا ”نیم سرکاری“ ادارہ ہے۔ اس کتاب کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پہلا حصہ صفحہ ۲۷ تک ہے، جس میں مصنف نے خاندانی منصوبہ بندی کا وہ مفہوم واضح کیا ہے، جو ان کے ذہن میں ہے۔ اور جو لوگ اس کے جواز کے قابل ہیں، انہیں کچھ وعظی سناتے ہیں۔ کتاب کا اصل حصہ صفحہ ۲۷ سے آگے شروع ہوتا ہے، جس میں اس موضوع کے شرعی دلائل (زیادہ تراحدیت) سے بحث کی گئی ہے۔ پہلے حصہ کی ایک جملہ ملاحظہ ہو: ”ضبطِ ولادت یا خاندانی منصوبہ بندی کا جو مفہوم ان کے ذہن میں ہے۔ اس کا اندازہ مندرجہ ذیل ایک دو اقتباسات سے کیجئے۔ صفحہ ۳۰ پر لکھتے ہیں:“

”ضبطِ تولید کا مطلب تو یہ ہے کہ تم سب زمین کی سرحدات پر ڈنڈے لئے ہوئے کھڑے رہیں۔ اور جو بھی کوئی نوواردہ ہماری اس مخصوص جاندار زمین پر قدم رکھنے کارادہ کرے تو اسے یہاں نہ آنے دیں۔ تاکہ اس سر زمین پر اس کو قدم رکھنے کا ہی موقع نہ ہے۔“

پھر را آگے چل کر فرماتے ہیں:—

”جن ممالک میں ضبطِ تولید کا منصوبہ آزمایا جا چکا ہے، وہاں طلاق کا رواج بہت کثرت سے پھیل چکا ہے۔ اور طلاق حاصل کرنے والوں میں بڑی اکثریت ان جوڑوں کی پانی جاتی ہے، جو بے اولاد ہیں۔“

یہ ہے خاندانی منصوبہ بندی کا وہ مضموم، جو ان حضرات کے ذہنوں کی پیداوار ہے۔ معلوم نہیں ان لوگوں کو خاندانی منصوبہ بندی کا یہ مضموم دنیا کی کون سی کتاب سے ملا ہے۔ یا یہ لوگ دانتے ایسا کرتے ہیں۔ حالاں کر دیانت داری کا تقاضا تو یہ تھا کہ اس کی حرمت پر کتاب تصنیف فرمائے سے پہلے اس کا صحیح مضموم تو کسی سے دریافت کر لیتے۔ آج تو ایک جاہل آدمی بھی اس کے مضموم سے آگاہ ہو چکا ہے کہ اس کا مقصد بچوں کی پیدائش کے درمیان مناسب و قسط دینا ہے تاکہ ماں اور بچوں دونوں کی صحت پر کوئی بُرا اثر نہ پڑے۔ اور دوسرا یہ کہ ہر خاندان میں بچوں کی تعداد اتنی ہو جتنی کی وہ مناسب طریقہ سے پروردش اور تسلیم و تربیت کر سکیں۔ تاکہ وہ خاندان اور ماں کے قابل فخر نہ بن سکیں اس طرح جب ہر خاندان (چھوٹا یا بڑا) خوش حال ہو گا تو یہ ابو شیعی ملک خود بخود خوش حال ہو گا۔

### عقیدہ و تقدیر کے خلاف

پہلے حصے میں دوسری ابھی بحث ضبط و لادت کا عقیدہ و تقدیر کے خلاف ہونا بتایا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو ہے:-

”نسیل انسانی کی جو مقدار اللہ تعالیٰ کے علم ازی میں مقدر ہو چکی ہے اور جس کی پیدائش کا حقیقی فیصلہ کیا گیا ہے، وہ مقدار لازمی طور پر پوری ہو کر رہے گی۔ اور کوئی بھی انسانی تبدیل یا منصوبہ بندی اُس کی راہ میں رکاوٹ پیدا نہیں کرے گا۔ کیوں کہ تقدیر کے حقیقی فیصلے تبدیل نہیں ہو سکتے“ (صفحہ ۲۵)

اس کے بعد شریعت کی ترجیحی باری تعالیٰ کی زبانی ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

”قبارے ازدواجی تعلقات کا اصل مقصد یہ ہے کہ تم بقارے نوع کے لئے افراد پیدا کرنے کا

انظام کرو۔ رہان کے رزق کا انتظام تو وہیں سے ذمہ ہے“ (صفحہ ۵۷)

اگر عقیدہ تقدیر کا یہی مضموم ہے تو حضور صلیع، باری تعالیٰ سے اکثر اوقات تعلت مال و کثرت اولاد سے بچنے کی دعا کیوں فرماتے تھے۔ (اللَّهُمَّ إِنِّي أَخُوذُ بِكَ جَهَدَ الْبَلَاءِ) اے اللہ میں جهاد البلاء سے تیری پناہ چاہتا ہوں۔ جهاد البلاء کی بعد میں یہ تشریح فرمائی گئی کہ تعلت مال و کثرت عیال (بخاری، مسلم اور انسانی نے اس دعا کو حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت سے نقل کیا ہے)۔

پناہ چاہے شاہ عبدالعزیز ابن شاہ ولی اللہ دہلوی نے اپنی تفسیر عزیزی میں تعلت مال و کثرت عیال کو ایک شرعی عذر قرار دیا ہے، جس کے لئے ضبط و لادت پر عمل کیا جا سکتا ہے (تفسیر سوہا شکوری)۔

جو اہل علم شریعتِ اسلامی سے ضبطِ ولادت کا جواز پیش کرتے ہیں، انہیں یہ وعظ سنایا ہے کہ ان لوگوں کے پیشوں، رہنا، مقتدا مغربی رہنا ہیں اور وہ اپنی شریعت کی رہنمائی سے یکسر محروم اور غافل رہتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر غضب کی بات یہ ہے کہ اس قسم کے لوگ اپنے اس غلط انداز فکر اور فاسد طرزِ عمل کو صحیح ثابت کر دکھانے کے لئے اس بات سے بھی گریز نہیں کرتے کہ اسلام کے مسئلہ میں اپنی طرف سے تینم پیش کریں یا ان میں تحریف کر ڈالیں۔ (صفحہ ۱۱)

قارئین آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں گے کہ اس الزام کی زدکہاں جاکر پڑتی ہے۔

### دوسرہ حصہ

کتاب کا دوسرا حصہ صفحہ ۳۷ سے شروع ہوتا ہے۔ اور اس میں سب سے بڑی بحث احادیث سے ہے، جو صفحہ ۲۷ ایک بھی ہوئی ہے۔ ان احادیث کو سامنہ رکھتے ہوئے جو فیصلے اور فتوے سلف صالحین اور علمائے خلف نے دیئے ہیں، وہ تو بعد میں نقل کئے جائیں گے۔ پہلے وہ ملاحظہ فرمائیے جو مفتی صاحب نے ان احادیث پر عالمانہ بحث فرمانے کے بعد شریعت کی زبانی ہمیں شائع ہیں؛ ——" ان ارشادات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد یہ ہے کہ عزل پسندیدہ عمل نہیں بلکہ ایک تبعیح مکروہ اور تقابل نفرت فعل ہے، جس سے اجتناب ہی کرنا چاہیے اور کسی کے لئے اس کا ارتکاب کرنا اچھا نہیں۔ (صفحہ ۴۷)

حقیقت یہ ہے کہ اس موضوع پر سلف صالحین کے نیعلوں کو جتنا بھی توڑ موڑ کر پیش کیا جائے، ہر حالت میں ضبطِ ولادت کا جواز ثابت ہوتا ہے اس لئے مفتی محمد یوسف صاحب نے احتیاط کے طور پر ان کا کوئی قول نقل کرنے کی بجائے ان کی طرف یہ رضی نظر یہ منسوب کر دیا۔

"عزل کے بارے میں دوسرا نظر یہ یہ ہے کہ یہ فعل اگرچہ حرام قطعی تو نہیں مگر مکروہ ضرور ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ شریعت کی نگاہ میں کوئی پسندیدہ عمل نہیں بلکہ مکروہ اور تقابل نفرت فعل ہے، جس سے بچنا ہی شریعتِ اسلامی کے نزدیک بہتر اور مطلوب ہے ..... یہ جمہور علماء کا مسلک ہے جس میں احناف، مالکیہ اور حنابلہ سب شامل ہیں۔" (صفحہ ۱۲۰)

### سلف صالحین کا صحیح مسلک

اب سلف صالحین کا مسلک ملاحظہ ہو۔ قارئین خود اندازہ لگا سکیں گے کہ ان کے ساتھ

کیا سلوک کیا گیا ہے۔ آگے چلنے سے پہلے عزل کی وہ تشریح ذہن نشین کر لیجئے جو ہمارے فقہاء نے متعین فرمائی ہے۔ ہمارے علماء میں سے مفتی محمد شفیع صاحب نے اُسے دیانت داری سے بیان کیا ہے۔ اور وہ یہ ہے:-

”اس کی جو صورت اس زمانے میں معروف تھی، اسے عزل کہا جاتا ہے۔ یعنی ایسی صورت اختیار کرنا جس سے مادہ تولیدِ رحم میں نہ پہنچنے پائے۔ خواہ مرد کوئی صورت اختیار کرے یا عورت فمِ رحم کو بند کرنے کی کوئی تدبیر کرے۔ (ضبطِ ولادت عقلی و شرعی حیثیت سے، صفحہ ۱۳۴)

اب سلف صالحین کے فیصلے ملاحظہ ہوں، جو انہوں نے انہی احادیث کو سامنے رکھتے ہوئے دیے تھے۔ امام ابوحنیفہ رحمنے تو اس کا جواز قرآن مجید کی ایک آیت ”نساؤ کسم حرث لکم“ سے ثابت کیا ہے (ملاحظہ ہوا حکام القرآن للجصاص جلد اصفحہ ۳۱۶)۔ امام صاحب کے استدلال کے ساتھ ہی اس بارے میں وہ حصی مذهب کا مسلک ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:-

”وَهَذَا عِنْدَنَا فِي مَلَكِ الْيَمِينِ وَفِي الْحَرَةِ إِذَا آذَنْتَ فِيهِ وَقَدْ روَى ذَلِكَ عَلَى مَا ذَكَرْنَا مِنْ مَذَهَبِ اصحابِنَا عَنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرٍ وَعُثَمَانَ وَابْنِ مُسْعُودٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَآخَرِينَ غَيْرِهِمْ“ (ایضاً صفحہ ۱۳)۔ (اخلاف کے نزدیک ایسی مطلق اجازت صرف لوٹپوٹی تک محدود ہے۔ آزاد عورت سے ایسا کرنے کے لئے اس کی اجازت کی ضرورت ہے جسکی مذهب کا یہ مسلک حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت ابن عباسؓ اور دوسرے اجل صحابہ سے مروی ہے)۔

”اصحابِنَا“ کے الفاظ سے مراد ہے کہ حصی فقہ کے تمام ائمہ کا اس پراتفاق ہے۔ چنانچہ حصی فقہ کی کسی کتاب میں کسی امام کے اختلاف کا بیان تو کجا، اس کی طرف معمولی سا اشارہ بھی نہیں کیا گیا۔ اس کی تائید میں حصی فقہ کی تمام کتابوں سے یہ فیصلہ نقل کرنے کی بجائے ہم صرف ایک اور حوالہ نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں، جسے اسلامی ہند کے پانچ سو جید حصی علماء نے حصی فقہ کی تمام کتابوں کو سامنے رکھ کر فتاویٰ عالمگیری میں نقل کیا ہے:-

”العزل ليس بمكرورة برضاء امرأته الحرة (فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ کلکتہ جلد اول صفحہ ۲۳) (آناد بیوی کی رضامندی سے ضبطِ تولید کے لئے عزل کرنا مکروہ نہیں ہے)۔

اپنے حنفی فقہ کی جس کتاب کو دیکھ جائیں، اس میں بیوی کی رضامندی کے سوا اور کسی بھی شرط کا ذکر نہیں۔ بلکہ اکثر وہ بیشتر ”غیر مکروہ“ کے الفاظ ہیں۔ مفتی محمد یوسف صاحب نے اپنی طرف سے لپٹے ائمہ سے جو کچھ منسوب کیا ہے، اس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ یہی نہیں بلکہ قتاویٰ عالمگیری کی اس عبارت کے الحکم الفاظ افتخار صاحب جیسے لوگوں کے لئے اور تکلیف دہ ہیں یعنی وہ عورت کو بھی ایسا کرنے کی اجازت دیتے ہیں، ملاحظہ ہو:-

وَكَذَلِكَ الْمَرْأَةُ لِيَسْعَاهُ اَنْ تَعْلَجَ اسْقَاطَ الْحَمْلِ مَا لَمْ يَسْتَبِنْ شَتَّى مِنْ خَلْقِهِ وَذَلِكَ مَا لَمْ يَتَمَّ لَهُ مَايَةٌ وَعَشْرُونَ يَوْمًا۔ (ایضاً) (او راس طرح بیوی کو حمل کے اعضاء ظاہر ہونے سے پہلے اسقاط حمل کے لئے علاج کرانے کی اجازت ہے۔ اور حمل کے اعضاء ایک سو بیس دن کے بعد ہی تو ظاہر ہوتے ہیں)۔

فقہاء میں سے صرف ایک جگہ مصنف نے علامہ قاضی خان کا اسقاط حمل کے بارے میں اپنا مضید مطلب حوالہ دیا ہے۔ لکھتے ہیں:- ان کی رائے اختیار کرنے کے بغیر کوئی چارہ نہیں کیوں کہ علامہ فخر الدین قاضی خانؒ ایک بڑے فقیہ بلکہ اہل الترجیح فقہاء میں شمار کئے جاتے ہیں (صفحہ ۴۰)۔ کتنے لطف کی بات ہے کہ یہی علامہ قاضی خان ضبط و لادت کے سلسلے میں بیوی سے عزل کرنے کے لئے اس کی رضامندی والی شرط بھی اڑا دیتے ہیں۔ اصل میں اس بارے میں ان کا فتویٰ بھی تمام حنفی ائمہ اور فقہاء کے عین مطابق ہے:- ”وَإِذَا عَزَّلَ الرَّجُلُ عَنْ أَمْرَاتِهِ لِغَيْرِ إِمْرَاهَا ذَكَرَ فِي الْكِتَابِ أَنَّهُ لَا يَبْاحُ - قَالُوا فِي ذَمَانِنَا يَبْاحُ لِسُوءِ الزَّمَانِ“ (فتاویٰ قاضی خان، مطبوعہ نوکشوار صفحہ ۳۶۵)

(جب کوئی مرد بیوی کی رضامندی کے بغیر عزل کرے تو اصل کتاب میں ہے کہ اس کی اجازت کے بغیر ایسا کرنا جائز نہیں۔ لیکن فقہاء کا کہنا ہے کہ ہمارے زمانے میں ماحول کی خرابی کی وجہ سے اس کی رضامندی کے بغیر بھی جائز ہے)۔

قاضی خان کی یہ عبارت اسقاط حمل والی اس عبارت کے بالکل ساتھ ہے جو مفتی محمد یوسف صاحب نے اپنے مطلب کے لئے نقل کی ہے۔ اور اپنے مطلب کے خلاف والی عبارت پر پردہ ڈال دیا ہے۔ قاضی خان کے ساتھ انہوں نے علامہ شامی کا نام بھی لیا ہے (صفحہ ۵۹) اور عامتہ الناس کو یہ تاثر دیا ہے کہ وہ بھی اسے مکروہ اور ناجائز سمجھتے ہیں۔ حالانکہ علامہ شامی کا مسلک دوسرے

فقط ہے کچھ زیادہ ہی ”ترقی پسند ہے۔ وہ تصورت کو خاوند کی اجازت کے بغیر حم کامہ سی دینے کی اجازت دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

اخذی النہ من هذاؤ معاقدمہ الشارح عن الخانیۃ والکمال انہ یجوز سد فرم  
رحمہا کما تفعلھا النساء مخالفاً لما بحثنا فی البحر من آنہ یبغی ان یکوون حراماً بغیر  
اذن الزوج قیاساً علی عزلہ بغیر اذنها تلت کن فی البزاریۃ ان لہ منع امراتہ  
عن العزل لغشم النظر الی فساد الزمان یفید الجواز من الجانبین۔ (فتاویٰ شامی جلد ۲ صفحہ ۳۹)

(اس بحث سے اور جو کچھ فتاویٰ خانیہ اور علماء ابن حام سے بیان ہوا ہے کہ عورت خاوند  
کی رضامندی کے بغیر بھی حم کامہ بند کر سکتی ہے جیسا کہ عورت توں میں رواج ہے۔ بنقاہ عزل پر قیاس  
کرتے ہوئے مرد کی رضامندی کے بغیر یہ جائز نہیں ہونا چاہیئے۔ فتاویٰ بزاریہ میں ہے کہ خاوند اپنی  
بیوی کو عزل سے روک سکتا ہے۔ ہاں ماحول کی خرابی کا محااظ رکھتے ہوئے دونوں طرف سے بغیر  
ایک دوسرے کی رضامندی کے بھی اسیا کرنا جائز ہے)۔

تفصیلات نقل کرنے میں ہم نے اپنے آپ کو فتح حقیقی تک اس نئے محدود رکھا ہے کہ ہمارے  
ملک کی اکثریت اسی مسئلک کی پیروکار ہے۔ دوسرے امہ کے نزدیک بھی اس کی شرعی حیثیت یہی  
ہے۔ علامہ ابن تیمیہؓ فرماتے ہیں:-

”اما العزل فقد حرمہ طالفةٌ لكن الآئمة الاربعة على جوازه باذن المرأة“ (محضر  
الفتاویٰ المصریۃ صفحہ ۳۴۳) (کچھ اہل علم نے عزل کے جواز کو تسلیم نہیں کیا۔ لیکن چاروں فقہی مذاہب  
کے امہ بیوی کی اجازت سے اسے جائز قرار دیتے ہیں)۔

ضبط و لادت کے مخالفین میں عرف ایک امام ابن حزم اندلسی کا نام ملتا ہے۔ ہمارا خیال ہے  
کہ انہوں نے وہاں مسلمانوں کی اقلیت کو سامنے رکھتے ہوئے یہ فتویٰ دیا تھا۔ آج بھی جویں حوالہ  
میں مسلمانوں کی تعداد غیر مسلموں کے برابر برابر ہے۔ یا وہ اقلیت میں ہیں، وہ اس فتویٰ پر عمل کر  
سکتے ہیں۔

لہ موجودہ زمانے کا D.U. اس کی ترقی یافتہ شکل ہے۔

امام ابن قیمؒ نے نقل کیا ہے کہ امت مسلم کے جمہور علماء کا عزل کے جواز پراتفاق ہے:-  
 قال البیهقی و قد رویت المرخصة فیہ عن سعد بن ابی و قاص وابی الیوب الانصاری  
 وزید بن ثابت وابن عباس وغیرہم وہ مذہب مالک و الشافعی رحمہم اللہ واهل  
 الکوفہ و جمہور اهل العلم۔ (زاد المعاد جلد ۳ صفحہ ۲۰) (امام بیہقی فرماتے ہیں کہ اس کی  
 اجازت حضرت سعد بن ابی و قاص، حضرت ابوالیوب الانصاری، حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت ابن  
 عباسؓ وغیرہم صحابہ کرام سے منقول ہے۔ اور یہی امام مالکؓ، امام شافعیؓ، احناف اور جمہور اہل علم  
 کا ہے)۔

### امام ابن قیمؒ کا مسئلہ

مصنف حافظ ابن قیمؒ کے ساقط بھی وہی سلوک کرتے ہیں، جو انہوں نے خفی ائمہ و فقہاء اور  
 دوسرے سلف صالحین سے کیا ہے۔ یعنی اپنی طرف سے کچھ فرض کر کے ان کے ذمہ لگادینا۔ مفتی  
 محمد یوسف صاحب اپنی اس کتاب کے صفحہ ۱۱۱ پر لکھتے ہیں کہ اس بارے میں حافظ ابن قیمؒ کی  
 تحقیق یہ ہے۔ اور اس کے بعد وہ اقوال ذکر کئے ہیں جو حافظ ابن قیمؒ نے مخالفین کے نقل کئے  
 ہیں۔ لیکن حافظ ابن قیمؒ نے جو فیصلہ دیا ہے، اس پر تو پردہ ڈال جاتے ہیں اور انہوں نے مخالفین  
 کے جواب دینے کے لئے نقل کئے ہیں، اسے ان ہی کی تحقیق قرار دے کر عامتہ الناس کو  
 فریب دیتے ہیں۔ اب ملاحظہ ہو کہ حافظ ابن قیمؒ انہی احادیث کو سامنے رکھ کر کیا فیصلہ دیتے ہیں:-  
 ”فهذه الأحاديث صريحة في جواز العزل وقد رویت المرخصة فیہ عن عشرةٍ من  
 الصحابة۔ على و سعد بن ابی و قاص وابی الیوب و زید بن ثابت وجاہر وابن عباس و الحسن  
 بن علي و خباب بن الارث وابی سعيد الخدري وابن مسعود رضی اللہ عنہم۔ (زاد المعاد،  
 جلد ۳ صفحہ ۲۰) (یہ احادیث عزل یعنی ضبط و لادت کے جواز پر واضح دلالت کرتی ہیں اور ان  
 دس اجل صحابہ سے اس کا جواز منقول ہے حضرت علیؓ، حضرت سعد بن ابی و قاص، حضرت ابوالیوبؓ،  
 حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت جابرؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت حسن بن علیؓ، خباب بن الارثؓ،  
 حضرت ابو سعید خدریؓ اور حضرت ابن مسعودؓ۔)

اسقطاط حمل | استقطاط حمل اس وقت قانوناً ناجائز ہے لیکن مصنف نے ضبط و لادت کے

بارے میں اور پروائے واضح احکام پر پردہ ڈالتے ہوئے استفاط حمل کے شرعی احکام کے ذریعے اس کی حرمت کی بنیاد اٹھاتی ہے۔ لیکن یہاں بھی چوں کہ روایتی غلط بیانی سے کام لیا ہے، اس لئے ہم صرف علمی افادے کے لئے اس پر بھی مختصر سی تنقید کرتے ہیں۔ مصنف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۶۰ پر قاضی فخر الدین کا یہ مسئلہ نقل کر کے کہ وہ اس کے جواز کے قابل نہیں اور وہ اہل الترجیح فقہاء میں شمار کئے جاتے ہیں، یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ فقہاء کے نزدیک ناجائز ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یا تو مفتی محمد یوسف صاحب عاملہ الناس کو وافیۃ وصوکا دے رہے ہیں۔ یا وہ حنفی فقہ کے اس موڑ سے اصول سے بھی ناواقف ہیں کہ پہلے ترجیح اصل کتب مذہب کو دی جاتی ہے۔ درجہ میں ان کی شروح کو۔ اور اگر ان میں مسئلہ نہ ہو تو تیسرے درجہ میں فتاویٰ کو۔ اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ اصول و تفریح میں تمام حنفی فقہاء نے اسے جائز قرار دیا ہے۔ اور حدیہ سے کہ حنفی مذہب کا فتویٰ بھی اسی پر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں اگرچہ درجے مشائخ کا ذکر بھی ہے، جو اس کے جواز کے قابل نہیں۔ لیکن صاف الفاظ میں یہ بھی تحریر ہے کہ فتویٰ جواز والے قول پر ہے۔ اس عبارت کو ہم اُردو ترجمہ باب "تداوی و معالجات" فتاویٰ عالمگیری جلد نہ صنانے سے نقل کرتے ہیں۔

"بچھ کی پوری خلقت مانند بال دنا خن وغیرہ ظاہر ہونے کے بعد استفاط واسطے علاج کرنا نہیں جائز ہے۔ اور ہمارے زمانے میں ہر حال میں جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ یہ جاہراً خلافی میں ہے۔"

قاضی خان نے اگرچہ استفاط حمل کی عام اجازت نہیں دی لیکن شرعی عذر کی بنا پر وہ اس کو جائز قرار دیتے ہیں۔ ایک عذر یہ بیان کرتے ہیں کہ اگر کسی دودھ پلانے والی عورت کو حمل بھر جائے اور پچھے کا باپ غربت کی وجہ سے کسی دودھ پلانے والی کا انتظام نہیں کر سکتا تو اس کے لئے استفاط حمل جائز ہے۔ (فتاویٰ قاضی خان مطبوعہ نویکشوار فصل فی اختنان صفحہ ۳۴۹)۔ شاہ عبد العزیز بن شاہ ولی اللہ دہلوی نے اپنی تفسیر عزیزی میں مندرجہ ذیل پانچ شرعی عذر گنانے ہیں (۱) عُسْرَ وَلَادَت (۲) تقدِّتِ مال (۳) کثرتِ عیال (۴) سفر میں ہونا (۵) لونڈی میں تمثیل سے روکا دٹ۔ (تفسیر سورت الشکور)

مضتی محمد یوسف صاحب کو اگر خاندانی منصوبہ بندی کا صحیح مفہوم کہیں سے معلوم ہو جاتے تو وہ خود مسوں کریں گے کہ اسی کا مطلبہ ان شرعی عذروں سے بھی کہیں کم ہے۔

روح کے بعد استفاط حمل | جیسا کہ ہم پہلے وضاحت کر چکے ہیں ہمارے ہاتھ میں کسی بھی مرحلے

پر استقاط حمل ناجائز ہے۔ چاہے وہ روح داخل ہونے سے پہلے ہو یا اس کے بعد۔ اس نے اس پر بحث کا تو سوال ہی نہیں پیدا ہونا چاہیے۔ لیکن مصنف چونکہ اس کے ذریعہ بحث کو الجھا کر اپنا مقصد حاصل کرنا چاہتے ہیں، اس نے یہم اشارتاً اس کا ذکر کرتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہمارے فقہاء اس قسم کے عمل کو ناجائز اور اس پر شرعی مزاگاتے ہیں۔ لیکن تاریخی یہ میں کہ تیران ہوں گے کہ ان خواہند کی اجازت سے ایسا کیا جائے تو ان کے نزدیک کوئی شرعی مزا نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری ہی کا فتویٰ ملاحظ ہو: —————— ”عورت نے اگر اپنے پیٹ میں مار کر صدمہ سینچایا کوئی دو اپنی تاکہ عدم اپنے کو ساقط کر دے یا اپنی فرج میں کوئی دستی فعل کیا کہ جس سے اپنے ساقط ہو گیا تو اس کی مددگار برادری غرہ (شرعی مزا) کی صاف ہو گی۔ بشرطیکہ اس نے شوہر کی بلا اجازت ایسا کیا ہو۔ اور اگر شوہر کی اجازت سے ایسا کیا تو کچھ واجب نہ ہو گا۔ (فتاویٰ عالمگیری اردو تاب المجنیات جلد نہم صفحہ ۳۰۰)

### علامہ شلتوت کا فتویٰ

اپنی کتاب کے آخر میں مصنف لکھتے ہیں کہ یہ تحقیق صرف انہی کی نہیں بلکہ پاکستان اور بیرون پاکستان کے مشاہیر علماء بھی اس کے بارے میں بھی رائے رکھتے ہیں۔ چنان چہ بطور نمونہ ذیل میں ہم دنیا نے اسلام کی سب سے بڑی یونیورسٹی اور ایک بہت عظیم مذہبی اور دینی درس گاہ جو جامعہ امیر ہر کے نام سے مشہور ہے، اس کے شیخ الکبر محمود شلتوت صاحب کا ایک فتویٰ تحدید یہ نسل کے بارے میں نقل کرتے ہیں (صفحہ ۱۳۵)۔

مفتي محمد يوسف صاحب کے زور استدلال کی داد نہ دینا خلکم ہو گا۔ علامہ شلتوت جس فتویٰ کے ذریعہ خاندانی منصوبہ بندی کا جواز فرماتے ہیں، مفتی صاحب موصوف اسی کو عدم جواز کے لئے پیش کرتے ہیں۔ علامہ شلتوت کے فتویٰ کا پہلا فقرہ جو مفتی صاحب نے صفحہ ۱۳۶ پر نقل کیا ہے، یہ ہے:-  
 ”ان الاسلام یعنی التنظیم و یعنی التعداد“ (اسلام خاندانی منصوبہ بندی کو تو جائز قرار دیتا ہے لیکن وہ مطلق تحدید کے خلاف ہے)۔ مفتی محمد يوسف صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ عربی لفظ ”نظم“ کا اُردو ترجمہ ”منصوبہ بندی“ ہوتا ہے، جسے علامہ شلتوت صاحب جائز قرار دے رہے ہیں۔ اس وہ اسے ناجائز قرار دیتے ہیں جو مفتی صاحب جیسے لوگ اس کا مفہوم بیان کرتے ہیں۔ یعنی کسی کو مطلق بے اولاد کر دینا۔ وہ بچوں کی پیدائش کے درمیان مناسب و قفسہ یا وہ نادار جوڑے جو

زیادہ اولاد کی فرم داریاں پوری کرنے سے قاصر ہوں (لِلأَفْرَادِ الْقَلَّانِ الَّذِينَ تَضَعُفُ اعْصَابُهُمْ عَنْ مُوَاجِهَةِ الْمَسْؤُلِيَّاتِ الْكَثِيرَةِ) یا جنہیں متعددی بیماریاں ہوں، ان کے لئے نصف جائز بلکہ ضروری سمجھتے ہیں۔ اس موضوع پر انہوں نے اپنے کتاب پرچہ میں تو یہاں تک لکھا ہے کہ جو ایسا نہیں کرتا، وہ اپنی اولاد کے قتل کا مرتكب ہوتا ہے۔ حدیث لا تقتلوا اولاد کم سر اسے استدلال فرماتے ہوئے۔ اور ان کی بحث کا خلاصہ یہ ہے واذا كانت الشرعية لطلب كثرة قومية لاهزيمية فهى تعل على صيانة النسل من الضعف واللذال (شریعت قوی کثرت کا مطالبہ کرتی ہے نہ مکروہ کا۔ اس لئے وہ نسل کو مکروہی اور لاغری سے بچنے کا حکم دیتا ہے)۔

اس بارے میں سلف صالحین کے فیصلے اتنے واضح ہیں کہ خواہ ان کے ائمہ کی کتفی بھی کوشش کی جائے کسی نہ کسی صورت میں مخالف انبیاء تسلیم کر جاتے ہیں۔ اس کتاب کے مصنف صاحب کے لئے بھی اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔ چنانچہ بحث کے خاتمه پر لکھتے ہیں:-

”زیادہ سے زیادہ اس قیاس سے جو کچھ ثابت ہو سکتا ہے، وہ یہ ہے کہ عزل کی طرح ضبط ولاوت پر بھی انتہائی ضرورت اور حقیقتی مجبوری کے وقت صرف وہی اشخاص عمل کر سکتے ہیں جن کو وہ ضرورت میں پیش آئی ہوں۔ جن کی یہ حالت ہو کہ اگر وہ ضبط ولاوت پر عمل نہ کریں تو وہ کسی الیے نقصان کے شکار ہو جائیں گے، جس کا تدارک پھر ان کے لئے مشکل ہو گا۔ اور اس سے انکار کرنے کے لئے مجال نہیں۔“ (صفحہ ۱۳۳)

مفتي محمد يوسف صاحب سے کوئی پوچھے کہ کیا ذاتی ضروریات کے لئے کسی دوسرے انسان کو قتل کیا جاسکتا ہے؟ کیا یہ عقیدہ تقدیر کے خلاف نہ ہوگا؟ حالانکہ سلف صالحین نے جہاں اس کے جواز کے فتوے دیئے ہیں۔ اور ان میں سے کچھ اہم فتوے نقل کئے جا چکے ہیں۔ ان میں کسی قسم کی کوئی قید نہیں لگائی گئی۔ دوسرے الفاظ میں مصنف شروع میں جس چیز کے متعلق لکھتے ہیں کہ ساری امت کے نزدیک یہ قبیح فعل ہے، اب افرادی ضرورتوں کے لئے اس کے جواز سے انکار کرنے کے لئے انہیں مجال نہیں۔

### افرادی اجازت اور تحریک

اس طرح مفتی محمد يوسف صاحب نے جو عمارت تعمیر کی تھی، وہ خود اپنے ہاتھوں سے گردادی۔

چنانچہ مخالفت کی کچھ سیر صیان اُتر کر ایک بالکل ہی درسے اعتراض کا سہارا لیتے ہیں۔ انہی کن بنی سنئے:-  
 ”عبد نبوت سے یے کہا ج سماں اسلام کے مختلف ادوار میں ت کسی ایسے وور کی نشان دہی کی  
 جائے جس میں مسلمانوں کے کسی مذہبی رہنمایا کسی مسلمان حاکم نے عزل یا ضبط و لادت کے کسی طریقہ  
 کو منصوبہ کی شکل اور تحریک عموی کی صورت میں چلا یا ہو۔ یا علمائے سلف نے اس کی عمومی اجازت  
 دی ہو۔ اس کے بغیر اس کو اسلامی اور مذہبی رنگ دینا عجیب بات ہے۔“ (صفحہ ۱۳۳)

یعنی اگر اس کا کوئی ثبوت مل جائے تو چہ اس کو اسلامی اور مذہبی رنگ دیا جاسکتا ہے۔ یعنی  
 اب شکاری اپنے ہی جمال میں چنس گیا ہے۔ چنانچہ انہوں نے جو آخوندی ثبوت طلب کیا ہے اگر ان کے سامنے  
 پیش کر دیا جائے تو انہیں اس کی مخالفت سے باز آ جانا چاہیے۔ اس کا ثبوت ہم امت کے ایک بزرگ یہ  
 صحابی رسول حاکم مصر اور مشہور اسلامی سپہ سالار حضرت عمر بن العاصؓ کے عمل سے پیش کرتے ہیں انہوں  
 نے اہل مصر کی کثرت آبادی کو دیکھ کر انہیں منبر پر کھڑے ہو کر خاندانی منصوبہ بندی پر عمل کرنے کی تلقین  
 کی تھی۔ ان کا یہ خطبہ ابن عبد الحکیم کی کتاب ”فتح مصر“ صفحہ ۱۳۹ پر اور ابن تفری بردوی کی کتاب  
 ”النجوم الزاہرة فی اخبار مصر القا طریق“ جلد اول کے صفحہ ۲۷ پر ملتا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:-  
 ”یا معاشر الناس ایا کشم و خلا لا اربع - فانہا تدعوا الى النصب بعد الراحة والى  
 الفیق بعد السعة والى المذلة بعد العزة . ایا کشم و کثرة العیال، و اخفاض الحال و  
 تضییع المال والقیل بعد القال من غیر درلہ ولا نوالٰ :-“

(اے لوگو! چار عادات سے بچو۔ کیوں کہ یہ آرام کے بعد موجب تکلیف ہوتی ہیں اور فراخی  
 رزق کے بعد تنگی معاش کا سبب بنتی ہیں اور عزت والے کو ذلیل کرتی ہیں۔)  
 ۱:- تم کثرت عیال سے بچو۔      ۲:- گھٹیا معیار بندگی سے بچو۔  
 ۳:- مال و دولت ضائع نہ کیا جائے      ۴:- اوفضول بالتوں میں وقت ضائع کرنے سے بچنا۔  
 اب مصنف کتاب نے جو ثبوت طلب کیا تھا، انہیں مل گیا ہے تو جو کچھ انہوں نے وعدہ کیا  
 ہے اس کا اعلان کریں۔ اور عند اللہ ما جھر ہوں۔