

حدیث ”لا تسبوا الدھر“

اپنے صحیح پس منظر ہیں

حدیث ”لا تسبوا الدھر“ میں ”دھر“ کو جو اللہ کہا گیا ہے، مضمون نگار نے اس کی تردید میں سب سے پہلے قبل از اسلام ”دھر“ یعنی زمان کے متعلق مختلف قوموں میں جو تصورات پائے جاتے ہیں، انہیں بیان کیا ہے۔ پہلی فسطح میں اس فکری ماحول کو پیش کیا ہے، جس میں کہ اسلام مبعوث ہوا۔ مدیر

② اسلام کا تصور زمان

اسلام کا تصور زمان اس کی بنیادی تعلیم کا منطقی نتیجہ ہے۔

اسلام کی بنیادی تعلیم ”توحید ربوبیت“ ہے۔ اسی فرضیہ کی بجا آوری کے لئے انسان کی تخلیق ہوئی ہے۔

چنانچہ قرآن کہتا ہے:-

”وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون“ (ذاریات - ۵۶) میں نے جن اور آدمی اسی لئے پیدا کئے کہ وہ میری عبادت کریں۔

اور اسی ”دعوتِ توحید“ کو لے کر تمام انبیاء سابقین مبعوث ہوئے۔

”وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اور ہم نے آپ سے پہلے کوئی رسول نہ بھیجا مگر یہ کہ ہم اس کی طرف

اليه انه لا اله الا انا فاعبدون“ (انبیاء - ۲۵) وحی فرماتے تھے کہ میرے سوا اور کوئی معبود نہیں پس تمہیں کو پوجو

لیکن قرآن اس بات کو محض ایک تکوینی حقیقت بنا کر ہی نہیں چھوڑ دیتا، بلکہ یہ ایک تشربیعی حقیقت اور ایجابی

حکم ہے۔ حشر ان حکیم کہتا ہے:-

”يا ايها الناس اعبدوا ربكم الذي خلقكم اے لوگو! اپنے رب کی عبادت کرو، جس نے تمہیں اور

والذين من قبلكم“ (بقرہ - ۲۱) تم سے اگلوں کو پیدا کیا۔

اس فرضیہ کی بجا آوری کے لئے اللہ تعالیٰ نے اپنے تمام رسولوں اور آخزمیں خاتم النبیین کے ذریعے ایک

دستور حیات عطا فرمایا جس کے اتباع سے انسان اپنی حیات دنیوی اور حیات اخروی دونوں کو کامیاب بنا سکتا ہے۔ اس کا نام شریعت کی اصطلاح میں "ایمان بالرسالة" ہے۔ اس دستور حیات پر عمل فرض ہے اور اس لئے انسان کو ایک دن اس فرضیہ کی بجا آوری یا اس میں غفلت یا لغاوت کی جواب دہی کے لئے اللہ رب العزت کے حضور میں حاضر ہونا ہے۔ مترآن کہتا ہے:-

"انحسبتم انما خلقناکم عبثاً و انکم الینا لاترجعون" (مومنون - ۱۱۵)

[تو کیا یہ سمجھتے ہو کہ ہم نے تمہیں بے کار پیدا کیا ہے اور تمہیں ہماری طرف پھر کر آنا نہیں ہے (اور آخر میں جزا سزا کے لئے اٹھنا نہیں ہے۔ نہیں بلکہ تمہیں عبادت کے لئے پیدا کیا ہے اور اس لئے کہ تم آخرت میں ہماری طرف لوٹ کر آؤ تو تمہیں تمہارے اعمال کی جزا دیں)]

اسلام کی اس بنیادی تعلیم کا نام "ایمان بالآخرة" ہے جس پر اعتقاد اور تیاری کے لئے قرآن بصیغہ امر حکم دیتا ہے:- "واعلموا انکم ملاقوا" جہاں تک "ایمان باللہ" اور محض اقرار عبودیت کا تعلق ہے، اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ انسان کی فطرت سلیمہ سے پوچھیے۔ بلا تامل اللہ رب العزت کی الوہیت کا اقرار کرے گی۔ قرآن کہتا ہے:-

ولئن سالنہم من خلق السموات
والارض وسخر الشمس والقمر ليقولن
اللہ فانی لیوفنکون" (عنکبوت - ۶۱)

اور اگر تم ان سے پوچھو: کس نے پیدا کئے آسمان اور زمین اور کواکب میں
لگائے سورج اور چاند تو ضرور کہیں گے: اللہ نے۔ تو کہاں اوندھے
جاتے ہیں؟ (اور باوجود اس اقرار کے اللہ رب العزت کی توحید سے منحرف ہوتے ہیں،

اسی طرح "ایمان بالرسالة" کا مسئلہ بھی زیادہ پیچیدہ نہ تھا۔ اگر معاملہ صرف ایک "دستور حیات" کے نافذ کرنے کا ہوتا تو بہت جلد طے ہو جاتا۔ ہر قوم میں کوئی نہ کوئی مصلح ہوتا ہی ہے۔ نبوت سے پہلے قریش میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم امین کے لقب سے پکارے جاتے تھے اور ہر قسم کی نزاعات میں مطاع و واجب الاقتداء سمجھے جاتے تھے نبوت کے بعد بھی قریش نے آپ کو بادشاہ بنانے کی پیشکش کی تھی لیکن ساری پیچیدگی اس وجہ سے پیدا ہوئی کہ قرآن کہتا تھا بندوں کو مرے پیچھے دوبارہ زندہ ہو کر اٹھنا ہے اور اپنے اچھے برے کا بارگاہ رب العزت میں جواب دینا ہے۔ اس "ایمان بالآخرة" کی تعلیم کے ساتھ دنیا پرست مترفین خود کو راضی نہیں کر سکتے، کیونکہ محاسبہ آخرت کا عقیدہ عنان گسیختہ لذت کوشی کی راہ میں سب بٹرا روڑھے۔ آدمی صرف اسی صورت میں دل کھول کر دادِ عیش دے سکتا ہے، جب کہ اس کے دل میں حساب آخرت کا دغدغہ نہ ہو۔

باہر بچیش کو شش کہ عالم دوبارہ نیست

عرب جاہلیتہ بھی اس سے مستثنیٰ نہ تھے۔ ان کی لذت پرستی تے بھی "بعث بعد الموت" کے تصور کو عیسائیت ہی بنا دیا تھا جیسا کہ اوپر ایک جاہلی شاعر کا قول نقل ہوا۔

مگر اس حقیقت تک ہر سلیم الفطرۃ انسان کا پہنچنا ناگزیر ہے کہ اس دنیوی زندگی کے بعد آخروی زندگی بھی آنے والی ہے۔ کیونکہ اگر آخرت نہیں ہے، عالم دوبارہ نہیں ہے۔ بعث بعد الموت نہیں ہے، تو پھر آخر ہماری زندگی کیا ہے؟ کیوں ہے اور کس کے لئے ہے؟ عاقبت فراموش مترین عرب نے اس سنجیدہ سوال کا ایک ناقص جواب تراش لیا تھا کہ ہماری زندگی اسی حیاتِ دنیوی تک محدود ہے اور ہمیں دوبارہ زندہ ہونا نہیں ہے۔ قرآن ان کے قول کو نقل کرتا ہے:-

"وقالوا انھی الاشیاء الدنیا وما نحن بمبعوثین" (العام - ۲۹) [اور بولے وہ تو یہی ہماری دنیا کی زندگی ہے اور ہمیں مگر دوبارہ اٹھانا نہیں۔]

لیکن اگر ایسا ہے تو پھر یہ ہنگامہ حیات و ممات کیوں؟ کائنات کا خلاق علیم و حکیم تو اس قسم کی عبثت اور بے مقصدی رچنا نہیں رچا سکتا۔ اس کا جواب یہ لوگ اس طرح دیتے تھے کہ یہ سارا ہنگامہ "بود و نابود" ایک دوسرے موثر کی کار فرمائی کا نتیجہ ہے، جس کا نام "دہر" ہے۔ یہ معطلہ عرب کا کہنا تھا، جس کا تفصیلی ذکر اوپر آچکا ہے اور جو یہ کہتے تھے:-

"وقالوا انھی الاشیاء الدنیا عنوت ونحن وما یهلکنا الا الدھر" [اور بولے وہ تو یہی ہماری دنیا کی زندگی ہے۔ ہم مرتے ہیں اور جیتتے ہیں اور نہیں ہلاک کرتا ہے ہمیں مگر صرف دہر و زمانہ۔]

قرآن زمانہ عرب کے اس عقیدہ "دہر پرستی" پر سرزنش کرتا ہے، کیونکہ

(الف) یہ آخرت کے عقیدے سے، جو اسلام کی بنیادی تعلیمات میں رکنِ رکن کی حیثیت رکھتا ہے، انکار کا بہانہ تھا۔ (ب) "وعدک لا شریک لہ" اور "نعال لہا یرید" پر ایمان لانے کے بعد کسی دوسرے موثر کی کار فرمائی پر اعتقاد اسلام کی دعوتِ توحید کے منافی ہے۔

(ج) "زمانہ پرستی" کا عقیدہ جبر و تنوطیت کا مورث ہے (اس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے) اور یہ چیز اسلام کی معاشرتی تعلیم کے لئے سم قاتل ہے۔

لہذا اسلام اس "قول بالذہر" کو سخت ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھتا ہے۔ زمانہ (دہر) کو "مفنی و مہلک" سمجھنے یا موثر فی الوجود ماننے پر سخت سرزنش کرتا ہے اور اس عقیدہ کو زولیدگی و ہم و تخمیل کی پیداوار بتاتا ہے۔ چنانچہ قرآن معطلہ عرب کے اس "قول بالذہر" کی حکایت کے فوراً بعد اس عقیدے کی مخالفت اور اس کے معتقدین کی تلافی و جہالت کا اعلان کرتا ہے:-

”وما لهم بذلك من علم ان هم الا يظنون“ (جاثیہ - ۲۴) [اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، اور انہیں اس کا کوئی علم نہیں (یعنی وہ یہ بات بے علمی سے کہتے ہیں) اور وہ تو نرے گمان (خلاف واقع) دوڑاتے ہیں]

اس معاتبانہ انداز نے ”دہر“ اور ”زمانہ“ کے متعلق اسلام کا موقف متعین کر دیا۔ چنانچہ علماء اسلام نے شروع ہی سے ”زمانہ“ یا ”دہر“ کو ایک غیر موثر مخلوق بلکہ امر اعتباری قرار دیا، جو کسی حقیقی وجود کے ساتھ متصف نہیں ہے۔ اور معاشرتی زندگی کی عملی ضرورتوں کے لئے صرف ایک پیمانہ ہے اور بس

”الوقت ما توقتہ للشیء“ (مقالات الاسلامیین للامام الاشعری الجزء الثانی ص ۴۲۳)۔ [وقت وہ ہے جو تم کسی بات کے لئے مقرر کر لو۔]

یا متناخرین کے لفظوں میں :

”متجدد معلوم یقدر بہ مجدد آخر موہوم“۔ (کتاب التعریفات للبحرانی)۔ [زمانہ ایک متحد معلوم ہے جس سے دوسرے مجہول متحد کا اندازہ لگایا جاتا ہے]

ورنہ بقول اقبال؟ خرد مہوئی ہے زمان و مکان کی زاری نہ ہے زمان نہ مکان لالہ اللہ
غرض اسلامی فکر میں : (۱) مجالانہ طور پر تو زمانہ کے وجود خارجی ہی سے انکار کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ”شرح المواقف“ میں ہے۔ ”انہم اعنی متکلمین..... انکرو ایضاً الزمان“ [انہوں نے یعنی متکلمین نے.... زمانہ کے وجود خارجی و حقیقی کا بھی انکار کیا ہے۔]

(۲) لیکن محققانہ طور پر زمانہ کو مخلوق (حادث) اور غیر موثر فی العالم مانا جاتا ہے۔ چنانچہ امام نووی نے ”شرح صحیح مسلم“ میں لکھا ہے : ”واما الدهر الذی هو الزمان فلا فعل له بل هو مخلوق من جملة خلق اللہ تعالیٰ“ (رہا دہر جو زمانہ کا نام ہے، تو وہ غیر موثر ہے۔ وہ صرف اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہے۔)

(۳) اور عملی طور پر وہ ”توقیت“ کا پیمانہ ہے۔ ”متجدد معلوم یقدر بہ مجدد آخر مبہم“

③ حدیث لا تسبوا الدهر

زمانہ جس طرح گردش میل و نہار کا نام ہے، اسی طرح دنیا میں شادی و غم، فراخی و تنگدستی اور عیش وصال و تمنیٰ فراق کا چکر لگا رہتا ہے اور جس طرح وہ ہم غلط کار دن کورات اور رات کو دن کی علت قرار دے دیا کرتا ہے، اسی طرح ”واہمہ کی مشق پیہم“ نے آلام روزگار کو زمانے ہی کے ماتھے تھوپ دیا۔ اوپر ذکر ہو چکا ہے کہ زروانی عفت آند

سائینوں کے زمانہ میں جبر کا عقیدہ پیدا کرنے میں مدد ہوئے تھے کیونکہ ”زروانیت“ میں خدائے قدیم ”زروان“ نہ صرف زمان نامحدود ہی کا نام تھا، بلکہ ”تقدیر“ بھی وہی تھا۔ اسی طرح دیگر اقوام قدیمہ میں بھی نتیجہ یہ نکلا کہ قدیم لٹریچر میں ”شکوہ گردش روزگار“ نے مسلمات کی حیثیت حاصل کر لی۔ عرب کا لٹریچر اس سے کیوں محروم رہتا۔ اس نے بھی ”ستم ہائے روزگار“ کے شکوے کا دفتر کھول دیا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے ”وما یھلکنا الا الدھر“ کی شان نزول میں لکھا:

”وكانت عاد نهم اذ اصابهم مکر وہ اور عربوں کی عادت تھی کہ جب انہیں کوئی مصیبت پہنچتی تو وہ اضافوه الی الدھر۔ فقالوا بوسا للدھر اس کو ”دہر“ کی جانب منسوب کرتے اور کہتے ”برا ہو دہر“ کا اور ”تبا للدھر“۔ (فتح الباری جلد ۲۰ صفحہ ۳۰) بر بادی ہو ”دہر“ کے لئے۔

اسی طرح امام ابو بکر جصاص الرازی (المتوفی ۳۳۰ھ) نے لکھا ہے:

ان اهل الجاهلیة كانوا یسبون الحوادث اہل جاہلیت تباہ کن حادثوں اور مصیبتوں اور بلاؤں کو دہر کی جانب المنسوب کرتے تھے اور کہا کرتے تھے: ہمارے ساتھ دہر نے یہ کیا المبحفۃ والبلا یا النازلة والمصائب المتلفة الی الدھر. ینقولون فعل الدھر ہے اور زمانہ کو گالی دیا کرتے تھے جیسا کہ اکثر لوگوں کی یہ کہنے کی عادت ہوتی ہے کہ زمانہ نے ہمارے ساتھ بُرائی کی اور اس بناو لیسبون الدھر کما جرت عادتہ کثیر من الناس بان یقولوا ساع بنا جیسے دوسرے شکوے۔

الدھر ونحو ذلک“ (احکام القرآن للجمصاص الرازی: المجلد الثالث صفحہ ۷۹، ۸۰)

اسلام نے بڑی حد تک اس مفہوم کی اصلاح کی (تفصیل آگے آرہی ہے)۔ پھر بھی لوگ جیسا کہ امام جصاص رازی نے لکھا ہے۔ عہد جاہلیہ کی اس ”ادبی روایت“ کا تتبع کرتے رہے۔ بڑے بڑے دیندار مسلمان بھی محض تفتن طبع کے لئے زمانہ اور دہر کو دوچار باتیں سنالیا کرتے تھے۔

لیکن شکوہ سخی روزگار میں بڑے مفاسد مضمحل تھے۔ بے مہرگی روزگار اور کج روی انجم و افلاک کی شکوہ طرازی کی عادت افراد و اقوام کو آہستہ آہستہ بے عمل بنادیتی ہے۔ بالخصوص حوادث کائنات میں گردش افلاک کو موثر بالذات ماننے کا عقیدہ انسان کی توائے عمل کو مفلوج کر دیتا ہے اسلام جسے اپنے متبعین سے دنیا کی امامت کا کام لینا تھا انہیں اس کھلی ہوئی ضلالت و گمراہی میں کیسے چھوڑ سکتا تھا۔ پھر اسلامی تعلیم میں، جس کا اصل الاصول ”لقد غیر اللہ“ کا اعلان ہے، اس الحاد کی گنجائش کہاں کہ زمانہ جیسے اصنام خیالی کو آزار رسانیِ خلائق پر قادر مانا جائے۔ اس لئے اللہ کے رسول نے اللہ کے بندوں کو اللہ کا پیغام پہنچا دیا کہ

”يقول الله تعالى يوذني ابن آدم بسبب الدهر وانا الدهر بيدي الامر (قلب الليل والنهار) [الدرر العزرة]
 فرماتا ہے کہ آدمی زمانہ کو گالی دے کر مجھے اذیت پہنچاتا ہے، حالانکہ میں ہی منقلب دہر ہوں۔ میرے ہی قبضہ قدرت میں
 اختیار و تصرف ہے۔ میں ہی لیل و نہار کو الٹ پھیر کرتا ہوں۔ [

یہ تھا اس ”ارشاد نبوت“ کا منشاء و مفہوم۔ محققین نے اس کا کیا مطلب سمجھا، اس کی تفصیل آگے آرہی
 ہے مگر بعد کے مصلحین ملت نے حرریت کے ٹکڑے ”وانا الدهر“ سے عجب عجب انجویہ تراشیاں فرمائیں۔ انھوں
 نے زمانہ ہی کو خدا بنا دیا۔ ”DO NOT VILIFY TIME FOR TIME IS GOD“ علامتہ
 سیاق عبارت اور عربی زبان کے عام قواعد اس قسم کی ”معنی آفرینیوں“ کی کسی طرح بھی اجازت نہیں دیتے۔

اس لسانی تنقید کا ما حاصل یہ ہے :-

حدیث لا تسبوا الدهر قواعد کلام عرب کی روشنی میں |
 اولاً :- یہ حدیث مختلف متون کے ساتھ مروی ہے۔

ایک حدیث میں ”وانا الدهر“ ہے۔ دوسری میں ”فانی انا الدهر“ ہے اور یہی دونوں متن اصل حدیث ہیں۔ تیسرا
 متن جس میں ”فان الله هو الدهر“ منقول ہے، وہ حسب تصریح محققین غلط ہے اور غیر محتاط روایت بالمعنی
 کا نتیجہ ہے۔ چنانچہ امام ابو بکر حصاص الرازی نے اس حدیث کے دوسرے متن ”ان الله يقول لا يقول احدكم
 يا خيبة الدهر فاني انا الدهر اقلب ليله ونهاره“ کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے :-

فمذ ان هبنا اصل الحديث في ذلك والمعنى
 ما ذكرنا وانما غلط بعض الرواة فنقل المعنى عنده
 فقال: لا تسبوا الدهر فان الله هو الدهر.
 احكام القرآن للجصاص الرازی المجلد الثالث (صفحة ۷۹ م)

پس اس باب میں حدیث کی یہی دو اصل ہیں اور
 ان کے معنی وہی ہیں جو ہم نے ذکر کئے اور بعض راویوں
 نے غلطی کی جو معنی معبود کو غلط نقل کر کے روایت
 بیان کی اور کہا کہ لا تسبوا الدهر فان الله هو الدهر۔
 ثانیاً :- روایات مشہورہ میں ”انا الدهر“ کے اندر ”دہر“ کا اعراب مختلف فیہ ہے۔ محققین اس کے ”نصب“
 (ر کے زبر) کے قائل ہیں۔ چنانچہ فقہاء میں سے امام ابو بکر حصاص الرازی میں لکھتے ہیں :-

”فقوله انا الدهر منصوب بانه ظرف
 للفعل كقوله تعالى انا ابد ابدي الامر اقلب
 الليل والنهار وكقول القائل انا اليوم بيدي الامر
 افعل كذا وكذا. ولو كان مرفوعاً كان الدهر اسماً
 پس قول نبوی ”انا الدهر“ میں ”دہر“ منصوب (بفتح ر) ہے
 کیونکہ یہ ظرف فعل ہے جس طرح اللہ تعالیٰ کا قول ”انا ابد“
 میں ہمیشہ ہوں، میرے ہی ہاتھ میں سب کچھ ہے، میں ہی دن رات
 کو الٹ پھیر کرتا ہوں۔ یا جس طرح کہنے والے کا قول ”انا لیوم“ آج

لله تعالى وليس كذلك لان احداً من المسلمين لا يسمى الله بهذا الاسم۔
 میں ہی ہوں۔ میرے ہی ہاتھ میں سب کچھ ہے، ایسا اور ایسا کروں گا۔ اور اگر
 ”دہر“ (مرفوع بضم د) ہوتا تو یہ اسمائے باری میں سے ہوتا۔ مگر ایسا نہیں ہے
 کیونکہ مسلمانوں میں سے کوئی بھی اللہ تعالیٰ کو اس نام سے موسوم نہیں کرتا۔

اسی طرح محدثین میں سے محمد بن داؤد ظاہری ”الدہر“ کے رُکوع مفتوح پڑھتے تھے۔ شنیقطنی نے ان کا قول نقل کیا۔

”وكذلك قال محمد بن داؤد محتجاً لما ذهب اسی طرح محمد بن داؤد نے اپنے مسلک کی حجت بیان کرتے

اليه انه يفتح الراء فكان يقول لو كان بضمها لكان اليه انه يفتح الراء۔ فكان يقول لو كان بضمها لكان
 الدهر من اسماء الله تعالى۔“ (استئالة المعية) کہ اگر رُکوع پیش ہوتا تو ”دہر“ اللہ تعالیٰ کے اسماءِ حسنیٰ
 بالذات صفحہ ۳۴۵) میں سے ہوتا۔

امام نووی نے ”شرح صحیح مسلم“ میں اس پر تبصرہ فرماتے ہوئے لکھا ہے۔

قوله عن وجبل وانا الدهر فانه قولہ عن وجبل وانا الدهر فانه
 يرفع الراء هذا هو الصواب يرفع الراء هذا هو الصواب
 المعروف الذي قاله الشافعي المعروف الذي قاله الشافعي
 والوعبيد وجماهير المتقدمين والوعبيد وجماهير المتقدمين
 والمتأخرين وقال ابو بكر ومحمد والمتأخرين وقال ابو بكر ومحمد
 بن داؤد الاصبهاني الظاهري انما بن داؤد الاصبهاني الظاهري انما
 هو الدهر بالنصب على الطرف اي انما هو الدهر بالنصب على الطرف اي انما
 الدهر اقلب ليله وتهارا۔ وحكى ابن الدهر اقلب ليله وتهارا۔ وحكى ابن
 عبد البر هذه الرواية عن بعض عبد البر هذه الرواية عن بعض
 اهل العلم وقال النجاشي يجوز النصب اهل العلم وقال النجاشي يجوز النصب
 اي فان الله باقٍ مقيم ابداً لا يزول۔ قال القاسمي اي فان الله باقٍ مقيم ابداً لا يزول۔ قال القاسمي
 قال بعضهم هو النصب على التخصيص قال بعضهم هو النصب على التخصيص
 قال وانظر في صحيح واصوب۔ واما رواية قال وانظر في صحيح واصوب۔ واما رواية
 الرفع فموافقة لقوله فان الله هو الدهر۔ الرفع فموافقة لقوله فان الله هو الدهر۔

(امام نووی: شرح صحیح مسلم جلد ثانی صفحہ ۲۴۷)

اس سے ظاہر ہے کہ ”دہر“ کا ظرف زیادہ صحیح ہے۔ رہی رفع والی قرأت تو وہ ”فان الله هو الدهر“ کے ساتھ تطبیق میں مدہ ہے۔ لیکن امام ابو بکر جصاص الرازی کی تصریح اور پند کو رد ہو چکی ہے کہ بیغیر محفاظ روایت بالمعنی کا نتیجہ ہے اور اسی لئے رواۃ نے اس کے نقل معنی میں غلطی کی ہے: ”وانما غلط بعض الرواة فنقل المعنى عنده“۔ بہر حال محققین کے نزدیک ”دہر“ لفظ ”الله“ کی خیر نہیں ہے کہ دونوں میں عینیت کا شبہ پیدا ہو، بلکہ ظرف ہے اور معنی اوہی ہیں جو امام ابو بکر جصاص الرازی نے فرمائے ہیں کہ ”ہمیشہ رہنے والا ہوں“۔

ثالثاً: جمہور محدثین جو ”رفع“ کے قائل ہیں اور ”الدهر“ کی رکو مضموم (پیش کے ساتھ) پڑھتے ہیں، ان کے نزدیک بھی یہ حذف مضاف کے قبیل سے ہے جو قرآن اور اسی طرح کلام عرب کا عام اسلوب بیان ہے مثلاً قرآن میں ہے: ”واسئل القرية“ حالانکہ گاؤں (قریہ) ایک بے جان چیز ہے، اس سے ”پوچھنا“ کیا معنی۔ بلکہ مراد اہل القرية ہے۔ (یعنی گاؤں کے باشندوں سے پوچھو)۔ مضاف کو حذف کر کے اس کا اعراب مضاف الیہ کو دے دیا جاتا ہے۔ اسی اصول پر اس حدیث میں مضاف محذوف ہے جو ”صاحب“ یا ”مقلب“ یا اس قسم کا اور کوئی لفظ ہے۔ چنانچہ ابن حجر عسقلانی نے امام خطابی (المتوفی ۳۸۷ھ) سے ”وانا الدهر“ کے معنی میں نقل کیا ہے:-

”قال الخطابي معناها انا صاحب الدهر امام خطابی نے لکھا ہے کہ اس کے معنی ہیں ”میں دہر کا مالک ہوں ومدبر الامور التي ينسبونها الى الدهر“ اور ان امور کی تدبیر کرنے والا ہوں جیسے یہ لوگ دہر کی طرف منسوب کرتے ہیں؟

والجاء:- امام راغب اصفہانی نے جو ”مفردات قرآن“ کے باب میں سند سمجھے جاتے ہیں، بعض اہل لغت کا قول نقل کیا ہے کہ ”یسب الدهر“ کا ”دہر“ ”انا الدهر“ کے دہر سے مختلف ہے۔ پہلے سے مراد ”زمانہ“ اور دوسرے سے ”زمانہ کا لوٹانے والا“ چنانچہ شقیطی نے لکھا ہے:-

”فقد حكى الراغب ان الدهر في قوله ان الله هو الدهر غير الدهر في قوله يسب الدهر والدهر الاول الزمان والثاني المدبر المصروف لها يحدث“ (استحالة المعية بالذات صفحہ ۲۵۷)

پس امام راغب نے بیان کیا ہے کہ وہ ”دہر“ جو قول نبوی ”ان الله هو الدهر“ میں واقع ہے، اس دہر سے جو دوسرے قول ”یسب الدهر“ میں آیا ہے، مختلف ہے۔ پہلے دہر (یسب الدهر) کے معنی زمان کے ہیں اور دوسرے دہر (ان الله هو الدهر) کے معنی ہیں حوادث کی تدبیر کرنے والا اور ان میں تصرف کرنے والا یا انہیں گھمانے والا۔

خامساً:- علی سبیل التمثیل فرض کر لیجئے کہ ”انا الدهر“ میں ”انا“ مبتدا اور ”دہر“ خیر ہے اور معنی میں کہ ”اللہ دہر ہے“ یا ”دہر اللہ ہے“ تو اللہ رب العزۃ کے قول اور اس کے رسول پاک کے قول میں ناقابل حل تناقض

پیدا ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اگر ”دہر اللہ ہے“ اور اللہ تعالیٰ حسب تصریح قرآن، زندہ کرنے والا اور ہلاک کرنے والا ہے (ہو سکتی ویمیت) تو پھر مشرکین عرب کے قول پر کہ ”وَمَا يَهْدِيكُنَا إِلَّا اللَّهُ“ قرآن کے گرفت اور سرزنش کرنے کا کہ ”وما لہم بذلک من علم انہم الا یظنون“ کیا محل ہو سکتا ہے۔

ساداً:- اس تفریق میں اللہ و رسول سے بھی قطع نظر کیجئے تو ”انا اللہ“ میں ”انا“ اور ”دہر“ کو بغیر تقدیر حذوف مضامین، مبتدا اور خبر ماننے میں حدیث کا نظم درہم برہم ہو جاتا ہے، کیونکہ اس صورت میں معنی یہ ہوں گے:-
”میں دہر ہوں، میرے ہی ہاتھ میں امر ہے اور میں ہی اپنے کو (لیل و نہار کو) الٹ پھیر کر تا ہوں۔“

اس لئے کہ ”سلسلہ روز و شب“ دہری کا دوسرا نام ہے۔ لیکن یہ ایسا عجیب اسلوب بیان ہے، جسے کوئی ہوش مند انسان اختیار نہیں کر سکتا۔ انصاف العرب صلی اللہ علیہ وسلم کی شان تو اس سے کہیں بلند ہے۔ چنانچہ شنفیطی نے بعض محققین علماء حدیث کا قول نقل کیا ہے:-

وکتفی الرد علیہم فی بقیة الحدیث اور اس قسم کے شک کرنے والوں کی تردید کے لئے باقی حدیث کافی ہے۔
انا اللہ اقلب لیلہ ونہارہ فکیف یقلب (کیونکہ اس صورت میں معنی ہوں گے) میں دہر ہوں اور دہر کے
الشیء لفسہ تعالی اللہ عن قولہم علواً کبیراً۔ لیل و نہار کو الٹ پھیر کر تا ہوں۔ بھلا کوئی چیز خود کو کس طرح
(استحالة المعیة بالذات صفحہ ۳۲۶) الٹ پھیر کر سکتی ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ان لوگوں کی ہفوات سے کہیں زیادہ

پس ارشاد نبوی ”لا تسبوا اللہ“ کے معنی اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتے کہ ان حوادث کے فاعل کو برائت کہو، کیونکہ ان کا حقیقی فاعل اور پیدا کنندہ صرف اللہ تعالیٰ ہے جیسا کہ امام جصاص الرازی فرماتے ہیں:-

فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تسبوا فاعل (پس جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: ان امور کے
ہذہ الامور فان اللہ ہونفا علیہا ومحدثہا“ فاعل کو گالی مت دو۔ کیونکہ ان کا کرنے والا اور پیدا کرنے والا
را حکام القرآن، المجلد الثالث صفحہ ۴۷۹) اللہ تعالیٰ ہی تو ہے۔

اسی طرح ”انا اللہ“ بیدی الامر اقلب اللیل والنہار“ کے معنی میں: میں ہمیشہ رہنے والا اور بقائے ابدی کے ساتھ منصف ہوں (حالانکہ زمانہ بدلتا رہتا ہے۔ بلکہ) میں ہی لیل و نہار (زمانہ) کو الٹ پھیر کر تا ہوں (پس عجب نادان ہو کہ ہمیشہ رہنے والے الحی والقیوم کو بھول کر زمانہ کو جو خود گردش کے لئے مجبور ہے، حوادث کائنات پر منصرف اور اینارسانی خلق پر قادر ملتے ہو۔) یہی توجیہ امام جصاص رازی نے کی ہے (تفصیل آگے آرہی ہے)

یہ ایک مفسر و فقیہ کی رائے تھی۔ محدثین کا قول مختار امام نووی نے ”مترجم صحیح مسلم“ میں بیان کیا ہے:-

”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: لا تسبوا اللہ فان جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا تسبوا اللہ فان

اللہ ہوا الدھر اے لاتبوا فاعل النوازل فانکم
 اذ اسببتم فاعلها وقع السبب علی اللہ تعالیٰ
 لانه فاعلها ومنزلها۔ واما الدھر الذی
 هو الزمان فلا فعل له بل هو مخلوق من
 جملة خلق اللہ تعالیٰ ومعنی فان اللہ هو
 الدھر ای فاعل النوازل والمحادثات و
 خالق الکائنات۔ (شرح صحیح المسلم جلد ثانی صفحہ ۲۳۷) اور کائنات کا خالق اللہ ہی ہے۔

عرض اسلامی تعلیم کی روسے زمانہ ایک غیر مؤثر امر ہے، جس کا حادث کائنات اور ان کے خوب و ناخوب میں
 کوئی دخل نہیں ہے۔ وہ صرف خلاق کائنات کی بے شمار مخلوقات میں سے ایک مخلوق ہے۔

یہاں فطرتاً ہیہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیت کریمہ اور حدیث نبوی کے معنی اس قدر
 ایک سوال اور اس کا جواب واضح اور بین ہیں تو پھر ”الدھر“ اور ”انا الدھر“ کے مفہوم میں اتنی قبیل وقال کیوں؟
 اور پھر ”فان اللہ هو الدھر“ کا کیا مطلب ہے؟ اس کے لئے ہمیں اسلام کی فکر کی تاریخ کے ان زیر سطحی ”دھاروں“
 پر نظر ڈالنا ہوگی، جو اسلامی سماج میں جاری تھے۔ لوگوں نے اپنا آبائی مذہب ترک کر کے اسلام قبول کیا تھا۔
 اس کے لئے انہوں نے اپنے پچھلے مذہب کی ”بنیادی تعلیمات“ کو خیر باد کہا اور اسلام کی اصولی تعلیمات کو اختیار
 کیا۔ لیکن قدیم مذہب کی جزئیات غیر ارادی طور پر تحت الشعور میں پڑی رہ گئیں اور نئے دین کی جزئیات حاصل
 کرنے کی فرصت نہیں ملی جو جزئی مسائل منقح ہو جاتے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں اسلامی تعلیمات میں سے کوئی چیز ایسی
 ملی جو ان کے قدیم خیالات سے کچھ بھی مناسبت رکھتی تھی، وہیں نفسیاتی طور پر ان کا تحت الشعور جاگ اٹھا اور
 پرانے خیالات کے مطابق نئی تعلیم کی تعبیر کر ڈالی۔

مثلاً راوی اول نے حدیث کے اس کھڑے ”وانا الدھر“ کو بفتح را (علی سبیل الظرفیۃ) یا بضم را (علی تقدیر
 حذف مضاف) روایت کیا، بعد کے کسی راوی نے جس کے ذہن میں زمانہ کی مثالہانہ عظمت غیر شعوری طور پر پڑی
 ہوئی تھی ”انا“ اور ”دھر“ کو مبتدا اور خبر سمجھ لیا اور چونکہ ”روایت بالمعنی“ شائع ہو رہی چکی تھی، اسے غیر شعوری
 طور پر زیادہ مؤکد بنانے کے لئے ”ان اللہ هو الدھر“ سے تعبیر کر ڈالا۔ اسی بنا پر امام جصاص الرازی نے ”احکام
 القرآن“ میں لکھا ہے:

”وانما غلط بعض الرواۃ فقال لاتبوا الدھر فان اللہ هو الدھر“ (مسلسل)