

## معارف القرآن کا خصوصی مطالعہ

☆ شاکر حسین خان

کچھ چھپا (ضلع فیض آباد، بھارت) سے تعلق رکھنے والے سید محمد اشرف جیلانی (م ۱۳۸۳ھ / ۱۹۶۱ء) کا شمار برصغیر پاک و ہند کے اکابر علمائے اسلام میں ہوتا ہے، انہوں نے ہندوستان کے مسلمانوں کی آزادی کے لئے بھرپور جدوجہد کی، تحریک پاکستان سے قیام پاکستان تک ان کی خدمات قابل تحسین ہیں، انہوں نے تحریک پاکستان کو کامیاب بنانے کے لئے بدایوں، بریلی، بنارس اور مراد آباد اور دیگر علاقوں کے علماء کو ایک پلیٹ فارم پر متحد کیا، ان کی سیاسی جماعت کا نام "سنی کانفرنس" تھا جس کے وہ صدر تھے، قیام پاکستان کے بعد اس سیاسی مذہبی جماعت کا نام "جمیعت علمائے پاکستان" رکھ دیا گیا اور اس کا مرکزی صدر علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد کو بنایا گیا، اس طرح بھارت میں سنی کانفرنس عملاً ختم ہو گئی۔ ۱

جیلانی صاحب نے ۲۸ برس کی جدوجہد سے قرآن کریم کا اردو ترجمہ مسلمی بہ "معارف القرآن" کے نام سے کیا جس کی تکمیل ۶ رزی الحج ۱۳۲۶ھ کو ہوئی۔ یہ ترجمہ غالباً پہلی بار شوکت آفیسٹ پریس احمد آباد (بھارت) نے شائع کیا۔ ۲

اردو زبان میں ہونے والے تراجم قرآن پر ہونے والی تحقیق سے یہ بات سامنے آئی ہے کہ شاہ مراد اللہ انصاری سنبھلی نے ۱۱۸۵ھ / ۱۷۷۱ء میں "پارہ عم" کی تفسیر اردو میں لکھی۔ ۳ جو تفسیر مراد یہ کے نام سے مشہور ہے اور اردو میں قرآن کی اولین تفسیر سمجھی جاتی ہے۔ ان کے بعد اردو زبان میں پہلا مکمل لفظی ترجمہ شاہ رفیع الدین دہلوی نے ۱۲۰۰ھ / ۱۷۸۵ء یا اس سے قبل کیا اور قرآن مجید کا پہلا تشریحی ترجمہ شاہ عبدالقادر دہلوی نے ۱۲۰۵ھ / ۱۷۹۰ء میں مکمل کیا۔ ۴ اس طرح برصغیر میں قرآن کریم کے اردو تراجموں کا آغاز ہوا اور اب تک قرآن کریم کے متعدد اردو تراجم ہو چکے ہیں۔ ان میں سے اکثر تراجم منظر عام پر آئے اور بعض گمنامی کے باعث ضائع ہو گئے یا پھر خستہ حالت میں مختلف کتب خانوں میں ہیں۔ منظر عام پر آنے والے تراجم میں سے ایک سید محمد اشرف جیلانی کا ترجمہ قرآن معارف القرآن ہے۔

☆ ڈاکٹر شاکر حسین خان، وزنگ فیکلٹی، شعبہ علوم اسلامیہ، کراچی یونیورسٹی، کراچی۔

راقم کے سامنے معارف القرآن کا جو نسخہ ہے وہ ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور کا مطبوعہ ہے جس کی اشاعت گلوبل اسلامک مشن امریکہ کے تعاون سے جولائی ۲۰۰۲ء میں کی گئی۔ اس مطبوعہ پر مولانا شاہ احمد نورانی کی تقریظ، پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد کی تقدیم اور پروفیسر ڈاکٹر حافظ محمد شکیل اوج (متوفی ستمبر ۲۰۱۴ء) کا تحقیقی مقالہ ”محاسن معارف القرآن“ بھی شامل ہے۔

معارف القرآن کا مختلف اردو تراجم کے تقابلی سے قبل یہ بات ذہن میں رکھنی ضروری ہے کہ مترجم فرشتہ یا نبی نہیں جس سے خطا نہ ہو۔ اہل سنن کے عقیدے کے مطابق اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں صرف انبیاء اور ملائکہ معصوم ہیں، وہ انسان جو غیر نبی ہیں ان سے خطا ہو سکتی ہے۔ جہاں تک بات ترجمہ قرآن کے صحیح و غیر صحیح ہونے کی ہے تو ہر مترجم اپنی جانب سے تو یہی کوشش کرتا ہے کہ ایک اچھا ترجمہ کرے لیکن تقاضائے بشریت، اس سے خطا ہو جاتی ہے اس لئے کسی مترجم و قصور وار ٹھہرانا مناسب نہیں۔ ہمیں مترجمین سے حسن ظن رکھنا چاہئے اور بدگمانی سے بچنا چاہئے (بایہا الذین امنوا اجتنبوا کثیرا من الظن ان بعض الظن اثم۔ الحجرات: ۱۲)۔

مسلمانوں کا ایک مسلمہ اصول ہے کہ ”مجہد کے لئے اس کے صحیح اجتہاد پر دو نیکیاں اور اجتہاد میں خطا کی صورت میں ایک نیکی ہے“، علامہ فیض احمد ایسی رقم طراز ہیں ”مجہد سے خطا پر مواخذہ نہیں بلکہ اسے اجر و ثواب نصیب ہوتا ہے“ اس قاعدے کی سند حدیث مرفوع ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ حاکم جب غور و فکر سے فیصلہ کرے تو اگر اس کا اجتہاد غلط ہے تو اس کے لئے ایک اجر ہے، یہ حدیث بخاری، مسلم، احمد، ابوداؤد اور ابن ماجہ نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے اور بخاری نے ابوسلمہ سے روایت کی ہے۔ ”دو اجر اجتہاد اور ٹھیک فیصلہ پر ہیں اور ایک اجر صرف اجتہاد پر۔“ یہ کیونکہ مجہد اجتہاد کے لئے جہد کرتا ہے۔ اسی طرح قرآن کریم کا ترجمہ کرنا بھی ایک جہد ہے اور یقیناً اس جہد پر بھی نیکیاں ہیں، اس لئے کسی مسلمان مترجم کی تکفیر کرنا مناسب نہیں ورنہ! تمام مترجمین ایک ہی صف میں کھڑے نظر آئیں گے۔ کیونکہ اکثر مترجمین قرآن نے کسی نہ کسی آیت یا لفظ کا ترجمہ غیر درست کیا ہے۔ اگر کہیں قرآن کریم میں کوئی اصطلاح لغوی طور پر استعمال ہوئی ہے تو اس کا اصطلاحی ترجمہ کر دیا گیا اور کہیں کوئی لفظ اصطلاحی طور پر استعمال ہوا تو اس کے لغوی معنی مراد لے لیے گئے۔

جہاں تک یہ سوال کہ جیلانی صاحب صحیح ترجمہ کرنے میں کس حد تک کامیاب ہوئے اس کا جواب ہمیں معارف القرآن کے خصوصی مطالعے سے معلوم ہوگا، راقم نے معارف القرآن کے ترجمے کا دیگر اردو تراجم کے ساتھ چند آیات کا تقابلی کیا ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

ایاک نعبد و ایاک نستعین۔ (الفاتحہ: ۴)

آیت مذکورہ کے چند تراجم ملاحظہ ہوں:

”(اے پروردگار) ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھی سے مدد مانگتے ہیں۔“ (فتح محمد جاندھری)

”ہم آپ ہی کی عبادت کرتے ہیں اور آپ ہی سے درخواست اعانت کی کرتے ہیں۔“ (اشرف علی تھانوی)

”تیری ہی ہم بندگی کرتے ہیں اور تجھی سے مدد چاہتے ہیں۔“ (محمود الحسن دیوبندی)

”ہم تجھی کو پوجیں اور تجھی سے مدد چاہیں۔“

(احمد رضا خان بریلوی)

مندرجہ بالا تراجم میں غیر سے مدد مانگنے کی مکمل طور پر نفی موجود ہے۔ آیت مذکورہ شرک کے تاہوت میں آخری کیل ہے، بیشک ہمارا حقیقی آقا و مولا اللہ تعالیٰ ہے وہی ہمارا حقیقی یاد و مددگار ہے، وہی ہمارا داتا و ہی ہمارا کارساز ہے اس کی مرضی کے بغیر کوئی کسی کو کچھ بھی نہیں دے سکتا۔ اللہ تعالیٰ نے بہت سے خصائص سے ملائکہ، جن و انس کو نوازا ہے وہ سب خصائص و صفات مخلوقات کے ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے عطا کردہ ہیں۔ ایک انسان کا دوسرے انسان سے واسطہ پڑتا ہے، اللہ تعالیٰ نے کسی شے کا کسی شخص کو مجازی طور پر مالک بنا دیا ہے وہ چیز جس کا انسان مجازی طور پر مالک ہے اس سے وہ چیز مانگنا جائز ہے۔

علامہ شبیر احمد عثمانی رقم طراز ہیں اگر کسی مقبول بندہ کو محض واسطہ و رحمت الہی اور غیر مستقل سمجھ کر استعانت ظاہری اس سے کرے تو یہ جائز ہے کہ یہ استعانت درحقیقت حق تعالیٰ ہی سے استعانت ہے۔ [۱]

مفتی محمد شفیع (بانی دارالعلوم کورنگی کراچی) آیت مذکورہ کے تحت رقم طراز ہیں "مسئلہ کسی سے مدد مانگنے کا ذرا تشریح طلب ہے کیوں کہ ایک مدد تو مادی اسباب کے ماتحت ہر انسان دوسرے انسان سے لیتا ہے اس کے بغیر اس دنیا کا نظام چل ہی نہیں سکتا، صنعت کار اپنی صنعت کے ذریعہ ساری مخلوق کی خدمت کرتا ہے، مزدور، معمار، بڑھی، لوہا سب مخلوق کی مدد میں لگے ہوئے ہیں اور ہر شخص ان سے مدد لینے، مانگنے پر مجبور ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ کسی دین اور شریعت میں ممنوع نہیں۔ بے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے حواریوں سے فرمایا:

قال من النصاری الی اللہ (آل عمران: ۵۲) یعنی [فرمایا کون ہے میرا مددگار اللہ تعالیٰ کی طرف۔]

اللہ تعالیٰ نے جناب رسول کریم ﷺ کے لئے فرمایا:

فان اللہ هو موله و جبریل و صالح المومنین (التحریم: ۴) یعنی [اللہ تعالیٰ مددگار ہے اپنے رسول کا

اور جبریل مددگار اور نیک ایمان والے مددگار ہیں۔]

اسلام کا قانون ہے کہ ظالم کے مقابلے میں مظلوم کی مدد کی جائے، جیسا کہ جناب موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کرنے والے کی مدد کی، اس واقعہ کو قرآن کریم نے اس طرح بیان کیا ہے۔

فاستغاثہ الذی من شیعته علی الذی من عدوه فوکره موسیٰ فقصیٰ علیہ . (القصص: ۱۵) یعنی

[فریاد کی ان سے جو ان کی جماعت کا تھا اس پر جو ان کا دشمن تھا گھونسا مارا سے موسیٰ نے تو قضا آگئی اس کی۔]

اس تناظر میں جیلانی صاحب کا ترجمہ حقیقت کے عین مطابق ہے۔ ترجمہ ملاحظہ ہو۔

"تجھی کو ہم پوجیں اور تیری ہی مدد چاہیں"

تمام مترجمین نے ترجمہ کیا تجھ سے مدد چاہیں۔ جبکہ جیلانی صاحب نے ترجمہ کیا تیری ہی مدد چاہیں۔ خواہ وہ بطور

جہاد ہو یا صلوة و صبر یا صاحب استطاعت سے وہ سب مدد اللہ ہی کی ہے اللہ تعالیٰ ہی کی جانب سے ہے۔

اردو تراجم کے تقابلی کے لئے آیت ملاحظہ کیجئے:

”انما حرم علیکم الميتة والدم ولحم الخنزیر و ما اهل به لغیر اللہ. (البقرہ: ۱۷۳)  
مختلف تراجم یہ ہیں۔

”اس نے تم پر مہرا ہوا جانور اور لہو اور سور کا گوشت اور جس چیز پر خدا کے سوا کسی اور کا نام پکارا جائے حرام کر دیا ہے۔“  
(مولانا فتح محمد جالندھری)

”اس نے تو تم پر یہی حرام کیا ہے۔ مردہ جانور اور لہو اور گوشت سور کا اور جس جانور پر نام پکارا جائے اللہ کے سوا کسی اور کا۔“  
(مولانا محمود الحسن دیوبندی)

”اللہ تعالیٰ نے تو تم پر صرف حرام کیا ہے مردار کو اور خون کو (جو بہتا ہو) اور خنزیر کے گوشت کو (اسی طرح انکے سب اجزاء کو بھی) اور ایسے جانور کو جو (بقصد تقرب) غیر اللہ کے نامزد کر دیا گیا ہو۔“ (مولانا شرف علی تھانوی)

آیت مذکورہ کے الفاظ و ما اهل به لغیر اللہ کا ترجمہ اکثر مترجمین نے جو کیا ہے اس سے یہی مفہوم نکلتا ہے کہ جس جانور پر اللہ کے سوا کسی غیر اللہ کا نام لیا جائے وہ حرام ہے۔ پیش کئے گئے تراجم سے صحیح مفہوم واضح نہیں ہوتا اور معنی مبہم ہیں۔

جسٹس بیر محمد کرم شاہ از ہری آیت مذکورہ کے تحت رقم طراز ہیں کہ تمام مفسرین کرام نے اس آیت کا یہی معنی بیان فرمایا ہے۔ میں امام بھصا کی عبارت نقل کرنے پر اکتفا کرتا ہوں۔ و لا خلاف بین المسلمین ان المراد به الذبیحة اذا اهل بها لغیر اللہ عند الذبح۔ یعنی سب مسلمان اس بات پر متفق ہیں کہ اس سے مراد وہ ذبیحہ ہے جس پر ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام لیا جائے۔ یعنی عین جانور ذبح کرتے وقت اس کے گلے میں چھری پھیرتے ہوئے غیر اللہ کا نام لیا جائے کسی بت کا نام لے کر کہا جائے باسْمِ اللات والعزری تو جانور حرام ہو جائے گا۔

سید محمد اشرف جیلانی کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

”اور بس یہی حرام فرمایا ہے تم پر مردار کو اور خون کو اور سور کے گوشت کو اور اس جانور کو جو ذبح کیا گیا غیر خدا کا نام لیتے ہوئے۔“

اردو تراجم کے تقابلی کے لیے تیسری آیت ملاحظہ کیجئے:

واذ قال ابراهیم لایبہ از اتنخذ اصناما للہة. (الانعام: ۷۴)

آیت مذکورہ کے چند اردو تراجم ملاحظہ ہوں۔

”اور (وہ وقت بھی یاد کرنے کے لائق ہے) جب ابراہیم نے اپنے باپ آذر سے کہا تم کیا بتوں کو معبود بناتے ہو۔“  
(مولانا فتح محمد جالندھری)

”اور (وہ وقت بھی یاد کرنے کے قابل ہے) جب ابراہیم نے اپنے باپ آذر سے فرمایا کیا تو بتوں کو معبود

قراردیتا ہے؟“

(مولانا اشرف علی تھانوی)

”اور یاد کرو جب کہا ابراہیم نے پانے باپ آذر کو تو کیا مانتا ہے بتوں کو خدا۔“ (مولانا محمود الحسن دیوبندی)

”اور یاد کرو جب ابراہیم نے اپنے باپ آذر سے کہا کیا تم بتوں کو خدا بتاتے ہو۔“ (مولانا احمد رضا خان بریلوی)

ان تمام مترجمین نے ”ابیہ“ کا ترجمہ ”اس کا باپ“ کیا ہے اور باپ یعنی والدہ شخص ہوتا ہے جو صاحب اولاد ہو جس کے نطفہ سے بچہ پیدا ہوا ہو وہ شخص والد اور وہ بچہ ولد کہلاتا ہے۔ عربی لغت میں والد حقیقی باپ کو کہتے ہیں جس کے نطفہ سے بچہ پیدا ہوا ہو صرف وہی والد کہلاتا ہے۔ البتہ پالنے والے اور سرپرستی کرنے والے کو اب اور رب کہا جاتا ہے۔ البتہ اب ہر بزرگ کو کہتے ہیں خواہ وہ والد ہو یا بچپا یا سرپرست وغیرہ۔ مولانا عبدالرشید نعمانی رقم طراز ہیں ”اب باپ کو اور ہر اس شخص کو کہتے ہیں جو کسی شے کی ایجاد یا ظہور یا اصلاح کا سبب ہو۔“ ۹

جسٹس بیر محمد کرم شاہ الازہری آیت مذکورہ کی تفسیر میں علامہ آلوسی بغدادی کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ ایک جم غفیر کی رائے یہ ہے کہ آذر حضرت ابراہیم کے والد نہ تھے کیوں کہ حضور علیہ السلاۃ والسلام کے آباؤ اجداد میں کوئی بھی کافر نہ تھا۔ حضور کا ارشاد ہے۔ ”ہم ازل انقل من املاب الطاہرین الی ارحام الطاہرات والمشرکون نجس۔“ یعنی میں ابتدا سے آخر تک پاک لوگوں کی پشتوں سے پاک خواتین کے رحموں میں منتقل ہوتا چلا آیا ہوں اور مشرک نجس ہیں۔

اس کے بعد آلوسی فرماتے ہیں کہ امام رازی کا یہ کہنا ہے کہ شیعہ کا مذہب ہے درست نہیں امام رازی نے اچھی طرح چھان بین نہیں کی اس لئے یہ غلطی ہو گئی۔ علماء اہل سنت کی اکثریت کا یہ قول ہے کہ آذر حضرت ابراہیم علیہ الصلاۃ والسلام کے چچا کا نام ہے اور ”اب“ کا لفظ چچا کے معنی میں عام استعمال ہوتا ہے۔ اپنے اس مسلک کی تائید میں علامہ آلوسی نے کئی آثار نقل کیے ہیں۔ اول مولانا احمد رضا خان بریلوی رقم طراز ہیں ”اہل توارخ و اہل کتابین (یہود و نصاریٰ) کا اجماع ہے کہ آذر باپ نہ تھا سیدنا خلیل علیہ السلام الجلیل کا چچا تھا۔“ ۱۱

اتفاق دیکھئے ان دونوں بزرگوں نے آیت مذکورہ میں ”لابیہ“ کا ترجمہ باپ کیا ہے جو ان بزرگوں یعنی اعلیٰ حضرت بریلوی اور پیر صاحب دونوں کے مسلک کے خلاف ہے۔ قرآن کریم میں آذر کے لئے ”اب“ کی اصطلاح استعمال ہوئی ہے والد کی نہیں لیکن ابوالحسن علی الحسنی الندوی نے اپنی عربی تصنیف قصص النبیین میں آذر کے لئے ”اب“ کے بجائے والد کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ ۱۲ جو کہ آذر کے حوالے سے غیر صحیح اور غیر قرآنی ہے۔

قرآن کریم کی مختلف آیات سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ آذر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد نہیں تھے بلکہ پالن ہار تھے۔ سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے اپنے پالن ہار آذر سے فرمایا تھا کہ تم بتوں کو معبود بناتے ہو بے شک میری رائے میں تم اور تمہاری قوم کھلی گمراہی میں ہے۔ ۱۳ پھر سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے آذر اور اپنی قوم سے فرمایا۔ قرآن کریم نے ان کی گفتگو کو بیان کیا ہے قرآنی آیت ملاحظہ کیجئے۔

واذ قال ابراہیم لابیہ وقومہ انی برآء مما تعبدون۔ (الزخرف: ۲۶) یعنی [اور جب ابراہیم نے

اپنے پالن ہار اور اپنی قوم سے کہ بلاشبہ میں بیزار ہوں اس سے جسے تم لوگ پوجتے ہو۔ [سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے آذر سے وعدہ کیا تھا کہ میں تمہارے لئے اللہ تعالیٰ سے مغفرت طلب کروں گا۔ اس بات کا ذکر قرآن کریم میں اس طرح بیان ہوا ہے۔

الاقول ابراہیم لایبہ لاستغفرن لک (المستحزہ: ۴)

”مگر ابراہیم کی ایک بات اپنے بابا سے کہ استغفار کروں گا تمہارے لئے۔“ (ترجمہ سید کچھوچھوی) اس وعدہ کو پورا کرنے کے لئے سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے دعا کی لیکن آذر اللہ تعالیٰ کا دشمن تھا اس لئے سیدنا ابراہیم علیہ السلام، آذر سے بیزار ہو کر الگ ہو گئے جیسا کہ سورۃ توبہ میں ارشاد ہوا۔

وماکان استغفار ابراہیم لایبہ الا عن موعده علیہا ایاہ فلما تبین له انه عدو لله تبرأ منه. (التوبہ: ۱۱۴)

[اور نہ تھی دعائے مغفرت ابراہیم کی اپنے پالنہار کے لئے مگر ایک وعدہ کی بنا پر جو خاص طور سے اس سے کہا تھا پھر جب انہیں ظاہر ہو گیا کہ وہ اللہ کا دشمن ہے تو ہٹ گئے اس سے۔]

اس کے بعد ابراہیم علیہ السلام آذر سے الگ ہو گئے، آگ میں ڈالے جانے کا واقعہ ہوا۔ ہجرت فرمائی۔ شادیاں کیں، صاحب اولاد ہوئے اور جب سیدنا اسمعیل علیہ السلام جوان ہو گئے تو تب کعبۃ اللہ کی تعمیر کی اور اپنے حقیقی والدین کے لئے دعائے مغفرت کی اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا کو قرآن کریم میں اس طرح ارشاد فرمایا ہے۔

ربنا اغفر لی ولوالدی وللؤمنین یوم یقوم الحساب. (ابراہیم: ۴۱)

[اے ہمارے پالن ہار مجھے بخش دے اور میرے ماں باپ کو اور میرے ماننے والوں کو جس دن قائم ہو

(ترجمہ سید محمد کچھوچھوی)

حساب۔]

مندرجہ بالا حوالوں سے ثابت ہوا کہ آذر ابراہیم کے والد نہیں بلکہ ”اب“ یعنی چچا تھے انہوں نے بچپن میں ابراہیم علیہ السلام کی پرورش کی تھی۔ قرآن کریم میں آذر کے لئے والد نہیں بلکہ ”اب“ کی اصطلاح استعمال کی ہے لیکن ہمارے مترجمین نے ”اب“ کا ترجمہ باپ کیا ہے اور باپ (حقیقی) والد کو کہتے ہیں۔ اس پس منظر میں سید صاحب کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔

”اور جب کہ کہا ابراہیم نے اپنے بابا آذر کو کہ کیا بناتے ہو بتوں کو معبود بے شک میری رائے میں تم اور تمہاری قوم کھلی گراہی میں ہے۔“

(سید محمد اشرف الجیلانی کچھوچھوی)

”اب“ کا ترجمہ بابا ہی زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کیوں کہ اردو زبان میں بابا، باپ، والد، پتا، وادا، درویش، فقیر بزرگ اور پیار سے بچوں کو بھی اس لفظ سے مخاطب کرتے ہیں چھوٹے بچے اپنے بڑوں کو بابا جان کہتے ہیں۔ ہمارے شہر کراچی میں باپ کے بڑے بھائی کو تایا ابو اور بڑے ابو یا بڑے ابا کہا جاتا ہے۔ عرب میں اب یا ابو کا لفظ عام ہے صحابی رسول کا لقب ابوہریرہ اس لئے ہوا کہ وہ بلیوں کے شوقین تھے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے انہیں ابوہریرہ کے لقب سے نوازا اس نیت سے ابوہریرہ کے معنی ہوئے ”بلیوں والے“ نہ کہ بلیوں کے باپ۔ اسی طرح سیدنا علی مرتضیٰ کا لقب بو تراب یعنی ”مٹی والے“ ہے۔

قرآن کریم میں آذکر کے لئے استعمال ہونے والی اصطلاح (اب) کا ترجمہ "بابا" ہی زیادہ مناسب اور بہتر معلوم ہوتا ہے۔

اردو تراجم کے تقابیل کے لیے چوتھی آیت ملاحظہ کیجیے۔

ووجدک ضالاً فہدی. (الضحیٰ: ۷)

آیت مذکورہ میں لفظ "ضال" توجہ طلب ہے اس لفظ کے خصوصی حوالے کے ساتھ آیت مذکورہ کے چند تراجم ملاحظہ کریں۔  
"اور پایا تجھ کو بھگلتا پھر راہ سمجھائی۔"  
(محمود الحسن دیوبندی)

"اور اللہ تعالیٰ نے آپکو (شریعت سے) بے خبر پایا سو (آپکو شریعت) کا راستہ بتایا۔" (اشرف علی تھانوی)

پیش کیے گئے آیت مذکورہ کے ان تراجم سے یہی مفہوم واضح ہوتا ہے کہ جناب رسول اکرم ﷺ وحی الہی کے نزول سے قبل گمراہ یا بے راہ تھے۔ (معاذ اللہ)۔ ضلال کے معنی صرف گمراہی یا بھگلتا نہیں ہوتے بلکہ اس کے معنی گم اور مغلوب ہونے کے بھی ہیں۔ "عربی زبان میں کہا جاتا ہے کہ ضل السماء فی اللبن۔ یعنی پانی اتنا مغلوب ہوا کہ دودھ میں اس کا اثر ظاہر نہیں ہوتا۔" قرآن کریم میں جناب یعقوب علیہ السلام کے بارے میں ارشاد ہوا۔

ان ابانا لفی ضلال مبین (یوسف: ۸) ترجمہ [یقیناً ہمارے والدین ان کی محبت میں مغلوب ہیں۔]

سید صاحب کا ترجمہ ملاحظہ کیجیے۔

"اور پایا تمہیں متوالا تو اپنی راہ دے دی۔"  
(سید کچھوچھوی)

سید صاحب نے "ضال" کا ترجمہ متوالا کیا ہے، یعنی اللہ تعالیٰ کی محبت میں گم۔ اللہ تعالیٰ کی محبت میں مغلوب، اللہ کی محبت میں خورفتہ ہو سکتا ہے۔ سید صاحب نے اپنے استاد فاضل بریلوی کے ترجمہ سے متاثر ہو کر متوالا ترجمہ کیا ہے۔ کیوں کہ فاضل بریلوی نے "ضال" کا ترجمہ "اپنی محبت میں خورفتہ پایا" کیا ہے۔ قرآن کریم کے ترجمے میں سید صاحب بعض مقامات پر تو منفرد نظر آتے ہیں اور اکثر مقامات پر دیگر مترجمین کے ساتھ یا قریب نظر آتے ہیں۔ سید صاحب نے بعض مقامات پر اپنے استاد فاضل بریلوی کے ترجمے کے مشابہ ترجمہ کیا ہے۔ جیسا کہ پچھلی آیت میں ملاحظہ کیا۔ سید صاحب نے "ضال" کا ترجمہ "متوالا" اور فاضل بریلوی نے "محبت میں خورفتہ" کیا ہے۔ اسی طرح کی مثالیں اور ملاحظہ ہوں۔

اهدنا الصراط المستقیم (الفتح: ۵)

ترجمہ: "ہم کو سیدھا راستہ چلا"  
(فاضل بریلوی)

"چلا ہم کو راستہ سیدھا"  
(سید کچھوچھوی)

ذلک الكتب (البقرہ: ۲)

ترجمہ: "وہ بلند رتبہ کتاب"  
(فاضل بریلوی)

"وہ کتاب"  
(سید کچھوچھوی)

وہا اهل به لغير الله (البقرہ: ۱۷۳)

ترجمہ: ”وہ جانور جو غیر خدا کا نام لے کر ذبح کیا گیا۔“

”اور اس جانور کو جو ذبح کیا گیا غیر خدا کا نام لیتے ہوئے۔“

(سید کچھوچھوی)

تقاتلو نھم او یسلمون۔ (فتح: ۱۶)

ترجمہ: ”ان سے لڑو یا وہ مسلمان ہو جائیں۔“

(فاضل بریلوی)

”جہاد کرو ان سے یا وہ مسلمان ہو جائیں۔“

(سید کچھوچھوی)

آخر الذکر آیت (سورہ فتح: ۱۶) میں اکثر اردو مترجمین کی طرح مسلموں کا ترجمہ ”مسلمان ہو جائیں“ کیا گیا ہے یعنی اصطلاحی ترجمہ کر دیا گیا حالانکہ اس مقام پر ”مسلمون“ لغوی معنی میں استعمال ہوا ہے اور اردو مترجمین میں اشرف علی تھانوی، سید ابوالاعلیٰ مودودی اور پیر محمد کرم شاہ الازہری نے اس کے لغوی معنی کیسے ہیں ۱۵ کچھ کی ویشی کے باوجود جیلانی صاحب کا ترجمہ ایک اچھا اور کلاسیکل (classical) ترجمہ ہے۔ ان کا ترجمہ قرآن متعدد خوبیوں سے مالا مال ہے اس کا اعتراف ان کے استاد محترم مولانا احمد رضا خان محدث بریلوی نے بھی کیا ہے، جیلانی صاحب محدث بریلوی کے خلیفہ و شاگرد تھے، پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد رقم طراز ہیں۔ آپ سے امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمہ نے فرمایا تھا۔ ”شہزادے اردو میں قرآن لکھ رہے ہو؟“ ۱۶

سید محمد اشرف الجیلانی کچھوچھوی کے ترجمہ قرآن ”معارف القرآن“ کے خصوصی مطالعہ سے اس بات کی وضاحت ہوئی کہ قرآن کریم کے اردو تراجم کے آغاز سے عصر حاضر تک متعدد تراجم ہوئے مکمل طور پر کوئی بھی ترجمہ قرآن کریم کے اصلی عربی متن کا نعم البدل نہیں، ہر مترجم نے بڑی محنت، عقیدت اور سوچ بچار سے قرآن کریم کا اردو ترجمہ کیا۔ ہر ترجمہ مختلف مقامات پر دوسرے ترجمے سے مختلف نظر آتا ہے۔ اسی طرح سید صاحب کا ترجمہ معارف القرآن بعض مقامات پر دیگر تراجم سے منفرد ہے۔ اس لحاظ سے ان کے ترجمہ قرآن کو ایک اچھا اور کلاسیکل (Classical) ترجمہ قرار دے سکتے ہیں۔ لیکن کسی بھی قرآن کریم کے ترجمے کو الہامی ترجمہ قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ کئی مقامات قرآن ایسے ہیں جو اب بھی اپنے حقیقی ترجمہ ہونے سے رہ گئے ہیں۔ انشاء اللہ آنے والے وقت میں اور بھی قرآنی تراجم منظر عام پر آئیں گے اور انسان قرآنی مفائد ہم سے آشنا ہوگا۔



حواشی و حوالہ جات:

۱۔ نبی، غلام معین الدین، حیات صدر الافاضل (لاہور: نومبر ۲۰۰۰ء) ص ۱۹۳-۱۹۷۔

۲۔ تقدیم (از مسعود احمد) معارف القرآن (لاہور/کراچی: ضیاء القرآن پبلی کیشنز) ص ۱۰۔

۳۔ جالبی، جمیل، تاریخ ادب اردو (لاہور: مجلس ترقی ادب) جلد دوم، حصہ دوم، ص ۹۸۴۔

۴۔ ایضاً، ص ۱۰۵۳۔



- ۵ اویسی، فیض احمد، محمد، الرفاہیہ فی الناہیہ عن زم امیر معاویہ (بھاو پور: مکتبہ اویسیہ رضویہ، س۔ن) ص ۵۲۔
- ۶ عثمانی، شبیر احمد، تفسیر عثمانی، (لاہور: پاک کمپنی) حاشیہ آیت مذکورہ۔
- ۷ محمد شفیع، معارف القرآن (کراچی: ادارہ المعارف، ۲۰۰۲ء) جلد اول، ص ۹۹۔
- ۸ محمد کرم شاہ، تفسیر ضیاء القرآن (لاہور: ضیاء القرآن پبلی کیشنز، ۱۹۹۵ء) جلد اول، ص ۱۱۶۔
- ۹ نعمانی، عبدالرشید، محمد، لغات القرآن (کراچی: دارالاشاعت، ۱۹۹۳ء) جلد اول، ص ۲۔
- ۱۰ تفسیر ضیاء القرآن، جلد اول، ص ۵۷۲۔
- ۱۱ بریلوی، احمد رضا خان، شمول الاسلام لاصول الرسول الکرام (لاہور: بزم عاشقان مصطفیٰ، ۱۹۹۵ء) ص ۲۱۔
- ۱۲ ندوی، علی حسنی، ابوالحسن، قصص النبیین، (کراچی: مجلس نشریات اسلام) الجز اول، ص ۸، ۷، ۹۔
- ۱۳ الانعام ۳۰، مکمل ملاحظہ فرمائیں۔
- ۱۴ لغات القرآن، جلد چہارم، ص ۶۵۔
- ۱۵ مزید تفصیل کے لیے مطالعہ کیجیے محمد تکبیل اوج کا تحقیقی مقالہ بعنوان ”اسلام کی عالمگیری اور تصور جہاد“، مشمولہ سہ ماہی النقییر، کراچی، جنوری تا مارچ ۲۰۰۵ء، ص ۱۶۲۳۔
- ۱۶ معارف القرآن، ص ۸ (تقدیم)۔



### العقد الفرید شائع ہو گئی ہے

انڈس کے معروف مورخ ابن عبد ربہ (م ۹۷۰ء) کی سب سے اہم تالیف العقد الفرید کا انتخاب ادارہ قرطاس کی جانب سے شائع کیا جا چکا ہے۔ اصل کتاب سات جلدوں پر مشتمل ہے، جس میں سے تاریخی موضوعات کا انتخاب ایک جلد میں شائع کیا گیا ہے۔

ترجمہ:

محمد ظہیر الدین بھٹی

نظر ثانی و تہذیب:

ڈاکٹر نگار سجاد ظہیر

طبع اول ۲۰۱۲ء

قیمت: -/۸۰۰ روپے

صفحات: ۶۷۷

ISBN: 978-969-9640-05-6