

## اسلام میں تصوّرِ حق کی فکری اساس اور حق کی اقسام و احکام

*The "Right" in Islam: Conceptual Basis, Classification, and Rulings*

☆ ڈاکٹر محی الدین ہاشمی

### ABSTRACT

*In Islamic legal thought, the concept of "right" is originated from the Creator Himself, who has granted human being innumerable rights such as right to live and right to free choice. Man cannot freely and discriminately use these rights as by doing so he will be creating mischief on the earth. That is why he is bound to observe restrictions associated with his rights as stipulated in Islamic Shari'ah. His rights are not of absolute nature. His rights are governed by the concept that he is the trustee who is accountable to Allah for all his deeds. As a trustee, he does not have unlimited authority, according to Shari'ah, to exercise his own rights in any manner whatsoever or to abuse his rights; he has to rather follow the guidelines and instructions given by the Absolute Owner & the Source of all rights, the Almighty Allah. This article is a humble attempt to discuss and analyze the concept of "right" in Islamic fiqh with its various kinds as described by mainstream Islamic jurists, the hierarchy of rights, the interrelationship of different kinds of rights and the consequences of these rights upon those addressed in Shari'ah.*

اسلام میں انسانی حقوق عطیہ خداوندی اور شریعتِ اسلامیہ سے مأخوذ ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کی تخلیق فرمائی اور اس کے ساتھ ہی اسے زندہ رہنے کا حق بھی عطا کیا، اسے جملہ مخلوقات پر فضیلت دی، قوتِ ارادہ عطا فرماتے ہوئے اسے مختلف افعال و تصرّفات کے حقوق دے کر منصبِ خلافت پر متمکن فرمایا<sup>(۱)</sup> اور پھر افعال و تصرّفات کی آزادیوں کو انفرادی و اجتماعی مصالِح کے پیش نظر مسئولیتِ شرعی سے بھی وابستہ کر دیا۔ چونکہ انسانی حقوق و آزادیاں خالقِ کائنات کا عطیہ ہیں اس لیے ان کی پاسداری و احترام کا جذبہ فطری طور پر انسان کے اندر پیدا ہوتا ہے جو کہ ایمان باللہ سے متفرع ہے۔ انسان باوجود ان حقوق اور آزادیوں کی عدم رعایت پر قادر ہونے کے ایسا نہیں کرتا، جب کہ انسان کا خود ساختہ قانون اس خصوصیت سے عاری ہوتا ہے۔

شارع کے ودیعت کردہ حقوق کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ یہ ناقابلِ ترمیم اور ناقابلِ تنسیخ ہوتے ہیں۔ اس لیے کہ نسخ (Abrogation) اور ترمیم (Amendment) خود شارع ہی بذریعہ وحی کر سکتا ہے جو کہ اب ممکن نہیں۔ اس کے برعکس انسان کا بنایا ہوا قانون اور اس سے مأخوذ حقوق و آزادیاں کسی بھی وقت سلب ہو سکتی ہیں۔

شریعت کے عطا کردہ حقوق کی ایک اہم خصوصیت یہ ہے کہ یہ انتہائی متوازن، معتدل اور انصاف پر مبنی ہیں اس لیے کہ ان کا مآخذ خود خالقِ کائنات ہے جو انسانی ضروریات اور صلاحیتوں سے مکمل طور پر باخبر اور ان تعصبات سے مبرا ہے جو انسان کو افراط و تفریط کی طرف لے جاتے ہیں۔

## حق کا لغوی مفہوم:

لغت میں حق کے مختلف معانی ہیں جو ایک ہی مفہوم یعنی ثبوت اور وجوب کے گرد گھومتے ہیں۔ لسان العرب میں اس کو یوں واضح کیا گیا ہے:

”وَحَقُّ الْأَمْرِ يَحِقُّ وَيُحَقُّ حَقًّا وَحُقُوقًا صَارَ حَقًّا وَتَبَّتْ قَالِ الْأَزْهَرِيَّ مَعْنَاهُ وَجَبَ يَجِبُ وَجُوبًا۔ حَقَّقْتُ الْأَمْرَ وَأَحَقَّقْتُهُ إِذَا كُنْتُ عَلَى يَقِينٍ مِنْهُ“<sup>(۲)</sup>

صاحب ”القاموس المحيط“ نے لکھا ہے:

”الْحَقُّ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى، أَوْ مِنْ صِفَاتِهِ، وَالْقُرْآنُ، وَضِدُّ الْبَاطِلِ، وَالْأَمْرُ الْمَقْضِيُّ، وَالْعَدْلُ، وَالْإِسْلَامُ، وَالْمَالُ، وَالْمَلِكُ، وَالْمَوْجُودُ الثَّابِتُ، وَالصِّدْقُ“<sup>(۳)</sup>

(یعنی لفظ "حق" اللہ تعالیٰ کے اسماء یا صفات میں سے ہے۔ اس کا اطلاق قرآن، ضد باطل، مطلوبہ امر، عدل، اسلام، مال، ملک، موجود، ثابت اور سچ پر بھی ہوتا ہے)۔

قرآن مجید میں اس لفظ کے استعمال کی چند مثالیں حسب ذیل ہیں:

﴿لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلَىٰ أَكْثَرِهِمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾<sup>(۳)</sup>

(درحقیقت ان کے اکثر لوگوں پر ہمارا فرمان (سچ) ثابت ہو چکا ہے سو وہ ایمان نہیں لائیں گے۔)

﴿لِيُحِقَّ الْحَقُّ وَيُبْطِلَ الْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ﴾<sup>(۵)</sup>

(تا کہ اللہ (معرکہ بدر کی عظیم کامیابی کے ذریعے) حق کو حق ثابت کر دے اور باطل کو مٹا دے)

﴿وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ﴾<sup>(۶)</sup>

(اور فرمادیجئے کہ حق آ گیا اور باطل بھاگ گیا۔)

﴿وَاللِّمُطَلَّقَاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ﴾<sup>(۷)</sup>

(اور طلاق یافتہ عورتوں کو بھی دستور کے مطابق مناسب طریقے سے خرچہ دیا جائے، یہ پرہیزگاروں

پر واجب ہے۔)

حق کا اطلاق مقررہ حصہ پر بھی ہوتا ہے۔ ارشاد باری ہے:

﴿وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَّعْلُومٌ لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ﴾<sup>(۸)</sup>

(وہ ایثارکیش) لوگ جن کے اموال میں حصہ مقرر ہے، مانگنے والے اور نہ مانگنے والے محتاج کا۔)

نیز حق کا اطلاق عدل پر بھی ہوتا ہے:

﴿وَاللَّهُ يَقْضِي بِالْحَقِّ﴾<sup>(۹)</sup>

(اور اللہ حق کے ساتھ فیصلہ فرماتا ہے)

## حق کا اصطلاحی مفہوم:

علمائے اصول نے حق کے مفہوم میں دو نقاط ہائے نظر اختیار کیے ہیں۔ پہلا نقطہ نظریہ ہے کہ حق حکم کا نام ہے اور حکم شارع کے اس خطاب کو کہتے ہیں جس کا تعلق مکلفین کے افعال سے ہوتا ہے۔<sup>(۱۰)</sup> علماء اصول نے اس کی یوں وضاحت کی ہے:

”الحکم هو خطاب الله تعالى المتعلق بأفعال المكلفين بالاقتضاء والتخيير“<sup>(۱۱)</sup>

(حکم اللہ تعالیٰ کا وہ خطاب ہے جو مکلفین کے افعال سے متعلق ہے جو بصورت امر، نہی یا تنبیہ کے ہو سکتا ہے۔)

دوسرا نظریہ یہ ہے کہ حق حکم کا اثر ہوتا ہے۔ اس نقطہ نظر کی تائید اس حدیث صحیح سے ہوتی ہے:

”فَإِنَّ حَقَّ اللَّهِ عَلَى الْعِبَادِ أَنْ يَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا يُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَحَقُّ الْعِبَادِ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ لَا يُعَذِّبَ مَنْ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا“ (۱۲)

(اللہ تعالیٰ کا اپنے بندوں پر حق ہے کہ وہ اس کی عبادت کریں اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرائیں اور اللہ پر بندوں کا یہ حق ہے کہ وہ اس کو عذاب نہ دے جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو بھی شریک نہ ٹھہراتا ہو۔)

ایک نقطہ نظر یہ ہے کہ حق بندے کا وہ فعل ہے جو شارع کے خطاب سے متعلق ہے، خود خطاب شارع نہیں ہے۔ یعنی حق کا تعلق شارع کے امر و نہی سے ہوتا ہے خود نفس امر اور نفس نہی پر حق کا اطلاق نہیں ہوتا۔

متأخرین فقہاء نے حق کی تعریف یوں کی ہے:

”الحق هو الحكم الثابت شرعاً“ (۱۳)

(حق وہ حکم ہے جو شرعاً ثابت ہو۔)

لیکن یہ تعریف اس اعتبار سے جامع نہیں ہے کہ یہ ان تمام حقوق کو شامل نہیں جنہیں فقہاء حقوق میں شمار کرتے ہیں، کیوں کہ گاہے مالِ ملوک پر بھی حق کا اطلاق ہوتا ہے حالانکہ وہ حکم نہیں ہے، نیز ملکیت اور قانونی وصف پر بھی حق کا اطلاق ہوتا ہے جیسے حق ولایت، حق حضانت (۱۴) اور حق خیار (۱۵)، جائیداد کے متعلقات مثلاً راستہ، آبپاشی اور نکاسیء آب وغیرہ کے حقوق پر بھی حق کا اطلاق ہوتا ہے، معاہدات پر مرتب ہونے والے نتائج پر بھی حقوق کا اطلاق ہوتا ہے۔ مثلاً خرید و فروخت کے معاہدے میں مال تجارت یا قیمت ادا کرنے کی ذمہ داری۔ (۱۶)

استاذ السنہوری کے بقول:

”مصلحة ذات قيمة مالية يحميها القانون“ (۱۷)

(مالی قیمت رکھنے والی ایسی مصلحت جسے قانونی تحفظ حاصل ہو۔)

استاذ علی الخفیف حق کی تعریف اس طرح کرتے ہیں:

”مأثبات لانسان بمقتضى الشرع من اجل صالحه“۔ (۱۸)

(جو کسی نیک مقصد کے لیے انسان کے لیے مقتضائے شرع کے مطابق ثابت ہو)

استاذ مصطفیٰ زرقاء نے حق کی تعریف یوں کی ہے :

”الحق هو اختصاص يقرر به الشرع سلطه أو تكليفاً“ (۱۹)

(حق اس اختصاص کو کہتے ہیں جسے شریعت مقرر کرتی ہے، خواہ وہ اختیار کے اعتبار سے ہو یا ذمہ داری

کے اعتبار سے۔)

ڈاکٹر وہبہ الزحلی کے بقول حق کی یہ تعریف حقوق کی تمام اقسام کو جامع ہے، حقوق دینی نوعیت کے

ہوں، مثلاً اللہ کا بندوں پر حق، نماز، روزے وغیرہ یا شہری حقوق ہوں، مثلاً حق ملکیت یا ادب و احترام سے متعلق

ہوں جیسے بیٹے پر باپ کا حق اطاعت یا بیوی پر شوہر کا حق اطاعت یا عمومی حقوق ہوں جیسے حکومت کا شہریوں پر حق

یا مالی حقوق ہوں جیسے نفعہ یا غیر مالی ہوں جیسے کسی کی ذات پر حق ولایت، سب ہی اس میں شامل ہیں۔ گویا حق

کسی متعین شخص کے ساتھ خصوصی تعلق کا نام ہے جیسے کہ فروخت کرنے والے کا مال تجارت کی قیمت کے

اختصاص کا حق۔ اگر تعلق کسی خاص شخص سے نہ ہو بلکہ عام ہو جیسے کہ شکار کرنا، جنگل سے لکڑیاں کاٹنا، رفاه عامہ کی

چیزوں سے مستفید ہونا تو اسے حق نہیں کہتے بلکہ وہ عوام الناس کے لیے اجازت کہلاتی ہے۔ (۲۰)

استاذ مصطفیٰ الزرقاء کی تعریف سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شریعت کی نگاہ میں حق کا منبع اور مصدر خود

شریعت اسلامیہ ہے۔ کوئی شرعی حق بلا دلیل ثابت نہیں ہو سکتا، پس حق کا منبع اور مصدر ذات الہی اور اس کی عطا

کردہ شریعت ہے کیوں کہ اس کے سوا کوئی حاکم نہیں ہے اور اس کے سوا کسی کو قانون سازی کا حقیقی معنوں میں

استحقاق نہیں ہے۔

## حق کی اقسام و احکام:

فقہاء نے حق کی مختلف اعتبار سے تقسیم کی ہے اور ہر قسم پر مرتب ہونے والے احکام کا تفصیل سے

ذکر کیا ہے۔ تفصیل حسب ذیل ہے:

## صاحب حق کے اعتبار سے حق کی اقسام

صاحب حق کے اعتبار سے حق کی تین انواع ہیں:

اللہ کا حق بندے کا حق مشترک حق (یعنی ایسا حق جس میں اللہ اور بندے دونوں کے حقوق جمع ہو جاتے ہیں۔)

## ۱۔ حق اللہ:

حق اللہ کا اطلاق اس حق پر ہوتا ہے جس کا نفع معاشرے کے ہر فرد کے لیے عام ہو اور کسی خاص فرد کے لیے مختص نہ ہو۔ حق اللہ کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف اس لیے بھی کی جاتی ہے کہ کوئی شخص اسے اپنے لیے خاص نہ کر دے جیسے بیت اللہ کی حرمت کہ اس سے پوری انسانیت کی مصلحت متعلق ہے کہ وہ اپنی نمازوں میں اسے قبلہ بناتے ہیں۔ اسی طرح حرمتِ زنا کہ اس سے پورے معاشرے کی مصلحت وابستہ ہے اور سلامتی و نسب کا عام نفع پایا جاتا ہے۔

حقوق اللہ چونکہ اپنی عظمتِ شان، عمومِ نفع، اثر آفرینی اور فضیلت کی وجہ سے اہم ہیں لہذا ان کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کر دی گئی ہے۔ (۲۱) یہ نسبت اپنے حقیقی معنوں کے اعتبار سے نہیں ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کسی شے سے نفع اٹھانے سے پاک ہے۔

حق اللہ کی تعریف یوں کی گئی ہے:

حق اللہ سے مراد وہ حق ہے جس میں اللہ کے قرب، اس کی عبادت و تعظیم اور شعائرِ دین کی اقامت کی نیت ہو یا لوگوں کے عمومی نفع کا مقصد پیش نظر ہو، کسی ایک شخص کا مفاد پیش نظر نہ ہو، یعنی یہ پورے معاشرے کے حقوق ہوتے ہیں۔ اللہ کا قرب اور شعائرِ دین کی اقامت، جیسے ایمان، مختلف عبادات مثلاً نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، جہاد، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر، نذر، قسم، جانور ذبح کرتے وقت اور ہر اہم کام شروع کرتے ہوئے اللہ کا نام لینا۔ اسی طرح عمومی نفع جیسے جرائم سے رُکنا اور حدود کا نفاذ اور مختلف جرائم کے ارتکاب پر تعزیری سزائیں اور رفاہ عامہ سے متعلق امور مثلاً نہریں، راستے اور مساجد وغیرہ کی حفاظت جو کہ معاشرے کے لیے لازمی ضرورت کی چیزیں ہیں حقوق اللہ کی مثالیں ہیں۔ (۲۲)

احناف کے نزدیک حق اللہ کو نہ تو معاف کیا جاسکتا ہے، نہ اس پر صلح ہو سکتی ہے، نہ اس کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی اسے تبدیل کرنا جائز ہے۔ جب چوری کا مقدمہ حاکم کی عدالت میں پہنچ جائے تو جس کی چوری ہوئی ہے اس کے معاف کرنے سے یا چور کے ساتھ مصالحت کرنے سے حد سرقہ معاف نہیں ہوگی اور شوہر کے کسی دوسرے کو معاف کر دینے سے یا عورت کے اپنے آپ کو پیش کر دینے سے حد زنا معاف نہیں ہوگی۔ حق۔

اللہ میں وراثت کے احکام بھی نہیں چلتے، اگر کسی شخص کی عبادت قضا ہو گئیں تو اس کے مرنے کے بعد وہ وارثوں پر واجب نہیں ہوں گی، ہاں اگر وہ فدیہ دینے کی وصیت کر جائے تو الگ بات ہے۔ اسی طرح کسی شخص کے جرم کی ذمہ داری اس کے ورثاء پر نہیں آتی۔ نیز اللہ کے حقوق میں تداخل (۲۳) جاری ہوتا ہے، مثلاً کسی شخص نے کئی بار بدکاری کی یا کئی بار چوری کی اور اُسے ہر دفعہ سزا نہیں ملی تو ایک ہی سزا دی جائی گی کیوں کہ سزا کا مقصد تنبیہ اور جرم سے باز رکھنا ہے اور یہ مقصد ایک بار کی سزا سے حاصل ہو جاتا ہے۔ اللہ کے حقوق سے متعلق جرائم پر سزا دینا حاکم کی ذمہ داری ہوتی ہے۔

## ۲۔ حق العبد (بندے کا حق):

بندے کے حق کو شریعت نے انسانی مصلحت کے تحفظ کے لیے مقرر کیا ہے، یہ حق بعض اوقات عام ہو تا ہے، مثلاً جان اور مال کا تحفظ، امن و امان کا قیام، جرائم کی تیخ کنی، ظلم کا خاتمہ اور ریاست کے وسائل سے استفادہ وغیرہ۔ حق العبد خاص بھی ہوتا ہے مثلاً مالک کا اپنی ملک میں حق، خریدار کا مال تجارت میں اور فروخت کرنے والے کا قیمت میں حق، مقتول کے ورثاء کا دیت لینے کا حق، قرض دہندہ کا قرض کی وصولی کا حق، کسی شخص کا مال تلف ہونے پر تاوان وصول کرنے کا حق، غصب شدہ مال کی واپسی کا حق، عورت کا شوہر سے نفقہ وصول کرنے کا حق، ماں کا اپنے بچے کی پرورش کا حق، باپ کا اپنی اولاد پر ولایت کا حق وغیرہ۔

حق العبد کا حکم یہ ہے کہ صاحب حق اپنے حق سے دستبردار سکتا ہے، اسے معاف کر سکتا ہے، اس پر مصالحت کر سکتا ہے اور کسی کو حق کی ادائیگی سے بری کر سکتا ہے۔ اس حق میں وراثت جاری ہوتی ہے اور تداخل (۲۴) نہیں ہو سکتا اور ہر دفعہ کے جرم پر الگ سزا دی جاتی ہے۔

## ۳۔ حق مشترک:

حق مشترک سے مراد وہ حق ہے جس میں اللہ کا حق اور بندے کا حق دونوں جمع ہوں۔

اصولی طور پر تو کائنات اور اس میں موجود ہر شے کے مالک حقیقی اللہ تعالیٰ ہیں اور انسان کو تفویض کردہ جملہ حقوق کا مبداء و مصدر بھی وہی ہے، اس لیے حقوق چاہے جس نوعیت کے بھی ہوں ان میں حق اللہ ضرور شامل ہوگا۔ تاہم فقہاء کی بیان کردہ تقسیم سے مراد یہ ہے کہ جن حقوق میں اللہ یا بندے کا حق حد درجہ غالب ہوا نہیں حق اللہ یا حق العبد کہا جائے گا جبکہ جہاں دونوں طرح کے حقوق قابل ذکر تناسب سے جمع ہوں انہیں حق

مشترک کا نام دیا گیا ہے۔ حق مشترک میں یا تو اللہ تعالیٰ کا حق غالب ہوتا ہے یا بندے کا۔ اللہ کا حق غالب ہونے کی مثال مطلقہ کی عدت ہے۔ اس میں اللہ کا حق یہ ہے کہ نسب کو خلط ملط ہونے سے تحفظ فراہم کیا جائے اور بندے کا حق یہ ہے کہ اس کی اولاد کے نسب کی حفاظت ہو، لیکن اس میں اللہ کا حق غالب ہے، کیوں کہ نسب کی حفاظت فرد واحد کا مسئلہ نہیں بلکہ پوری امت کے عام نفع کے لیے ہے۔ انسانی زندگی، عقل، صحت اور مال کا تحفظ بھی اس کی مثالیں ہیں کہ ان میں دونوں حقوق جمع ہیں لیکن اللہ کا حق غالب ہے کیوں کہ اس میں سارے معاشرے کا عام فائدہ ہے۔ احناف کے نزدیک حدّ قذف (۲۵) بھی اس کی مثال ہے کہ اس میں دونوں حقوق موجود ہیں۔ مہتم (جس پر تمتء لگائی گئی ہے) کا حق ہے کہ اس پر سے الزام دور کیا جائے اور اس کی عزت و احترام کا دفاع کیا جائے اور اللہ کا حق یہ ہے کہ معاشرے کے افراد کی عزت و ناموس کا تحفظ کیا جائے اور زمین کو فساد سے محفوظ کیا جائے۔ اس مثال میں بھی اللہ کا حق غالب ہے۔

اس نوع کے حق کا حکم حق اللہ کی طرح ہے، کیوں کہ اس میں حق اللہ غالب ہے۔

بندے کا حق غالب ہونے کی مثال حق قصاص ہے جو مقتول کے ولی کو حاصل ہوتا ہے۔ اس میں اللہ کا حق یہ ہے کہ اللہ کی مخلوق، جس کا خون اس نے حرام قرار دیا ہے، اس کے ساتھ زیادتی ہے اور یہ بھی کہ معاشرے کو قتل ایسے گھناؤنے جرم سے پاک کیا جائے۔ اس میں انسان کا حق اس طرح ہے کہ قتل عمد مقتول پر زیادتی ہے کیوں کہ اسے زندہ رہنے اور زندگی سے لطف اندوز ہونے کا حق حاصل تھا جو قاتل نے چھین لیا، علاوہ ازیں یہ مقتول کے ورثاء کے ساتھ بھی زیادتی ہے کیوں کہ اس نے انھیں مقتول سے فائدہ اٹھانے سے محروم کر دیا لہذا وارث کا حق ہے کہ قاتل کو قتل کر کے اپنے جذبہ انتقام کو ٹھنڈا کرے اور مظلوم کو مطمئن کرے۔ اس میں حق العبد غالب ہے۔ (۲۶)

ارشاد باری ہے:

﴿وَكُنْتُمْ عَلَيْهُمْ فِيهَا أَلْأَنفُسَ بِالنَّفْسِ﴾ (۲۷)

(اور ہم نے اس (تورات) میں ان پر فرض کر دیا تھا کہ جان کے بدلے جان)

نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيَّهِ سُلْطَانًا فَلَا يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ

مَنْصُورًا﴾ (۲۸)



(اور جو شخص ظلماً قتل کر دیا گیا تو بیشک ہم نے اس کے وارث کے لیے (قصاص کا) حق مقرر کر دیا ہے سو وہ بھی (قصاص کے طور پر بدلہ کے) قتل میں حد سے تجاوز نہ کرے، بیشک وہ (اللہ کی طرف سے) مدد یافتہ ہے۔)

اس نوع کے حق کا حکم یہ ہے کہ یہ تمام احکام میں حق العبد کی طرح ہے۔ (۲۹)

## حق کی اقسام باعتبار محلِ حق:

حق محل کے اعتبار سے کئی اقسام پر مشتمل ہوتا ہے مثلاً مالی اور غیر مالی، حق شخصی اور حق عینی وغیرہ۔

### اوّل: حقوقِ مالی اور غیر مالی:

مالی حقوق وہ ہیں جو اموال اور ان کے منافع سے متعلق ہوں یعنی جن کا محل مال یا منفعت ہو۔ جیسے فروخت کرنے والے کا قیمت میں اور بیچنے والے کا مال تجارت میں حق، حق شفعہ، حقوق ارتفاق، حق خیار اور کرایہ دار کا مکان میں سکونت کا حق۔

غیر مالی حقوق وہ ہیں جو اموال سے متعلق نہ ہوں مثلاً حق قصاص، آزادی سے متعلق حقوق، عورت کا حق طلاق یا علیحدگی کا حق (جس کا سبب نان نفقہ نہ ملنا، جنسی بیماریاں یا عورت کو ایذا دینا ہو) بچے کی پرورش کا حق، نفس پر ولایت کا حق، سیاسی اور طبعی حقوق وغیرہ۔ (۳۰)

### دوم: حق شخصی اور حق عینی:

حق شخصی دو افراد کے درمیان ایسا قانونی تعلق ہوتا ہے جس کی بنیاد پر ایک فریق کا دوسرے فریق سے کوئی حق وابستہ ہو جاتا ہے اور اس کی رو سے وہ ہر ایسے تصرف سے احتراز کا پابند ہوتا ہے جو دوسرے فریق کے مفاد کے خلاف ہو۔ مثلاً فروخت کرنے والے کا حق کہ وہ قیمت وصول کرے اور خریدنے والے کا حق کہ وہ خریدا ہوا مال وصول کرے، اسی طرح قرض کی وصولی کا حق، ضائع شدہ یا غصب کی ہوئی چیز کا معاوضہ لینے کا حق، بیوی کا ضروری اخراجات وصول کرنے کا حق اور امانت رکھنے والے کا امین پر یہ حق کہ وہ امانت رکھی ہوئی چیز کو استعمال نہ کرے۔

حق عینی سے مراد وہ حق ہے جو شریعت نے کسی فرد کو کسی متعین چیز سے متعلق دیا ہو، یعنی کسی شخص اور چیز

کے درمیان پایا جانے والا ایسا شرعی تعلق جس کے باعث اسے اس چیز پر مکمل اختیار حاصل ہو، حق یعنی کہلاتا ہے، جیسے حق ملکیت جس کی رو سے مالک کو اپنی ملوکہ شے پر تصرف کا مکمل اختیار ہوتا ہے۔ اسی طرح جائیداد پر مقرر حق مثلاً راستے سے گزرنے یا پانی گزارنے کا حق، پڑوسی کی دیوار پر شہتیر رکھنے کا حق اور رہن رکھی ہوئی چیز کو اس وقت تک روکنے کا حق جب تک کہ قرض ادا نہ کیا جائے۔ (۳۱)

## اقسام حقوق باعتبار حصولِ عوض:

حصولِ عوض کے اعتبار سے فقہاء نے حقوق کی دو اقسام بیان کی ہیں، حقوقِ شرعیہ اور حقوقِ عرفیہ۔

### اوّل: حقوقِ شرعیہ:

حقوقِ شرعیہ سے مراد وہ حقوق ہیں جن کو شارع نے خود مقرر کیا ہو یعنی جن کا ثبوت شارع کی جانب سے ہو اور قیاس و رائے یا تعامل کا اس میں کوئی دخل نہ ہو جیسے حق شفعہ، حق وراثت، حق قصاص، حق نسب، حق ولایت، حق حضانت اور شوہر کی باری میں بیوی کا حق وغیرہ۔

حقوقِ شرعیہ کی دو اقسام ہیں:

### ۱۔ حقوقِ ضروریہ یا حقوقِ مجردہ:

وہ حقوق جو انسان کو اصلہً حاصل نہیں ہوتے اور ان کا مقصد جلبِ منفعت نہیں بلکہ دفعِ مضرت ہوتا ہے، مثال کے طور پر حق شفعہ جو اصلہً ثابت ہونے والا حق نہیں ہے۔ اس حق میں اصل یہ ہے کہ بائع اور مشتری نے جب باہمی رضامندی سے کوئی بیع کی تو تیسرے آدمی کو ان دونوں کے درمیان مداخلت کا حق نہیں ہے لیکن شریعت نے شریکِ جائیداد، شریکِ حقوقِ جائیداد اور پڑوسی کو حق شفعہ دیا ہے۔ اسی طرح شوہر کی باری میں بیوی کا حق، بچے کی پرورش کا حق، یتیم کی ولایت کا حق، اور مخیرہ (۳۲) کا حق طلاق بھی حقوقِ ضروریہ کے زمرے میں آتے ہیں۔ اس قسم کے حقوق کا حکم یہ ہے کہ یہ کسی بھی صورت میں قابلِ معاوضہ نہیں ہو سکتے، نہ ان کی بیع و شراء کی جاسکتی ہے اور نہ ہی بطور صلح ان سے دستبرداری پر کوئی مالی معاوضہ لیا جاسکتا ہے۔ الا شباہ والنظائر میں ہے:

”الْحُقُوقُ الْمُجَرَّدَةُ لَا يَحُورُ الْاِغْتِيَاضُ عَنْهَا . كَحَقِّ الشُّفْعَةِ ؛ فَلَوْ صَالَحَ عَنْهُ

بِمَالٍ بَطَلَتْ وَرَجَعَ بِهِ وَلَوْ صَالَحَ الْمُخَيَّرَةَ بِمَالٍ لِتَخْتَارَهُ بَطَلَتْ وَلَا شَيْءَ لَهَا ،

وَلَوْ صَالَحَ اِحْدَى زَوْجَتَيْهِ بِمَالٍ لِتَتْرَكَ نَوْبَتَهَا لَمْ يَلْزَمْ وَلَا شَيْءَ لَهَا“ (۳۳)

(حقوق مجردہ کا عوض لینا جائز نہیں ہے، مثلاً حق شفیع، پس اگر شفیع اس سے مال کے عوض صلح کر لے تو اس کا حق باطل ہو جائے گا، اور اگر مخیرہ مال کے عوض پر شوہر سے مصالحت کر کے اسے حق طلاق واپس کر دے تو یہ باطل ہے۔ اس عورت کو کچھ نہ ملے گا، اور اگر شوہر اپنی بیویوں میں سے کسی ایک بیوی کے ساتھ اس شرط پر مصالحت کرے کہ وہ مال لے کر اپنی باری چھوڑ دے تو یہ بات اس پر لازم نہیں ہوگی اور عورت کو کبھی کچھ نہیں ملے گا۔)

حقوق ضروریہ کے ناقابل عوض ہونے کی دلیل یہ ہے کہ یہ حقوق صاحب حق کے دفع ضرر کے مقصد کیلئے شارع کی طرف سے ودیعت شدہ ہوتے ہیں۔ اس لیے ان سے دستبرداری کے لیے آمادہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اسے کوئی ضرر لاحق نہیں ہو چنانچہ ضرر کے معدوم ہونے کے باعث اس کے سبب حاصل ہونے والا حق بھی معدوم ہو جائے گا اور حق سے دستبرداری کی قیمت یا معاوضہ بلا استحقاق ہوگا۔

## ۲۔ حقوقِ اصلیہ یا حقوقِ غیر مجردہ:

حقوقِ اصلیہ جن کی تعبیر فقہاء حقوقِ غیر مجردہ سے کرتے ہیں، اصالتاً ثابت ہوتے ہیں اور دفعِ ضرر کے لیے ان کی مشروعیت نہیں ہوتی جیسے حق قصاص، حق میراث، نکاح کو باقی رکھ کر شوہر کا بیوی سے متمتع ہونے کا حق وغیرہ۔

حقوقِ اصلیہ یا حقوقِ غیر مجردہ کا حکم یہ ہے کہ فروختگی کے ذریعے ان کا عوض لینا جائز نہیں ہے۔ (یعنی صاحب حق اپنا حق کسی دوسرے کو فروخت کر دے اور خریدار کی طرف وہ حق منتقل ہو جائے نتیجتاً خریدار کو بھی وہی استحقاق حاصل ہو جائے جو اولاً صاحب حق کے پاس تھا) لہذا منتقل کے ولی کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ قصاص کا حق کسی دوسرے پر فروخت کر دے اور دوسرے شخص (خریدار) کو قصاص لینے کا حق حاصل ہو جائے، یا وارث اپنا حق میراث دوسرے شخص کو فروخت کر دے اور حقیقی وارث کے بجائے دوسرا شخص وراثت کا حق دار بن جائے۔ اسی طرح یہ بھی جائز نہیں کہ خاوند اپنا حق متمتع کسی دوسرے کے ہاتھ بیچ دے اور دوسرا شخص اس سے متمتع ہو۔ دوسرے الفاظ میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ یہ حقوق شرعاً قابل انتقال نہیں ہوتے لہذا نہ ان کی بیع ہو سکتی ہے نہ ہبہ ہو سکتا ہے، نہ ان میں میراث جاری ہوتی ہے۔ حق قصاص میں بھی حقیقی وراثت نہیں جاری ہوتی بلکہ یہ ایسا حق ہے جو قریب ترین ولی کی عدم موجودگی میں اس کے بعد والے ولی کے لیے اصالتاً ثابت ہوتا ہے۔ شریعت چونکہ ایک شخص سے دوسرے شخص کی طرف ان حقوق کی منتقلی کی اجازت نہیں دیتی، اس لیے فروختگی اور مبادلہ کے

طور پر ان کا عوض لینا جائز نہیں ہے۔ اس حکم کا ماخذ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی یہ حدیث ہے :

”نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الْوَلَاءِ وَعَنْ هَيْبَتِهِ“ (۳۴)

(نبی اکرم ﷺ نے ولّاء کی فروختگی اور ہبہ کرنے سے منع فرمایا)

البتّہ صلح اور دستبرداری کے ذریعہ ان حقوق کا معاوضہ لینا جائز ہے۔ اس کی صورت یہ ہوگی کہ صاحبِ حق اپنا حق استعمال کرنے سے باز آ جائے اور اس کے عوض اس شخص سے مال لے لے جسے اس حق کے استعمال سے نقصان پہنچتا۔ مثلاً مقتول کے جس ولی کو حق قصاص حاصل ہے اس کے لیے جائز ہے کہ قاتل سے مال لے کر صلح کر لے۔ یہ مال صاحبِ حق کے اپنا حق استعمال کرنے سے رکنے کا بدلہ ہے جسے قاتل اپنے کو موت کے ضرر سے بچانے کے لیے صرف کر رہا ہے۔ یہ صلح قرآن و سنت کی نصوص اور اجماع کی بناء پر جائز ہے۔ (۳۵)

اسی طرح شوہر کو یہ حق ہے کہ بیوی کے ساتھ رشتہ نکاح باقی رکھ کر اس سے متمتع ہو لیکن شوہر عورت کی طرف سے دیئے جانے والے مال کے بدلے میں اپنے حق کے استعمال سے باز آ سکتا ہے مثلاً خلع اور مال کی شرط کے ساتھ طلاق دینا۔ ایسا کرنا صلح قرآنی اور اجماع امت کی رو سے جائز ہے۔

صلح کے ذریعہ عوض لینا اسی صورت میں جائز ہوگا جب وہ حق فی الحال موجود اور قائم ہو۔ اگر کوئی حق مستقبل میں متوقع ہے مگر فی الحال ثابت نہیں ہے تو اس کا عوض لینا نہ بیع کے ذریعے جائز ہے اور نہ صلح کے ذریعے۔

## دوم: حقوقِ عرفیہ:

حقوقِ عرفیہ سے مراد وہ حقوق ہیں جن کی مشروعیت عرف و عادت کی بنیاد پر ہوتی ہے یعنی شریعت نے عرف و عادت اور لوگوں کے تعامل کی بنا پر انہیں تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ ان حقوق کا اصل ماخذ عرف و تعامل ہے نہ کہ شریعت (۳۶) مثال کے طور پر راستے پر چلنے کا حق، پانی لینے کا حق، حقوقِ ادبیہ وغیرہ۔ حقوقِ عرفیہ کی کئی قسمیں ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

### ۱۔ حقوقِ ارتفاق:

حقِ ارتفاق (۳۷) اپنی زمین اور جائیداد سے مطلوبہ فائدہ اٹھانے یا مملوکہ زمین سے استفادے کی خاطر دوسرے کی زمین استعمال کرنے کے حق کا نام ہے۔ ایسی صورت اس وقت پیش آتی ہے جب کسی دوسرے

کی زمین سے فائدہ اٹھائے بغیر اپنی زمین سے بھی مستفید نہ ہو جاسکے۔ احناف نے حق ارتفاق کی تعریف یوں کی ہے:

حق مقرر علی عقار لمنفعة عقار لشخص اخر (۳۸)

(حق ارتفاق کسی کی غیر منقولہ جائیداد پر دوسرے شخص کی غیر منقولہ جائیداد کے فائدے کے لیے ایک مقرر حق کا نام ہے۔)

مالکیہ کے نزدیک حقوق ارتفاق لاتعداد ہیں۔ ان میں توسّع ہے اور ان کا تعلق انسان کے ارادہ و التزامات سے ہے، جب کہ اکثر فقہاء نے حقوق ارتفاق کی انواع کو محدود قرار دیا ہے اور ان حقوق کی حسب ذیل قسمیں بیان کی ہیں۔

الف۔ حق مرور ب۔ حق تعلی ج۔ حق شرب د۔ حق مسیل ه۔ حق جوار

فقہاء احناف کے ہاں یہ حقوق، حقوق مجردہ ہیں جنہیں فروخت کرنا جائز نہیں ہے، البتہ بطور صلح اور دستبرداری کے ان کا عوض لیا جاسکتا ہے۔ شرح الحجلہ میں اس طرح سے معاوضہ لینے کو جائز قرار دیا گیا ہے۔ (۳۹)

اس کے برخلاف فقہاء شافعیہ، مالکیہ اور حنابلہ کا نقطہ نظر یہ ہے کہ ان میں سے اکثر حقوق کا عوض لینا جائز ہے۔ فقہاء کے مابین اس اختلاف کی بنیاد دراصل بیع کی تعریف اور مفہوم میں ان کے مابین پایا جانے والا اختلاف ہے۔ (۴۰)

حقوق ارتفاق کی تفصیل حسب ذیل ہے:

الف: حق مرور

اپنے گھریا زمین تک پہنچنے کے لیے کسی دوسرے کی زمین میں سے گزرنے کے حق کو حق مرور کہا جاتا ہے۔ اس مسئلے میں کہ آیا وہ شخص جسے حق مرور حاصل ہے وہ اپنے اس حق کو کسی دوسرے پر فروخت کر سکتا ہے یا نہیں، اس بارے میں فقہاء کی مختلف آراء ہیں۔ ذیل میں مختصراً ان آراء پر روشنی ڈالی جاتی ہے:

حنفیہ کے ہاں حق مرور کی خرید و فروخت کے سلسلے میں دو قسم کی روایتیں ہیں۔

زیادات کی روایت یہ ہے کہ حق مرور کی بیع جائز نہیں ہے اور ابواللیث نے اس روایت کو راجح قرار دیا ہے۔ (۴۱) لیکن اکثر احناف نے اس بیع کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

راستہ کی بیع اور اس کا ہبہ جائز ہے۔ (۴۲)

علامہ حصکفی درالمختار میں لکھتے ہیں:

اکثر مشائخ نے جواز کی روایت کو اختیار کیا ہے۔ سناحانی اس کے بارے میں لکھتے ہیں کہ یہی صحیح ہے

اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (۴۳)

ابن عابدین حق مرور کی بیع کے جواز کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ حق مرور کی بیع اس کے زمین سے متعلق

ہونے کی وجہ سے جائز ہے۔ (۴۴)

شافعیہ کے نزدیک حق مرور کی خرید و فروخت جائز ہے کیوں کہ وہ منفعت کی دائمی فروخت کے جواز

کے قائل ہیں۔ عبدالحمید شروانی اس سلسلے میں بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”كحَقِّ الْمَمْرُورِ إِذَا عَقِدَ عَلَيْهِ بِلَفْظِ الْبَيْعِ“ (۴۵)

(جیسے گزرنے والے کا حق جب کہ بیع کے لفظ سے معاہدہ طے پا جائے) یعنی اس صورت میں وہ

قابل فروخت ہوتا ہے۔

حنا بلہ بھی حق مرور کی بیع کے جواز کے قائل ہیں۔ بھوتی کے نزدیک بیع کی تعریف درج ذیل تمام

صورتوں کو شامل ہے:

کتاب کی بیع کتاب سے، یا کتاب کی بیع گھر کے حق مرور سے، یا حق مرور کی بیع کتاب سے، یا گھر کے حق مرور

کی بیع دوسرے گھر کے حق مرور سے۔ (۴۶)

مالکیہ کی مشہور تعریف کی رو سے اگرچہ منافع کی بیع درست نہیں ہے لیکن ان کے ہاں موجود کئی

عبارات سے اس قسم کی بیع کا جواز ملتا ہے۔

المدونة الکبریٰ میں ہے:

”قلت (أرأيت ان اشتريت طريقا في دار رجل أيجوز هذا في قول

مالک قال نعم“ (۴۷)

(میں نے کہا کہ آپ کا کیا خیال ہے کہ اگر میں کسی شخص کے گھر میں راہ گزر خریدوں تو کیا

یہ امام مالک کے نزدیک جائز ہے؟ انہوں نے جواب دیا: ہاں!)

## ب۔ حق تعلیٰ: (۴۸)

حق تعلیٰ یعنی گھر کی ایک منزل پر دوسری منزل بنانے کے حق کی بیع سے متعلق فقہاء کی آراء حسب ذیل ہیں:

حنفی فقہاء کے نزدیک اگر کسی شخص کا دو منزلہ مکان ہے اور وہ اوپر والی منزل فروخت کرتا ہے تو یہ شرعاً جائز ہے۔

ردالمحتار میں ہے :

اگر اوپر کا مکان نیچے والے کا ہے اور اس نے یہ کہا کہ اس کی بالائی منزل کو میں نے تم پر اتنے میں فروخت کیا تو یہ صحیح ہوگا، نیچے کی چھت نیچے والے کی ہوگی اور مشتری کو حق قرار حاصل ہوگا۔ اگر اوپر والا مکان منہدم ہو جائے تو اس کو اس پر پہلے کی طرح مکان بنانے کا حق ہوگا۔ (۴۹)

البتہ محض حق تعلیٰ کی بیع کے عدم جواز کے بارے میں صاحب بدایہ فرماتے ہیں:

اگر مکان دو منزلہ ہو اور دونوں منزلیں الگ الگ افراد کی ہوں تو اس صورت میں اگر دونوں منزلیں یا صرف اوپر والی منزل گرجائے تو اوپر کی منزل والے کو اپنا حق فروخت کرنا جائز نہ ہوگا۔ اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں:

لأن حق التعلیٰ لیس بمال لأن المال ما یمكن إحرازه والمال هو المحل (۵۰)

(اس لیے کہ حق تعلیٰ مال نہیں ہے، کیوں کہ مال وہ شے ہے جس کی حفاظت و تحمید ممکن ہو، اور مال

در اصل وہ جگہ ہے۔)

شافعی فقہاء کے نزدیک حق تعلیٰ کی خرید و فروخت جائز ہے۔ شاطری نے بیع کی تعریف کے بعد لکھا ہے:

جیسے چھت پر عمارت بنانے کا حق کہ اس کی بیع جائز ہے۔ (۵۱)

حنبلی فقہاء کے ہاں بھی حق علو کی بیع درست ہے۔ بھوتی فرماتے ہیں:

اسی طرح یہ بھی صحیح ہے کہ آدمی مکان یا کمرے کا علو خرید لے تاکہ اس پر باہم طے شدہ انداز کی عمارت بنائے یا اس پر طے شدہ لکڑیاں رکھے، کیوں کہ علو بھی بائع کی ملکیت ہے۔ لہذا اس کی بیع بھی زمین کی طرح جائز ہے۔ اسی طرح جو مکان ابھی تعمیر ہونا ہے اس کا علو خریدنا بھی جائز ہے۔ بشرطیکہ علو اور سفل کے اوصاف بیان کر دیے ہوں تاکہ بیع معلوم ہو۔ علو کی بیع درست ہونے کے وجہ یہ ہے کہ وہ بھی بائع کی ملکیت ہیں

لہذا اسے اس کا معاوضہ لینے کا حق حاصل ہے۔ (۵۲)

مالکی فقہاء بھی حق تعلّیٰ کی بیع کے جواز کے قائل ہیں مگر ان کے ہاں مجرد فضاء کی بیع جائز نہیں ہے، الا یہ کہ وہ تعمیر کی غرض سے ہو۔ مدوّنۃ الکبریٰ میں ہے:

میں نے پوچھا: اس بارے میں آپ کی کیا رائے ہے کہ ایک آدمی اپنی فضاء میں سے دس زراع کے اوپر کے دس زراع بیچ دے تو کیا ایسا کرنا امام مالکؒ کے قول کے اعتبار سے جائز ہوگا۔ انہوں نے فرمایا کہ میرے نزدیک ایسا کرنا جائز نہیں ہے الا یہ کہ اس بات کی شرط لگا دی جائے کہ فضاء کا مالک اس جگہ عمارت تعمیر کرے تاکہ خریدار اس کے اوپر عمارت تعمیر کر سکے تو اس بیع میں کوئی حرج نہیں ہے۔ میں نے پوچھا: آپ کا کیا خیال ہے اگر میں اپنی چھت کے اوپر دس ذراع یا اس سے زیادہ فروخت کر دوں جب کہ میری چھت کے اوپر کوئی عمارت نہ ہو تو کیا یہ جائز ہے؟ انہوں نے فرمایا: یہ میرے نزدیک جائز ہے۔ (۵۳)

### ج۔ حق شرب:

فقہاء کی اصطلاح میں ”حق شرب“ کے معنی پانی کی اس مقررہ باری یا حصہ کے ہیں جو فصلوں اور باغوں کی سیرابی کے لیے مقرر کیا جائے۔ حق شرب کی بیع کے بارے میں فقہاء کے اقوال ذیل میں درج کیے جاتے ہیں:

احناف کے ہاں حق شرب کی بیع کے بارے میں مختلف اقوال ہیں۔ بعض کے ہاں اس کی بیع جائز نہیں ہے اور بعض نے عرف کی بنیاد پر اس کی بیع کو جائز قرار دیا ہے۔ اسکی وجہ غالباً یہ ہے کہ جن فقہاء نے حق شرب کی بیع کو جائز قرار نہیں دیا، انہوں نے غرر (۵۴) اور جہالت (۵۵) کی وجہ سے اس سے منع کیا ہے۔ ابن ہمام فرماتے ہیں:

چونکہ حق شرب، پانی کے ایک حصے سے متعلق ہے جس کی مقدار مجہول ہے لہذا اس کی بیع جائز نہیں ہو گی اس وجہ سے مشائخ بخارا نے مستقلاً اس کی بیع سے منع کیا ہے۔ (۵۶)

بابرتی لکھتے ہیں:

ظاہر الرّواۃ میں حق شرب کی بیع کو جہالت کی وجہ سے ناجائز کہا گیا ہے۔ (۵۷)

علامہ سرحسی فرماتے ہیں:

متاخرین مشائخ میں سے بعض نے بیع حق شرب کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، اگرچہ اس کے ساتھ زمین



کی بیع نہ کی جائے۔ ان حضرات نے ایسا بعض شہروں کے عرف کی بنیاد پر کہا ہے۔ انہوں نے استصناع کو بھی تعامل کی وجہ سے جائز کہا ہے، اگرچہ قیاس کا تقاضا اس کے خلاف تھا۔ اسی طرح زمین کے بغیر شرب کی بیع بھی عرف کی وجہ سے جائز ہوگی۔ (۵۸)

حنفی فقہاء کی ان آراء سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر شرب کا تعین کر کے غرر و جہالت دور کر دی جائے تو اس کی خرید و فروخت جائز ہوگی۔

مالکیہ کے ہاں حق شرب کی بیع مطلقاً جائز ہے۔ المدونۃ الکبریٰ میں ہے:

میں نے پوچھا کہ اگر میں ایک دن کا حق شرب بیچوں تو یہ جائز ہوگا؟ امام مالکؒ نے فرمایا کہ ہاں! جائز ہے۔ میں نے پوچھا کہ اگر میں نے اپنا حصہ بیچا تو اصل حق شرب بیچ دیا حالانکہ میرے لیے بارہ دنوں میں ایک دن ہے، کیا پھر بھی اس کی بیع جائز ہوگی؟ آپ نے فرمایا: ہاں! میں نے عرض کیا کہ اگر میں اصل حق کو نہ بیچوں بلکہ ایک دن کا پانی بیچوں مثلاً جب میرا دن آئے تو اس دن جتنا پانی ہو وہ بیچ دوں تو کیا یہ امام مالکؒ کے قول کے اعتبار سے جائز ہوگا؟ انہوں نے فرمایا: ہاں! (۵۹)

حق شرب کی بیع کے بارے میں حنابلہ کے دو اقوال ہیں بعض کے ہاں اس کی بیع جائز نہیں ہے۔ مگر اکثر اس کی بیع کے جواز کے قائل ہیں اور اس میں ہر طرح کے تصرف کو جائز قرار دیتے ہیں۔ (۶۰)

شافعیہ بھی حق شرب کی بیع کے جواز کے قائل ہیں۔ (۶۱)

## د۔ حق مسیل:

حق مسیل، گھریا کھیت کی ضرورت سے زائد، استعمال شدہ یا بارش کے پانی کے بہانے کے حق کو کہتے ہیں۔

احناف میں سے ابن عابدین فرماتے ہیں:

”لا یصح بیع حق التسیل“ (۶۲)

ہدایہ میں ہے: ”و بیع مسیل الماء و ہبته باطل“ (۶۳)

(پرنا لے کر بیع اور اس کا بہہ باطل ہے۔)

دراختار میں حق مرور اور حق مسیل کے درمیان فرق کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ حق مرور کی بیع اس لیے جائز ہے کہ اس کا محل معلوم ہے جو کہ راستہ ہے۔ لیکن پانی بہنے کی جگہ غیر متعین ہونے کی وجہ سے مجہول ہے کیوں

کہ یہ معلوم نہیں کہ کس قدر زمین زیر آب آئے گی۔ (۶۳)

شافعیہ، حنابلہ اور مالکیہ حق شرب کی طرح حق مسیل کی بیع کے جواز کے بھی قائل ہیں۔ (۶۵)

۵۔ حق جوار:

اپنے گھر کے اندر کے تصرّفات میں پڑوسی کی رعایت کے حق یا پڑوسی کے مکان سے استفادہ کرنے کے حق کو حق جوار کہا جاتا ہے۔

فقہاء کرام نے حق جوار کی خرید و فروخت کے حوالے سے جو مباحث بیان کیے ہیں ان میں بالعموم پڑوسی کے صحن کی طرف روشن دان، کھڑکی یا دروازہ کھولنا، پڑوسی کی دیوار پر لکڑی رکھنا یا کیل لگانا وغیرہ شامل ہیں۔

احناف حق جوار کی بیع کے جواز کے بظاہر قائل نہیں ہیں، مگر اس کی وجہ انھوں نے یہ بتائی ہے کہ دیوار پر رکھی جانے والی لکڑی یا بنائی جانے والی چھت وزن کے اعتبار سے کم یا زیادہ ہو سکتی ہے اور وزن کی زیادتی سے دیوار کے مالک کو ضرر پہنچ سکتا ہے۔ (۶۶)

احناف کی بیان کردہ اس وجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر لکڑی یا چھت کے وزن کا تعین کر لیا جائے تو اس کی بیع جائز ہوگی۔

شافعیہ کے نزدیک حق جوار کی خرید و فروخت جائز ہے۔ علامہ شاطری فرماتے ہیں:

دیوار پر لکڑی رکھنے اور چھت یا عمارت بنانے کے حق کی بیع جائز ہے۔ (۶۷)

حنابلہ بھی حق جوار کی بیع کے جواز کے قائل ہیں: علامہ بھوتی فرماتے ہیں:

کسی دوسرے شخص کی دیوار میں دروازہ کھولنے کے لیے مخصوص حصّہ خریدنا جائز ہے۔ (۶۸)

مالکیہ کے ہاں بھی حق جوار کی بیع جائز ہے۔ المدونۃ الکبریٰ میں ہے:

”میں نے پوچھا کہ اگر کوئی شخص اپنی دیوار کی لکڑی کی جگہ فروخت کرے تاکہ خریدنے والا شخص اپنی

لکڑی اس پر رکھ سکے تو کیا یہ جائز ہے؟ انہوں نے جواب دیا: ہاں! یہ بھی امام مالک کا قول ہے بشرطیکہ اس

لکڑی کا وصف بیان کر دے جو دیوار پر رکھی جائے گی۔“ (۶۹)

اس تفصیل سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حق مرور، حق شرب، حق تعلیٰ، حق مسیل اور حق جوار کی بیع شافعیہ

اور حنابلہ کے ہاں مطلقاً جائز ہے۔ مالکیہ کی بعض فروع سے بھی ایسا ہی معلوم ہوتا ہے جب کہ متاخرین فقہاء

احناف کے نزدیک قولِ مختار یہ ہے کہ ان حقوق میں سے جو حقوق اعیانِ ثابتہ سے متعلق ہیں، وہ بھی حکماً مال ہیں اور ان کی خرید و فروخت جائز ہے مثلاً حقِ مرور، حقِ شرب، حقِ مسیل اور حقِ جوار، لیکن اس جواز کی شرط یہ ہے کہ اس میں کوئی مانع مثلاً غرر اور جہالت موجود نہ ہو۔ حقِ تعلیٰ کے بارے میں البتہ ان کی رائے یہ ہے کہ اس کی بیع جائز نہیں ہے اس لیے کہ حقِ تعلیٰ کسی پائیدار شے سے متعلق نہیں ہے۔

## ۲۔ حقِ اسبقیت یا حقِ اختصاص:

حقوقِ عرفیہ کی ایک قسم ”حقِ اسبقیت“ یا ”حقِ اختصاص“ کہلاتی ہے۔ ان حقوق کا تعلق ایسی اشیاء اور مباحاتِ عامہ سے ہے جن پر کسی کی ملکیت نہیں ہوتی۔ ہر شخص اس چیز یا منفعت کو حاصل کرنے کا مجاز ہوتا ہے۔ ایسی چیز یا منفعت پر اگر کوئی شخص پہل کر کے قبضہ کر لے اور اس پر حقِ اسبقیت حاصل کر لے تو شرعاً یہ اسی کا حق کہلاتیگا اور دوسرا کوئی اس حق کو سلب کرنے کا مجاز نہ ہوگا اس حق کے ثابت ہونے کی دلیل حضور ﷺ کا فرمان ہے:

”مَنْ سَبَقَ إِلَيَّ مَا لَمْ يَسْبِقْهُ إِلَيْهِ مُسْلِمٌ فَهُوَ لَهُ“ (۷۰)

(جس نے کسی ایسی چیز کی طرف سبقت کی جس کی طرف اس سے پہلے کسی مسلمان نے سبقت نہ کی ہو تو وہ اسی کی ہے۔)

اس حق کی مثال یہ ہے کہ کسی مباح زمین پر کوئی شخص قبضہ کر کے کاشت شروع کر دے یا اس کے گرد چار دیواری بنا دے یا وہاں گھر بنا لے تو وہ زمین جس پر ابتداء میں کوئی بھی قبضہ و تملک حاصل کر سکتا تھا اب اس شخص کی سبقت کی وجہ سے کوئی اور اس سے یہ حق نہیں چھین سکے گا۔ یہ زمین گویا اس کی ملک میں آگئی ہے جس سے انتفاع کا وہ مکمل حق دار ہے اور وہ چاہے تو اسے فروخت بھی کر سکتا ہے۔

حضور ﷺ کا ارشاد ہے:

”مَنْ أَعْمَرَ أَرْضًا لَيْسَتْ لِأَحَدٍ فَهُوَ أَحَقُّ“ (۷۱)

(جس نے کسی غیر ملکیتی زمین کو آباد کیا تو وہی اس کا زیادہ حق دار ہے۔)

اسی طرح آپ ﷺ نے فرمایا:

”مَنْ أَحْيَى أَرْضًا مَيِّتَةً فَهِيَ لَهُ“ (۷۲)

(جس نے کسی بنجر زمین کو قابل کاشت بنا یا وہ اسی کی ہوگی۔)

آپ ﷺ نے فرمایا: ”مَنْ أَحَاطَ حَائِطًا عَلَى أَرْضٍ فَهِيَ لَهُ“ (۷۳)

(جس نے کسی غیر ملکی زمینی زمین کے گرد دیوار بنائی تو وہ زمین اسی کی ہو جاتی ہے۔)

اسی طرح اگر کوئی شخص دریا کا پانی اپنے برتن میں محفوظ کر لے یا وہاں سے مچھلی پکڑے یا فضا میں آزاد پھرنے والا پرندہ یا جنگل سے شکار پکڑ کر قبضے میں کر لے تو یہ چیزیں اس کی ملک میں آ جاتی ہیں اور وہ انہیں فروخت بھی کر سکتا ہے۔

البتہ اگر کسی شخص نے بنجر و مباح زمین کو قابل استعمال نہیں بنایا، صرف اس کے گرد پتھر گاڑ کر نشان لگائے تو وہ اس زمین کو کاشت کرنے کا دوسروں سے زیادہ حق دار ہوگا۔ مگر وہ اس زمین کا ابھی مالک نہیں بنے گا۔ البتہ اس کے حق اسبقیت کی وجہ سے کسی اور کو مدخلت کا اختیار نہیں ہوگا۔ اب آیا وہ شخص اپنے اس حق کو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس بارے میں فقہاء میں اختلاف ہے۔

شافعیہ میں سے امام نووی فرماتے ہیں:

اگر کسی شخص نے بنجر زمین پر پتھر کے نشانات لگائے یعنی اس نے زمین کو قابل استعمال بنانے کا عمل شروع کیا لیکن ابھی مکمل نہیں کیا تو وہ دوسروں کے مقابلہ میں اس زمین کا زیادہ حق دار ہے۔۔۔ اور اگر اس نے اپنا یہ حق دوسرے شخص کی طرف منتقل کیا تو دوسرا شخص اس کا زیادہ حق دار ہو جائے گا۔ اور اگر اس شخص کا انتقال ہو گیا تو یہ حق اس کے وارث کی طرف منتقل ہوگا کیوں کہ اس شخص کے لیے حق تملیک ثابت ہو چکا ہے۔ لہذا اس کے مرنے کے بعد یہ حق وارث کی طرف منتقل ہو جائے گا جس طرح حق شفعہ منتقل ہو جاتا ہے۔ اور اگر اس نے یہ حق بیچ دیا تو اس کے بارے میں دو اقوال ہیں، پہلا قول جو ابوا سحاق کا ہے وہ یہ ہے کہ یہ بیچ صحیح ہو جائے گی کیوں کہ جب وہ شخص اس زمین کا حق دار ہو گیا تو اس کی فروختگی کا مالک بھی ہو گیا، دوسرا قول یہ ہے کہ یہ بیچ صحیح نہ ہوگی یہی اصل مذہب ہے اس لیے کہ ابھی وہ شخص اس زمین کا مالک ہوا ہی نہیں ہے لہذا اس کی فروختگی کا بھی مالک نہیں ہو گا جس طرح شفعہ مکان کا مالک ہونے سے پہلے اس کے بیچنے کا اختیار نہیں رکھتا۔ (۷۴)

خطیب شربی نے لکھا ہے کہ ابوا سحاق نے اس حق کی بیچ کو جائز قرار دینے کی علت یہ بیان کی ہے کہ یہ حق اختصاص کی بیچ ہے جس طرح تعمیر اور رہائش کے لیے گھر کے علو کی بیچ نیچے والے مکان کی بیچ کے بغیر جائز ہوتی ہے۔ (۷۵)

فقہاء حنابلہ نے اس مسئلہ میں دو قول ذکر کئے ہیں، ایک قول جواز کا ہے اور دوسرا عدم جواز کا، ابن

قد امه لکھتے ہیں:

”فان باعه لم یصح بیعه لانه لم یملك فلم یملك بیعه كحق الشفعة قبل الاخذ به“ (۷۶)

یعنی ایسی بیع درست نہیں ہوگی کیوں کہ ابھی وہ خود اس کا مالک بھی نہیں ہوا چنانچہ وہ اس کی بیع کا بھی مجاز نہ ہوگا جیسے شفع مالک بننے سے قبل اسے فروخت نہیں کر سکتا۔

اس بحث سے اندازہ ہوتا ہے کہ شافعیہ اور حنابلہ کے ہاں حق اسبقیت کے جواز اور عدم جواز دونوں طرح کے اقوال موجود ہیں۔ فقہاء احناف اور مالکیہ کی کتب میں حق اسبقیت کی بیع کی بحث سرے سے موجود ہی نہیں ہے۔ اس امر پر البتہ سب کے ہاں اتفاق پایا جاتا ہے کہ مال لے کر اپنے اس حق سے بطور صلح کے دستبردار ہوا جاسکتا ہے۔

### ۳۔ حق عقد یا حق المعاملہ:

حقوق عرفیہ کی ایک قسم حق عقد یا حق المعاملہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ انسان کے کسی عقد کی بناء پر یا کسی واقعی معاملہ کی بناء پر اس کو کچھ حقوق حاصل ہوتے ہیں مثال کے طور پر حکومت کے مناصب، نظامت و تولیت، اوقاف وغیرہ مناصب اور ان کی بنیاد پر حاصل ہونے والے حقوق عقد کی وجہ سے حاصل ہوتے ہیں۔ اسی طرح آپس کے معاہدہ کی بناء پر بھی کچھ حقوق حاصل ہوتے ہیں جیسے بعض شہروں میں پرائیویٹ بسوں اور ٹیکسیوں کے جانے کی باری مقرر ہوتی ہے۔ ان کا آپس میں معاہدہ ہوتا ہے جس کی رو سے ایک کی باری میں کوئی دوسرا نہیں جاسکتا۔

اس قسم کے حقوق کی بیع و شراء جائز نہیں ہے کیوں کہ ان حقوق پر مال کی تعریف صادق آتی ہے نہ ہی عرف میں ان کو مال سمجھا جاتا ہے اور نہ اس قسم کے حقوق کی خرید و فروخت کا کوئی تعامل ہے۔ لہذا تمام فقہاء کے نزدیک ان حقوق کی خرید و فروخت جائز نہیں۔ البتہ بعض دیگر حقوق کی طرح ان حقوق میں مال وصول کر کے دستبرداری اور صلح کی گنجائش نکلتی ہے۔ اس کی ایک دلیل حضرت حسنؓ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان معاہدہ ہے جس کے تحت حضرت حسنؓ خلافت سے دستبردار ہو گئے تھے اور مال کے عوض صلح کر لی تھی اور صحابہؓ نے بھی اس معاملے پر سکوت اختیار کیا۔

علامہ یعنی اس واقعہ کے تحت فرماتے ہیں:

”وفيه جواز خلع الخليفة نفسه إذا رأى في ذلك صلاحا للمسلمين“ (۷۷)

(اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ اگر مسلمانوں کے لیے بہتر سمجھے تو اپنے آپ کو مطالبہ خلافت سے دستبردار کر سکتا ہے۔)

اسی بناء پر فقہاء احناف نے مال کے بدلہ میں وظائف سے دست برداری کے جواز کی صراحت کی ہے۔ (۷۸) نیز متاخرین فقہاء شافعیہ نے بھی مال کے بدلہ میں وظائف سے دست برداری کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ (۷۹)

حنابلہ بھی مال کے بدلہ میں وظائف سے دست برداری کے جواز کے قائل ہیں۔ (۸۰)

فقہاء کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک حق عقد کی بیع جائز نہیں ہے لیکن فقہاء متاخرین اس امر کو جائز کہتے ہیں کہ صاحب ملازمت مال لے کر اپنے حق سے دست بردار ہو جائے۔ عصر حاضر میں بعض اداروں کے ہاں رائج ”Golden Handshake“ اسکیم کو اس پر قیاس کیا جاسکتا ہے۔

## ۴۔ حقوق ادبیہ:

حقوق ادبیہ حقوق عرفیہ کی ایک اہم قسم ہے جسے موجودہ تمدنی، اقتصادی اور سماجی حالات نے پیدا کیا ہے۔ حقوق ادبیہ انگریزی میں "Intellectual Property Rights" کہلاتے ہیں جیسے موجد، مصنف اور محقق کے فکری نتائج چاہے وہ کسی بھی فن یا صنعت و حرفت سے تعلق رکھتے ہوں۔ عصر حاضر میں یہ معروف ہے کہ ایسے اصحاب کو اپنی ایجادات اور فکری نتائج پر ایسا حق حاصل ہے جس کو وہ ذریعہ آمدن بنا سکتے ہیں۔ اس ضمن میں مختلف تجارتی اداروں کے ٹریڈ مارک، مختلف مصنوعات کی خاص علامتیں، رسائل و اخبارات، تصانیف و فارمولے اور ایجادات شامل ہیں۔

ڈاکٹر وہبہ الزحیلی حقوق ادبیہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ولکل إنسان الحق فی الانتفاع بشمرات إنتاجه العلمی أو الأدبی أو الفنی علی ألا

ینافی هذا الإنتاج مبادئ الشریعة و قیام الأخلاق“ (۸۱)

(ہر شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی علمی، ادبی یا فنی تخلیقات کے ثمرات سے متمتع ہو بشرطیکہ یہ تخلیقات

شرعی اصول اور اخلاقی اقدار کے منافی نہ ہوں۔)

ایک مصنف یا موجد کو اپنی Product کی تیاری کے لیے بے پناہ محنت کرنی پڑتی ہے۔ طویل سوچ و پچار، فکر اور تجربات کے بعد، جس میں بسا اوقات سرمایہ بھی خرچ ہوتا ہے، وہ انسانوں کی ضروریات کے لیے

کوئی فارمولہ ایجاد کرتا ہے یا کوئی کتاب تصنیف کرتا ہے۔ ایک موجد جب کوئی نئی چیز ایجاد کرتا ہے یا کوئی مصنف اپنی کتاب طبع کرتا ہے تو اس کے پیش نظر بالعموم دو مقاصد ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ لوگوں کے ساتھ بھلائی اور علم کی نشر و اشاعت ہو اور دوسرا اپنے لیے مالی مفادات کا حصول لہذا وہ اپنے اس فعل سے نفع اٹھانے کا خود سب سے بڑا حق دار ہے خواہ یہ نفع مادی شکل میں ہو یا معنوی منافع کی شکل میں (کہ اس چیز کی نسبت اس کی طرف ہو۔) حق تصنیف و ایجاد کی اپنے لیے تخصیص اور اس پر مالکانہ حقوق کے لیے حضور ﷺ کے اس فرمان سے بھی استدلال کیا جاسکتا ہے:

”مَنْ سَبَقَ إِلَى مَا لَمْ يَسْبِقْهُ إِلَيْهِ مُسْلِمٌ فَهُوَ لَهُ“ (۸۲)

(جس نے کسی ایسی چیز کی طرف سبقت کی جس کی طرف اس سے پہلے کسی مسلمان نے سبقت نہ کی ہو تو وہ اسی کی ہے۔)

حق تصنیف و حق ایجاد کا تعلق مادی اشیاء سے نہیں ہے بلکہ ان کی اہمیت معنوی اور اعتباری نوعیت کی ہوتی ہے۔ اس لحاظ سے احناف نے مال کی جو تعریف کی ہے اس کے مطابق مال صرف مادی اشیاء تک ہی محدود ہے اور یہ منافع کو شامل نہیں ہے لیکن جمہور فقہاء اور متاخرین احناف کے ہاں مال کی تعریف میں وسعت پائی جاتی ہے۔ (۸۳) ان کے نزدیک مال کی تعریف میں اعیان، منافع اور حقوق سب شامل ہیں۔ (۸۴)

علاوہ ازیں کاروباری طبقے کے عرف میں بھی انھیں مال ہی سمجھا جاتا ہے لہذا یہ حقوق اور ان کے منافع مصنف اور موجد کے لیے مختص رہیں گے۔ چنانچہ ان کی خرید و فروخت، ان میں ہبہ، اجارہ (۸۵) اور اعارہ (۸۶) سب جائز ہوں گے اور مؤلف و موجد کی وفات کے بعد یہ حق اس کے وارثوں کو منتقل ہو جائے گا۔ صحیح بخاری اور دیگر کتب حدیث میں نبی اکرم ﷺ سے مروی ہے:

”مَنْ تَرَكَ مَالًا فَلَوْ رَثْتَهُ“ (۸۷)

(جو کوئی مال چھوڑے تو وہ اس کے وارثوں کا ہے۔)

اس بناء پر کسی کتاب کی دوبارہ طباعت یا کسی ایجاد کی بغیر اجازت نقل تیار کرنا شرعاً ناجائز ہوگا اور اس کا تاوان ادا کرنا ضروری ہوگا۔ البتہ ایسی پرانی کتب جن کے مؤلفین کے ورثاء کا کوئی علم نہیں انھیں دوبارہ طبع کرانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

## حوالہ جات

- ۱- سورة الفاطر: ۳۹
- سورة الاسراء: ۷۰
- سورة الملک: ۲۳-
- (کہو وہ خدا ہی تو ہے جس نے تم کو پیدا کیا۔ اور تمہارے کان اور آنکھیں اور دل بنائے (مگر) تم کم احسان مانتے ہو۔)
- سورة البقرة: ۲۹
- (وہی تو ہے جس نے سب چیزیں جو زمین میں ہیں تمہارے لیے پیدا کیں۔)
- ۲- ابن منظور، محمد بن مکرم الافریقی: لسان العرب، ۱۰/۳۹-
- ۳- الفیر وز آبادی، مجر الدین، أبوطاہر، محمد بن یعقوب: القاموس المحیط، ۲/۴۵۲-
- ۴- سورة یس: ۷
- ۵- سورة الانفال: ۸
- ۶- سورة الاسراء: ۱۷: ۸۱-
- ۷- سورة البقرة: ۲۴۱
- ۸- سورة النّٰعارج: ۲۵۲۴-
- ۹- سورة الغافر: ۲۰
- ۱۰- الجرجانی، علی بن محمد، التعریفات، ص ۱۲۳-
- ۱۱- البرکتی، عمیم الاحسان التعریفات الفقہیة، ص ۹۶-
- ۱۲- مسلم بن الحجاج بن مسلم القشیری: صحیح مسلم، حدیث نمبر ۴۴، ۱/۱۳۱، باب الدلیل علی أنّ من مات علی التّوحد دخل الجنة قطعاً۔
- ۱۳- وهبة الزحیلی: الفقہ الإسلامی وأدلته، ۴/ ۳۶۵ (بحوالہ حاشیہ رقم الاقمار علی شرح المنار للشیخ عبدالحلیم الکنوی، اول بحث الحقوق)
- ۱۴- حق حضانت بچے کی تربیت کے حق کو کہتے ہیں۔ (الجرجانی علی بن محمد: التعریفات، ۱/۱۱۹)



۱۵۔ حقِ خیاریہ سے مراد یہ ہے کہ انسان کو حاصل اختیارات ہوتے ہیں (جو عقدِ بیع سے متعلق ہیں) ان میں سے ایک اختیار تعین ہے مثلاً کوئی شخص دس درہم کے بدلے دو قسم کے کپڑوں میں سے ایک جوڑا چن کر لے تو اسے وہی معین جوڑا لینے کا اختیار ہے۔ خیاریہ کی ایک قسم خیاریہ رویت ہے کہ خریدار نے اگر کوئی چیز دیکھے بغیر لے لی تو اسے واپس کرنے کا اختیار ہے۔ تیسری قسم خیاریہ شرط ہے کہ بائع اور مشتری میں سے کوئی تین دن یا اس سے کم کے اختیار کی شرط لگائے۔ خیاریہ کی چوتھی قسم خیاریہ عیب ہے کہ مشتری بیع میں کوئی عیب پائے تو اسے بائع کو واپس لوٹانے کا اختیار ہے۔ (الجرجانی علی بن محمد التعریفات، ۱/۱۳۷)

۱۶۔ وہبۃ الزحیلی، الفقہ الاسلامی وأدلته، ۴/۳۶۵۔

۱۷۔ السنہوری، عبدالرزاق: مصادر الحق فی الفقہ الاسلامی، ۱/۵۔

۱۸۔ علی الخفیف: احکام المعاملات: ۲۶۔

۱۹۔ الزرقا، مصطفیٰ احمد: الفقہ الاسلامی فی ثوبہ الجدید، ۳/۳۰۔

۲۰۔ وہبۃ الزحیلی: الفقہ الاسلامی وأدلته، ۴/۳۶۵۔

۲۱۔ وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - الکویت: الموسوعة الفقهية الكويتية، ۱۳/۱۸۔

۲۲۔ وہبۃ الزحیلی: الفقہ الاسلامی وأدلته، ۴/۹/۷۰۳۶۔

۲۳۔ متعدد ذمہ داریوں کی ایک بار ادائیگی یا متعدد بار کے ارتکاب جرم کو ایک قرار دینا داخل کہلاتا ہے۔

۲۴۔ وہبۃ الزحیلی: الفقہ الاسلامی وأدلته، ۴/۳۷۱۔

۲۵۔ کسی پر بدکاری کا جھوٹا الزام لگانے والے کو اتسی (۸۰) کوڑے لگانا۔

۲۶۔ وہبۃ الزحیلی: الفقہ الاسلامی وأدلته، ۴/۳۷۱-۳۷۲۔

۲۷۔ سورة المائدة: ۴۵

۲۸۔ الاسراء: ۳۳

۲۹۔ وہبۃ الزحیلی: الفقہ الاسلامی وأدلته، ۴/۳۷۲۔

۳۰۔ وہبۃ الزحیلی: الفقہ الاسلامی وأدلته، ۴/۳۷۵۔

۳۱۔ وہبۃ الزحیلی: الفقہ الاسلامی وأدلته، ۴/۳۷۵-۷۶۔

- ۳۲۔ جس عورت کو اس کے خاوند نے اپنا حق طلاق سپرد کر دیا ہو۔
- ۳۳۔ ابن نجیم، زین العابدین بن ابراہیم: الأشباه والنظائر علی مذہب ابي حنيفة التميمي، ص ۲۱۲۔ ابن عابدین، محمد امین: حاشیہ رد المحتار علی الدر المختار، ۱۳/۴
- ۳۴۔ البخاری، ابو عبد اللہ، محمد بن اسماعیل: صحیح البخاری، حدیث نمبر ۲۵۳۵، ۶/۳۸۸، کتاب العتق، باب بیع الولاء و هبته۔
- ۳۵۔ دیکھئے ابن عابدین، محمد امین: حاشیہ رد المحتار علی الدر المختار، ۴/۵۲۰۔
- ۳۶۔ محمد موسیٰ، یوسف، الدكتور: الاموال ونظرية العقد في الفقه الاسلامي، ص ۱۷۰۔
- ۳۷۔ حق ارتفاق (Easement) اپنی زمین اور جائیداد سے مطلوبہ فائدہ اٹھانے یا مملوکہ زمین سے استفادے کی خاطر دوسرے کی زمین استعمال کرنے کے حق کو کہتے ہیں۔ (البحر جانی علی بن محمد: التعریفات، ۱/۵۳)
- ۳۸۔ قدری پاشا: مرشد الخیر ان، مادہ: ۳۷۔
- ۳۹۔ الأتاسی، محمد خالد و محمد طاہر: شرح المجلة، ۲/۱۲۱۔
- ۴۰۔ بیع کی تعریف کے بارے میں فقہاء کے اقوال مختصر اذکر کیے جاتے ہیں:
- فقہ حنفی کی کتب میں بیع کی تعریف بالعموم مُبَادَلَةُ الْمَالِ بِالْمَالِ سے کی گئی ہے۔ (ابن الہمام، السیواسی: فتح القدير، ۳/۴۹۶؛ الأتاسی، محمد خالد و محمد طاہر: شرح المجلة، ۱/۵)
- ابن مودود الموصلی نے بیع کی تعریف یوں کی ہے:
- مبادلة المال المتقوم بالمال المتقوم تملیكا وتملکا (ابن مودود، عبد اللہ بن محمود، الموصلی: الاختیار لتعلیل المختار، ۲/۳)
- ان تعریفوں کی روشنی میں یہ امر سامنے آتا ہے کہ بیع کسی مال متقوم ہی کی ہو سکتی ہے لیکن یہ واضح نہیں ہوتا کہ حقوق یا منافع کی بیع بھی ہو سکتی ہے یا نہیں۔
- علاء الدین حصکفی نے ملتقی البحر کی شرح میں ایسی تعریف کی ہے جو بیع کو اعیان کے ساتھ محدود کر دیتی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں:
- والمراد بالمال عين يجرى فيه التنافس والابتدال (الحصکفی، علاء الدین: الدر

المنتقى شرح ملتقى الابحر، ۲/۳)

(مال سے مراد ایسا عین ہے جس کی لوگوں میں رغبت اور حرص پائی جائے اور اس کا استعمال کیا جاتا ہو۔)

مال کی تعریف میں اس بات کی صراحت کہ وہ اعیان میں سے ہونی چاہیے، اگرچہ حاکم کی علاوہ کسی اور حنفی فقیہ کے یہاں یہ تعریف نہیں ملتی تاہم متاخرین فقہاء احناف کے کلام اور ان کی تعریفات سے یہ بات مستنبط ہوتی ہے کہ مال کی تعریف میں عینیت کا لحاظ ضروری ہے اور یہ کہ مال محض مادی چیزوں میں محدود ہو، منافع اور حقوق مجردہ کو شامل نہ ہو۔ اسی بنا پر فقہاء احناف نے منافع اور حقوق مجردہ کی بیع جائز نہ ہونے کی صراحت کی ہے۔

فقہاء شافعیہ کے یہاں بیع کی تعریف میں منفعت کی دائمی بیع بھی شامل ہے، چنانچہ علامہ احمد بن عمر الشاطری بیع کی تعریف اس طرح کرتے ہیں:

البيع لغة مقابلة شيء بشيء، و شرعاً: عقد معاوضة مالية تفيد ملك عين، او منفعة على

التأييد (الشاطری، احمد بن عمر: الياقوت النفيس في مذهب ابن ادریس، ۷۴)

(لغت میں بیع ایک چیز کا دوسری چیز سے تبادلہ کا نام ہے لیکن اصطلاح شریعت میں بیع مالی معاوضہ کے عقد کا نام ہے جس کے ذریعہ کسی چیز یا کسی منفعت پر دائمی ملکیت حاصل ہو۔) اس تعریف سے ظاہر ہوتا ہے کہ دائمی منفعت کا حق فقہاء شافعیہ کے نزدیک مال ہے جس کی خرید و فروخت جائز اور بیع کی تعریف میں شامل ہے۔

فقہاء حنابلہ بیع کی تعریف یوں کرتے ہیں:

بیع ایک اہلیت رکھنے والی چیز کا تبادلہ ہے یا مطلق مباح منفعت کا تبادلہ ہے جس کی اباحت کسی ایک حال کے ساتھ مخصوص نہ ہو (البہوتی، منصور بن یونس: شرح منتهی الإيرادات المسمی دقائق اولی النهی، ۲/۵)

مالکیہ کے یہاں بیع کی مشہور تعریف یہ ہے:

عقد معاوضة على غير منافع ولا متعة لذة (الحطاب الرعینی، شمس الدین، محمد بن

(بیع ایسا عقد معاوضہ ہے جو منافع پر نہ کیا جائے اور نہ ہی لذت حاصل کرنے کے لیے کیا جائے۔) اس تعریف سے اجارہ، کرایہ داری اور نکاح نکل جاتے ہیں۔ تعریف کے ظاہری الفاظ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ مالکیہ کے نزدیک بیع مادی اشیاء ہی کی ہو سکتی ہے، منافع اور حقوق کی نہیں۔ مگر اس کے ساتھ ساتھ مالکیہ ہی کی بعض فروغ سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے نزدیک منافع اور حقوق کی بیع جائز ہے۔ زرقانی نے مؤطا کی شرح میں بیع کی اقسام میں سے ایک قسم منفعت کی بیع بھی ذکر کی ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

البيوع جمع بيع، وجمع لاختلاف انواعه، كبيع العين، وبيع الدين وبيع المنفعة

(الزرقانی، محمد بن عبد الباقي: شرح موطأ الإمام مالك، ۳/۹۴)

(بیوع، بیع کی جمع ہے۔ اس کی جمع اس لیے لائی گئی ہے کہ اس کی مختلف قسمیں ہیں جیسے عین کی بیع،

دین کی بیع اور منفعت کی بیع۔)

فقہاء کی مذکورہ بالا آراء سے اس بات کی وضاحت ہوتی ہے کہ جن فقہاء نے بیع کی تعریف مال کا تبادلہ مال سے کرنا سے کی ہے اور مال کے مفہوم کو عین کے ساتھ خاص کیا ہے، انہوں نے ان حقوق کی بیع سے منع کیا ہے۔ کیوں کہ یہ حقوق مادی نہیں ہیں اور جن فقہاء نے بیع کی تعریف کے ساتھ منافع کو بھی شامل کیا ہے۔ انہوں نے ان حقوق کی بیع کو جائز قرار دیا ہے۔

۴۱۔ الحصکفی، علاء الدین: الدر المختار، ۵/۸۰

۴۲۔ المرغینانی، علی بن ابی بکر: الہدایۃ شرح بدایۃ المبتدی، ۳/۴۶

۴۳۔ الحصکفی، علاء الدین: الدر المختار، ۵/۸۰

۴۴۔ ابن عابدین، محمد امین: حاشیۃ رد المحتار علی الدر المختار، ۵/۱۹۹۔

۴۵۔ الشروانی، عبد الحمید: حواشی الشروانی علی تحفة المحتاج بشرح المنہاج،

۴/۲۱۵۔

۴۶۔ البہوتی، منصور بن یونس: شرح منتهی الإرادات المسمی دقائق أولى النهی، ۲/۵۔

۴۷۔ مالک بن انس، الامام: المدونة الكبرى، ۱۰/۲۱۸۔

۴۸۔ حق تعالیٰ مکان کی چھت پر مکان بنانے کے حق کو کہتے ہیں۔ (د. محمد رواقعة جی و د. حامد

صادق قنیبی: معجم لغة الفقهاء، ۱/۱۳۷)۔

- ۳۹۔ ابن عابدین، محمد امین: حاشیة رد المحتار علی الدر المختار، ۵۲/۲۔
- ۵۰۔ المرغینانی، علی بن ابی بکر: الهدایة شرح بداية المبتدی، ۴۶/۳۔
- ۵۱۔ الشاطری، احمد بن عمر: الیاقوت النفیس فی مذهب ابن ادريس، ۷۴۔
- ۵۲۔ البهوتی، منصور بن یونس: کشاف القناع عن متن الإقناع، ۴۰۳/۳، ۴۴۴۔
- ابن تیمیة تقی الدین احمد بن عبد الحلیم: المحرر فی الفقه علی مذهب الإمام أحمد بن حنبل، ۳۴۳/۱۔
- ۵۳۔ مالک بن انس، الامام: المدونة الكبرى، ۲۱۹/۴۔
- ۵۴۔ بیع غر ایسی بیع ہے جس میں بیع کے ضائع ہونے کی وجہ سے معاہدہ فسخ ہونے کا خدشہ ہو یا جس کا انجام نامعلوم ہو کہ وہ ہوگی یا نہیں۔ (المرجانی علی بن محمد: التعریقات، ۱/۶۹، ۲۰۸۔
- ۵۵۔ جہالت سے مراد کسی چیز کی قیمت یا بیع کے بارے میں لاعلمی ہے۔ (د. محمد رواق لعلہ جی ود. حامد صادق قنیشی: مجمع لغتہ الفقہاء، ۱/۱۶۸)۔
- ۵۶۔ ابن الہمام، السیواسی: فتح القدير، ۴۲۹/۶۔
- ۵۷۔ البایرتی، محمد بن أحمد الحنفی: العناية شرح الهدایة، ۴۲۸/۶۔
- ۵۸۔ السرخسی، محمد بن أبی سهل: المبسوط، ۱۷۱/۲۳۔
- ۵۹۔ مالک بن انس، الامام: المدونة الكبرى، ۲۸۹/۳-۲۹۰۔
- ۶۰۔ ابن قدامة، عبد الله بن أحمد، المقدسی: المغنی، ۲۹۸/۴۔
- ۶۱۔ الخطیب الشریینی، محمد: مغنی المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج، ۱۹۱/۲۔
- ۶۲۔ الحصکفی، علاء الدین: الدر المختار، ۸۰/۵۔
- ۶۳۔ المرغینانی، علی بن ابی بکر: الهدایة شرح بداية المبتدی، ۳/۴۶۔
- ۶۴۔ الحصکفی، علاء الدین: الدر المختار، ۸۰/۵۔
- ۶۵۔ المرغینانی، علی بن ابی بکر: الهدایة شرح بداية المبتدی، ۳/۴۶۔
- ۶۵۔ مالک بن انس، الامام: المدونة الكبرى، ۱۹۲/۶۔
- ابن قدامة، عبد الله بن أحمد، المقدسی: المغنی، ۵۴۷/۴۔

- ۶۶۔ الکاسانی، أبو بکر بن مسعود: بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ۴/۱۸۱۔
- ۶۷۔ الشاطری، احمد بن عمر: الیاقوت النفیس فی مذهب ابن ادیس، ۷۴۔
- ۶۸۔ البهوتی، منصور بن یونس: کشف القناع عن متن الإقناع، ۳/۴۰۸۔
- ۶۹۔ مالک بن انس، الامام: المدونة الکبری، ۴/۲۱۸۔
- ۷۰۔ البیهقی، أحمد بن الحسین، أبو بکر: سنن البیهقی الکبری، حدیث نمبر ۱۲۱۲۲، ۶/۱۴۲، کتاب إحياء الموات، باب مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً لَيْسَتْ لِأَحَدٍ وَلَا فِي حَقِّ أَحَدٍ فَهِيَ لَهُ۔
- ۷۱۔ البخاری، ابو عبدالله، محمد بن اسماعیل: صحیح البخاری، حدیث نمبر ۲۳۳۵، ۶/۶۲، كِتَابُ الْمَزَارَعَةِ، بَابُ مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَوَاتًا۔
- ۷۲۔ الترمذی، ابو عیسیٰ، محمد بن عیسیٰ: سنن الترمذی، حدیث نمبر ۱۲۹۹، ۵/۲۴۷، كِتَابُ الْأَحْكَامِ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بَابُ مَا ذُكِرَ فِي إِحْيَاءِ أَرْضِ الْمَوَاتِ؛
- ۷۳۔ ابو داؤد، سلیمان بن الأشعث السجستانی: سنن ابی داؤد حدیث نمبر ۲۶۷۱، ۳/۸۳۱، كِتَابُ الْخَرَاجِ وَالْإِمَارَةِ وَالْفَيْءِ، بَابُ فِي إِحْيَاءِ الْمَوَاتِ۔
- ۷۴۔ ابو داؤد، سلیمان بن الأشعث السجستانی: سنن ابی داؤد حدیث نمبر ۲۶۷۳، ۸/۳۱۵، كِتَابُ الْخَرَاجِ وَالْإِمَارَةِ وَالْفَيْءِ، بَابُ فِي إِحْيَاءِ الْمَوَاتِ۔
- ۷۵۔ النووی، محی الدین بن شرف: المجموع شرح المہذب، ۱۴/۴۷۱۔
- ۷۶۔ الخطیب الشربینی، محمد: مغنی المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج، ۲/۳۶۷۔
- ۷۷۔ ابن قدامة، عبد اللہ بن أحمد، المقدسی: المغنی، ۵/۵۶۹۔
- ۷۸۔ العینی، بدر الدین، ابو محمد، محمود بن احمد: عمدة القاری شرح صحیح البخاری، ۳۵/۱۷۳۔
- ۷۹۔ الحصکفی، علاء الدین: الدر المختار، ۴/۵۱۹-۵۲۰۔
- ۸۰۔ ابن شہاب الدین، محمد بن أحمد بن الرملى: نهاية المحتاج إلى شرح

- المنهاج، ۱۳/۱۹۔
- ۸۰۔ المرداوی، علی بن سلیمان الإنصاف فی معرفة الراجح من الخلاف، ۶/۷۶۔
- ۸۱۔ وهبة الزحیلی: الفقه الإسلامی وأدلته، ۵۵۵/۸۔
- ۸۲۔ البيهقی، أحمد بن الحسين، أبو بكر: سنن البيهقی الكبرى، حدیث نمبر ۱۲۱۲۲، ۶/۱۴۲، کتاب إحياء الموات، باب مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً لَيْسَتْ لِأَحَدٍ وَلَا فِي حَقِّ أَحَدٍ فَهِيَ لَهُ۔
- ۸۳۔ علی الخفيف: احکام المعاملات، ۲۶۔
- الزرقا، مصطفى احمد: الفقه الاسلامی فی ثوبه الجديد، ۱/۱۵۴؛
- السرخسی، محمد بن أبی سهل: المبسوط، ۱۱/۷۹۔
- ۸۴۔ البهوتی، منصور بن یونس: شرح منتهی الإرادات، ۲/۱۴۲۔
- الکاسانی، أبو بكر بن مسعود: بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ۷/۳۵۶۔
- ابن عابدين، محمد امين: حاشية رد المحتار علی الدر المختار، ۱/۱۱؛
- الشاطبي، إبراهيم بن موسى: الموافقات فی أصول الفقه، ۲/۱۷؛
- الهيثمی، أحمد بن حجر: تحفة المحتاج فی شرح المنهاج، ۴/۲۱۵۔
- ۷۵۔ اجاره ایبا عقد ہے جس میں مالی معاوضے کے بدلے آدمی منافع کا مالک بنتا ہے جب کہ اجارہ میں بلا معاوضہ۔ (الجرجانی علی بن محمد: التعريفات، ۱/۲۳)
- ۸۶۔ اجارہ مالی معاوضے کے بغیر منافع کا مالک بننے کو کہتے ہیں۔ (الجرجانی علی بن محمد: التعريفات، ۱/۴۷)
- ۸۷۔ البخاری، ابو عبد الله، محمد بن اسماعيل: صحيح البخاری، حدیث نمبر ۲۳۹۸، ۶/۱۵۲، کتاب فی الاستقراض و أداء الدیون و الحجر و التقلیس، باب الصلوة علی مَنْ تَرَكَ دِينًا؛
- مسلم بن الحجاج بن مسلم القشیری: صحيح مسلم، حدیث نمبر ۳۰۴۳، ۸/۳۵۴، کتاب الفرائض، باب مَنْ تَرَكَ مَالًا فَلِوَرَثَتِهِ۔

## مصادر و مراجع

- ۱- القرآن الکریم
- ۲- ابن الهمام، محمد بن عبد الواحد، السیواسی: فتح القدير، دار الفكر، بیروت، س۔ن
- ۳- ابن تیمیة تقی الدین احمد بن عبد الحلیم: المحرر فی الفقه علی مذهب الإمام أحمد بن حنبل، مکتبة المعارف، الرياض، الطبعة: الثانية، ۱۴۰۴ھ/۱۹۸۴م۔
- ۴- ابن شهاب الدین، محمد بن أحمد بن الرملی: نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، دار الفكر، بیروت، ۱۴۰۴ھ/۱۹۸۴م۔
- ۵- ابن عابدین، محمد امین الشهیر: حاشیة رد المحتار علی الدر المختار، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزیع، بیروت، لبنان، ۱۴۱۵ھ/۱۹۹۵م۔
- ۶- ابن قدامة، عبد اللہ بن أحمد، المقدسی: المغنی، مکتبة القاهرة، ۱۳۸۸ھ/۱۹۶۸م۔
- ۷- ابن منظور، محمد بن مکرم الافریقی: لسان العرب، دار صادر، بیروت، الطبعة: الثالثة، ۱۴۱۴ھ۔
- ۸- ابن مودود، عبد الله بن محمود، الموصلی: الاختیار لتعلیل المختار، تحقیق: عبد اللطیف محمد عبد الرحمن، دار الکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۶ھ/۲۰۰۵م۔
- ۹- ابن نجیم، زین العابدین بن ابراهیم: الأشباه والنظائر علی مذهب أبی حنیفة النعمان، دار الکتب العلمیة، بیروت، ۱۴۰۰ھ/۱۹۸۰م۔
- ۱۰- ابو داؤد، سلیمان بن الأشعث، السجستانی: سنن أبی داؤد، دار احیاء التراث العربی، بیروت س۔ن۔
- ۱۱- الأتاسی، محمد خالد و محمد طاهر: شرح المجلة، مطبعة حمص، حمص، ۱۹۳۷م۔
- ۱۲- البابر تی، محمد بن أحمد الحنفی: العناية شرح الهدایة، دار الفكر، س۔ن۔
- ۱۳- البخاری، ابو عبد الله، محمد بن اسماعیل: صحیح البخاری، دار طوق النجاة الطبعة: الاولى، ۱۴۲۲ھ۔



- ۱۴- البرکتی، عمیم الإحسان: التعريفات الفقهية، دار الكتب العلمية، بيروت، ۲۰۰۳م۔
- ۱۵- البهوتی، منصور بن یونس: شرح منتهی الإرادات المسمى دقائق أولى النهی، عالم الكتب، بیروت، ۱۹۹۶م۔
- ۱۶- البهوتی، منصور بن یونس: كشف القناع عن متن الإقناع، تحقیق: هلال مصیلحی مصطفى هلال، دار الفكر، بیروت، لبنان، ۱۴۰۲ھ۔
- ۱۷- البيهقي، أحمد بن الحسين، أبو بكر: سنن البيهقي الكبرى۔
- ۱۸- الترمذی، ابو عیسی، محمد بن عیسی: سنن الترمذی، دار الدعوة استنبول، ۱۴۰۱ھ۔
- ۱۹- الجرجانی، علی بن محمد: التعريفات، تحقیق: إبراهيم الأبياری، دار الكتاب العربي بیروت، الطبعة الأولى، ۱۴۰۵۔
- ۲۰- الجرجانی، علی بن محمد: التعريفات، تحقیق: إبراهيم الأبياری، دار الكتاب العربي بیروت، الطبعة الأولى، ۱۴۰۵۔
- ۲۱- الجرجانی، علی بن محمد: التعريفات، تحقیق: إبراهيم الأبياری، دار الكتاب العربي بیروت، الطبعة الأولى، ۱۴۰۵۔
- ۲۲- حامد صادق قنبي: معجم لغة الفقهاء،
- ۲۳- الحصكفي، علاء الدين: الدر المختار، دار الفكر، بیروت، لبنان، ۱۳۸۶ھ،
- ۲۴- الحصكفي، علاء الدين: الدر المنتقى شرح ملتقى الابحر، تحقیق: خليل عمران المنصور، طباعة دار الكتب العلمية، بیروت، الطبعة الأولى، س۔ن
- ۲۵- الخطاب الرعيني، شمس الدين، محمد بن محمد: مواهب الجليل، دار الفكر، بیروت، لبنان، ۱۳۸۹ھ۔
- ۲۶- الخطيب الشربيني، محمد: مغنى المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج، دار الفكر، بیروت، لبنان، س۔ن
- ۲۷- الزرقبا، مصطفى احمد: الفقه الاسلامي في ثوبه الحديد، مطبعة الحياة، دمشق، ۱۹۶۴م۔

- ۲۸- الزرقاء، مصطفى احمد: الفقه الاسلامی فی ثوبه الجدید، مطبعة الحياة، دمشق، ۱۹۶۴م۔
- ۲۹- الزرقانی، محمد بن عبد الباقي: شرح موطأ الإمام مالك، دار الكتب العلمية، بيروت، ۱۴۱۱ھ۔
- ۳۰- السرخسی، محمد بن أبی سهل: المبسوط، تحقیق: خليل محی الدين الميس، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، الطبعة: الأولى، ۱۴۲۱ھ/۲۰۰۰م۔
- ۳۱- السنهوري، عبدالرزاق: مصادر الحق فی الفقه الاسلامی، مكتبة الحلبي الحقوقية، بيروت، الطبعة: الأولى، ۱۹۹۸م۔
- ۳۲- الشاطري، احمد بن عمر: الياقوت النفيس في مذهب ابن ادریس، دار الشروق، ۱۹۷۹م جده۔
- ۳۳- الشروانی، عبد الحمید: حواشی الشروانی علی تحفة المحتاج بشرح المنهاج۔
- ۳۴- علی، محمد الخفيف: احكام المعاملات، دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة: الأولى، ۱۹۹۶م۔
- ۳۵- علی، محمد الخفيف: احكام المعاملات، دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة: الأولى، ۱۹۹۶م۔
- ۳۶- العيني، بدر الدين، ابو محمد، محمود بن احمد: عمدة القارى شرح صحيح البخارى، الملتقى اهل الحديث، ۲۰۰۶م۔
- ۳۷- الفيروزآبادی، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب: القاموس المحيط، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بإشراف: محمد نعيم العرقسوسى، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، الطبعة: الثامنة، ۱۴۲۶ھ/۲۰۰۵م۔
- ۳۸- قدرى پاشا: مرشد الحيران، المطبعة الاميرية، ببولاق، مصر، ۱۳۰۸ھ۔
- ۳۹- الكاسانى، أبو بكر بن مسعود: بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة: الثانية ۱۴۰۶ھ/۱۹۸۶م۔

- ۳۰۔ مالک بن انس، الامام: المدونة الكبرى، دار صادر، بيروت، لبنان، س۔ن
- ۳۱۔ محمد موسى، يوسف، الدكتور: الاموال ونظرية العقد في الفقه الاسلامي،
- ۳۲۔ المرادوى، على بن سليمان: الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، دار إحياء التراث العربى بيروت، لبنان، الطبعة: الأولى، ۱۴۱۹ھ
- ۳۳۔ المرغينانى، على بن ابى بكر: الهداية شرح بداية المبتدى، المحقق: طلال يوسف، دار احياء التراث العربى - بيروت
- ۳۴۔ مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري: صحيح مسلم، دار السلام الرياض، ۲۰۰۲م۔
- ۳۵۔ النووى، محى الدين بن شرف: المجموع شرح المهذب، دار عالم الكتاب، بيروت، ۱۴۲۳ھ/۲۰۰۳م۔
- ۳۶۔ وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية الكويت: الموسوعة الفقهية الكويتية، دارالسلاسل، الكويت، الطبعة: الثانية، ۱۴۰۴ھ-۱۴۲۷ھ۔۔۔
- ۳۷۔ وهبة الزحيلي: الفقه الإسلامى وأدلته، دار الفكر، سورّية، دمشق، س۔ن