

برصغیر میں قرامطہ کا سیاسی اثر و رسوخ

☆ یا سر عرفات اعوان

برصغیر پاک و ہند کے تاریخی ادب کا مطالعہ کرتے ہوئے عام طور پر قاری سلاطین و ملوک کے ادوار کے سیاسی و انتظامی امور، فوجی مہمات، دربار و محل کی زندگی اور فنون لطیفہ سے متعلقہ سرگرمیوں کے بارے میں معلومات حاصل کرتا ہے اور اسے ان ادوار میں دین و شریعت اور مذہب و ثقافت سے جڑی سرگرمیوں کے بارے میں پڑھنے کا زیادہ موقع نہیں ملتا جس کی بڑی وجہ تاریخ کے ان گوشوں کے بارے میں معلومات کا یکجا صورت میں موجود نہ ہونا ہے۔ ماخذ ہائے تاریخ (روایتی و غیر روایتی) میں ان میادین کے بارے میں معلومات بکھری صورت میں موجود ملتی ہیں جنہیں جمع و مرتب کر کے تاریخ کے ان ادوار میں مذکورہ پہلوؤں کی حیثیت اور مقام چانا اور جان کر کیا جاسکتا ہے۔

برصغیر میں مسلمانوں کی آمد اور قیام حکومت تاریخ کا ایک اہم باب ہے۔ مسلمان سلاطین و ملوک نے اس خطے کی تعمیر و ترقی میں مرکزی کردار ادا کیا ہے۔ انھوں نے اسلام کی اعتدال پر مبنی تعلیمات کی بدولت مقامی آبادی کے قلوب کو مسخر کیا۔ برطانوی استعمار نے اپنے دور اقتدار میں برصغیر کی تاریخ کے مسلم دور کو خاص طور پر اپنا موضوع بنایا، استعمار کی علمی قیادت (مستشرقین) کی زیر نگرانی کتب تاریخ مرتب کی گئیں لیکن ان میں عام طور پر مسلمان حکمرانوں کو قیام پسند، اقتدار کے نشہ سے سرشار اور دین و شریعت سے عاری ذکر کیا گیا اور تاریخ کی تدوین و ترتیب میں علمی و دینی اور ادب و تہذیب سے متعلقہ سرگرمیوں کو نظر انداز کیا گیا۔ اس استعماری اقدام نے بڑے گہرے اثرات مثبت کیے تعلیمی درسگاہوں میں اسی نکتہ نظر کا پرچار کیا گیا جس کی وجہ سے نہ صرف ہندو مسلم آبادی میں منافرت پیدا ہوئی بلکہ مسلمانوں کی نوجوان نسل میں اپنی تاریخ سے عدم دلچسپی کے رویے پروان چڑھے۔ سید سلیمان ندوی استعماری منہج کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”ہمارے اسکولوں اور کالجوں میں جو تاریخ پڑھائی جاتی ہے وہ بالکل ایک خاص مقصد کو سامنے رکھ کر پڑھائی

☆ ڈاکٹر یا سر عرفات اعوان، لیکچرار شعبہ علوم اسلامیہ، جی سی یونیورسٹی، فیصل آباد۔

- ۴۹ محمد تقی بن بابائی، حضرت حجیہ اللہ، وسیلۃ القبول الی اللہ والرسول (فارسی مکتوبات)، حصہ اول ص ۵۲، ۵۳، کراچی، ۱۹۹۹ء
- ۵۰ روضۃ القیومیہ (قیوم ثالث) ص ۶۰، ۶۱
- ۵۱ وسیلۃ القبول الی اللہ والرسول، مکتوب ۵۶ ص ۷۰
- ۵۲ روضۃ القیومیہ (قیوم ثالث) ص ۱۲۶، ۱۳۱، ۱۳۶، ۱۴۰، ۱۴۸، ۱۵۲، ۱۵۳
- ۵۳ مقامات معصومی (فارسی) جلد سوم ص ۳۰۲
- ۵۴ وسیلۃ القبول الی اللہ والرسول، مکتوب ۹۵، حصہ اول ص ۱۰۶ اور مکتوب ۵۲ حصہ دوم ص ۲۳۲
- ۵۵ نظامی، خلیق احمد، تاریخ مشائخ چشت، جلد ۵ ص ۱۳۳، ۱۳۱، دائرۃ مصنفین۔ اسلام آباد ۱۳ نومبر ۱۹۸۲ء
- ۵۶ مقامات معصومی (مقدمہ) جلد اول ص ۱۶۱، ۱۶۲
- ۵۷ مقامات معصومی (فارسی) جلد سوم ص ۲۱۸ (اردو ترجمہ) ص ۴۱۳
- ۵۸ ایضاً، جلد سوم ص ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۳۷ (اردو ترجمہ) جلد دوم ص ۳۲۳، ۳۲۶، ۳۳۹
- ۵۹ ایضاً، جلد سوم ص ۳۵۵ (اردو ترجمہ) جلد دوم ص ۳۶۳
- ۶۰ مکتوبات معصومیہ و فتر دوم (فارسی) مکتوب نمبر ۱۱۸ ص ۲۰۲
- ۶۱ مقامات معصومی (فارسی) جلد سوم ص ۳۰۶ (اردو ترجمہ) جلد دوم ص ۵۳۱
- ۶۲ منتخب اللباب، حصہ سوم ص ۱۶۸، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۲۵۷، ۲۶۰، ۲۶۶، ۲۷۲، ۲۷۸، ۲۸۸، ۲۹۲، ۳۳۰، ۳۳۲، ۳۳۹
- ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۵، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۶، ۳۹۸، ۴۰۹، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۸، ۴۳۶، ۴۳۸، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۶۸، ۴۷۴، ۴۷۵



جاتی ہے اور اسی مقصد کو سامنے رکھ کر تاریخ ہند کی کتابیں انگریزی میں تصنیف کی جاتی ہیں ان کتابوں میں قدیم ہندوستان کی تاریخ کو کہنا چاہیے کہ گویا وہ سکندر اور اس کے جانشینوں کی تاریخ کا ایک ٹکڑا ہے اسی حملہ سے ہندوستان کی کایا پلٹ ہوئی اس کو علم فن کی دولت ملی، تاریخ کی دنیا میں اس نے زندگی پائی سکندر کے حملہ اور سفر کے ایک راستہ کا پتہ لگانا، بگڑے ہوئے یونانی ناموں کو درست کرنا اور ان کے لئے پلٹے بیانوں کو مرتب اور منظم کر کے پیش کرنا ہندوستان کے پرانی تاریخ ہے یہی مورخ جب اسلام اور ہندوستان کی تاریخ کا آغاز کریں گے تو چند سطروں میں وحشی عربوں کا اور پھر (نعوذ باللہ) ایک خونخوار پیغمبر کا اور اس کے جانشینوں کے بے پناہ حملوں کا ذکر کر کے صفحہ دو صفحہ میں عرب سے سیدھے غزنی پہنچ جائیں گے یہاں محمود کی فوج ہندوستان پر جہاد کے لیے تیار ہلتی ہے اور اس کو لے کر وہ فوراً پنجاب، سندھ اور گجرات پہنچ جاتے اور لوٹ مار کر کے اس کو واپس لے جاتے ہیں پھر ڈیڑھ سو برس کے بعد شہاب الدین غوری کو ہندوستان لاتے ہیں اور اس کے بعد سے قرون وسطیٰ کی تاریخ ہند کا سلسلہ آگے چلاتے ہیں۔“ ۱

تاریخ کے معروضی مطالعہ سے یہ بات پتہ چلتی ہے کہ استعراقی منہج کے حامل تاریخی ادب کی ترتیب و تدوین مخصوص سیاسی عزائم کے تحت کی گئی جس میں مسلمان حکمرانوں اور ان کے ادوار کے کمزور پہلوؤں کو اجاگر کیا گیا اور ایسے تمام گوشے نظر انداز کر دیئے گئے کہ جن سے سلاطین کے تدین، شریعت سے وابستگی اور رواداری کا اظہار ہوتا ہے۔ علمی دیانت کا تقاضا یہ تھا کہ حکمران طبقہ کے بارے میں موجود تاریخی مواد کو کھنگالا جاتا اور خاص طور پر ان کے ادوار میں لکھی گئی کتب تاریخ سے استفادہ کیا جاتا تاکہ ان کے ادوار کی صحیح صورت منظر عام پر آتی۔ اس بات سے انکار نہیں کہ مسلمان سلاطین و ملوک میں ایسے حکمران گزرے ہیں کہ جو قیام و طاقت کے نشہ سے سرشار رہے اور احکام شرعیہ کی خلاف ورزی کے بھی مرتکب ہوئے لیکن شاید ہی کوئی ایسا حکمران گزرا ہو کہ جس نے اصولی طور پر شریعت اسلامیہ سے تعلق ظاہر نہ کیا ہو۔ ہر دور میں دربار میں علماء کی نمائندگی رہی بلکہ بیسیوں ایسے واقعات موجود ہیں کہ سفر میں بھی علماء کی سلاطین سے مصاحبت رہی، سلاطین مختلف مسائل میں علماء سے استفسار کرتے اور شرعی نکتہ نظر معلوم کیا کرتے تھے مثلاً ابو نصر ہرقی نے سلطان محمود غزنوی کی ملتان کی مہم کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”وقد بلغ السلطان یمن الدوله امین المملہ حال والی المولتان ابی الفتوح فی خبث نحلته و دخل دخلته و دحس اعتقاده و قبح الحادہ و دعانہ الی مثل رایہ اهل بلادہ فانف للمدین من مقارنہ علی فظاعہ شرہ و شناعہ امرہ و استخار اللہ الخائر فی قصده لاستنابہ و تقدیم حکم اللہ فی الايقاع بہ و امر بضم الاطراف و کف الذیول و جمع الخیول الی الخیول و ضوی الیہ من مطوع المسلمین من ختم اللہ لہم بصالح الالعمل و اکرمہم باحدی الحسنین فی الازل و نارہم نحو المولتان عند موج الربیع بسیول الانواء و سیح الانہار.....“ ۲

”ہرقی کی اس بات کا خلاصہ یہ ہے کہ یمن الدولہ امین المملہ محمود غزنوی کو جب والی ملتان ابو الفتوح کے

حالات کا پتہ چلا کہ اس کا مسلک انتہائی بدتر، اعتقاد برا اور وہ انتہائی قبیح الحاد کا مرکب ہے اور مستزاد یہ کہ وہ اپنے ملک کے باشندوں کو بھی اپنی رائے کی دعوت دیتا ہے تو دین کی حمایت اور اس (ابوالفتوح) کے قبیح شر اور بدترین معاملے کی خاطر غزنوی اٹھ کھڑا ہوا اس نے اللہ تبارک و تعالیٰ سے اپنے مقصد کی خاطر استخارہ کیا اور پھر اللہ تعالیٰ کے حکم کو مقدم کرتے ہوئے لشکر جہاد کی تیاری کا حکم دیا اس نے علماء سے رابطہ کیا اور ان کی معیت میں ہر سات کے موسم میں اس نے ملتان کا رخ کیا۔“

تاریخ یحییٰ کے اس اقتباس سے سلاطین کی ترجیحات کا پتہ چلتا ہے۔ دین اور دینی روایت کی حفاظت ان کے نزدیک سب امور سے بڑھ کر تھی کہ موسیٰ حالات کی ناسازگاری کے باوجود وہ لشکر لے کر نکل پڑتے اور اسی طرح علماء سے تعلق اور ان کی رہنمائی کا اہتمام کیا جاتا تا کہ اقدامات کو شریعت اسلامیہ کی روشنی میں عملی جامہ پہنایا جائے۔ سلاطین و ملوک کے القابات (غیاث الدین، معز الدین، شمس الدین، ناصر الدین، قطب الدین، امین الملت و غیرہ) سے بھی ان کی دین و شریعت سے وابستگی کا اظہار ہوتا ہے۔

دینی روایت کی مستند و معتبر تعبیر کی حفاظت اور اگلی نسلوں تک اس کے انتقال میں مسلمان سلاطین کا بڑا اہم کردار رہا ہے علمائے عظام کی سرپرستی میں انہوں نے ایسی تحریکوں اور فرقوں کا تعاقب کیا کہ جو اپنے تئیں دین اسلام کی نمائندگی کے دعویدار تھے لیکن حقیقت میں گمراہ تھے۔ تیسری صدی میں قرامطہ کے نام سے ایک ایسی ہی باطنی تحریک منصفہ شہود پر آئی کہ جو اجنبی عقائد و نظریات کی حامل تھی۔ علمائے امت نے ان کی صراط مستقیم سے دوری کی نشاندہی کی اور سلاطین اسلام نے سیاسی میدان میں اس کا تعاقب کیا۔

قرامطہ کا آغاز و ارتقا:

سیاسی امور میں اختلاف کی بناء پر وجود پانے والے متعدد فرقوں میں سے ایک اہم فرقہ اسماعیلیہ ہے جس نے بعد میں اپنے مخصوص عقائد و نظریات کی وجہ سے ایک مستقل مذہبی نظام کی حیثیت اختیار کر لی۔ اسماعیلیہ نے اپنی فکر و نظریات کی تبلیغ اعلانیہ کی بجائے خفیہ رکھی اس لیے وہ تاریخ کی خفیہ تحریکوں میں بھی شمار ہوتے ہیں۔ تاریخی ادب میں اسماعیلیہ کا تذکرہ مختلف اسماء و عناوین سے ملتا ہے۔ علامہ شہرستانی لکھتے ہیں:

”فبالعراق یسمون الباطنیہ والقرامطہ والمزدکیہ و بحر اسان التعلیمیة والملحدہ، وہم

یقولون نحن اسماعیلیہ“ ۳

[عراق میں انہیں باطنیہ، قرامطہ اور مزدکیہ کا نام دیا جاتا ہے خراسان میں تعلیمیہ اور ملحدہ کے نام سے جانے

جاتے ہیں جبکہ وہ اپنے آپ کو اسماعیلیہ کہتے ہیں۔]

بعض مورخین قرامطہ کو ایک الگ مستقل فرقہ کے طور پر ذکر کرتے ہیں لیکن امام غزالی کہتے ہیں کہ قرامطہ، اسماعیلیہ

ہی کا ایک لقب ہے وہ لکھتے ہیں:

”واما القرامطہ فالما لقبوا بہا نسبة الی رجل یقال له حمدان قرمط، کان احد دعائہم فی

الابتداء، فاستجاب له فی دعوتہ رجال، فسموا قرامطہ وقرمطیة“ ۴

امام غزالی کے مطابق اسماعیلی دعوت کے ایک داعی حمدان قرمط کی دعوت پر بلبیک کہنے والے قرامطہ کہلائے۔ بعض علمائے تاریخ جیسا کہ ذکر کیا گیا ہے قرامطہ کو ایک الگ فرقہ کے طور پر ذکر کرتے ہیں اس کی وجہ شاید یہ ہو کہ سیاسی و سماجی منظر نامہ پر اسماعیلیہ قرامطہ کے نام سے ظاہر ہوئے۔

قرامطہ کا سیاسی غلبہ و اقتدار وسعتوں کا حامل رہا ہے وہ بحرین (قدیم)، شمالی افریقہ، شام، شمالی ایران اور برصغیر میں حکومت حاصل کرنے میں کامیاب ہوئے۔ انھوں نے اپنے دور اقتدار میں تخریب و فساد، ظلم و زیادتی اور قتل و غارت گری کی داستانیں رقم کیں یہاں تک کہ خانہ خدا بھی ان کی فتنہ پردازیوں سے محفوظ نہ رہ سکا۔ وہ حجر اسود کو اکھاڑ لائے اور کئی سال تک اپنے قبضے میں رکھا۔ عصر حاضر میں اسماعیلیہ، قرامطہ کی سرگرمیوں سے برات کا اعلان کرتے ہیں اور انھیں اپنے سے الگ ایک غالی گروہ کے طور پر ذکر کرتے ہیں لیکن ایسے تاریخی شواہد موجود ہیں جو قرامطہ و اسماعیلیہ کی فکری ہم آہنگی اور باہمی تعلقات کی نشاندہی کرتے ہیں۔ اسماعیلی گھرانہ میں پرورش پانے والے ڈاکٹر زاہد علی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ قرامطہ سے برات اس لیے ظاہر کی گئی کیونکہ انھوں نے اصلی اور باطنی تعلیمات کا اظہار کر دیا تھا۔ ۵

قرامطہ کے عقائد:

قرامطہ نے ضروریات دین کا انکار کیا، نص قرآنی کی باطنی تاویلات کیں اور اسلامی تعلیمات کے متوازی عقائد و نظریات اختیار کیے۔ اس وجہ سے علمائے امت نے انہیں دائرہ اسلام سے خارج بتایا۔ علامہ عبدالقادر بغدادی قرامطہ کی اسلام کے لیے مضرت پر زور دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اعلموا اسعدکم اللہ ان ضرر الباطنیة (القرامطۃ) علی فرق المسلمین اعظم من ضرر

اليهود والنصارى والمجوس عليهم اعظم من مضرة الدهرية وسائر اصناف الكفرة عليهم بل

اعظم من ضرر الدجال الذى يظهر فى آخر الزمان. لأن الذين ضلوا عن الدين بدعوة الباطنية

من وقت ظهور دعوتهم الى يومنا اكثر من الذين يضلون بالدجال فى وقت ظهوره لان فتنه

الدجال لا تزيد مدتها على اربعين يوما و فصالح الباطنية اكثر من عدد الرمل والقطر“ ۶

علامہ بغدادی فرماتے ہیں کہ مسلمان گروہوں پر باطنیہ (قرامطہ) کا ضرر یہود و مجوس بلکہ دہریت اور کفر کی جملہ صورتوں سے بڑھ کر ہے شیخ عبدالقادر قرامطہ کو دجال سے بھی زیادہ ضرر رساں ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس فرقہ نے آغاز دعوت سے آج تک جتنے لوگوں کو گمراہ کیا ہے وہ ان سے بہت زیادہ ہیں جنہیں دجال گمراہ کرے گا کیونکہ اس کا فتنہ تو چالیس دن

تک محدود ہے اور قرامطہ کی گمراہیاں ریت و قطر کی تعداد سے بھی زیادہ ہیں۔

قرامطہ کے عقائد و نظریات کے تنقیدی مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مختلف اقوام و مذاہب کی تعلیمات کا ملغوبہ ہیں۔ ڈاکٹر زاہد علی قرمطی عقائد و افکار کا مطالعہ کرنے کے بعد جو نتیجہ اخذ کرتے ہیں وہ قابل توجہ ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ”ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا اسلام کے خوش نما سدا بہار درخت پر ایرانی، نصرانی، یونانی اور ہندی درختوں کی بے جوڑ قلمیں لگائی گئی ہیں اصل اور قلم کا امتیاز ایسا ظاہر اور نمایاں ہے کہ سرسری نظر سے بھی نہیں چھپ سکتا۔ فروعات میں اختلاف ہوتا تو خیر کوئی ایسی بات نہ تھی لیکن افسوس ہے کہ اصول ہی کچھ ایسے ایجاد کئے جو اسلام کے اصول سے الگ ہو گئے۔“

اسی مذکورہ اصولی اختلاف کی بنیاد پر علماء نے قرامطہ کو دین سے خارج بتایا اور سلاطین اسلام نے ان کے خلاف جہاد کیا۔ بحرین میں زوال پذیر ہونے کے بعد قرامطہ نے برصغیر جیسے سرحدی علاقے کا انتخاب کیا کیونکہ اس صورت میں وہ حکومتی مرکز سے دور رہ کر براہ راست سرکاری رسائی سے محفوظ رہ سکتے تھے۔ قرامطہ کی طرح خوارج بھی ہندوستانی علاقہ کو اپنی آماجگاہ بنائے ہوئے تھے۔ مطالعہ تاریخ سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ کسی بھی ریاست کے سرکاری مذہب کے مخالفین اور اس سے متصادم عقائد و نظریات کے حاملین ہمیشہ اس ریاست کے سرحدی علاقوں کا انتخاب کرتے ہیں تاکہ حکومتی غیض و غضب سے محفوظ رہ کر اپنی سرگرمیاں جاری رکھ سکیں۔ چوتھی صدی ہجری میں قرمطی داعی برصغیر آئے انھوں نے ملتان کو اپنی سرگرمیوں کا مرکز بنایا۔ مال و دولت اور وسائل کی کثرت کے باعث انہوں نے معاشرے کے کمزور طبقات کو متاثر کیا انھیں چونکہ فاطمی حکومت کا تعاون و رہنمائی بھی حاصل تھی۔ اس لیے انہوں نے بہت جلد سامی طور پر اپنی ساکھ مضبوط بنالی اور ریاست ملتان کے سیاسی اقتدار تک رسائی حاصل کر لی۔ مسند اقتدار پر قابض ہونے کے بعد قرامطہ نے مصر و افریقہ میں قائم اپنی مرکزی حکومت سے الحاق کر لیا اور اس کی ہدایت کے مطابق تمام امور سر انجام دیئے۔ ملتان میں فاطمی حکمران کے نام کا خطبہ جاری ہوا، انھوں نے مختلف ہندو راجاؤں سے بھی معاہدات کیے۔

ساج و سیاست میں قرامطہ کے روز افزوں ارتقاء نے علماء و سلاطین کو اپنی جانب متوجہ کیا۔ علماء نے دینی روایت کی حقیقی تعبیر کی تحفظ کا جو وظیفہ اپنے ذمہ لیا ہے اس کے اقتضاء کو مد نظر رکھتے ہوئے انھوں نے قرامطہ کے عقائد و نظریات کا محاکمہ کیا اور اس کے ساتھ ساتھ سلاطین کی رہنمائی کی تاکہ عملی اقدامات کر کے سیاسی سطح پر قرامطہ کی سرگرمیوں کو روکا جاسکے۔ سلاطین اسلام نے بھی اپنی ذمہ داریوں کا احساس کرتے ہوئے باطل فرقوں کے خلاف کارروائی کی۔ دولت غزنویہ کے امیر سلجوقی نے داغلی و خارجی خطرات کے باوجود قرامطہ کے خلاف کارروائی کو ترجیح دی اور سلطان محمود غزنوی نے تو عمر کا بڑا حصہ قرامطہ کے تعاقب و استیصال میں صرف کیا۔ اس نے ملتان سے قرامطہ کے اقتدار کا خاتمہ کیا لیکن سلطان کی وفات کے بعد انھوں نے پھر اپنی قوت کو مجتمع کر کے ملتان کے اقتدار پر قبضہ کر لیا۔

غوری سلاطین اور علماء و فضلاء:

غوری سلاطین میں سب سے زیادہ شہرت سلطان شہاب الدین غوری کو حاصل ہے شہاب الدین کا نام محمد تھا ۹۔ اسے معز الدین کا لقب دیا گیا لیکن تاریخ میں اس کی شہرت سلطان شہاب الدین غوری کے نام سے ہے غوری نے اپنے دور حکومت میں شاندار کارنامے سرانجام دیئے جن میں سب سے اہم ریاست ملتان سے قرامطہ کا اخراج تھا۔ سلطان محمود غزنوی کی طرح شہاب الدین نے بھی برصغیر سے قرامطہ کے سیاسی و مذہبی اثر و رسوخ کے خاتمے کو مقدم جانا جس سے اس بات کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ سلاطین، دین کی محبت سے سرشار تھے اور مسلمان معاشروں میں باطل فکر و عمل کی ترویج کو کسی طور پسند نہیں کرتے تھے۔ انگریزی عہد میں لکھی گئیں کتب تاریخ میں سلاطین کی جو صورت پیش کی گئی ہے وہ حقائق کی ترجمانی نہیں کرتی۔ محمود غزنوی کی شخصیت اور کردار کو تو انگریز مورخین نے خاص طور پر نشانہ بنایا۔ لیکن انہوں نے شہاب الدین کو بھی نہیں معاف کیا اور اسے غزنوی سے بڑھ کر بربریت کا حامل قرار دیا۔ الفسطن نے لکھا ہے:

• "Shahab-ud-din was more sanguinary than Mahmud"

غوری سلاطین علماء و فضلاء کے بڑے قدردان تھے خاص طور پر غیاث الدین غوری اور شہاب الدین غوری کہ جو راسخ العقیدہ مسلمان اور علم دوست حکمران تھے۔ فرق و مل کے ممتاز عالم امام فخر الدین رازی جب غیاث الدین کے پاس آئے تو اس نے امام صاحب کی بڑی عزت افزائی کی اور ہرات میں جامع مسجد کے نزدیک ان کے لیے مدرسہ تعمیر کروایا۔ امام رازی نے سلطان کے نام لطائف غیبیہ اور دیگر کتب تصانیف فرمائیں ۱۱۔ شہاب الدین غوری کی مجلس میں علماء و فقہاء شریک رہتے تھے فقہ اور دیگر علوم دین کے مسائل زیر بحث رہتے تھے۔ امام رازی غوری کے لشکر کے ساتھ رہے وہ سپاہیوں کو درس دیا کرتے تھے اور ان کے درس میں شرکت کے لیے لوگ جوق در جوق چلے آتے تھے۔ شہاب الدین بھی امام صاحب کے درس میں شریک ہوتا تھا بدایونی اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”اس کے زمانہ میں عالم اور فاضل بہت تھے ان میں سے ایک امام فخر الدین رازی تھے جو بادشاہ کے لشکر

میں مقیم تھے۔۔۔ ہر ہفتے وعظ فرماتے تھے اور بادشاہ بھی ان کے وعظ میں حاضر ہو کر بہت رویا کرتا تھا۔“ ۱۲

امام رازی نے اپنی زندگی کے چوبیس سال غزنی اور ہرات میں گزارے۔ وہ مختلف مہمات میں غوری کے لشکر میں بھی شامل رہتے تھے اور نمازوں میں امامت کرواتے اور درس دیا کرتے تھے۔ سلطان اور علماء و فضلاء کے باہمی تعلق کا تذکرہ کرتے ہوئے صاحب نزہتہ الخواطر لکھتے ہیں:

”وكان العلماء يحضرون بحضرتہ فيتکلمون في المسائل الفقہیہ وغیرہا، وكان الشيخ

امام فخر الدین رازی صاحب التفسیر الكبير يعظ في داره فحضر يوماموعظ وقال في آخر

كلامه: يا سلطان لا سلطانک یقی ولا تلبیس الرازی، فبکی شہاب الدین حتی رحمہ الناس

لکثرت بکالہہ“ ۱۳

[وہ کہتے ہیں کہ علماء اس (غوری) کے دربار میں تشریف لاتے جہاں فقہی اور دیگر مسائل پر گفتگو ہوتی تھی۔ امام رازی اپنے گھر میں وعظ فرماتے تھے۔ ایک روز سلطان ان کے وعظ میں شریک ہوا۔ امام صاحب نے وعظ کے آخر میں فرمایا اے سلطان نہ تیرا اقتدار رہے گا نہ رازی کا تملق و نفاق باقی رہے گا یہ سن کر سلطان رو دیا یہاں تک کہ لوگوں کو اس پر رحم آنے لگا۔]

امام رازی کی طرح معروف صوفی بزرگ خواجہ معین الدین چشتی اجمیری اور شہاب الدین کے باہمی تعلقات کے تذکرے بھی کتب تاریخ میں محفوظ ہیں۔ جن کو پڑھنے سے علماء و سلاطین کی باہم گہری وابستگی کا اظہار ہوتا ہے۔

قرامطی اقتدار کا خاتمہ:

ملتان کے تخت پر براہمان قرامطہ، ملتان اور اس کے نواح میں اپنی دعوتی سرگرمیاں جاری رکھے ہوئے تھے اُج کے علاقہ میں بھی ان کا اثر و رسوخ موجود تھا اور یہ علاقہ بھی ان کے اہم مقامات میں شمار ہوتا تھا۔ سلطان شہاب الدین نے علماء کی ہدایات اور معیت میں ۱۱۷۵ھ میں ملتان پر حملہ کیا اس کے ہمراہ ساٹھ ہزار سپاہیوں کا لشکر تھا اس نے قرامطی اقتدار کا خاتمہ کیا۔ منہاج سراج لکھتا ہے:

”وسبوم سال بر سمت ملتان لشکر کشید و از دست قرامطہ ملتان را مستخلص کرد“ ۱۴

[تیسرے سال (۱۱۷۵ھ) ملتان پر حملہ کیا اور اسے قرامطہ کے تسلط سے آزاد کروایا۔]

اس کے بعد قرامطہ ملتان میں کبھی اقتدار حاصل نہ کر سکے۔ ملتان میں شکست کے بعد ان کی اچھی خاصی تعداد اُج پہنچ گئی جہاں کاراجہ ان کا حلیف تھا۔ شہاب الدین چونکہ قرامطہ کے تسلط و غلبہ کے خاتمے کے لیے آیا تھا اس لیے وہ ان کے تعاقب میں اُج پہنچا۔ قرامطہ راجا کے ساتھ ایک قلعہ میں مورچہ زن ہوئے۔ یہ دو دریاؤں (چناب و ستلج) کے سنگم پر واقع تھا ایک آبی مقام ہونے کی وجہ سے اسے ناقابلِ تسخیر سمجھا جاتا تھا۔ اُج میں جنگ نے طوالت اختیار کر لی، قلعہ بند لشکر کی تیر اندازی نے غوری کے لشکر کو کافی نقصان پہنچایا، بڑی مشکلات کے بعد سلطان کے ساتھی قلعہ میں داخل ہونے میں کامیاب ہو گئے۔ قرامطہ اور ان کے حلیفوں کی بڑی تعداد جنگ میں کام آئی۔ آخر کار اُج فتح ہوا سلطان نے علی کرماخ کو ملتان اور اُج کا گمان مقرر کیا طبقات اکبری میں لکھا ہے:

”بعد از يك سال یعنی در سنہ ۵۷۱ھجری لشکر بجانب اوج بردہ ملتان را از دست

قرامطہ بر آوردہ متصرف شد و طائفہ بہانہ در حصار اوج و ملتان علی کرماخ نمودہ

بجانب غزنیہ مراجعت نمود“ ۱۵

[ایک سال کے بعد اس (غوری) نے اُج کی طرف لشکر کشی کی اور ملتان کو قرامطہ کے قبضہ سے آزاد کروایا

اور قبیلہ بھامیہ کے لوگ اُج کے قلعہ میں بند ہو گئے۔ کچھ دن جنگ ہوتی رہی انجام کار فتح ہوئی اور ملتان پر بھی

قبضہ ہو گیا اور اس نے اچ و ملتان کو علی کرماخ کے حوالے کر دیا۔]

قراٹھ کے خلاف کامیاب مہم کے بعد غوری، غزنی لوٹ گیا اس کے بعد بھی وہ ہندستان کا رخ کرتا رہا لیکن پھر قراٹھ کبھی سیاسی اقتدار حاصل نہ کر سکے۔ قراٹھ دعوت و فکر کے اثر و نفوذ کا خاتمہ سلطان کا عظیم کارنامہ اور احسان ہے جس کی وجہ سے اس کا نام تاریخ اسلام میں تابندہ رہے گا۔ شہاب الدین غوری کو جیسا کہ ذکر کیا گیا ہے امام رازی کی معیت حاصل رہی اور امام رازی رحمہ اللہ اپنی مجالس میں گمراہ فرق اور دینی تعبیرات کا ابطال فرماتے رہتے تھے کرامیہ اور قراٹھ کے عقائد و نظریات کا بھی امام صاحب نے محاکمہ کیا۔ کرامیہ اللہ تعالیٰ کی تجسیم کے قائل تھے اس فرقہ کے علماء سے امام صاحب کے مناظرے بھی ہوئے۔ امام رازی نے قراٹھ کے اصول و عقائد پر بھی گرفت کی اور ان کی دین سے دوری پر مطلع کیا۔ یقیناً شہاب الدین نے قراٹھ کے بارے میں امام رازی سے راہنمائی لی ہوگی۔ اور اس کی روشنی میں اپنی مہم کا آغاز کیا ہوگا۔ قراٹھ نے امام صاحب کو شہید کرنے کی منصوبہ بندی بھی کی تھی اور اپنے ایک ساتھی کو ان کی مجالس میں بھیجا تھا جو کافی عرصہ آپ رحمہ اللہ کی گفتگو سنتا رہا اور ایک دن موقع پا کر امام صاحب کو شہید کرنے کی کوشش بھی کی۔ قراٹھ کے فدائیوں نے بہت سارے علماء اور عالم اسلام کی نامور شخصیات کو شہید کیا جن میں نظام الملک طوسی، فخر الملک بن نظام الملک، جناب شمس تبریزی، نظام الملک مسعود بن علی وزیر خوارزم شاہ اور سلطان شہاب الدین غوری شامل ہیں۔ ۱۶

سلطان شہاب الدین غوری کی شہادت:

سلطان شہاب الدین غزنی میں تھا کہ اسے پنجاب کے کھوکھروں اور کوہ جوڈ کے قبائلیوں کی بغاوت و سرکشی کی اطلاع ملی اس نے اپنے لشکر سمیت پنجاب کا رخ کیا اور باغی قبائل کی سرکوبی کی۔ غوری نے قراٹھ کے سیاسی اقتدار کا خاتمہ کیا تھا اور اس کی سرپرستی میں علماء و فقہاء قراٹھ عقائد و نظریات کا ابطال کرتے تھے اس وجہ سے قراٹھ سلطان کے سخت دشمن ہو گئے تھے۔ الموت کے علاقہ میں موجود قراٹھ (جو اس خطہ میں حشاشین کے نام سے معروف تھے) نے عالم اسلام کی نامور شخصیات کو شہید کرنے کے لیے فدائی دستے تیار کیے ہوئے تھے۔ ان دستوں نے بڑے بڑے جلیل القدر علماء و فضلاء اور سلاطین اسلام کو شہید کیا۔ انھوں نے شہاب الدین کو قتل کرنے کی منصوبہ بندی کی۔ پنجاب کی مذکورہ مہم سے واپسی پر ۶۰۲ھ میں دمیک کے مقام ایک قراٹھی فدائی نے سلطان شہاب الدین کو شہید کیا۔ منہاج سراج اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”چون مراجعت بغزنین کرد، بر دست فدائی ملاحده (قراٹھ) در منزل دمیک در

مشهور سنہ اثنی و ستماء، شہادت یافت رحمہ اللہ“ ۱۷

شہاب الدین کے بارے میں یہ بھی مشہور ہے کہ اسے کھوکھر قبیلہ کے افراد نے شہید کیا تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ غوری کی شہادت قراٹھ کے ہاتھوں ہوئی۔ یحییٰ بن احمد سرہندی ۱۸، ابن خلدون ۱۹، حافظ ذہبی ۲۰ اور متعدد مورخین طبقات ناصری کی طرح سلطان کی شہادت قراٹھی داعی کے ہاتھوں ہی ذکر کرتے ہیں۔ برصغیر میں دینی روایت کی تحفظ اور ضال

و مضل نظریات کے حامل فرق کے خلاف بروقت کارروائی علماء و مسلمانین کا وہ عظیم کارنامہ ہے جو ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔



حواشی و حوالہ جات:

- ۱۔ سید سلیمان ندوی، عرب و ہند کے تعلقات، مشعل بکس، لاہور، ۲۰۰۳ء، ص ۱۳۵-۱۳۶۔
- ۲۔ قسیمی، ابوالنصر، تاریخ یمنی، مطبع محمدیہ، لاہور، ۱۳۰۰ھ، ص ۲۱۱
- ۳۔ اشہر ستانی، محمد بن عبدالکریم، الملل والنحل، دارالسنۃ قاہرہ، مصر، ۱۹۹۱ء، ۳۳۱/۱
- ۴۔ غزالی، ابو حامد محمد بن محمد، فضائل الباطنیۃ، (تحقیق: عبدالرحمن بدوی)، الدار الشیعیہ للطباعة والنشر، قاہرہ، ۱۹۲۳ء، ص ۱۲۔
- ۵۔ زاہد علی، ہمارے اسماعیلی مذہب کی حقیقت اور اس کا نظام، مکتبہ بینات، کراچی، مقدمہ۔
- ۶۔ بغدادی، ابو منصور عبدالقادر بن طاہر بن محمد، الفرق بین الفرق، مطبعہ المعارف، مصر، ۱۹۱۰ء، ص ۲۶۵-۲۶۶۔
- ۷۔ ہمارے اسماعیلی مذہب کی حقیقت اور اس کا نظام، مقدمہ۔
- ۸۔ Stern, S.M, *Ismaili Propaganda and the Fatimid rule in India*, London, 103.
- ۹۔ منہاج سراج، طبقات ناصری، کوئٹہ، ۱۹۳۹ء، ۳۱۶/۱
- ۱۰۔ Elphinston, Mounstuart, *History of India*, London, 1889, p. 364.
- ۱۱۔ بدایونی، عبدالقادر، منتخب التواریخ، کلکتہ، ۱۸۵۶ء، ص ۲۱-۲۰۔
- ۱۲۔ منتخب التواریخ، ص ۲۱۔
- ۱۳۔ عبدالحی، نزہتہ الخواطر وبہجۃ السامع والناظر، ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان، ۱۹۹۱ء، ۲۴۰/۱۔
- ۱۴۔ طبقات ناصری، ۳۶۶/۱۔
- ۱۵۔ نظام الدین، خواجہ، طبقات اکبری، مطبع نئی نول کشور، ۱۸۷۵ء، ۱۸/۱۔
- ۱۶۔ نجیب آبادی، اکبر شاہ، تاریخ اسلام، الفیصل، لاہور، ۲۰۰۳ء، ۳۳۷/۱۔
- ۱۷۔ طبقات ناصری، ۳۷۳/۱۔
- ۱۸۔ یحییٰ بن احمد سرہندی، تاریخ مبارک شاہی، (صحیح محمد ہدایت حسین)، مطبع پتیس مشن، کلکتہ، ۱۹۳۰ء، ص ۷۲۔
- ۱۹۔ ابن خلدون، عبدالرحمن، کتاب العبر، دارالکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان، ۱۹۹۲ء، ۳۹۰/۳۔
- ۲۰۔ ذہبی، یحییٰ بن، تاریخ اسلام، (تحقیق: بشار عواد)، بیروت لبنان، ۱۹۳۱ء، ۱۱۰۔



علامہ راشد الخیری بحیثیت تاریخ و سیرت نگار

☆ داؤد عثمانی

علامہ راشد الخیری جنوری ۱۸۶۸ء کو دہلی میں پیدا ہوئے اور ۳ فروری ۱۹۳۶ء کو اس جہان فانی سے رخصت ہوئے۔ ان کے جد امجد کا تعلق صحابی رسول مکرمہ بن ابوجہل آل بنی مکرمہ سے تھا جن کے ایک فرزند عبد شاہ جہان میں دہلی آکر شہزادوں اور شہزادیوں کے معلم مقرر ہوئے۔ جہاں انھیں نسلاً بعد نسل خانہ دان شاہان مغلیہ کے استاد رہنے کا شرف حاصل رہا۔ اس کے علاوہ ان کے بزرگوں نے مدارس قائم کر کے تشنگان علم کو دینی تعلیم سے بھی سیراب کیا۔ علامہ راشد الخیری نے بھی اپنی پوری زندگی قلم کے ذریعے اصلاح معاشرت، حقوق نسواں، تربیت نسواں کا علم اٹھائے رکھا۔ علامہ کا طرز ادا اور انداز بیان اس قدر دردمند انگیز اور پرتاثر تھا کہ علی عباس حسینی نے انھیں خواتین کا سرسید کہا۔ علامہ کی تخلیقات کی مقبولیت اور قبولیت کا اندازہ اس بات سے بہ خوبی لگایا جاسکتا ہے کہ سوائے چند ایک کتابوں کے ان کی تمام تصانیف کی ایک سے زائد اشاعتیں منظر عام پر آئیں۔ جن میں بعض تو تعلیمی نصاب میں بھی شامل رہیں اور یہ اعزاز اردو ادب میں بہت کم ادیبوں کو نصیب ہوا۔

علامہ راشد الخیری کثیر التصانیف مصنف تھے انھوں نے گیارہ اصلاحی و معاشرتی ناول لکھے۔ نو اسلامی تاریخی ناول تحریر کیے اور افسانوں کے سینتیس اور مضامین کے چوبیس مجموعے منظر عام پر آئے۔ تاریخ و سیرت پر چھ کتابیں شائع ہوئیں۔ اس کے علاوہ دو شعری مجموعے اور ایک تالیف کردہ کتاب شائع ہوئی۔ علاوہ ازیں ان کی اوارت و گمرانی میں ماہنامہ ”عصمت“، ”تمدن“، ”بنات“، ”جوہر نسواں“ اور ہفتہ وار ”سہیلی“ بھی شائع ہوئے۔ اس کے علاوہ علامہ موصوف کو تاریخ اور سیرت نگاری سے بھی خاص شغف تھا اور انھوں نے اس سمت میں بھی اپنے قلم کے جوہر خوب دکھائے ہیں۔ درج ذیل سطور میں علامہ خیری کی تاریخ و سیرت نگاری کا ایک مختصر جائزہ لیا گیا ہے جو یہ ثابت کرنے کے لیے کافی ہے کہ وہ اگر تاریخ اور سیرت نگاری کو ہی اپنا موضوع بناتے تو ان کا شمار اردو کے نامور مورخین اور سیرت نگاروں میں ہوتا۔ تاہم انھوں نے جتنا بھی لکھا ہے ان میں تاریخ اور

☆ ڈاکٹر داؤد عثمانی، لیکچرار اردو، گورنمنٹ بوائز ڈگری کالج، بلدیہ ٹاؤن، کراچی۔