

## ہندو مت پر ابوریحان الہبی کی تحقیقات و تنقیدات

(کتاب فی تحقیق ماللہنڈ کا تجزیاتی مطالعہ)

محمد عبداللہ\*

اللہ تعالیٰ نے انسان کو سوچنے اور سمجھنے کی صلاحیتوں سے نوازا ہے۔ وہ اپنے گرد و پیش اور ماحول پر غور و فکر کرتا ہے جس کے نتیجے میں سماجی علوم وجود میں آتے ہیں۔ خود قرآن حکیم میں ایسی سینکڑوں آیات مذکور ہیں جس میں افس و آفاق کے مطالعہ کی دعوت دی گئی ہے۔ قرآن و سنت کے اسی مطالعہ کے منبع کو پیش نظر رکھتے ہوئے مسلمان علماء و مفکرین نے مختلف علوم و فنون کی مبادیات پر گھر اغور و فکر کیا اور اپنے تحقیقی مطالعات پیش کیے جس کے نتیجے میں یہ علوم آج تا اور درخت کی صورت اختیار کر چکے ہیں اور تہذیب انسانی ان سے بھر پور فائدہ اٹھا رہی ہے۔

مطالعہ دیان و مذاہب، مسلمانوں کی ایک مستحکم علمی روایت رہی ہے۔ مسلمان مفکرین و متكلمین نے قریب قریب ہر دور میں علم کے اس پہلو پر توجہ دی ہے۔ اسی سبب سے کہیں تو یہ ملل و فرق کا مطالعہ قرار پایا تو کہیں علم الکلام کے نام سے پکارا گیا اور کہیں مقارنة الادیان کے نام سے کتب وجود میں آئیں۔ (۱)

زیر نظر مقالہ میں گیارہویں صدی عیسوی کے ایک نامور جغرافیہ دان، ہیئت دان اور یاضی دان کے ایک منفرد گوشے مطالعہ ہندو مت پر کچھ معروضات پیش کی جاتی ہیں جن کی اس موضوع پر شہرہ آفاق کتاب فی تحقیق ماللہنڈ من مقولہ مقبولہ فی العقل اور مرذولة ہے۔ تاہم کتاب کے منبع و اسلوب کا جائزہ لینے سے قبل مناسب ہو گا کہ صاحب کتاب کے حالات زندگی پر ایک نظر ڈال لی جائے۔

### ابوریحان الہبی و مختصر حالات:

مکمل نام برهان الحق، ابوریحان محمد ابن احمد الہبی ہے۔ اسماعیلی نے اپنی کتاب الانساب میں اس کے نام الہبی و فی کی وجہ بیان کی ہے کہ اس کی سکونت شہر کے بیرونی حصے میں تھی اس لیے عام طور پر بیرونی مشہور ہو گیا۔ یاقوت حموی بھی یہی وجہ تسمیہ بیان کرتا ہے جبکہ صاحب عیون الانباء نے لکھا ہے کہ یہ نسبت سندھ کے ایک قبیلے بیرون کی طرف ہے۔ مگر سندھ کے اس علاقہ کے بارے میں کسی اور نہ نہیں لکھا۔

الہبی و فی خوارزم کے پایہ تخت کاث میں ۳۲ ستمبر ۱۷۳۶ھ / ۲۷ ستمبر ۱۸۵۹ء میں ایک گم نام گھرانے میں پیدا ہوا۔

کاث اب دریا بہ دہوچکا ہے اس کا محل و قوع روی ترکستان کا شہر خیوا تھا چنانچہ معروف مستشرق اور الہبی و فی کے تذکرہ نگار خاؤ

\* عیسوی ایٹ پروفیسر، شیخ زادہ اسلامک سینٹر، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، پاکستان

(Sachau) نے اپنی کتاب میں اس کی جائے پیدائش خواہی لکھی ہے۔ وہ لکھتا ہے:

"Abu Rehan was born A.D. 973, in the territory of Modren

KHIVA then called Khawarizm." (2)

الیبرونی نے اپنے اساتذہ میں سے صرف ابو نصر منصور ابن علی بن عراق کا ذکر کیا ہے جو پرانے خوارزم شاہی خاندان کا ایک فرد تھا۔ الیبرونی نے پچیس سال کے لگ بھگ خوارزم شاہی خاندان کی خدمت میں گزارے۔ انقلابات و حادثات زمانہ میں الیبرونی مختلف شاہی دربار سے وابستہ رہے تا آنکہ سلطان محمود غزنوی (م-۹۰۳ء) نے ابوالعباس مامون والی خوارزم کے اقتدار کا خاتمه کر دیا اور خوارزم غزنوی کے زیر نگیں آگیا۔ دوسرے اہم افراد کے ساتھ الیبرونی کو بھی غزنی جانا پڑا اور باقی ماندہ زندگی اہل غزنی کے ساتھ وابستہ ہو گئی۔ اگرچہ اس سے پہلے بھی الیبرونی غزنی دیکھ چکا تھا جب اسے سلطان خوارزم کی طرف سے بطور غیر یہاں بھیجا گیا تھا۔ (۳)

غزنیہ پہنچنے کے بعد الیبرونی کی ملکی زندگی کا ذریعہ دور شروع ہوتا ہے۔ یہاں اس نے اپنی کتاب تحدید نهایات الاماکن لتصحیح مساقات المساکن، مرتب کی۔ الیبرونی نے اپنی زندگی کے تیرہ سال شاہی نگرانی میں ہندوستان میں گزارے۔ اس زمانہ میں اس نے منسکرت بھی بیکھی، ہندوستان کی تہذیب و تدنی، رسم و رواج، عادات و توانات کا گہرا مطالعہ کیا۔ یہ معلومات اس نے اپنی شہرہ آفاق کتاب فی تحقیق مالله‌ہند میں درج کی ہیں۔ (۴)

تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ الیبرونی ۹۳۰ھ تک غزنی میں رہا جہاں اس نے رصد خانہ قائم کیا اور مشاہدات علمیت میں مصروف رہا اور اس کے بعد غالباً ۹۴۰ھ تک ہندوستان میں رہ کر علوم ہند کی تخلیق کرتا رہا۔ الیبرونی کئی زبانوں کا عالم تھا، فارسی تو اس کی زبان تھی ہی لیکن اس کے علاوہ عربی، عبرانی، سریانی اور منسکرت پر بھی اسے پوری قدرت حاصل تھی۔ زبانوں سے زیادہ وہ علوم کا دلدادہ تھا۔ چنانچہ طبیعت، منطق، ریاضی، ہیئت، مذاہب اور جغرافیہ کا بڑا فاضل تھا۔ لیکن ریاضی، ہیئت اور جغرافیہ میں اسے تحریح حاصل تھا۔ ان علوم میں اس نے جو تحقیقات کیں اس کا نام دنیا میں ہمیشہ روشن رہے گا۔ (۵)

الیبرونی نے مختلف علوم و فنون پر ۱۱۷ سے زیادہ کتب لکھیں۔ (۶) جن کی تفصیلات دینے کا یہاں موقع نہیں۔ بر صغیر کے علوم و مذاہب پر اس کی اہم ترین کتاب توفی تحقیق مالله‌ہند ہی ہے۔ تاہم اس کی معروف کتابوں میں مندرجہ ذیل کا تذکرہ ناگزیر ہے۔

۱- آثار الباقیہ عن القرون الخالية (الیبرونی نے یہ کتاب ۹۳۹ھ میں تصنیف کی اور وائی جرج جان و طبرستان شمس المعالی قابوس کی طرف منسوب کی ہے جو اہل علم کا بڑا قدروان تھا)۔

۲- القانون المسعودي في الهيئة والنجوم - علم ہیئت پر یہ کتاب الیبرونی نے سلطان محمود غزنوی کے بیٹے مسعود

غزنوی کی طرف منسوب کی ہے جو باب کے بعد حکمران ہوئے۔

### ۳-الجماهر فی معرفة الجواہر:

علاوه از ایں اس نے ہندوستانی مذاہب پر جو کام کیا وہ ان درج ذیل کتب میں بھی دیکھا جاسکتا ہے:

۴-مقالہ فی باسديووا الہند عند مجیئۃ الادنی: (کرشنا کے والد داس دیو کے ادنیٰ حالتوں میں ظاہر ہونے کے بارے میں اہل ہند کے خیالات)

۵-ترجمہ کتاب سانک فی الموجودات المحسوسۃ و المعقولة:

۶-ترجمہ کتاب باتنجل فی الاخلاص من الارتباک: (۷) (ان سب کتابوں کا سنکرت سے عربی میں ترجمہ کیا ہے)

الیبروی اپنی معروف کتاب تحقیق المہند کی تالیف کے ابرس بعد تک زندہ رہا، محنت شاہت کی وجہ سے آخر عمر میں بہت ضعیف ہو گیا تھا۔ اس کے بارے میں لکھا ہے، وہ اپنے ہاتھ کو قلم سے، آنکھ کو دیکھنے سے اور دل کو فکر سے کبھی خالی نہیں رکھتا تھا، آخر کار ۲۰ رب جب، ۱۰ ستمبر ۱۹۲۸ء میں غزنی میں وفات پائی۔ (۸)

ہندوستانی علوم و مذاہب کی طرف متوجہ ہونے کی وجہ:

خوارزم اور پھر غزنہ میں رہنے والا ایک ایسا شخص جس کی دلچسپی زیادہ تر علم ہیئت، جغرافیہ یا ریاضی سے تھی کیونکہ ہندوستان کی طرف متوجہ ہوا اور ہندو عقائد و علوم سے اس کی دلچسپی کس طرح پیدا ہوئی؟ ۱۹۲۰ء سے ۱۹۲۵ء کا زمانہ سلطان محمود غزنوی کے ہندوستان پر حملوں کے عروج کا زمانہ سمجھا جاتا ہے۔ یہی وہ دور تھا جب کسی موقع پر الیبروی سلطان محمود غزنوی کے ہمراہ ہندوستان آیا اور اسے یہاں کے مذاہب، زبان، رسم و رواج سے دلچسپی پیدا ہوئی۔ مولوی عبدالحق الیبروی کے احوال میں لکھتے ہیں:

”الیبروی کے دل میں علم کی لوگی ہوئی تھی، وہ جس قدر علم حاصل کرتا تھا اسی قدر اس کی تفہیقی اور برہمنی جاتی تھی۔ اس نے اہل ہند کے متعلق بہت کچھ پڑھا اور سناتا تھا۔ اب اسے یہ دھن سمائی کہ کسی طرح

ہندوستان پہنچ کر وہاں کے علوم سیکھے، چنانچہ وہ غزنی سے ہندوستان پہنچا۔“ (۹)

اگرچہ الیبروی کی ہندوستان میں آمد کے کسی معین زمانہ کی تعین مشکل ہے تاہم الیبروی کی آمد کے وقت ہندوستان کے کیا حالات تھے؟ اور یہاں کے مقامی باشندے سلطان محمود غزنوی کے بارے میں کیا خیالات رکھتے اور مسلمانوں کے بارے میں کیا تصور تھا اس پر مولوی عبدالحق مزید روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ وقت ہندوستان کے لیے بہت نازک تھا۔ مغربی ہندوستان میں محمود کے حملوں کی وجہ سے بڑی

پریشانی اور ابتہ پھیلی ہوئی تھی۔ جنگ وجدال کے باعث اہل ہند کے دلوں میں حملہ آردوں کے اور ان کے تمام ہم قوم کی طرف سے معاندانہ جذبات کا موجود ہونا قدرتی امر تھا۔ برہمن یوں بھی علم سکھانے میں بڑے بخیل ہوتے ہیں اور ایسے شخص کو جو اجنبی قوم سے تھا اور ان کی نظر دیں میچھے (ناپاک) تھا وہ کیونکر کچھ سکھانے لگے۔ مگر آفریں ہے الیروینی کی ہمت اور استقلال پر کہ اس نے طرح طرح کی صیبیتیں اٹھائیں اور سنکرت زبان پر عبور حاصل کیا۔ برہمن اس کی ذہانت اور علم و فضل کو دیکھ کر حیرت کرتے تھے اور اسے ساگر یعنی علم کا سمندر کہتے تھے۔“ (۱۰)

اسی طرح کے جذبات و خیالات کا اظہار الیروینی نے اپنی کتاب کے پہلے باب میں بھی کیا ہے۔

### کتاب فی تحقیق ماللہند کا تعارف:

الیروینی کی کتاب ”فی تحقیق ماللہند من مقولہ مقبولة فی العقل أو مرذولة“ مطالعہ ہندو مت پر شاہ کا کتاب ہے۔ اس کتاب کو بجا طور پر ہندو مت کے عقائد، کتب اور رسم و رواج پر دائرۃ المعارف کا درجہ حاصل ہے۔ کتاب کا مختصر دیباچہ ہے جس میں مصنف نے کتاب کی تالیف کی غرض و غایت اور اس راہ میں پیش آنے والی مشکلات پر روشنی ڈالی ہے۔ اس نے اپنی کتاب کا آغاز ہی اس سچے قول سے کیا ہے کہ ایک دوسرے کو نہ جانے سے بہت سی غلط فہمیاں پیدا ہوتی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ہمیں ہندوؤں کے صحیح حالات معلوم نہ ہو سکے لیکن ان کو جان لینے سے وہ چیز (جس کا سمجھنا مشکل تھا) آسان ہو جائے گی یا اس کے نہ سمجھنے کا سبب معلوم ہو جائے گا۔ (۱۱)

مزید لکھتے ہیں:

”وَلِيُسَ الْكِتَابُ كِتَابُ حِجَاجٍ وَجَدَلٍ حَتَّىٰ إِسْتَعْمَلَ فِيهِ بَايِرَادٌ حِجَاجُ الْخُصُومُ وَ

مَنَاقِضَةُ الرَّاعِيِّ مِنْهُمُ الْحَقُّ۔“ (۱۲)

یہ کتاب بحث و مناظرہ کی کتاب نہیں ہے کہ ہم مخالف کے دلائل بیان کر کے جوان میں سے حق کے خلاف ہیں ان کی تردید کریں۔ کتاب میں ہندو مت سے متعلق عقائد و رسمات، دیوتاؤں کی تفصیلات، کتب کا تذکرہ جا جاتا ہے۔ تاہم کتاب کو عمومی طور پر درج ابجات میں تقسیم کیا جا سکتا ہے۔

باب اول: عمومی تعارف (ہندو مت کو سمجھنے میں پیش آنے والی مشکلات اور ان کے اسباب)

باب ۲ تا ۱۱: مذہبی و فلسفیانہ مضامین

باب ۱۲ تا ۱۷: ادب، عجیب و غریب رسمات اور ادہام

باب ۱۸ تا ۲۱: جغرافیائی، حسابی اور پرائنس باتیں

- باب ۶۲ تا ۳۲: نجوم، وقت، زمانہ کا پیان، اس کے ساتھ نارائی اور واسد یوکا تذکرہ  
 باب ۶۲ تا ۷: عائی و جسمانی مسائل وغیرہ تو انین آداب ورسوم، تیوہار اور روزے وغیرہ  
 باب ۷ تا ۸۰: علم بہیت، منحوس اوقات اور علم نجوم وغیرہ

تحقیق ماللہند کے مندرجات سے معلوم ہوتا ہے کہ الیرونی نے ہندو مت کے عقائد، تاریخ، کتب ورسوم کا مطالعہ نہ صرف گہرائی کے ساتھ کیا ہے بلکہ غیر جانب داری کو بھی لحوظ رکھا ہے۔ اپنی تحقیق و تصنیف کی بنیاد راست زبان کے سیکھنے پر رکھی ہے۔ الیرونی کے اس اسلوب پر روشنی ڈالتے ہوئے کتاب کے مقدمہ میں ایڈورڈ ز خاور لکھتے ہیں:

"I general it is the method of our author not to speak himself, but to let the Hindus speak, giving extnsion quotations from their classical authors. He presents a picture of India civilisation as painted the Hindus Themselves." (13)

ذکورہ کتاب کے مضامین کی روشنی میں الیرونی کے مطالعہ ہندو مت کے اہم خود حال اور منابع پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔

### ۱۔ ہندوؤں اور دیگر اقوام میں مغایرت کے پہلو:

الیرونی نے اپنی کتاب کے پہلے باب فی ذکر احوال الہند و تقریرہا امام ما نقصده من الحکایۃ عهم کے تحت ان اسباب پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے جو ہندوؤں اور دیگر مذاہب و اقوام میں بالخصوص مسلمانوں میں بعد اور تنافر کا باعث بننے ہیں۔ مثلاً:

- ۱۔ زبان کا اختلاف بالخصوص سُنّکرت زبان نہایت وسیع اور اس کا سیکھنا انتہائی دشوار ہے۔ اسی طرح ہندی زبان کو عربی رسم الخط میں لکھنا مشکل ہے۔
- ۲۔ ہندو دیگر مذاہب کے لوگوں کو بلچھ (ناپاک) کہتے ہیں۔ اسی وجہ سے ان سے ملنا، شادی بیاہ کرنا، میل جوں رکھنا اور کھانا پینا جائز نہیں سمجھتے۔
- ۳۔ رسم درواج اور معاشرت میں اختلاف ہونا اور اس اختلاف میں اس قدر شدت اختیار کرنا کہ ہم [مسلمانوں] کو شیطانوں کی طرف منسوب کرتے ہیں۔
- ۴۔ مسلمان فاتحین مثلاً محمد ابن قاسم کا سندھ اور ہندوستان کو فتح کرنا، سلطان محمود غزنوی کا ہندوستان پر تیس برس تک حملہ کرتے رہنا اور ہندو سانی تہذیب کو تباہ و بر باد کرنا بھی اسی نفرت کا بڑا اسہب ہے۔
- ۵۔ ہندوؤں کی خود پسندی اور تعلیٰ کے الیرونی کے بقول یہ ایسی حماقت ہے جس کا کوئی علاج نہیں۔ وہ یہ خوش نہیں کہ اگر

مک ہے تو انہی کا، انسان ہیں تو انہی کی قوم کے، بادشاہ ہیں تو انہی کے، مذہب ہے تو بھی انہی کا اور اگر دنیا بھر میں علم ہے تو بھی انہی کا افضل و برتر ہے۔ اس کی بنیادی وجہِ خطا ہندوستان سے باہر نہ لکھنا اور دوسرے لوگوں سے میل جوں نہ رکھنا ہے۔ (۱۲)

## ۲- ہندوؤں کے عقائد کے بیان میں الابیرونی کی غیر جانبداری:

الابیرونی نے ہندو مت کے عقائد اور نظریات کے بیان میں حتی الوع غیر جانبداری سے کام لیا ہے۔ بلکہ کئی مقامات پر سنکریت کی اصطلاحات و نام استعمال کیے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”وَذَاكْرُ فِي الْاسْمَاءِ وَالْمَوَاضِعَاتِ فِي لِغْهِهِمْ مَا لَا يَدْعُونَ ذِكْرَهُ مَرَّةً وَاحِدَةً يَوْجِيهُهَا التَّعْرِيفُ ثُمَّ أَنْ كَانَ مُشْتَقًا يُمْكِنُ تَحْوِيلَهُ فِي الْعَرَبِيَّةِ إِلَى مَعْنَاهُ ثُمَّ أَمْلَى عَنْدَهُ الْغَيْرُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ بِالْهِنْدِيَّةِ أَخْفَى فِي الْاسْتِعْمَالِ فَتَسْتَعْمِلُهُ بَعْدَهُ خَاتِمَةً التَّوْثِيقِ مِنْهُ فِي اللِّتْبِيَّةِ أَوْ كَانَ مَقْتَضِيًّا شَدِيدَ الْاِشْتَهَارِ فَبَعْدَ الاِشْتِهَارِ إِلَى مَعْنَاهُ وَإِنْ كَانَ لِهِ اسْمٌ عَنْدَنَا مَشْهُورٌ فَقَدْ سَهَلَ الْأَمْرُ فِيهِ۔“

اگریزی مترجم نے اس عبارت کا ترجمہ یوں کیا ہے:

"In most parts of my work, I simply relate without criticizing unless there be a special reason for doing so. I mention the necessary Sanskrit names and technical terms once where the context of our explanation demands it. If the word is an original one, the meaning of which can be rendered in Arabic. I only use the corresponding Arabic word; if however, the Sunskrit word be more practical, we also keep it, through there be a corresponding term in Arabic, but before using it we explain its signification. In this way we have tried to facilitate the understanding of the terminology."15)

پروفیسر خاؤفی تحقیق ما للہند کے اگریزی ترجمہ میں الابیرونی کی اسی غیر جانبداری اور تحقیقی رویہ کی طرف

اشارہ کرتے ہوئے مقدمہ میں لکھتا ہے:

"He [Alberuni] does not blindly accept the traditions of former

ages; he wants to understand and to criticize them. He wants to shift the wheat from the chaff and he will discard everything that militate against the laws of nature and of reason." (16)

### ۳- ہندو مت میں ذات پات کا تصور:

ابیروفی اپنی کتاب کے باب نمبر ۹، فی ذکر الطبقات التي ليس معنها الوانا و مادونها کے تحت ہندوؤں میں ذات پات کی تحقیق، طبقے اور ان کے وظائف پر تفصیل سے روشنی ڈالتے ہیں۔ اس کے خیال میں:

"وهم ليس من طبقاتهم بمن اى الا لو ان وليسونها من جهة النسب جاتك اي المواليد وهذه الطبقات في اول الامر اربع علياهم البراهيم قد ذكر في كتبهم ان خلقتهم في رأس براهم وان هذا الاسم كنایة عن القوة المسممة طبيعة والرأس علاوة الحيوان فالبراهيم نقاوة الجنس ولذلك صاروا عنده خيرة الانس. والطبقة التي تتلوهم كشر خلقا براهما من مناكب براهما و يديه و رتبتهم عن ربته البراهيم غير مباعلة جداً. دونهم بيش خلقوا من رجل براهم. وهاتان المرتبتان الاخيرتان و متقاربتيان و على تمايزهم مجمع المدن و القرى اربعتهم مختلطين الساكن والدور." (۷)

ہندو اپنے طبقوں کو برلن (ورن) یعنی الوان یا رنگ کہتے ہیں اور نسب کی حیثیت جائیک یعنی موالید یا پیدائشی نام رکھتے ہیں۔ یہ طبقے ابتدائی منزل میں چار ہیں۔ سب سے اوپر جا طبقہ برہمیوں کا ہے۔ ان کی کتاب میں مذکور ہے برہمن برحما (خالق) کے سر سے پیدا ہوئے ہیں۔ یہ لفظ اسی قوت سے کنایہ ہے جس کو طبیعت کہتے ہیں۔ سر حیوان کا سب سے بلند حصہ ہے۔ اس لیے برہمن اس جنس کے خلاصہ منتخب ہیں اور اسی وجہ سے ہندوؤں کے نزدیک سب سے بہتر انسان ہیں۔ ان کے بعد کشتہ (چھتری) کا طبقہ ہے۔ ہندوؤں کے خیال میں یہ لوگ برحما کے مونڈھوں اور اس کے دونوں ہاتھوں سے پیدا ہوتے ہیں۔ ان کا مرتبہ برہمنوں کے مرتبہ سے زیادہ دور نہیں ہے۔ تیسرا طبقہ پیش (ولیش) ہیں۔ شدر (شودر) یہ لوگ برحما کے دونوں پیروں سے ہوتے ہیں۔ اخیر کے دونوں طبقے مرتبے میں باہم قریب ہیں۔ یہ چاروں طبقے باوجود ایک دوسرے سے فرق و امتیاز رکھنے کے شہروں اور دیپاقوں میں مخلوط ماحول اور گھروں میں رہتے ہیں۔ ابیروفی نے مذکورہ بالا چار طبقات کے علاوہ کچھ اور طبقات / پیشے بھی بتائے ہیں جنہیں ہندوؤں میں انتہائی ذیل سمجھا جاتا ہے۔ یہ لوگ اندر کھلاتے ہیں۔ یہ آٹھ قسم کے پیشے سے مسلک افراد ہیں۔ لکھتے ہیں:

”وَيَسْمُونَ اِنْتَرَوْهُمْ الْقَصَارُ وَالْاسْكَافُ وَاللَّعَابُ وَنِسَاجُ الزَّنَابِيلِ وَلَا تَرْسِتُهُ

وَالسَّمَانُ وَصِيَادُ السَّمَكِ وَقَنَاصُ الْوَحْشِ وَلَا طَيْورُ وَالْحَاثِكُ فَلَا يَسَاكِنُهُمْ

الْطَّبَقَاتُ الْاَرْبَعُ فِي بَلْدَةٍ وَانْمَا بَاوْدُنَ الِى مَسَاكِنَ تَقْرِبُهَا وَتَكُونُ خَارِجَهَا.“ (١٨)

کپڑا دھونے والا یا دھوئی، موچی یا چمار، بازی گریانٹ، ٹوکریاں اور ڈھال بنا نے والا، کشتی چلانے والا ملاج، مچھلی کا شکار کرنے والا یا چھیرا، حشی جانوروں اور چڑیوں کا شکار کرنے والا، کپڑا بننے والا جولاہ، ان سب کو چاروں ذات والے اپنی آبادیوں میں سکونت پذیر نہیں ہونے دیتے بلکہ گاؤں کے قریب باہر کی طرف رہتے ہیں۔

معلوم یہ ہوتا ہے کہ ہندو معاشرے کی یہ ساخت الہیر و فی کے زمانہ میں تھی۔ آج کے ہندوستانی معاشرہ میں مذکورہ پیشے عام آبادیوں ہی میں قیام پذیر ہیں۔ الہیر و فی شودر کی تخلیق کے بارے میں ایک دلچسپ بات لکھتے ہیں کہ ”ان کا باپ شودر اور ماں برہمنی تھی۔ دونوں کی حرام کاری سے یہ لوگ پیدا ہوئے اس وجہ سے نکالے ہوئے ذلیل ہیں“۔ (۱۹)

الہیر و فی نے چاروں طبقات کے فرائض پر بھی تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ لکھتے ہیں:

”بَرْهَمُنَ كَلِيَ وَاجِبٌ هُوَ كَهْنَاهِيتَ دَانِشَ مَنْدَرُهُو، سَكُونَ قَلْبَ رَكْتَاهُو، رَاستَ بازَهُو، اسَ مِنْ بَرَداشَتَ كَيْ خَصَلتَهُمَايَايَهُو، حَواَسُ پَرْ قَابُورَهُتَاهُو، اَنْصَافُ كَوْنَهُجَبُوُرَهُءَ، دَيْكَمَنَهُ مِنْ صَافَ تَهْرَاهُو، عَبَادَتُ گَزَارَهُو اور دِينَ کی طرف پوری توجہ کرے۔ کَشْتَرُ (کھتری) کے لیے ضروری ہے کہ دلوں میں اس کی ہیبت ہو، بیدار ہو، بلند حوصلہ ہو، زبان آور ہو، فیاض ہو، مشکلات سے بے پرواہ کر بڑے بڑے کاموں کو آسانی سے سرانجام دینے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ بیش (ویش) کے فرائض میں کاشت کاری، مویشی کی دیکھ بھال کرنا اور تجارت میں مشغول رہنا ہے۔ خُدر (شودر) کو خدمت اور خوشامد میں لگے رہنا اور اس ذریعہ سے ہر شخص کو راضی کرنا۔ اس کے ساتھ ہی یہ سہری اصول بھی نقل کیا ہے کہ ہر طبقہ اپنے ہی کام سرانجام دے گا اور دوسرے کے کام میں دخل نہ دے گا۔ خواہ دوسرا کام کس قدر شریفانہ کیوں نہ ہو گرہ حد کو توڑنے کا مجرم ہوگا۔“ (۲۰)

### ٢- عقیدہ تناخ کا نظریہ:

عقیدہ تناخ سے مراد رواح کا بار بار جنم لینا۔ الہیر و فی نے اپنی کتاب کے باب ۵ کے عنوان ”فی حال الارواح و ترددہا بالتناخ فی العالم“ کے تحت ہندوؤں کے اس عقیدہ کے بارے میں رقم طراز ہیں:

”كما ان لشهادۃ بكلمة الاخلاص شعار ایمان المسلمين و الشیلث علامۃ

النصرانية والاسباب علامۃ اليهودية کذا لک التناخ علم الخلۃ الہندیۃ فمن لم

یتخللہ لم بک منها و لم يعد من حملتها۔” (۲۱)

جس طرح کلمہ خلاص (لا اله الا الله محمد رسول الله) مسلمانوں کے ایمان کا شعار، تسلیت عیسائیوں کی علمت اور سبتوں نیز یہودیوں کی خصوصیت ہے، اسی طرح تاریخ کا عقیدہ ہندو ندھب کا امتیاز ہے۔ جو شخص تاریخ کا قاتل نہیں ہے وہ ہندو نہیں ہے اور اس کا شمار ہندوؤں میں نہیں ہو سکتا۔

مزید لکھتے ہیں:

”فالارواح الباقية تردد لذلک فى الابدان الباقية يحسب افتتان الى الخير و  
الشر ليكون التردد فى الثواب منها على الخير فتحرص على الاسكتشar منه و فى  
العقاب على الله۔“ (۲۲)

اس تدبیر کے مطابق ہمیشہ باقی رہنے والی ارواح، افعال کے خیر اور شر ہونے کے موافق ان بدلوں میں جو فنا ہو جاتے ہیں، آتی جاتی رہتی ہیں تاکہ ثواب میں آنا جانا ان کو خیر (نیکی و بھلائی) کی طرف متوجہ رکھے اور وہ اس کو زیادہ سے زیادہ حاصل کرنے پر حریص ہوں اور عذاب میں آنا جانا برائی اور کروہ کی طرف متوجہ کرے اور وہ اس سے دور رہنے میں زیادہ سے زیادہ کوشش کریں۔

الہیروی ہندو مت کے عقیدہ تاریخ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ یہ عقیدہ یونانیوں کے ہاں بھی پایا جاتا تھا اس سلسلے میں ستر اط کے اقوال پیش کیے گئے ہیں۔ صرف اسی پر اکتفا نہیں بلکہ کہا گیا ہے کہ بعض مسلمان صوفیاء کے ہاں بھی اسی طرح کے تصورات پائے جاتے ہیں۔ (۲۳)

### ۵- ہندوؤں میں نیوگ کا نظریہ:

ہندو مت میں ایک معروف نظریہ نیوگ کا ہے۔ جس کا مطلب ہے کہ اگر کسی سبب سے عورت اولاد پیدا کرنے کے قابل نہ ہو تو دوسرے مردوں سے اولاد حاصل کرنا۔ یہ تصور رگ وید سے لیا گیا ہے۔ اس صورت میں اولاد خاوند ہی کی طرف منسوب ہوتی ہے۔ یعنی اصول مطلقہ عورت کے لیے بھی ہے۔ الہیروی نے اپنی کتاب میں اس پر بھی روشنی ڈالی ہے۔

باب افی منبع والنومیس والرسل و نسخ الشرائع کے تحت لکھتے ہیں:

”وعلى هذا لوجه كان باندو منسوباً إلى بنوه شتن وذالك انه عرض لهذا

الملك بعدعا بعض الزهاد لعيه مامنעה عن اقترب نسائه مع عدم الولد فسأل بياس

بن براشران يقيم له من نسائه ولدا يخلفه و وجه باحدا يهين اليه فخافتة لهما

دخلت عليه وارتعدت قحبلت منه بحسب تلك الحالة مسقااما صفاراً ثم وجه

بالثانية اليه فاحتسمه و تقنعت بخمارها فولدت در تراشترا كمه غير صالح و وجه بالشالته و اوصاها برفص الهيبيه والحسنه فدخلت ضاحكه مستبشره و حبت بيدر الذى فاق الناس فى المجنون والشطارة.“ (۲۳)

اس نمایاد پر پائٹو شتن کے بیٹھے سمجھے جاتے تھے۔ واقعہ یہ ہوا کہ کسی سادھوکی بد دعا سے شتن کی حالت یہ ہو گئی کہ وہ اپنی عورتوں کے ساتھ ہم بستری نہیں کر سکتا تھا اور اس کے کوئی اولاد نہیں تھی۔ اس نے پاشر کے بیٹھے بیاس سے یہ خواہش کی کہ وہ اس کی کسی جورو سے اس کے لیے ایک بیٹا پیدا کر دے جو اس کا جانشین ہو اور اپنی ایک جور و کو اس کے پاس بھیجا۔ یہ عورت جب بیاس کے پاس آئی تو خوف زدہ ہو کر کاپنے لگی اور وہ حاملہ ہوئی اور اس کی حالت کے باعث بیار اور زرد رنگ کا بچہ پیدا ہوا، پھر راجہ نے اس کے پاس دوسرا عورت کو بھیجا، یہ عورت بیاس سے شرمگئی اور چادر سے منہ چھپا لیا اس سے دھرت راشر، اندھا اور نائل پیدا ہوا۔ اب راجہ نے تیسرا عورت کو یہ سمجھا کہ بھیجا کر دل میں خوف اور شرم نہ آنے دینا، چنانچہ یہ عورت نہیں خوش بیاس کے پاس گئی اور اس کے حمل سے بدر پیدا ہوا جو شوخ چشمی اور خباثت میں سب سے بڑھ گیا۔

البیرونی نے ہندوؤں کی کتب سے اور بھی بہت سے واقعات نقل کیے ہیں اور پھر یہ لکھا ہے کہ اب یہ صورتیں غیر مروج اور منسوج ہیں۔ اس وجہ سے ان کے کلام سے نئے کام سے جائز ہونے کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ البیرونی ہندوؤں کے ان واقعات کے نقل کرنے کے بعد زمانہ جاہلیت میں نکاح کی صورتیں بیان کرتے ہیں اور استدلال کرتے ہیں کہ اسلام سے پہلے بھی ایسی صورتیں موجود تھیں اور یہ کہ یہود اور جوں کے ہاں اس طرح کا تصویر بھی موجود تھا۔ (۲۵)

## ۶- ہندوؤں کی مقدس کتب کا تذکرہ:

البیرونی نے ہندوؤں کے علوم اور نہیں کتب سے استفادے کی غرض سے سنکریت زبان لکھی۔ یہی وجہ ہے کہ وہ ہندو مت کے عقائد اور رسم و رواج کے بیان میں ان کی کتب سے جا بجا استدلال کرتے نظر آتے ہیں۔ کئی مقامات پران کے اقتباسات بھی دیے ہیں۔ البیرونی نے اپنی کتاب کا باب ۱۲ کا عنوان باندھا ہے۔ یہ فی ذکر بید والبرانات و کتبیم المثلية، یہاں پر پہنچ کتب کا اسلوب ملاحظہ ہو:

او پید: ہندوؤں کی مقدس ترین کتاب وید کے بارے میں لکھتے ہیں:

”و هو كلام لمن نسبوه الى الله من فم بraham و يتلوه البراهمة تلاوة من غير ان يفهموا“ (۲۶)

ہندو بید کو اللہ کا کلام کہتے ہیں جو برھما کے منہ سے نکلا ہے۔ برھمن بغیر مطلب سمجھے اس کی تلاوت کرتے ہیں۔

وقالو ان بیاس قطعة اربع قطع هى رکبیز وجور بید و سام بید واشر بید۔

یہ لوگ کہتے ہیں کہ وید کو بیاس نے چار حصوں میں تقسیم کیا، رگ وید، بیگ وید، سام وید اور اخڑو وید۔

۲-پران: ہندو ادب پر انوں کے بارے میں رقمطراز ہیں:

”واما البرانات و تفسیر بران الاول القديم فانها ثمنية عشر و اكثراها مسممة باسماء حيوانات و انس و ملائكة.“ (۲۷)

”پرانین، لفظ پران کے معنی اگلے، پرانے کے ہیں۔ کل پران انھارہ ہیں اور ان میں اکثر کا نام حیوانوں، انسانوں اور فرشتوں کے نام پر کھا گیا ہے۔“

۳-مہابھارت: ہندو مت کی معرف رزمیہ اور تاریخی کتاب کے بارے میں یوں لکھتے ہیں:

ولهم كتاب يبلغ من تضخيمهم شأنه انهم يبتون الحكم بان ما يوجد في غيره فهو لا محالة موجود فيه وليس كل مافييه موجود في غيره و اسمه بهارت عمله بیاس بن براشر فی ایام الحرب الكبير بين اولاد باندو وبين اولاد کورو۔ (۲۸)

ہندوؤں کے پاس ایک کتاب ہے جس کی عظمت ان لوگوں میں اسی درجہ ہے کہ ان کا قطعی فیصلہ ہے کہ جو کچھ دوسری کتابوں میں ہے، وہ سب اس میں یقیناً موجود ہے اور جو کچھ اس میں ہے وہ سب کسی دوسری کتب میں موجود نہیں ہے۔ اس کتاب کا نام بھارت ہے۔ اس کو پراشر کے بیٹے بیاس نے پانڈو اور کورو کی اولاد کی بڑی لڑائی (مہابھارت) کے زمانہ میں تصنیف کیا۔

۴-سفرت: کتاب سمرت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”واما كتاب سمرت فهو مستخرج من بيذ في الاوامر و النواهي عمله ابناء بraham العشرون“ (۲۹)

”کتاب سمرت، اس میں دید سے استنباط کر کے ادامر و نواہی یعنی احکام درج کیے گئے ہیں۔ اس کو برحکہ میں بیٹوں نے تالیف کیا ہے۔“

اسی طرح الہیروی نے ہندوؤں کی فقہی، کلامی اور الہیات پر مشتمل دیگر کتب جیسے کتاب بھگوت گیتا، سانک، کتاب پانچل، کتاب میانس اور کتاب بش دھرم کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ کتب کے ضمن میں ایک دلچسپ بات یہ کہی لکھی ہے کہ ہندوؤں کی بیشتر کتب منظوم ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ اصل شکل میں محفوظ رہتی ہیں اور یاد کرنا بھی آسان ہوتا ہے۔

۵-ہندو عقائد و اعمال کا دیگر مذاہب کے ساتھ موازنہ:

الہیروی نے اپنی کتاب میں بعض مقامات پر ہندو عقائد و اعمال اور رسومات کا دیگر مذاہب کے ساتھ موازنہ بھی کیا ہے۔ مثلاً:

۶- ہندو عقائد کی بابت لکھتے ہیں: ”عیسائیت سے قبل زمانہ جاہلیت میں یونانیوں کا عقیدہ اسی قسم کا تھا جیسا کہ ہندوؤں کا

- ہے۔ استدلال عقلی میں یونان کے خواص کا طریقہ وہی تھا جو ہندوؤں کے خواص کا ہے۔ اور بت پرستی میں عوام یونان اسی طریقہ پر تھے جس پر ہندو عوام ہیں۔ (۳۰)
- ۲ جب ہم ہندوؤں کے خواص کے طبقہ سے نکل کر ان کے عوام کی طرف آتے ہیں تو ان کے اقوال میں بہت اختلاف پایا جاتا ہے اور کبھی وہ نہایت بھوٹے ہوتے ہیں۔ اس قسم کے اقوال دوسرے ادیان میں بھی ہیں بلکہ اسلام میں بھی تشبیہ، جبراو رکسی شے میں غور و فکر کی حرمت کے اقوال موجود ہیں جس کی اصلاح واجب ہے۔ (۳۱)
- ۳ ہندوؤں میں ذات پات کی شدت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: (ہم میں اور ہندوؤں میں بڑا اختلاف یہ ہے کہ ہم آپس میں سب کو برابر سمجھتے ہیں اور ایک دوسرے کو فضیلت صرف تقویٰ کی بنیاد پر دیتے ہیں جبکہ ہندوؤں میں طبقات کا اہتمام سب سے زیادہ ہے)۔ (۳۲)
- ۸ ہندوستان کے مختلف شہروں اور علاقوں کا تذکرہ:
- الہبی و فی اپنی کتاب میں ہندوستان کے ان علاقوں اور شہروں کا تذکرہ جا بجا کرتا ہے جہاں اس کا قیام رہا۔ اسی طرح وہ مقامات جہاں ہندوؤں کا نام ہی قدس وابستہ ہے۔ مثلاً
- ۱ ومن الاصنام المشهورة صنم مولتان باسم الشمس ولذالك سمى آدت۔ (۳۳) مشہور بتوں میں ایک آنفاب کے نام کا بات ملتان تھا اور اسی نسبت سے اس کا نام آدت رکھا گیا تھا۔
- ۲ ومدينة تنشیر عندهم معظمة و كن صنمها يسمى جكر سوام۔ (۳۴) شہر تھائیسر کی ہندو بڑی عزت کرتے ہیں یہاں کے بت کا نام چکر سوام ہے۔
- ۳ وفي داخل كشمیر على مسيرة يومبين أو ثلاثة من القصة نحو جبال بلور بيت صنم خشبي ليسمي شارد بعظم وبعقدة۔ (۳۵) کشمیر کے اندر وہی علاقہ میں شہر سے دو یا تین دن کی راہ پر بلور پہاڑوں کی طرف ایک لکڑی کے بت کا مندر ہے جس کا نام شادر ہے۔ لوگ اس کی تعظیم کرتے ہیں اور زیارت کے لیے سفر کر کے آتے ہیں۔
- الہبی و فی کی کتاب میں جن معروف شہروں اور جگہوں کا بالتزام ذکر ملتا ہے وہ درج ذیل ہیں:
- کوالیار (گوالیار)، کنوج (قنوچ)، بھومہرہ (بھامڑہ)، سومنات، بھروچ (بھروص)، منصورہ، جالندھر، راجکری (راج گڑھ)، بانبست (بانی پت)، جنجر، لوهاور (لاہور)، جیلم (جہلم)، برشاور (پشاور)، بہت شاہ (بہٹ شاہ)، کلکت (گلگت)، مکران، الدیل، لوهرانی، کتابیت (کھنہنیات)، سورین دیب (سراندیپ)، کوداور (گوادر)، تانہ (تھانہ)، التبت (تبت) (۳۶)

## البیرونی کی تحقیقات کی شهرت و مقبولیت:

البیرونی نے مطالعہ ہندوستان پر جو تحقیقات اور مطالعات پیش کیے ہیں ان کی مشرق و مغرب میں یکساں طور پر قدر افزائی کی گئی۔ ان کی کتب کے کئی زبانوں میں تراجم ہوئے اور خلاصے تیار کیے گئے۔  
ماضی قریب میں جس مستشرق نے البیرونی کے کام پر سب سے زیادہ دادخیس ہے وہ ہے المانوی پروفیسر ایڈورڈ زخاؤ E.C. Sachau اس نے اپنی تحقیق کا موضوع ہی ابو ریحان البیرونی کو بنایا۔ چنانچہ اس نے البیرونی کی دونوں معروف کتابوں کا بالترتیب انگریزی زبان میں ترجمہ کیا:

- ۱ الآثار الباقية عن القرون الخالية (The Chronology of Ancient Nations)
- ۲ فی تحقیق ماللہنڈ (Alberuni's India)

مؤخر الذکر کتاب کے آغاز میں ایک صفحی مقدمہ تحریر کیا جس میں البیرونی کے حالات زندگی اور کتاب کے منج و اسلوب پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ ایک جگہ البیرونی کی تحقیقات کے بارے میں لکھتا ہے:

"He [Alberuni] does not conceal whatever he considers wrong and unpractical with them, but he duly appreciates their mental achievements, takes the greatest pains to appropriate them to himself, even such as could not be of any use to him or to his reader's e.g. Sanskrit metries; and whenever he hits upon something that is noble and grand both in science and in practical life, he never fails to lay it before his readers with warm-hearted words of approbation." (37)

اگرچہ اردو دائرہ معارف اسلامیہ کے مقالہ نگارنے مذکورہ ترجمہ کی بابت یہ بات لکھی ہے کہ جب فی تحقیق ماللہنڈ کا زخاؤ نے ترجمہ کیا تو البیرونی کی اس کتاب کا پورا خطوطہ اس کے پیش نظر نہیں تھا۔ اس لیے یہ دراصل اس کے بعض ایک حصے کا ترجمہ ہے۔ (۳۸)

اسی طرح بر صغیر پاک و ہند میں بھی کتاب فی تحقیق ماللہنڈ کے ترجمہ کی ضرورت کو خدث سے محوس کیا گیا جس کا ادراک ڈاکٹر مولوی عبدالحق نے کیا۔ چنانچہ انہوں نے یہ ترجمہ سید اصغر علی سے کرایا اور اس کی نظر ثانی سید عطا حسین سے کرائی گئی اور انہیں ترقی اردو ہند نے ۱۹۷۱ء میں دہلی سے شائع کرایا (۳۹)  
ابوالکلام آزاد نے بھی البیرونی کی تصنیفات بالخصوص کتاب فی تحقیق ماللہنڈ کو سراہا ہے۔ لکھتے ہیں:

”وہ بجا طور پر الفارابی اور ابن رشد کی صفت میں جگہ پانے کا مستحق ہے۔ جس طرح ان دونوں نے یونانی فلسفے کے تراجم کی تصحیح کا کام انجام دیا تھا، اسی طرح الہیروئی نے علم ہیئت اور جغرافیہ کی ازسرنو تصحیح و تہذیب کی اور ہندوستانی علوم کو نئے سرے سے عربی میں مدون کیا۔ لیکن الہیروئی اس صفت میں نمایاں ہونے کے ساتھ ساتھ ایک خاص بلند تر جگہ بھی رکھتا ہے۔ ابوالنصر فارابی اور ابن رشد دونوں اس زبان سے واقف تھے۔ جس زبان کے فلسفے کی تصحیح و تہذیب میں مشغول ہوئے تھے۔ انہوں نے تمام تر اعتماد عربی کے قدیم تراجم پر کیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی تصحیح مکمل تصحیح نہ ہو سکی اور بعض غلط فہمیاں جو عہد تراجم کے ابتدائی دور میں پیدا ہو گئی تھیں، آخرتک دور نہ ہو سکیں..... لیکن الہیروئی نے نظر و تحقیق کی بالکل دوسری را اختیار کی۔ اس نے جن علوم کو اپنا موضوع نظر قرار دیا، انہیں خود ان کی اصل زبانوں میں پڑھنے کی کوشش کی۔ ہندوستان کے علوم کی اس نے جس قدر تحقیقات کی، سنسکرت کی تحریکیں کے بعد کی۔“ (۲۰)

اگرچہ کتاب فی تحقیق مالالہند میں متعدد مباحث ایسے بھی ہیں جو محل نظر ہیں اور ایک مستقل مضمون کے مقاضی ہیں تاہم نکورہ کتاب ہندو مت پر بنیادی حیثیت کی حامل ہے۔ جس کی اہمیت پہلے سے زیادہ اب محسوس کی جا رہی ہے۔

## حوالی و حوالہ جات

- ۱ شاہ ولی اللہ نے اپنی کتاب الفوز الکبیر کے پہلے باب میں پانچ علوم دریان علوم پنجگانہ کا تذکرہ کیا ہے۔ ان علوم میں دوسرے نمبر پر علم مخاصہ ہے۔ جس میں بطل گروہوں کے عقائد پر بحث کی جاتی ہے۔ اس علم کے ماہرین کو مشکلین کے نام سے بھی پکارا جاتا ہے۔  
دیکھئے: شاہ ولی اللہ، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، ادارہ اسلامیات، اناکٹلی لاہور، ۱۹۸۲ء، ص: ۲
- 2- Sachau, Edward C., Alberuni's India, Sang-e-Meel Publications, Lahore- Paksitan, 2007, P:10
- الہبی و فی کے حالات زندگی کے لیے دیکھئے: الہبی و فی، کتاب الہند (مترجم: سید اصغر علی)، انجمن ترقی اردو (ہند)، دہلی، ۱۹۳۷ء)
- دیباچہ از ڈاکٹر مولوی عبدالحق: قریشی، محمد فضل الدین، الہبی و فی، اردو دائرہ معارف اسلامیہ، دانش گاہ پنجاب لاہور، ۱۹۶۶ء، ۵/۲۱-۲۶۲؛ سفیر اختر، عظیم میں مطالعہ مذاہب کی روایت، ارمغان علامہ الدین صدیقی، شعبہ علوم اسلامیہ، جامعہ پنجاب لاہور، ۳۲-۳۵؛ حسن برلنی، سید، الہبی و فی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، ۱۹۲۷ء، ص: ۱۰۷-۱۰۲
- ۳ اردو دائرہ معارف اسلامیہ، حوالہ مذکورہ، ۱/۲۶۳
- ۴ ایضاً، حوالہ مذکور
- ۵ الہبی و فی، کتاب الہند، حوالہ مذکور، ص: ۶-۷
- ۶ الہبی و فی نے رسالہ فی نہرست کتب محمد بن زکریار ازی (م: ۹۲۵) کی کتابوں کی فہرست دیتے ہوئے اپنی علمی کاوشوں کی فہرست بھی نقل کی ہے اور ہر ایک کی خصامت کی نشانہ ہی بھی کی ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھئے: سید حسن برلنی، الہبی و فی، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۹۰ء، ص: ۱۱۰-۱۱۲
- ۷ سفیر اختر، عظیم میں مطالعہ مذاہب کی روایت، حوالہ مذکور، ص: ۳۲
- ۸ الہبی و فی، کتاب الہند، حوالہ مذکور، ص: ۹؛ اردو دائرہ معارف اسلامیہ، حوالہ مذکور، ۵/۲۶۲
- ۹ الہبی و فی، کتاب الہند، حوالہ مذکور، دیباچہ، ص: ۷
- ۱۰ ایضاً، اسی طرح کے خیالات کاظمہ را کشٹاراچند نے بھی اپنی کتاب کیا ہے۔ دیکھئے:
- Influence of Islam on Indian Culture, Indian Press Ilahabad, 1922.
- ۱۱ الہبی و فی، کتاب الہند، حوالہ مذکور، ص: ۷
- ۱۲ ابی الریحان، محمد بن احمد، فی تحقیق ماللہنند من مقولۃ مقبولة فی العقل او مردولة، ص: ۳
- (Edited by Dr. Edward Sachau, Alberuni's India, London, 1987)
- 13- Sachau, Edward C. Alberuni's India, Op, Cit, Preface, P: 24
- ۱۳ الہبی و فی، کتاب الہند، حوالہ مذکورہ، ص: ۱۳-۲۳
- 15- Sachau, Edward C., Alberuni's India, Op,cit, P:59
- 16- Ibid, P:24

- ١٧- ابی الریحان، محمد بن احمد، فی تحقیق ماللہ‌ہند، ص: ۳۹
- ١٨- ایضاً
- ١٩- ایضاً
- ٢٠- ایضاً، ص: ۵۰
- ٢١- ایضاً، ص: ۲۳
- ٢٢- ایضاً، ص: ۲۵
- ٢٣- الہیروی، کتاب الہند، ص: ۱۱
- ٢٤- ابی الریحان، محمد بن احمد، فی تحقیق ماللہ‌ہند، ص: ۵۲
- ٢٥- ایضاً، ص: ۲۷
- ٢٦- ایضاً، ص: ۶۰
- ٢٧- ایضاً، ص: ۶۲
- ٢٨- ایضاً، ص: ۶۳
- ٢٩- ایضاً، ص: ۶۴
- ٣٠- الہیروی، کتاب الہند، ص: ۲۳
- ٣١- ایضاً، ص: ۳۲
- ٣٢- ایضاً، ص: ۱۰۸
- ٣٣- ابی الریحان، محمد بن احمد، فی تحقیق ماللہ‌ہند، حوالہ مذکور، ص: ۵۶
- ٣٤- ایضاً
- ٣٥- ایضاً
- ٣٦- ایضاً، ص: ۹۶-۱۰۳

37- Sachau, Edward C., Alberuni's India, Op, Cit, P: 18

یہ ترجمہ عربی سے کیا گیا اور اس کی پہلی اشاعت 1888ء کے لگ بھگ ہوئی۔

-٣٧- اردو دارالعرف معارف اسلامیہ، حوالہ مذکور، ۲۶۲/۵،

-٣٨- الہیروی، کتاب الہند، حوالہ مذکور، دیباچہ، ص: ۸:

(ذکورہ ترجمہ دھھوں میں شائع ہوا ہے۔ جبکہ پاکستان میں یہی ترجمہ افسیل ناشران و تاجران کتب، اردو بازار لاہور سے ۲۰۰۵ء میں شائع ہوا ہے۔ آغاز میں جناب افضل حق قرقشی نے الہیروی کے مختصر حالات زندگی قلم بند کیے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اردو متن نے

ترجمہ میں اس کا نام کتاب الہند تجویز کیا ہے۔ اگرچہ دیباچہ میں اس امر کی کوئی صراحت موجود نہیں ہے)

-٣٩- آزاد، ابوالکلام، الہیروی اور جغرافیہ عالم، ادارہ تصنیف و تحقیق، کراچی، ۱۹۸۲ء، ص: ۷۳-۷۴