

مناہج استنباط کی تاریخ (عہد رسالت تا عہد تابعین[ؓ])

سید محمد اسماعیل*

”منہج استنباط“ لغوی و اصطلاحی مفہوم:

بلاشبہ اصول فقہ ایک مستقل علم اور فن ہے۔ اس کی غرض و غایت ایسے قواعد و ضوابط بنانا ہے جن کے ذریعہ ان شرعی احکام تک رسائی ہو سکے جن کا تعلق عمل سے ہے اور جن پر عمل کر کے ایک مجتہد استنباط احکام میں غلطی یا لغزش سے محفوظ رہ سکے۔ دوسرے لفظوں میں یہ ان مناہج اور اسالیب کا نام ہے جن پر چل کر ائمہ مجتہدین نے فقہی احکام کا استنباط کیا۔ جو شخص بھی اس عظیم فقہی میراث سے آگاہی حاصل کرنا چاہتا ہے یا فقہائے سابقین کے طرز پر عمل پیرا ہو کر احکام شرعیہ کا استخراج کرنا چاہتا ہے، اسے لازماً علم اصول فقہ سے آگاہی حاصل کرنا ہوگی۔ اس اعتبار سے یہ علم ایک منہج کی حیثیت رکھتا ہے، جسے علمائے اصولیین کی اصطلاح میں ”منہج استنباط“ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ (۱) یہ خالص اسلامی فقہی اصطلاح ہے، جو علمائے اصولیین یا مجتہدین کے اختیار کردہ اس خاص طریقہ کار کی طرف نشاندہی کرتی ہے، جس کے ذریعے نصوص سے احکام تک رسائی حاصل کی جاتی ہے۔ منہج استنباط مرکب اضافی ہے، تفہیم کے لیے اس کے اجزاء یعنی مضاف (منہج) اور مضاف الیہ (استنباط) کے لغوی اور اصطلاحی مفاہیم کا بیان درج ذیل ہیں:

منہج کی جمع مناہج ہے۔ لغت عرب میں الفاظ ”النہج، المنہج، المنہج اور المنہاج“ ہم معنی استعمال ہوتے ہیں جن کا لغوی ترجمہ ”واضح، کشادہ یا روشن راستہ“ کے ہیں۔ (۲) الفیر و زآبادی منہج کا لغوی مفہوم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”المنہج: الطريق الواضح، يقال نَهَجَ الطريقَ سَلَكَةً وَنَهَجَ فلانٌ سَبِيلَ فلانٍ: سَلَكَ مَسْلَكَةً.“ (۳)

”المنہج: یعنی واضح راستہ، کہا جاتا ہے ”نہج الطريق“ یعنی اس راستہ پر چلا اور ”فلاں شخص فلاں کے راستہ پر چلا“ سے مراد اس کے مسلک (طریقہ) کی پیروی کی۔“

اس ضمن میں قول باری تعالیٰ: ﴿لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا﴾ (۴) کی تفسیر میں سعید بن مسعود الخافض[ؓ] (م-۵۱۲ھ) لفظ منہاجا کے لغوی معنی یوں بیان فرمائے ہیں: معنی المنہاج: الطريق من (نہج) - يَنْهَجُ. (۵) اسی طرح علامہ طبرسی[ؒ] (م-۸۲۵ھ) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں: سبحانہ بین أن لكل نبی شریعة و منہاجا ای: سبلا و اضحة غیر شریعة صاحبه. (۶)

”منہج“ کی مختلف اصطلاحی تعریفات کی گئی ہیں، جن میں سے بحث کی مناسبت سے چند اہم تعریفات درج ذیل

ہیں:

* لیکچرار، گورنمنٹ زمیندار پوسٹ گریجویٹ کالج، گجرات، پاکستان

۱. الترتیب الصحيح و الاحصاء الدقیق لجميع ظروف الشئ المبحوث عنه (۷)
زیر بحث موضوع کے تمام پہلوؤں کا مرتب اور باریک بینی سے احاطہ کرنا۔
۲. طريقة فی تحلیل العلم الی مبادئه و أصوله (۸)
اصول و مبادی کے علمی تجزیہ کا طریقہ
۳. مجموعة قواعد و أصول تمهید من خلال التحلیل الی حقائق الأشياء (۹)
اصول و قواعد کا وہ مجموعہ جو حقائق اشیا کے تجزیہ کے دوران بطور تمہید پیش کیا جاتا ہے۔
۴. طريقة یصل الانسان باتباعها الی اكتشاف حقيقة ما (۱۰)
وہ طریقہ جس کی اتباع سے انسان کشف حقیقت تک پہنچتا ہے۔
۵. طريقة یصل بها انسان الی حقيقة (۱۱)
وہ طریقہ جس سے انسان حقیقت تک پہنچتا ہے۔
۶. طریق البحث عن الحقيقة فی ای علم من العلوم ، أو فی ای نطاق من نطاقات
المعرفة الانسانية (۱۲)
علوم میں سے کسی علم یا انسانی معرفت کے پیمانوں میں سے کسی ایک پیمانہ کی حقیقت تلاش کرنے کا طریقہ۔
۷. ای اجراء یطبق علی أشياء مختلفة و متنوعة فیحولها من حالتها غیر المنتظمة الی
نظام بینها علی أساس علاقات ارتباطاتها ببعض (۱۳)
ایسا اقدام جو مختلف اور متنوع اشیا پر منطبق ہو تو روابط و تعلقات کی بنیاد پر ان کی غیر منظم حالت کو منظم کر دے۔ ۸۔
طریق واضح فی التعبير عن الشئ ، أو فی عمل شئ ، أو فی تعلیم شئ طبقاً لمبادئ معينة ، و
نظام معين بغية الوصول الی غاية معينة (۱۴)
تعبیر معاملہ یا کوشش کرنے یا معین مبادی پر منطبق کرتے ہوئے کچھ سیکنے کا واضح طریقہ، اور مقررہ حد تک حصول
مقصد کا معین نظام۔
۹. الطريقة أو الأسلوب الذی ینتهجه العالم فی بحثه أو دراسة مشكلة و الوصول الی حلول
لها، أو الی بعض النتائج (۱۵)
وہ طریقہ یا اسلوب (انداز نگارش، طرز تحریر) جو محقق اپنی تحقیق یا کسی پیچیدہ بحث کے حل یا بعض نتائج تک پہنچنے
میں اختیار کرتا ہے۔
۱۰. الطریق الذی یعمده الفیلسوف فی بحثه عن الحقيقة (۱۶)

وہ طریقہ جس پر فلاسفہ تلاش حقیقت میں اعتماد کرتے ہیں۔

علماء کے عرف و استعمال کو مدنظر رکھتے ہوئے منہج کے لغوی و اصلاحی مفہام کا احاطہ درج ذیل ہے:

۱۔ روشن اور واضح راستہ، کشادہ راستہ، کھلی سڑک، شاہراہ، شارع عام۔

۲۔ طریقہ، روش۔

۳۔ قاعدہ، اصول، ضابطہ۔

۴۔ مثال یا خاکہ جس پر عمل یا سوچ کا نظام یا منصوبہ ترتیب دیا جائے۔

۵۔ سائنس یا فنون میں درجہ بندی یا طریقوں کا نظام، عملی تحقیق کا ضابطہ یا طریقہ۔ (۱۷)

منہج کی تعریفات میں دو چیزیں مشترک ہیں ایک طریق الوصول الی الحقیقة یعنی حقیقت تک پہنچانے والا راستہ، چنانچہ راستہ ہونے کے اعتبار سے یہ منہج کے لغوی معنی سے متفق ہے۔ دوسری منہج کی غرض و غایت ہے جو کہ تحصیل المعرفة الصحیحة یعنی معرفت صحیحہ کا حصول ہے۔ لہذا ان تعریفات کا خلاصہ یوں کیا جاسکتا ہے کہ منہج وہ واضح یا روشن راستہ ہے جس کی متقین پیروی کرتے ہیں۔ محقق کے لیے ضروری ہے کہ حصول مقصد کے لیے وہ منظم کارروائی سے گزرے تاکہ اس کی تحقیق کا حاصل (معیاری سطح پر) مخصوص مدلل قواعد ہوں، جو افکار میں سے کسی فکر کی نشاط یا فعالیت کی طرف متوجہ ہوں۔ تطبیقی جانب قواعد منہجہ عملی ہوں اور زیر بحث علم کے لیے تحقیق کا نظریہ ہوں۔

الاستنباط:

استنباط بمعنی استخراج نبط (ض ن) سے باب استفعال کا مصدر ہے جس کے لغوی معنی ہیں اخراج الماء من العین یعنی چشمہ سے پانی نکالنا، يقال: استنبط الشئی: کسی چیز کا پوشیدگی کے بعد ظاہر ہونا، استنبط الحكمم: اجتہاد سے حکم نکالنا، يقال: استنبط الفقیہ الحكمم، استنبط الفقیہ: فقیہ کا اپنی سمجھ سے قرآن و حدیث کے باطنی معنی کو نکالنا۔ اسی طرح استنباط سے مراد "انتخاب، اخذ و استخراج یا برچیدگی" ہے۔ لہذا "منہج استنباط" کا لغوی مفہوم "اخذ و استخراج کا واضح راستہ" یا "اصول استخراج" یا "پوشیدگی ظاہر کرنے کا طریقہ" ہے۔ (۱۸)

علمائے اصول نے "الاستنباط" کی اصطلاحی تعریف یوں بیان کی ہے:

"الاستنباط: استخراج ما حفی المراد به من اللفظ. يقال: استنبطت الحكمم، أى: استخراجته بالاجتہاد، و أنبطته انبطاً مثله و اصله من استنبط الحاضر الماء و أنبطه انباطاً اذا استخراجته

بعمله" (۱۹)

استنباط: لفظ سے پوشیدہ معنی استخراج کرنا۔ کہا جاتا ہے: استنبط الحكمم، یعنی اجتہاد کے ذریعے حکم اخذ کرنا، اور یہ مثل سے اخذ کرنا ہے، اور اس کی اصل (کوئیں سے) پانی نکالنا سے ہے، جیسا کہ پانی مشقت کے ساتھ نکالا جاتا ہے۔

”ہو استخراج المعانی من النصوص بفرط الذہن و قوۃ القریحۃ.“ (۲۰)
یہ نصوص (کتاب وسنت) سے ذہنی رسائی اور جانفشانی کے ساتھ معانی کا اخذ کرتا ہے۔

”استخراج المعانی من النصوص فیما یعضل و یہم بفرط الذہن و قوۃ القریحۃ، و ہی عملیۃ لا تخلو من تأثر فی أغلب أمرها بالظروف الاجتماعیۃ و الفکریۃ و السیاسیۃ و الاقتصادیۃ السائدۃ للفرد و الجماعۃ فی عصر من العصور.“ (۲۱)

”یہ نصوص (قرآن وسنت) سے دشوار معانی کا ایسا استخراج ہے جس میں ذہنی رسائی اور جانفشانی کا ارادہ شامل ہو، اور یہ ایسا عمل ہے جو کسی بھی زمانہ میں انفرادی و اجتماعی سطح پر اکثر امور میں رائج اجتماعی، فکری، سیاسی اور اقتصادی حالات کے اثرات سے خالی نہیں ہوتا۔“

منہج اور استنباط کی علیحدہ علیحدہ تعریفات کے بعد بحیثیت مرکب اضافی ”منہج استنباط“ کی اصطلاحی تعریف یوں کی جا سکتی ہے کہ ”منہج استنباط نصوص سے احکام کے اخذ و استخراج کا واضح طریقہ ہے، یہ اصول و قواعد کا وہ مجموعہ ہے جس سے احکام کی صحت کے دلائل حاصل ہوتے ہیں۔ یہ مفہوم اصول فقہ کی تعریف میں شامل ہے۔ جیسا کہ ابن الہمام نے اصول فقہ کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

”ادراک القواعد التی یتوصل بہا الی استنباط الفقہ“ (۲۲)

”ان قواعد کا جاننا جن کے ذریعے فقہی استنباط تک رسائی حاصل ہوتی ہے۔“

غرض ایسے طریقے اور مناہج اور وہ اصول و قواعد جو فقہی احکام کے اخذ کرنے اور ان کے دلائل فراہم کرنے میں مدد دیں اصول فقہ کہلاتے ہیں۔ یا علم اصول فقہ سے مراد وہ مناہج اور طریقے ہیں جو اس راہ کو متعین کرتے ہیں جن پر چل کر ایک فقیہ دلائل سے احکام کا استنباط کرتا ہے۔ ان تعریفات سے اصول فقہ کے دو پہلو (علمی اور منہجی) ظاہر ہوتے ہیں۔ پہلا یہ کہ اصول فقہ ایک مستقل علم اور مضمون ہے جس کے مفسرین، فقہاء، محدثین، داعی، معلم و متعلم وغیرہ سب محتاج ہیں۔ جبکہ دوسری جانب اصول فقہ ایک مستقل منہج بھی ہے، کیونکہ یہ فقہی ثمرات تک پہنچنے کا وسیلہ ہے۔ (۲۳) جیسا کہ فقہی اصول و قواعد کے علم میں ان اصول پر عمل پیرا ہونا شامل ہے، اور عملی اعتبار سے علماء و مجتہدین نے مختلف مناہج اختیار کیے ہیں، جو کہ اصول فقہ کی مستقل اجاث کے طور پر مدون ہوئے ہیں۔ لہذا ”اصول فقہ“ عام ہے اور ”منہج استنباط“ اس کا خاص عملی و اطلاقی پہلو ہے۔ تاہم یہ عملی و اطلاقی پہلو اس قدر وسعت کا حامل ہے کہ دونوں اصطلاحات کو بطور مترادف استعمال کیا جا سکتا ہے۔ جیسا کہ ”فقہ سے مراد مناہج کی مدد سے احکام کا استخراج کرنا ہے۔“ اور اجتہاد بغیر کسی استنباطی منہج اختیار کیے ممکن نہیں ہے۔

چنانچہ خلیفہ بکر الحسن اصولیین کے مناہج کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یراد بمنہج الأصولیین طرقہم و أسالیبہم و اتجاہاتہم فی بحث و تناول المسائل الأصولیۃ، و

ہی طرق لا يصعب على الناظر التعريف عليها من خلال نظره في كتب أصول الفقه الاسلامي التي يرد الخلاف فيها واضحا بين المدرستين كبيرين تقاسمتا.. ابتداء.. التأليف فيه، هاتان المدرساتان هما: مدرسة الشافعية وتسمى بمدرسة المتكلمين، ومدرسة الحنفية وتسمى بمدرسة الفقهاء.“ (۲۴)

”مناجج الاصوليين سے مراد اصولی مسائل کی بحث میں علمائے اصول کے اختیار کردہ طریقے، اسالیب اور رجحانات ہیں۔ کتب اصول فقہ کا مطالعہ کرنے والے کے لیے دوران مطالعہ ان طریقوں کا جاننا مشکل نہیں ہے، جیسا کہ دو بڑے مکاتب فکر کے مابین اختلاف کی وجہ سے مناجج کی تقسیم اصولی تالیفات کی ابتداء ہی سے موجود ہے۔ ان دونوں مکاتب میں شوافع کا مکتب فکر مدرسۃ المتکلمین کے نام سے اور حنفی مکتب فکر مدرسۃ الفقہاء کے نام سے موسوم ہے۔“

اس بحث کا حاصل یہ ہے کہ علم اصول فقہ نظری اور تطبیقی دونوں اعتبار سے ایسا راستہ متعین کرتا ہے جس کی پیروی سے احکام الہیہ کی صحیح معرفت حاصل ہوتی ہے۔ بالجملہ ”علم اصول فقہ“ اطلاق اعتبار سے ایک مستقل منہج ہے۔ محققین نے اسے استنباط احکام کا منہج کہا ہے، جسے منہاج نبوت کے ذریعے تعلیم کیا گیا کیونکہ اس سے واقفیت اجتہاد کے لیے ناگزیر ہے۔ پھر یہ جن طرق میں واضح ہوا انہیں مستقل مناجج کی حیثیت سے پہچانا جاتا ہے۔ محققین سے مراد علمائے اصولیین یا مجتہدین ہیں، جن میں متکلمین اور فقہاء سب شامل ہیں، جنہوں نے نہ صرف اصولی و منہجی فکر کی تنقیح کی بلکہ اسے ایک مرتب و مدوّن علم اور ایک مستقل فن کی حیثیت سے بھی پیش کیا، جو کہ انسانی فکری تاریخ کا ایک عظیم کارنامہ ہے۔ منہج استنباط احکام کی ابتداء اور ارتقائی مراحل کا تاریخی جائزہ لیتے ہوئے، درجہ ذیل سطور میں عہد نبوت سے لے کر تابعین کے دور تک ہونے والی پیش رفت کو زینت مقالہ کیا گیا ہے۔

منہاج نبوت ﷺ اور منہج استنباط احکام (عہد رسالت و عہد صحابہ):

تمام علوم اسلامیہ کا اولین مصدر قرآن و سنت ہیں، جنہیں اصولیین کی اصطلاح میں اصل الاصول کہتے ہیں۔ آقائے دو جہاں محمد عربی پر آخری وحی قرآن و سنت کی شکل میں نازل ہوئی اور آپ کو منصب رسالت پر سرفراز فرمایا گیا۔ منہاج نبوت یہ تھا کہ آپ وحی کی روشنی میں اس کتاب ہدایت کی تعلیم، اس کے راہنما اصولوں کے مطابق تربیت، اس کی نصوص کی شرح و تفسیر، اسی کے مطابق فیصلہ، اس کے احکام کا نفاذ اور تشریحی امور مقرر فرمائیں۔ یعنی وحی نبوت کے ساتھ اعلیٰ ترین حیثیت میں معلم و مربی، قاضی و حاکم اور راہنما و شارح وغیرہ جیسے مناصب جلیلہ آپ کے سپرد فرمائے گئے۔ (۲۵) علامہ شہاب الدین قرانی کے بقول:

”اعلم أن رسول الله ﷺ هو الامام الاعظم و القاضي الاحكم و المفتي الاعلم فهو ﷺ امام الأئمة و القاضي القضاة و عالم العلماء فجميع المناصب الدينيه فوضها الله تعالى اليه في رسالته و هو اعظم من كل من تولى منصبا منها في ذلك المنصب الى يوم القيامة فما من منصب ديني

الا هو متصف به في أعلى رتبة“ (۲۶)

رسول اللہ ﷺ کی نبوی زندگی کے تقریباً تیس سالہ دور میں آپ نے جو امور معلم و مربی، قاضی و حاکم، مفسر و مبین کتاب، شارح و مفتی اور امام و پیشوا وغیرہ جس بھی اعلیٰ حیثیت سے سرانجام دیئے، سب کے سب الہی تائید سے تھے، یہ تمام امور منہاج نبوت کے مظاہر ہیں اور حدیث و سنت کے مستند اور وسیع ذخیرہ کی شکل میں بحکم الہی صحابہ کی وساطت سے بسلسلہ سند آج ہمارے پاس محفوظ ہیں۔ آپ کی ذات رسالت مآب ہر زمانہ کے لیے زندگی کے ہر شعبہ میں تمام مسلمانوں کی راہنمائی کے لیے کامل نمونہ ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ (۲۷) یعنی من جانب اللہ آپ کے اسوہ حسنہ کی تقلید و اتباع ہر مسلمان پر لازم ہے۔

کامل راہنمائی کے لیے ضروری ہے کہ پیروی کرنے والوں کی کامل تعلیم و تربیت کی جائے۔ آپ نے صحابہ کی ایسی جماعت تیار فرمائی کہ جو نہ صرف وحی کی تعلیمات پر خود عمل پیرا تھی بلکہ فیضان نبوت کی بدولت آئندہ نسلوں کے لیے قابل اتباع ستاروں کی مانند ہدایت کا معیار بن گئی۔ لہذا یہ کہنا بجا ہے کہ عہد رسالت وہ جڑ ہے جس پر علوم اسلامیہ کا تنا آور درخت پوری آب و تاب کے ساتھ کھڑا ہے، جس کی آبیاری منہاج نبوت سے ہوئی اور الہی انتظام کی بدولت ماضی میں بھی محفوظ تھا، آج بھی محفوظ ہے اور ہمیشہ محفوظ رہے گا۔

عہد رسالت میں استنباط احکام (اجتہاد) کی تعلیم و تربیت:

عہد رسالت میں تمام احکام کا ماخذ و سرچشمہ خود رسول اللہ ﷺ کی ذات تھی۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین شریعت کے احکام، مقاصد اور اسرار و رموز، آنحضرت ﷺ کی صحبت میں مشاہدہ و سماعت کی بنیاد پر آپ ہی سے سیکھ رہے تھے۔ جس مسئلہ کا حل مطلوب ہوتا آپ ہی بارگاہ عالی میں پیش کرتے اور آپ اس کے حل کے لیے وحی قرآنی پر انحصار فرماتے یا پھر سنت پر جو کہ بارگاہ ربانی سے آپ کو بذریعہ الہام القاء کی جاتی۔ کیونکہ آپ کی گفتگو کا منبع وحی الہی اور الہام تھے۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (۲۸) (اور آپ تو اپنی خواہش سے بولتے ہی نہیں، یہ تو وحی ہے جو آپ کی طرف کی جاتی ہے)۔

اہل علم کے نزدیک راجح اور صحیح بات یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کو اجتہاد کی اجازت تھی اور بعض معاملات میں آپ نے اجتہاد فرمایا بھی۔ پھر آپ نے صحابہ کرام کو اجتہاد کی اجازت بھی مرحمت فرمائی اور دور نبوی ہی میں انہوں نے اس پر عمل بھی فرمایا۔ (۲۹) آپ کے اجتہاد فرمانے پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے گو اس کی کیفیت میں اختلاف ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا اجتہاد دو طرح پر ہوتا تھا:

- ۱- منصوص سے استنباط، یعنی قیاس کے ذریعہ حکم معلوم کرنا۔
- ۲- شریعت کے عام مقاصد، تشریح و تیسیر احکام کے جو عام قواعد آپ کو وحی کے ذریعہ معلوم تھے ان کی روشنی میں اجتہاد۔

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کے خیال میں اجتہاد کی یہ دوسری صورت صرف رسول اللہ ﷺ کے لیے مخصوص ہے۔ دیگر مجتہدین کے لیے اجتہاد کی صرف پہلی صورت ہے۔ (۳۰) عہد رسالت میں اجتہاد جزوی اور انتہائی ضروری مواقع (مثلاً اجتہاد کی تعلیم و تربیت وغیرہ) پر مذکورہ بالا اصولوں کے تحت ماخذ شریعت تھا مگر مستقل مصدر شریعت نہیں تھا بلکہ وحی الہی کے فوری تابع تھا۔ کیونکہ اسی وقت وحی کے ذریعے یا تو اس اجتہاد کی توثیق فرمادی جاتی یا پھر اس میں ترمیم و اصلاح کردی جاتی اور بالفرض اگر توثیق نہ بھی کی جاتی تو یہ ممکن نہیں تھا کہ اجتہادی غلطی کو برقرار رکھا جاتا جیسا کہ اسیران بدر کے واقعہ میں ہوا۔ (۳۱)

اسیران بدر کا واقعہ یوں ہے کہ غزوہ بدر میں کفار کے کچھ سربرآوردہ لوگ مسلمانوں کے ہاتھوں گرفتار ہو گئے۔ حضور اکرم ﷺ نے صحابہ سے ان کے معاملہ میں مشورہ طلب فرمایا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فدیہ لے کر چھوڑ دینے، جبکہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی گردنیں اڑا دینے کا مشورہ دیا۔ سرکارِ دو عالم ﷺ نے اجتہاد فرمایا اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کی رائے کو اختیار فرمایا۔ (۳۲) اس پر مسلمانوں کے لیے بطور تنبیہ یہ آیت کریمہ نازل ہوئی:

﴿مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَىٰ حَتَّىٰ يُفْخَرَ فِي الْأَرْضِ نُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (۳۳)

”نہیں مناسب نبی ﷺ کے لیے کہ ہوں اس کے پاس جنگی قیدی یہاں تک کہ غلبہ حاصل کر لے زمین میں، تم چاہتے ہو دنیا کا سامان اور اللہ چاہتا ہے (تمہارے لیے) آخرت اور اللہ تعالیٰ بڑا غالب اور دانا ہے۔ اگر نہ ہوتا حکم الہی پہلے سے (کہ خطا اجتہادی معاف ہے) تو ضرور پہنچتی تمہیں بڑی سزا بوجہ اس کے جو تم نے اخذ کیا۔“

اس آیت کی تفسیر میں علامہ قرطبی نے ایک روایت یوں نقل فرمائی ہے:

”فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان كاد ليصيبنا في خلاف ابن الخطاب عذاب ولو نزل عذاب ما أفلت الا عمر“ (۳۴)

یعنی ابن خطاب کے برخلاف عمل کرنے کی بنا پر اگر عذاب نازل ہوتا تو عمرؓ کے سوا کوئی نہ بچتا۔ اگر فدیہ لینے کا حکم وحی الہی سے ہوتا تو اس پر عتاب فرمانے کی کوئی وجہ نہ تھی، لہذا ابتداً یہ آپ کا اجتہاد تھا۔ (۳۵) پھر اس اجتہاد کی اصلاح وحی سے ہوئی لہذا یہ مطلق اجتہاد نہ رہا بلکہ وحی کا فیصلہ قرار پایا، احناف ایسے اجتہاد کو وحی باطن کا نام دیتے ہیں۔ امام مالک، امام شافعی، امام احمد، امام ابو یوسف اور عام علمائے اصول کا مذہب یہ ہے کہ وحی کے بغیر آپ کو مطلقاً اجتہاد کا حکم تھا اور امام ابو یوسف سے بھی یہی منقول ہے۔ (۳۶) تاہم یہ واقعہ صحابہؓ کی اجتہاد کی تربیت کی بھی عکاسی کرتا ہے۔ آپ کا اجتہاد فرمایا دوسرے لفظوں میں منہاج نبوت کے مطابق اجتہاد کی تربیت دینا ہے، تا کہ آپ ﷺ کے بعد غیر منصوص مسائل کا شرعی حل تلاش کیا جاسکے۔

عہد نبوی میں صحابہؓ کا اجتہاد و استنباط:

عہد نبوی کے بہت سے واقعات صراحت کرتے ہیں کہ آپؐ کے زمانہ میں صحابہؓ اجتہاد و استنباط سے کام لیا کرتے

تھے۔ اس ضمن میں مختلف آراء کا احاطہ کرتے ہوئے امام شوکانیؒ کی نظر میں صحیح نظریہ یہ ہے کہ ان صحابہؓ کے لیے جو آپؐ سے دور تھے اجتہاد کرنا جائز تھا۔ (۳۷) آپ نے اپنی اس رائے کی تائید میں متعدد واقعات نقل کیے ہیں۔ مثلاً حضرت عمرو بن العاصؓ نے ایک مرتبہ نماز پڑھائی، انہیں غسل کی حاجت تھی مگر سردی کے سبب غسل جنابت نہیں کیا بلکہ تیمم کیا اور دلیل یہ دی کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: اپنے آپ کو ہلاکت میں مت ڈالو۔ (۳۸) جب اس بات کی اطلاع نبی کریم ﷺ کو ہوئی تو آپؐ نے ان کے اس اجتہاد کو درست قرار دیا۔ حدیث کا متن یوں ہے:

”عن عمرو بن العاص قال احتلمت في ليلة باردة في غزوة ذات السلاسل فأشفت إن اغتسلت أن أهلك فتيمنت ثم صليت بأصحابي الصبح فذكروا ذلك للنبي -صلى الله عليه وسلم- فقال (يا عمرو صليت بأصحابك وأنت جنب) . فأخبرته بالذي معنى من الاغتسال وقلت إنني سمعت الله يقول (ولا تقتلوا أنفسكم إن الله كان بكم رحيمًا) فضحك رسول الله -صلى الله عليه وسلم- ولم يقل شيئًا.“ (۳۹)

حضرت عمرو بن العاصؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا: غزوہ ذات السلاسل کے موقع پر ایک سردرات میں مجھے احتلام ہوا اگر میں غسل کرتا تو ہلاکت کا خطرہ تھا۔ اس لیے تیمم کر کے اپنے ساتھیوں کو نماز پڑھادی۔ جب نبی کریم ﷺ سے اس کا ذکر کیا تو آپؐ نے فرمایا کہ عمرو! حالت جنابت ہی میں تم نے جماعت کروادی۔ میں نے صورت حال بیان کی کہ میں نے غسل کیوں نہیں کیا اور یہ آیت پڑھی ”و لا تقتلوا انفسكم ان الله كان بكم رحيمًا“ (۴۰) اور اپنی جائیں نقل نہ کرو بے شک اللہ تم پر مہربان ہے۔ یہ سن کر آپؐ مسکرانے لگے اور کچھ نہیں فرمایا۔

اسی طرح غزوہ احزاب کے موقع پر ایک دفعہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا: من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يصلى العصر الا في بنى قريظة. جو اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہے، آج عصر کی نماز بنی قریظہ میں ادا کرے۔ راستے میں نماز عصر کا وقت ہو گیا، نماز کی ادائیگی کے بارے میں صحابہؓ کے دو گروہ ہو گئے۔ بعض صحابہؓ نے راستہ ہی میں نماز ادا کر لی کیونکہ ان کے خیال میں آپؐ کا مقصد جلدی پہنچنا تھا، جبکہ بعض نے عصر کا وقت گزرنے کے بعد بنی قریظہ میں پہنچ کر نماز ادا کی۔ پہلے فریق نے آپؐ کی زبان سے نکلے ہوئے الفاظ کا مفہوم سامنے رکھا جبکہ دوسرے فریق نے صرف الفاظ کا لحاظ کیا۔ جب یہ مسئلہ بارگاہ نبوت میں عرض کیا گیا تو آپؐ نے فریقین کے اجتہاد کو برقرار رکھا اور کسی کی بھی سرزنش نہ فرمائی۔ (۴۱)

ان واقعات سے عند الضرورة اجتہاد کے جائز ہونے کا ثبوت ملتا ہے اور اس کی تصدیق اس بات سے ہوتی ہے کہ آنحضرت ﷺ خود اپنی مجلس میں بعض خاص صحابہؓ کو اجتہاد کرنے کی نہ صرف ترغیب فرمایا کرتے بلکہ ان کی ترویج بھی فرماتے اور جن صحابہؓ میں اجتہاد کی اطمینان بخش صلاحیت کو موجود پاتے تو اس پر رضامندی کا اظہار فرماتے ہوئے اللہ تعالیٰ کی حمد بھی بجا لاتے، اس ضمن میں چند روایات درج ذیل ہیں:

”عن عقبۃ بن عامر قال ثم جاء خصمان إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم يختصمان فقال لى قم يا عقبۃ قض بينهما قلت يا رسول الله أنت أولى بذلك منى قال وإن كان أقض بينهما فإن اجتهدت فاصبت فلک عشرة أجور وإن اجتهدت فأخطأت فلک أجر واحد.“ (۴۲)

”عقبہ بن عامر بیان کرتے ہیں کہ دو آدمی رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں جھگڑے کا فیصلہ کرانے کے لیے حاضر ہوئے، آپ ﷺ نے مجھے فرمایا اے عقبہ اٹھو اور ان کے مابین فیصلہ کرو، میں نے عرض کی آپ ﷺ اس معاملہ میں مجھ سے بڑھ کر ہیں (آپ ﷺ میری نسبت فیصلہ کرنے کے زیادہ حق دار ہیں) آپ ﷺ نے فرمایا: (اگرچہ تم ٹھیک کہہ رہے ہو) پھر بھی تم ان کے مابین فیصلہ کرو، اگر تمہارا اجتہاد صحیح ہوا تو تمہیں دس گنا اجر ملے گا اور اگر درست نہ ہوا تو تمہیں (تمہارے اجتہاد پر) ایک اجر ملے گا۔“

اسی طرح کی ایک روایت حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے حضرت عمرو بن العاصؓ کے حق میں مروی ہے:

”عن عبد اللہ بن عمرو قال ثم جاء رجلان يختصمان إلى رسول الله ﷺ فقال رسول الله ﷺ لعمر بن العاص أقض بينهما قال وأنت ها هنا يا رسول الله قال نعم قال على ما أفضى قال إن اجتهدت فاصبت لك عشرة أجور وإن اجتهدت فأخطأت فلک أجر واحد.“ (۴۳)

حضرت معاذ بن جبلؓ سے متعلق یہ روایت اجتہاد کی نبوی تربیت کی بھرپور عکاسی کرتی ہے:

”ان النبى صلى الله عليه وسلم لما بعثه إلى اليمن قال أريت ان عرض لك قضاء كيف تقضى قال اقضى بكتاب الله قال فإن لم يكن في كتاب الله قال فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فإن لم يكن في سنة رسول الله قال اجتهد رأيي ولا آلو قال فضرب صدره ثم قال الحمد لله الذى وفق رسول رسول الله لما يرضى رسول الله.“ (۴۴)

”جب نبی کریم ﷺ نے حضرت معاذؓ کو یمن کا گورنر بنا کر بھیجنے لگے تو آپؓ نے ان سے دریافت فرمایا: تم کسی مقدمے کا فیصلہ کس طرح کرو گے؟ حضرت معاذؓ: میں کتاب اللہ کے بموجب فیصلہ کروں گا، آپؓ نے پوچھا: اگر قرآن کریم میں اس کا حل نہ پائو تو پھر کیا کرو گے؟ حضرت معاذؓ: رسول اللہ ﷺ کی سنت کی روشنی میں فیصلہ کروں گا۔ آپؓ: اگر رسول اللہ کی سنت میں بھی نہ پائو تو پھر کیا کرو گے؟ حضرت معاذؓ: اپنی رائے کے مطابق اجتہاد کروں گا اور اس میں کوتاہی نہیں کروں گا۔ یہ سن کر حضور ﷺ نے اپنا دست مبارک حضرت معاذؓ کے سینے پر مارا اور ارشاد فرمایا، اللہ تیرا شکر ہے کہ اس نے اپنے رسول کے نمائندے کو وہ توفیق بخشی جس سے اللہ کا رسول راضی ہے۔“

ان احادیث مبارکہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آنحضرت ﷺ خصوصیت کے ساتھ فقہی قابلیت رکھنے والے صحابہؓ کو اجتہاد کے اصول و قواعد سے باضابطہ آگاہ فرمایا کرتے تھے، جن کی روشنی میں وہ مسائل، معاملات اور مقدمات میں حکم الہی تک

پہنچنے کی کوشش کیا کرتے تھے۔ لہذا ہم بجا طور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ اصولی منہج پر عمل پیرا ہونے کا آغاز رسالت مآب کا صحابہؓ کو اجتہاد یا استنباط کے طریقوں کی تربیت کرنے سے ہوا۔

صحابہؓ کا منہج استنباط:

عہد نبوی میں صحابہؓ کو استنباط احکام کی عمومی ضرورت نہیں تھی، کیونکہ صحابہؓ پیش آمدہ مسائل کا حل بارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر پوچھ لیا کرتے تھے۔ اگر کبھی استنباط احکام کی ضرورت پیش آجاتی تو بعد میں اس معاملہ کی آنحضرت ﷺ تو شیع فرمادیتے تھے۔ اس ضمن میں اگر صحابہؓ کے اجتہاد میں اختلاف واقع ہو جاتا تو آپؐ اس کے متعلق خود فیصلہ فرمادیتے جس میں بعض اوقات وسعت کے پیش نظر صحابہؓ کی اجتہادی آراء کو باقی رہنے دیا جاتا۔ یہ پہلو فقہی اختلاف کی اہمیت پر دلالت کرتا ہے، جس میں امت کے لیے شرعی امور میں وسعت کا پہلو پوشیدہ ہے۔

آنحضرت ﷺ کے بعد نزول وحی کا سلسلہ رک گیا، لیکن اجتہاد کی صلاحیت سے متصف، منہاج نبوت کے تربیت یافتہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ایک جماعت موجود تھی، جنہوں نے پیش آمدہ مسائل کا حل قرآن اور نبوی تشریحات یعنی حدیث و سنت سے اخذ و استنباط کے ذریعے پیش کیا۔ اس جماعت کے سرخیل صحابہؓ میں حضرت عمر بن خطابؓ، حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ وغیرہ شامل ہیں۔ اس جماعت نے آپ ﷺ وصال کے بعد تقریباً پہلی صدی ہجری کے آخر تک کثرت کے ساتھ نئے پیش آمدہ مسائل میں اجتہاد کیا اور یقیناً ”ان حضرات کے پیش نظر وہ اصول و قواعد ہوتے تھے جو انہوں نے قرآن کریم پر گہرے تدبر و تفکر اور رسول اللہ ﷺ کی عملی تشریح و تبیین کے عمیق مشاہدے اور نبوی تعلیم و تربیت کے نتیجے میں اخذ کیے تھے“۔ (۴۵) امام الحرمین جوینیؒ فرماتے ہیں:

نحن نعلم قطعاً أن الوقائع التي جرت فيها الفتاوى علماء الصحابة و اقصيتهم ، تزيد على المنصوصات زيادة لا يحصرها عد ، و لا يحويها حد فانهم كانوا قايسين في قريب من مائة سنة ، و الوقائع تترى ، و النفوس إلى البحث [طلعة] ، و ما سكتوا عن واقعة صائرین إلى أنه لا نص فيها ، و الآيات و الأحكام نصاً و ظاهراً ، بالاضافة إلى الأفضية و الفتاوى كغرفة من بحر لا ينزف . و على قطع نعلم انهم ما كانوا يحكمون بكل ما يعن لهم من غير ضبط و ربط ، و ملاحظة قواعد متبعة عندهم ، و قد تواتر من شيمهم أنهم كانوا يطلبون حكم الواقعة من كتاب الله تعالى فإن لم يصادفوه ، فتشوا في سنن رسول الله ﷺ فإن لم يجدوها اشتروا ، و راجعوا إلى الراى . ۴۶

یہ بات ہمیں قطعی طور پر معلوم ہے کہ صحابہ کرامؓ کے فتاویٰ اور فیصلے جن حوادث و واقعات میں صادر ہوئے وہ قرآن و حدیث کے منصوصات سے بہت زیادہ بلکہ بے حد و بے شمار ہیں۔ تقریباً ایک صدی تک صحابہؓ ایسے معاملات میں قیاس کرتے رہے، آئے دن نئے واقعات پیش آتے اور یہ حضرات ان واقعات کے بارے میں احکام شرعیہ کی تحقیق کرتے آپ حضراتؓ کسی واقعہ پر حکم لگانے سے محض اس لیے خاموش نہیں رہے کہ اس سے متعلق نص وارد نہیں ہے۔ صحابہؓ نے قضایا کا استنباط نصوص

ہی سے کیا لیکن قرآنی علوم کی انتہاء نہیں، یہ ایسے ہی ہے جیسے سمندر سے چلو بھر پانی لینا جس سے سمندر کو کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اسی طرح یہ بھی قطعی امر ہے کہ یہ حضرات متفقہ طور پر اصول و قواعد کے بغیر پیش آمدہ مسائل پر کوئی حکم جاری نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ان کی یہ عادت تو اتر سے منقول ہے کہ جب انہیں کسی واقعہ میں حکم مطلوب ہوتا تو وہ کتاب اللہ کی طرف رجوع کرتے، اگر اس میں حکم نہ ملتا تو سنت رسول میں تلاش کرتے، اگر وہاں بھی نہ پاتے تو باہم مشورہ اور رائے سے فیصلہ کرتے۔

علامہ جوینی نے صحابہؓ کے منج استنباط احکام کی جو وضاحت فرمائی ہے اس کا اشارہ مذکورہ سابق حدیث معاذ بن جبل میں ملتا ہے، اس کی تعین میں علماء اصول کی تحقیقات کا خلاصہ درج ذیل ہے:

ڈاکٹر علی شامی نثار کے بقول ”اصولی منج کو وضع کرنے کی تاریخ امام شافعیؒ کے عصر سے بہت پرانی ہے، چنانچہ ہمیں یہ اصولی منج نہ صرف ان علمائے احناف کے پاس ملتا ہے جن کا دور امام شافعیؒ سے چند سال پرانا ہے بلکہ خود عہد صحابہؓ میں بہت سارے فقہاء صحابہؓ کے ہاں ملتا ہے اور استنباط احکام کے قوانین کا ایک بڑا حصہ صحابہ کرامؓ سے منقول ہے۔ حضرت ابن عباسؓ نے ’خاص اور عام‘ کا نظریہ پیش کیا، بعض دیگر صحابہؓ سے مفہوم کا نظریہ مذکور ہے۔“ (۴۷)

حضرات صحابہ کرامؓ جب کسی حکم پر آگاہی حاصل کرنا چاہتے تو سب سے پہلے قرآن کریم کی طرف رجوع کرتے۔ اگر کتاب اللہ میں انہیں یہ حکم نہ ملتا تو سنت رسول کی طرف رجوع فرماتے۔ اگر وہاں بھی مطلوبہ مسئلے کا حل نہ ملتا تو اپنے قیاس اور اجتہاد کی مدد سے اس مسئلہ کے ایشاہ و نظائر تلاش کرتے۔ اگر انہیں اس مسئلہ کی کوئی نظیر مل جاتی تو اس کی علت میں غور و فکر کرتے اور اگر یہی علت زیر بحث مسئلہ میں بھی موجود ہوتی تو اس فرع پر بھی وہی حکم لگاتے تھے۔ اسے علامہ ابن خلدون نے الہشیل بالہشیل یا شبیہ بالشبیہ کا نام دیا ہے۔ پھر اگر اس مسئلہ کی کوئی نظیر بھی کتاب و سنت میں نہ ملتی تو وہ ان مقاصد رفیعہ کو مد نظر رکھتے ہوئے فتویٰ دیتے جن کی رعایت کرتے ہوئے شرعی احکام کا نفاذ کیا گیا ہے۔

ان مراحل کے دوران اگر کسی حکم پر ان کی آراء متفق ہو جاتیں تو اس کی مخالف رائے کا شدت سے انکار کر دیتے۔ لیکن جب تک مسئلہ زیر بحث ہوتا اور اتفاق رائے نہ ہوتا تو اجتہاد کا دروازہ کھلا رکھتے۔ اسی سے بعد میں ”اجماع“ کا اصول اخذ کیا گیا جسے اصول فقہ میں بنیادی درجہ حاصل ہے۔ چونکہ تمام صحابہؓ مدینہ منورہ ہی میں تشریف فرما تھے اس لیے ان کی آراء کا متفق ہونا اور اس اتفاق سے آگاہی حاصل کرنا ممکن تھا۔ حضرت عمرؓ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو شدید جنگی ضرورت کے سوا مدینہ منورہ سے ہجرت کی اجازت نہیں فرماتے تھے۔ (۴۸) ڈاکٹر عبدالوہاب ابوسلیمان صحابہؓ کے منج استنباط کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فالمتمنع عندهم يتلخص في البحث عن الحكم من كتاب الله ، فإن لم يكن فمن سنة رسول الله ﷺ فان لم يكن لجاوا الى الراي والمشورة ، و أن هذا المسلك الواضح في الاجتهاد أثبت منهم فهما كاملا لمدلولات الأوامر ، والنواهي ، والترجيح بين النصوص فاتفقت اجتهاداتهم

صحابہؓ کے منہج کی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ حکم کو کتاب اللہ سے تلاش کرتے اگر وہاں نہ ملتا تو رسول اللہ ﷺ کی سنت سے رجوع کرتے اگر وہاں بھی نہ ملتا تو پھر رائے اور مشورہ دیتے۔ اور اجتہاد میں ان کا یہ واضح مسلک اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ ان کو امر اور نہی کے مدلولات اور نصوص میں ترجیح دینے کا کامل فہم حاصل تھا۔ لیکن اس کے باوجود ان کی اجتہادی آراء کبھی متفق ہوتی تھیں اور کبھی مختلف ہوتی تھیں۔

خلیفہ بابر الحسن نے صحابہؓ کے اس منہج کی یوں وضاحت کی ہے:

ففى عصر الصحابة ومن خلال مناہجهم التى التزموا فى الفتوى بالرجوع الى القرآن فالسنة فالاجماع فالرأى نلاحظ أثرا للقواعد الأصولية. وفى اجتہاداتهم بالرأى فى المسائل غير المنصوص عليها بالرجوع الى القياس و تحكيم المصلحة و العمل على سد الذرائع ، ما يدل ايضاً على أن اجتہاداتهم كانت تعتمد على أصول و ضوابط . وفى تفسيرهم للنصوص عن طريق تخصيص العام ، أو صرف اللفظ عن حقيقة الى مجازه ، أو عملهم بمفهوم الموافقة ، أو المخالفة ما يدل على منزع أصولى مقدر عندهم . غير أن ذلك المنزع الأصولى فى عامة أمره لم يكن ناتجا عندهم عن قصد و ترتيب ، بقدر ما كان ناتجا عن الطبع و السليقة و المعرفة التامة باللغة و بدلالات الفاظها، و ادراك الدقيق و البعيد من اشاراتها و مراميتها ، هذا فضلا عن احاطتهم بأسرار التشريع و حكمه التى ركزت فى نفوسهم صحبتهم للرسول ، ووقوفهم على أسباب نزول الآيات و معرفتهم بمواطن ورود الأحاديث لهذا لم يحتاجوا فى ذلك الزمن الى تدوين تلك القواعد الأصولية (۵۰)

عصر صحابہؓ میں فتویٰ کے لیے قرآن و سنت، اجماع اور رائے سے رجوع کے دوران جن مناہج کا صحابہؓ نے التزام فرمایا، ہم ان کا اثر اصولی قواعد پر دیکھ سکتے ہیں۔ غیر منصوص مسائل میں ان کے رائے سے اجتہادات میں قیاس کی طرف رجوع مصلحت کی بنا پر حکم اور سد الذرائع پر عمل دلالت کرتے ہیں کہ صحابہؓ کے اجتہادات اصول و ضوابط کی بنیاد پر تھے۔ اور صحابہؓ کا تخصیص العام کے طریقہ پر نصوص کی تفسیر بیان کرنا یا لفظ کو حقیقی معنی سے مجازی کی طرف پھیر کر یا مفہوم موافق و مخالف کے طریقہ پر تفسیر کرنا ان کے مابین پوشیدہ اصولی نزاع پر دلالت کرتا ہے۔ یہ اصولی نزاع ان کے نزدیک کسی قصد و ترتیب کا نتیجہ نہیں تھا بلکہ اس کے اسباب ان کی طبع، سلیقہ لغت اور الفاظ کے مدلولات پر ان کی مکمل واقفیت اور ان کے اشارات اور مقاصد کا گہرا اور صحیح ادراک اس پر مستزاد یہ کہ شریعت کے اسرار و حکم سے شناسائی جو رسول اللہ ﷺ کی صحبت سے انہیں حاصل ہوئی اور آیات کے اسباب نزول اور ورود احادیث کے مواطن کی معرفت تھے۔ لہذا صحابہؓ اس دور میں ان قواعد اصولیہ کی تدوین کے محتاج نہیں تھے۔

صحابہؓ کے استنباط احکام کی مثالیں:

صحابہ رضوان اللہ جمیعین کے استنباط احکام کی چند مثالیں درج ذیل ہیں، جن سے ان کے منہج استنباط کا بخوبی اندازہ

ہوتا ہے: حضور ﷺ کے وصال مبارک کے بعد انکارِ زکوٰۃ کے فتنہ نے سراٹھایا۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے مانعین زکوٰۃ کے خلاف اعلان جنگ کر دیا اور فرمایا جو نماز اور زکوٰۃ کے مابین تفریق کرے گا میں اس سے جنگ کروں گا۔ آپ نے زکوٰۃ کو نماز پر قیاس کیا کہ جس طرح نماز کا حکم قطعی اور لازمی ہے اسی طرح زکوٰۃ بھی فرض ہے، جس طرح نماز کا انکار کفر ہے اسی طرح زکوٰۃ کا انکار بھی کفر ہے۔ (۵۱) حضرت عمر بن خطابؓ نے مصارف زکوٰۃ میں سے 'مؤلفۃ القلوب' کو ساقط فرمایا اور ارشاد فرمایا: إن اللہ اعز الاسلام و اغناہ عنکم (۵۲) (اللہ تعالیٰ نے اب اسلام کو عزت اور غلبہ عطا فرمایا اور تمہیں اس سے مستغنی کر دیا ہے۔) آپؓ کو اس مصلحت کا علم تھا جس کی بنا پر یہ حکم نافذ کیا گیا تھا۔ لہذا آپ نے حکم کو مصلحت کے تابع کر دیا۔ یہ واقعہ اس اصولی قاعدہ کی طرف اشارہ کرتا ہے:

”ان الحكم بيني على المصلحة وجودا و عدما فإذا وجدت المصلحة و جدت الحكم وإذا انتفتت المصلحة انتفى الحكم.“ (۵۳)

”حکم باعتبار عدم وجود مصلحت پر مبنی ہوتا ہے، جب مصلحت موجود ہو تو حکم پایا جائے گا اور جب مصلحت نہ پائی جائے تو حکم بھی ثابت نہیں ہوگا۔“

حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کے سامنے جب حاملہ عورت جس کا خاندان فوت ہو چکا ہو کی عدت کا مسئلہ پیش ہوا تو آپؓ نے فرمایا کہ حاملہ عورت کا شوہر جب فوت ہو جائے تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔ اس پر استدلال کے لیے آیت کریمہ: وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ۚ ۵۴ پیش کی اور فرمایا: و من شاء باهله إن آية النساء القصوى نزلت بعد آية عدة الوفاة. ۵۵ (جو چاہے میں اس سے مہابلہ کرنے کو تیار ہوں کہ آیت نسا، عدت وفات والی آیت کے بعد نازل ہوئی ہے۔) اس واقعہ میں اصول فقہ کے قاعدے (المتأخر ينسخ المقدم أو يخصه) کی طرف اشارہ ہے کہ متاخر نص سابقہ نص کے حکم کو منسوخ کر دیتی ہے یا اس کی تخصیص کر دیتی ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے شراب پینے کی حد کو حد قذف پر محمول کرتے ہوئے اسی (۸۰) کوڑے مقرر کیا اور اس پر اپنے قول سے یوں دلالت فرمائی: أرى ان من شرب سكر و من سكر هذى و من هذى افتري، فأرى عليه حد القذف. ۵۶ (میری رائے یہ ہے کہ جو شراب پیتا ہے نشے میں مبتلا ہوتا ہے، نشے میں مبتلا ہڈیاں بکتا ہے، ہڈیاں میں مبتلا تہمت بازی کرتا ہے، اس وجہ سے میری رائے میں اس پر حد قذف جاری ہونی چاہئے۔) یہ عدت میں مساوات کے وقت تشبیہ کو تشبیہ سے ملا دینا ہے۔ اس طرح حضرت علیؓ نے حکم بالمآل اور سد الذرائع کے اصولوں کو واضح کیا۔ اسی طرح حضرت عمرؓ کے سامنے ایک مقدمہ پیش ہوا کہ یمن کے کچھ لوگوں نے نل کر ایک آدمی کو قتل کر ڈالا تھا۔ آپؓ ان سب کو قصاص میں قتل کرنے میں متامل تھے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا آپ کا کیا خیال ہے، اگر یہ سب نل کر ایک اونٹ چوری کرتے تو کیا آپ ان سب کا ہاتھ کاٹتے؟ حضرت عمرؓ نے فرمایا ہاں کٹوادیتا۔ حضرت علیؓ نے فرمایا اس قتل کا بھی یہی حکم ہے۔ اس پر حضرت عمرؓ نے ان سب کو قتل کرنے کا حکم دیا اور فرمایا اگر سارے اہل صنعاء بھی اس کے قتل میں شریک ہوتے تو میں سب کو تہ تیغ کروادیتا۔ اسی طرح سیدنا علیؓ نے عقد استصناع میں کاریگروں پر ضمانت لازم قرار دی تاکہ لوگوں کے اموال جو ان کے پاس بطور امانت ہیں ان کی حفاظت میں کوتاہی نہ کریں۔ اور فرمایا: لا يصلح الناس الا

ذاک یعنی لوگوں کے لیے اسی میں مصلحت ہے۔ یہ روایت اس اصولی قاعدہ کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ ”مصلحت کا ادلہ شرعیہ میں اعتبار کیا جائے گا۔“ احناف نے اسے نظریہ استحسان کا نام دیا ہے۔

حضرت عمر بن الخطابؓ کا وہ خط جو انہوں نے بصرہ کے قاضی سیدنا ابو موسیٰؓ کی طرف لکھا تھا۔ وہ صحابہؓ کے منہج استنباط کو بخوبی واضح کرتا ہے۔ یہ خط اصول فقہ پر لکھی جانے والی ابتدائی تحریر کہی جاسکتی ہے:

”قال ثم كتب عمر بن الخطاب إلى إبي موسى الأشعري أما بعد فإن القضاء فريضة محكمة وسنة متبعة (فعليكم بالعقل والفهم وكثرة الذكر) فافهم إذا أدلى إليك بحجة وأنفذ الحق إذا وضع فإنه لا ينفع تكلم بحق لا نفاذ له... الفهم الفهم فيما يختلج في صدرك مما لم يبلغك في الكتاب أو السنة اعرف الأمثال والأشياء ثم قس الأمور ثم ذلك فاعمد إلى أحبها ثم الله وأشبهها بالحق فيما ترى...“ (۵۷)

... اما بعد قضا ایک محکم فرض اور قابل اتباع سنت ہے۔ عقل و فہم اور ذکر الہی کی کثرت کو اپنے اوپر لازم کر لو۔ جب کوئی شخص تمہارے سامنے دلیل اور حجت پیش کرے تو اسے اچھی طرح سمجھنے کی کوشش کرو۔ اور جب سمجھ چکو تو معاملے کا فیصلہ کر دو اور جب فیصلہ سنا دو تو اس کا نفاذ بھی کرو، کیونکہ نفاذ کے بغیر حق گوئی کا کوئی فائدہ نہیں... جو احکامات کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ میں نہیں ہیں اور ان کے بارے میں تمہیں خلجان پیدا ہو جائے تو پھر فہم و فراست اور خوب سمجھداری سے کام لو۔ اشاہہ و امثال کی معرفت حاصل کرو اور نئے معاملات کا ان پر قیاس کرو اور ان میں سے جو صورتیں اقرب الی اللہ اور حق سے زیادہ مشابہ ہوں انہیں اختیار کر لو... (۵۸)

ان مثالوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ صحابہؓ اپنے اجتہادات میں اصولی مناہج کی پابندی کرتے تھے، اگرچہ ان حضرات نے تمام مسائل میں مناہج استنباط کی صراحت نہیں کی ہے۔ پھر جہاں ان مثالوں سے صحابہؓ کے منہج استنباط کی وضاحت ہوتی ہے، وہاں یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ استنباط احکام کے طرق یا اصول و قواعد ان کے سامنے روز روشن کی طرح عیاں تھے۔ جنہیں مدون کرنے کی انہیں قطعاً ضرورت نہیں تھی۔ اس دور میں شریعت کے متفق علیہ مصادر قرآن و سنت اجماع اور قیاس تھے جبکہ رائے کے تحت مصالح مرسلہ یا استحسان اور سد ذرائع وغیرہ مختلف فیہ اصول ثانوی ماخذ تھے۔ دور تدوین میں علمائے اصول نے صحابہؓ کی اسی منہج سے راہنمائی لیتے ہوئے باقاعدہ استنباط کے قواعد و ضوابط مدون فرمائے۔

تا بلعینؓ کے دور میں مناہج استنباط احکام:

صغار صحابہؓ اور تابعین کے عہد میں منہج استنباط سابقہ دور سے مختلف نہیں تھا۔ ماخذ شریعت بدستور کتاب و سنت اجماع، قیاس، مصالح مرسلہ یا استحسان اور سد ذرائع وغیرہ ہی تھے۔ تابعین اسرار شریعت سے بھی مکمل طور پر آگاہ تھے اور ساتھ ہی عربی لغت کا بھی قدرتی ملکہ انہیں حاصل تھا۔ لہذا احکام شریعت کو ان کے اصلی مصادر سے مستنبط کرنے کے لیے انہیں کسی قسم کے قواعد کی تدوین کی بالعموم ضرورت نہیں تھی۔ وہ کبار صحابہؓ کے وضع کردہ اسالیب ہی پر عمل پیرا تھے۔ البتہ اس دور میں اجماع کا

العقاد دشوار ہو گیا، کیونکہ مجتہدین مختلف شہروں اور ممالک میں پھیل گئے تھے اور ان سب کی آراء سے آگاہ ہونا محال تھا۔ لہذا مختلف آراء کی بنیاد پر مستقل مکاتب فکر کا واضح و متفق ہو جانا ناگزیر تھا۔ تاہم اس عہد میں منہج استنباط کے حوالہ سے جو اضافہ ہوا وہ صحابہؓ کے فتاویٰ کو بطور ماخذ تسلیم کرنے کا تھا۔ (۵۹) ڈاکٹر حسین حامد حسان نے صحابہؓ اور تابعینؓ کے منہج استنباط کا تذکرہ درج ذیل الفاظ میں کیا ہے:

رأينا ان اصول الفقه يشمل قوانين الاجتهاد و قواعد الاستنباط التي يتقيد بها الفقيه في اجتهاده ، و يسير على هديها في استنباط الأحكام و لقد كان المجتهدون من الصحابة و التابعين يقومون باستنباط أحكام ما يجد من النوازل التي ليس فيها نص حكم شرعي . و لم يكن هذا الاستنباط متيسرا لهم إلا إذا كانوا على علم تام بقواعده و مناهجه ، لأنه لا اجتهاد بغير منهج ، ولا استنباط من غير قاعدة . و على ذلك فإنه يمكن القول بأن قواعد علم الأصول قد وجدت مع الفقه نفسه ، و إن دونت بعده . و لم يكن المجتهدون من الصحابة و التابعين بحاجة إلى تدوين القواعد التي يرجعون اليها ، لأن هذه القواعد كانت مركوزة في نفوسهم فهم أعلم الناس بلغة القرآن التي تستمد منها كثير من قواعد الاستنباط ، كما أن صحبتهم لرسول الله ﷺ عرفتهم بأسباب نزول القرآن و مناسبات ورود السنة . و هذه المعرفة لازمة للوقوف على مقاصد الشريعة العامة و مصالحها الكلية ، و عللها و حكمها و غاياتها و مراميها و غالب قوانين الاستنباط ترجع إلى العلم بهذه المقاصد و المصالح و العلل و الغايات. (۶۰)

ہماری رائے میں اصول فقہ اجتہاد کے قوانین اور استنباط کے قواعد پر مشتمل ہے کہ جن کا فقیہ اپنے اجتہاد میں محتاج ہوتا ہے اور احکام کے استنباط میں جن کو اختیار کرتا ہے۔ مجتہد صحابہؓ اور تابعینؓ ان پیش آمدہ مسائل جن میں شرعی نص نہ ہو حکم کی تلاش کے لئے استنباط کرتے تھے اور وہ یہ استنباط اس وقت تک نہیں کر سکتے تھے جب تک کہ ان کو منہج استنباط کا مکمل علم نہ ہوتا کیونکہ منہج کے بغیر اجتہاد نہیں اور قواعد کے بغیر استنباط نہیں علاوہ ازیں یہ کہنا بھی ممکن ہے کہ علم اصول فقہ کے قواعد فقہ کے ساتھ ہی موجود تھے اگرچہ مدون بعد میں ہوئے۔ مجتہد صحابہؓ و تابعینؓ ان قواعد کی تدوین کے محتاج نہیں تھے جن کی طرف وہ رجوع کرتے تھے کیونکہ یہ قواعد ان کے نفوس میں راسخ تھے اور وہ قرآن کی زبان کو لوگوں میں سب سے زیادہ جانتے تھے جس زبان سے استنباط کے بہت سارے قواعد حاصل یا اخذ کئے جاتے ہیں۔ جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کی صحبت نے بھی صحابہؓ کو نزول قرآن کے اسباب اور سنت کے ورود کے مواقع کی معرفت کروادی تھی۔ یہ معرفت شریعت کے عام مقاصد اور کلی مصالح، ہمتوں، حکمتوں، غایتوں اور مقاصد کو جاننے کے لیے ضروری ہے۔ استنباط کے اکثر قوانین ان مقاصد و مصالح لعل اور غايات کے علم کے محتاج ہیں۔

استاذ محمد ابو زہرہ نے تابعین کے منہج استنباط کی درج ذیل الفاظ میں وضاحت کی ہے:

”حتى إذا انتقلنا إلى عصر التابعين وجدنا الاستنباط يتسع لكثرة الحوادث و لعكوف طائفة من التابعين على الفتوى كسعید بن المسيب وغيره بالمدينة ، و كعلقمة و ابراهيم النخعي بالعراق ،

فبان هؤلاء كان بين ايديهم كتاب الله و سنة رسوله ﷺ و فتاوى الصحابة ، و كان منهم من ينهج منهاج المصلحة إن لم يكن نص ، و منهم من ينهج منهاج القياس ، فالتفرعات التي كان يفرعها ابراهيم النخعي وغيره من فقهاء العراق كانت تنجح نحو استخراج العلل الاقيسة وضبطها و التفرع عليها ، بتطبيق تلك العلل على الفروع المختلفة. و هنا نجد المناهج تتضح اكثر من ذي قبل ، و كلما اختلفت المدارس الفقهية كان الاختلاف سببا في أن تتميز مناهج الاستنباط في كل مدرسة.“ (۶۱)

یہاں تک کہ تابعین کے دور میں ہم استنباط میں وسعت پاتے ہیں، اس کا سبب کثرت حوادث اور تابعین میں سے ایک گروہ کا اپنے آپ کو افتاء کے ساتھ خاص کر لینا تھا، جیسا کہ سعید بن مسیبؓ وغیرہ مدینہ منورہ میں علقمہؓ اور ابراہیم نخعیؓ عراق میں، بے شک کتاب اللہ، سنت رسول اللہ ﷺ کے ساتھ صحابہؓ کے فتاویٰ ان کے پاس موجود تھے، ان میں سے بعض نص کی عدم موجودگی میں مصلحت کا منج اور بعض قیاس کا منج اختیار کرتے تھے۔ پس وہ تفریعات جو فقہائے عراق میں ابراہیم نخعیؓ وغیرہ کرتے تھے، وہ مقیس علیہ میں موجود علل کے استخراج و ضبط اور مختلف فروع پر انہیں منطبق کرنے کا نتیجہ تھیں۔ اس دور میں ہم مناہج (استنباط کے اصول و قواعد) کو پہلے سے زیادہ واضح اور منج پاتے ہیں، فقہی مکاتب فکر میں جس قدر اختلاف ہوتا تو ہر مکتب فکر کے مناہج استنباط اسی قدر الگ الگ نکھر کر سامنے آتے۔

فقہی مکاتب فکر:

مکاتب فکر یا مدارس فقہیہ کی تعریف کرتے ہوئے استاد صابر نصر مصطفیٰ لکھتے ہیں:

”المدارس الفقهية : هي الطرق و الاتجاهات التي سلكها الفقهاء في استنباط الاحكام من الاعتماد على السنة أو الرأي قلة و كثرة.“ (۶۲)

مدارس فقہیہ سے مراد وہ طریقے اور رجحانات ہیں جنہیں فقہاء نے استنباط احکام کے لیے سنت یا رائے پر اعتماد کرتے ہوئے کم و بیش اختیار کیا۔

تابعین کے دور میں اختلاف دیار و امصار اور مختلف منج اختیار کرنے کی بنا پر درج ذیل دو بڑے فقہی مکاتب فکر

سامنے آئے: ا۔ دبستان حجاز ب۔ دبستان عراق

دبستان حجاز (اہل الحدیث) کا منج استنباط:

دبستان حجاز کے بانی فقہاء صرف ظاہری نصوص پر عمل پیرا تھے اور ان میں تاویل کے قائل نہیں تھے۔ وہ آثار و مرویات صحابہؓ پر سختی کے ساتھ عمل پیرا تھے اور قیاس یا رائے پر صرف شدید ضرورت کے وقت ہی عمل کرتے، ان کا مرکز حجاز تھا۔ منج استنباط کے حوالے سے ان فقہاء نے ظاہر نصوص سے تمسک کا راستہ اختیار کیا اور قیاس سے شاذ و نادر ہی اخذ و استنباط کیا کرتے

تھے، اس لیے ”اہل الحدیث“ کے نام سے معروف ہوئے۔ اس مکتب فکر کے روح رواں صحابہؓ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور تابعین میں حضرت سعید بن مسیبؓ تھے۔ اہل حدیث (محدثین) حضرات قرآن و سنت کے علاوہ پہلے تین خلفاء کے فتاویٰ پر جمع ہو گئے۔ ۶۳ علماء نما ہر نصوص سے تمسک کے درج ذیل اسباب بیان کرتے ہیں:

- ا۔ اپنے شیخ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے متاثر ہونا۔
- ب۔ اہل حجاز کو احادیث رسول اللہ ﷺ اور آثار صحابہؓ کا کثرت کے ساتھ علم تھا، اس لیے انہیں قیاس کی ضرورت نہیں تھی، کیونکہ حجاز (مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ) کو مہبط وحی ہونے کا شرف حاصل تھا۔
- ج۔ وادی حجاز کے لوگ انتہائی سادہ زندگی بسر کرتے تھے۔ ان کے سامنے ایسے نئے نئے واقعات و مسائل کی کثرت نہ تھی جن کا سامنا اہل عراق کو تھا۔ ۶۳

دبستان عراق (اہل الرائے) کا منہج استنباط:

منہج استنباط میں اہل حجاز کے بالمقابل فقہاء عراق تھے، جو ”مصلحت“ کو بھی مد نظر رکھتے تھے اور نص کے نہ ملنے پر قیاس بھی کرتے تھے۔ ان کی رائے میں تمام شرعی احکام کی عقلی توجیہ ممکن ہے، جن کا نفاذ بنی نوع انسانی کی مصلحت کی خاطر کیا گیا ہے۔ چنانچہ یہ حضرات احکام کے اندر پائی جانے والی علتوں کو تلاش کرتے، ان علتوں کی بنیاد پر مختلف احکام کے درمیان تمیز کرتے اور نئے پیش آمدہ مسائل پر انہیں منطبق کرتے اور اگر خبر واحد، مصالح عامہ سے متعارض ہوتی تو اسے قبول نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ مرکز رسالت سے دوری کے سبب یہ حضرات روایات کو بلا حیل و حجت تسلیم نہیں کرتے تھے۔ صحابہؓ میں اس مکتب فکر کے امیر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ تھے جو کہ حضرت سیدنا عمر بن خطابؓ کے شاگرد اور انہی کے طریقہ کے علمبردار تھے۔ جبکہ تابعین میں حضرت ابن مسعودؓ کے شاگرد علقمہ الحلیؓ اور ابراہیم الحلیؓ تھے اور پھر انہی کے سامنے علماء عراق نے زانوائے تلمذ طے کیا۔ یہ حضرات بکثرت قیاس اور رائے کا استعمال کرنے کی وجہ سے ”اہل الرائے“ کے نام سے پچپانے گئے۔ رائے پر عمل کرنے کے درج ذیل اسباب تھے۔

- ا۔ اہل عراق پر ان کے مذکورہ بالا شیوخ کے طریقہ استنباط اور اسلوب کا گہرا اثر تھا۔
- ب۔ عراق ان خوش قسمت شہروں میں سے تھا جہاں ایسے جلیل القدر صحابہؓ کی کثیر تعداد تھی جو فقہ و فتویٰ میں رسوخ کی وجہ سے معروف تھے۔ جیسے حضرات ابن مسعود، سعد بن ابی وقاص، ابو موسیٰ اشعری اور انس بن مالک رضی اللہ عنہم۔ فقہاء عراق نے صرف انہی کی روایات پر اکتفا کیا اور ان کے علاوہ سے احادیث کو لینے میں غایت درجہ احتیاط کو ملحوظ رکھتے تھے۔

ج۔ عراق میں شیعہ اور خوارج کافی جمع تھے۔ اس کے علاوہ یہاں اور بہت سی قوموں اور نسلوں کے لوگ موجود تھے۔ یہ سب اپنی اپنی آراء اور مختلف حیلوں سے کام لیتے اور ان میں ایسے لوگ بھی تھے جو اپنے مذموم مقاصد کے لیے جھوٹی

احادیث بیان کرتے اور اسی طرح آثار صحابہؓ میں بھی غلط بیانی کرتے۔ اس وجہ سے فقہاء قبول حدیث کے حوالہ سے بڑے محتاط ہوئے اور قبول حدیث کے لیے سخت معیار قائم کیا، تاکہ وضع حدیث کا دروازہ بند کیا جاسکے۔

د۔ عرب صحرائی زندگی کے عادی تھے جبکہ عراق میں شہری تمدن کے لاتعداد مسائل درپیش تھے۔ جن کے احکامات سے واقف ہونا از حد ضروری تھا۔ انہی ضرورتوں کو دیکھ کر فقہاء عراق نے فقہ کی تدوین شروع کی۔ ان میں ایسے حوادث اور معاملات کے متعلق احکامات بھی شامل تھے جو کہ متوقع طور پر مستقبل میں پیش آسکتے تھے۔ یہ فرضی فقہ تھی یعنی مفروضہ قائم کر کے اس کا حل نکالنا، فقہاء عراق میں اس کا کثرت سے استعمال ہوا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فقہ میں بعض ایسی صورتیں بھی آگئیں جن کا بادی النظر میں وقوع پذیر ہونا محال نظر آتا ہے۔ (۶۵)

رائے کی شرعی حیثیت:

خليفة با بکر الحسن نے مکاتب فکر کے اصولی منہج کو مختصر ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”ولا شك أن الاعتماد على الحديث منهج أصولي، كما أن الاعتماد على الرأي منهج أصولي.“ (۶۶)

”بے شک حدیث پر اعتماد کرنا اصولی منہج ہے، اسی طرح رائے پر اعتماد بھی اصولی منہج ہے۔“

یقیناً حدیث کے شرعی دلیل اور حجت ہونے میں کوئی کلام نہیں اور حدیث کی صحت جاننے کے لیے صحابہؓ یا تابعینؓ کے دور میں اصول حدیث کے تفصیلی قواعد کی اتنی زیادہ حاجت بھی نہیں تھی۔ لیکن مذکورہ بالا عوامل کے سبب فقہائے حجاز کی بہ نسبت اہل عراق کا سرمایہ حدیث بہت کم تھا، اس لیے انہیں رائے کے شرعی طریقہ پر عمل کرنا پڑا۔ اہل حجاز بھی رائے پر عمل کرتے تھے مگر اہل عراق کی نسبت بہت کم۔ رائے پر بحیثیت شرعی اصول عمل کرنے کی ابتدا عہد رسالت میں ہو چکی تھی۔ اس کے جواز میں مندرجہ ذیل دلائل سے استشہاد کیا جاتا ہے:

- ا۔ آیت قرآنیہ: ”وامرهم شورى بينهم“ (۶۷) میں باہمی مشورہ کا حکم دیا گیا ہے، اور مشورہ کی بنیاد رائے پر ہوتی ہے۔
- ب۔ حضرت معاذ بن جبلؓ کا واقعہ (جسے ما قبل عنوان ”عہد نبوی میں صحابہؓ کے اجتہاد“ کے تحت بیان کیا جا چکا ہے) میں حضرت معاذؓ نے فرمایا: اجتہد رانی و لو آلو۔ اپنی رائے کے مطابق اجتہاد کرو گا اور کوتاہی نہیں کروں گا۔
- ج۔ حضرت مالک بن انسؓ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت علیؓ سے روایت کیا ہے: کہ میں نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ اگر ہمیں ایسا معاملہ درپیش ہو جس کی طرف نہ تو قرآن نے کوئی اشارہ کیا ہو اور نہ ہی اس کے بارے میں آپؐ کا کوئی فرمان ہو تو ہم کیا کریں؟ آپؐ نے ارشاد فرمایا: اجمعوا له العالمین أو قال العابدین من المؤمنین فاجعلوه شورى بینکم و لا تقضوا فیہ برای واحد۔ (۶۸) یعنی مؤمنین میں سے علماء کو جمع کروان سے مشورہ لو اور فرد واحد کی رائے پر عمل نہ کرو۔

د۔ صحابہؓ کا منہج استنباط اس پر دلالت کرتا ہے کہ رائے اصول تشریح میں سے ایک اصل ہے۔ جیسا کہ استفتاء کے لیے وہ قرآن و سنت میں حل تلاش کرتے، اگر وہاں جواب نہ پاتے تو فرماتے: اقول فیہا برائی فان یکون صوابا فمن اللہ و ان یکن خطاء فمنی و من الشیطن و اللہ و رسولہ منہ برئان۔ (۶۹)

ان دلائل کی روشنی میں رائے کے شرعی جواز کی درج ذیل دو صورتیں ہوئیں:

ا۔ فرد واحد کی رائے، جسے حدیث معاذؓ میں جائز قرار دیا گیا۔ اسی سے بعد میں اصولیین نے قیاس، استحسان اور استصلاح وغیرہ کے قوانین وضع کیے۔

ب۔ اجتماع رائے، جس کی طرف حدیث علیؓ میں اشارہ کیا گیا ہے۔ اسی سے بعد میں اجماع کا اصول مستنبط ہوا۔

یہ تھے وہ اسباب و دلائل جن کی بنیاد پر فقہائے عراق نے اہل حدیث (محدثین) کے برخلاف حدیث کو کم استعمال کیا۔ اسی طرح اہل حجاز حضرات فقہاء عراق کی نسبت رائے سے اخذ و استنباط کی طرف بہت کم مائل تھے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اہل عراق حدیث کی جانب سے بالکل غافل تھے یا محدثین رائے سے اخذ و استنباط بالکل نہیں کیا کرتے تھے، بلکہ مذکورہ بحث کی روشنی میں یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ دونوں مکاتب فکر تقویٰ و اخلاص کی بدولت انتہائی محتاط تھے کہ شریعت کا حکم کسی ایسی بنیاد پر نہ کر بیٹھیں کہ جس کا ذریعہ غیر معتبر ہو۔

(جاری ہے)

حواشی وحوالہ جات

- ۱- زیدان ، عبد الکریم ، الوجیز فی اصول الفقہ : ۱۲ ، الطبعة الخامسة مطبعة سلمان الأعظمی ، بغداد ۱۳۹۳ھ .
- ۲- الزمخشري ، جار الله ، محمود بن عمر ، أساس البلاغة ؛ القاموس المحيط ؛ لسان العرب ؛ مصباح اللغات (مادة) : نهج ، دار المعرفة بیروت ۱۳۹۹ھ .
- ۳- الفیروزآبادی ، محمد بن یعقوب ، القاموس المحيط (مادة) : نهج ، المطبعة الحسينية ۱۳۳۳ھ .
- ۴- سورة المائدة (الآية) : ۳۸ .
- ۵- الأخفش ، ابو الحسن سعید بن مسعدة ، معانی القرآن ، ۲/۳۷۱ (المكتبة الشاملة) .
- ۶- الطبرسی ، أبو علی الفضل بن الحسن ، مجمع البیان فی تفسیر القرآن : ۳/۲۵۴ ، حققه هاشم الرسولي ، دار احیاء التراث العربی ۱۴۰۶ھ .
- ۷- رینیه دیکارت ، مقالة الطريقة لحسن قيادة العقل : ۱۱۰ ، ترجمه جميل صليبا ، اللجنة اللبنانية لترجمة الوانع بیروت ۱۸۷۰م .
- ۸- جیور عبد النور د. ، المعجم الأدبی ، ۱/۲۶۸ ، دار العلم للملایین ۱۹۸۴م .
- ۹- بدوی ، عبد الرحمن ، مناہج البحث العلمی ، ۸ ، وکال المطبوعات الكويت ۱۹۸۸م .
- ۱۰- ایضاً: ۳-
- ۱۱- الطاهر ، علی جواد ، منهج البحث الأدبی ، ۱۷ ، مؤسسه العربية للدراسات و النشر بیروت .
- ۱۲- النشار ، علی سامی ، نشأة الفكر الفلسفی فی الاسلام ، ۶/۱ ، دار المعارف مصر ۱۹۷۷م .
- ۱۳- یاسین خلیل ، منطق البحث العلمی ، بیروت ۱۸۷۰م ، ۱۶
- ۱۴- مراد وهبة ، المعجم الفلسفی ، دار قباء الحديثة القاهرة ۲۰۰۷م ، ۲۳۱
- ۱۵- بدوی ، مناہج البحث العلمی ، ۱۳
- ۱۶- محمد جواد مغنیه ، معالم الفلسفة الاسلامية فی التصوف و الكرامات : ۱۸ ، دار و مكتبة الهلال ، بیروت ۱۹۸۲م .
- ۱۷- اردولفت تاریخ کے اصول پر ، ۱۹/۱-
- ۱۸- أساس البلاغة ؛ القاموس المحيط ؛ لسان العرب ؛ مصباح اللغات ؛ المعجم الوسيط (مادة) : نبط .
- ۱۹- معجم غریب الفقہ و الأصول ، ۵۲ .
- ۲۰- الجرجانی ، امام أبی الحسن ، التعریفات ، مكتبة رحمانيه لاهور ، ۱۴
- ۲۱- معجم مصطلحات اصول فقہ ، ۶۱
- ۲۲- ابن الہمام ، علامه كمال الدين ، تيسير التحرير ، ۱/۱۴ ، مطبعة محمد علی صبيح ۱۹۳۳م ؛ الشوکانی ، العلامة محمد بن علی ، ارشاد الفحول ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ۱۹۳۵م ، ۳
- ۲۳- عبد الرؤوف مفصی خرابشه ، مناہج البحث عند علماء اصول الفقہ : ۷ ، دار ابن حزم بیروت ۱۴۲۶ھ ؛ ساجد الرظن صدیقی ، ڈاکٹر ، اسلامی فقہ کے اصول و مبادی ، دار التذکیر لاہور ، ۲۰۰۸ء ، ۵۴
- ۲۴- خلیفہ بابکر الحسن ، مناہج الأصولیین فی طرق دلالات الألفاظ علی الأحكام ، مكتبة وهبة القاهرة ۱۴۰۹ھ ، ۷
- ۲۵- عبد اللہ ، حافظ ، ڈاکٹر ، اصول تفسیر اور فقہائے اصولیین کی خدمات ، مقالہ برائے پی۔ ایچ۔ ڈی (علوم اسلامیہ) ، ادارہ علوم اسلامیہ جامعہ پنجاب

لاہور ۲۰۲۰ء، ۶۲

- ۲۶۔ القرافی، أبو العباس أحمد بن إدريس، الفروق، دار المعرفة بیروت، ۲۰۵/۱-۲۰۶
- ۲۷۔ سورة الاحزاب: ۲۱
- ۲۸۔ سورة النجم: ۳، ۴
- ۲۹۔ مصطفیٰ سعید الحق، قواعد اصولیہ میں فقہاء کا اختلاف اور فقہی مسائل پر اس کا اثر، مترجم حافظ حبیب الرحمن، شریعہ اکیڈمی اسلام آباد ۲۰۰۲ء، ۲۶
- ۳۰۔ محمد مظہر بقا، اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ: ۳۶۰-۳۶۲، ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد ۱۹۷۷ء؛ زیدان، عبدالکریم، جامع الاصول ترجمہ الوجیز فی اصول الفقہ، مترجم ڈاکٹر احمد حسن، مطبع مجیبائی پاکستان، لاہور ۱۹۸۱ء، ۶۵۵-۶۵۷
- ۳۱۔ مباحث فی اصول الفقہ، ۶۴/۱؛ تاریخ اصول فقہ، ۲۳
- ۳۲۔ صحیح مسلم، کتاب الجہاد والسیر؛ القرطبی، الجامع لأحكام القرآن، ۳۵/۸
- ۳۳۔ سورة الانفال: ۶۷، ۶۸
- ۳۴۔ القرطبی، امام محمد بن عبد اللہ، الجامع لأحكام القرآن، مطبعة دار الکتب المصریة ۱۳۸۷ھ، ۴۷/۸
- ۳۵۔ قواعد اصولیہ میں فقہاء کا اختلاف، ۲۸؛ بحث فی اصول الفقہ، ۱۳
- ۳۶۔ جامع الاصول، ترجمہ الوجیز فی اصول الفقہ از عبدالکریم زیدان، مترجم ڈاکٹر احمد حسن، ۶۵۷
- ۳۷۔ بحوالہ جامع الاصول ترجمہ الوجیز فی اصول الفقہ، ۶۵۹
- ۳۸۔ سورة البقرة: ۱۹۸
- ۳۹۔ سنن ابی داؤد، کتاب الطہارۃ، باب اذا خاف الجنب البرد أیتیمم، حدیث ۳۳۴
- ۴۰۔ النساء: ۲۹
- ۴۱۔ الجامع الصحیح للبخاری، ۱۹۳/۲؛ العسقلانی، ابن حجر أحمد بن علی، تغلیق التعلیق علی صحیح البخاری، ۳۷۳/۲؛ ابن کثیر، أبی الفداء اسماعیل، السیرہ النبویہ، ۲۲۴/۳، دار المعرفۃ للطباعة و النشر بیروت ۱۳۹۶ھ
- ۴۲۔ سنن الدار قطنی، کتاب فی الأفضیة و الأحکام و غیر ذلك، ۲۰۳/۳؛ احکام القرآن للخصاص، ۲۶۷/۲
- ۴۳۔ سنن الدار قطنی، کتاب فی الافضیة، حدیث نمبر ۴۲۱۰، ۲۶۲/۱۰
- ۴۴۔ سنن ابی داؤد، باب اجتہاد الرأی فی القضاء، حدیث ۳۵۹۳؛ سنن الکبری، باب ما یقضی بہ القاضی و یفتی بہ المفتی، حدیث ۲۰۱۲۶؛ مسند احمد بن حنبل، حدیث ۲۲۱۱۳؛ ۲۳۶/۵؛ الترمذی، ابواب الاحکام، باب ما جاء فی القاضی یقضی
- ۴۵۔ اصول تفسیر اور فقہائے اصولیین کی خدمات، ۶۲
- ۴۶۔ الجوبنی، امام الحرمین عبد الملک بن عبد اللہ، البرہان فی اصول الفقہ، ۴۹۹/۲، دار الوفا قطر ۱۴۱۳ھ
- ۴۷۔ مناہج البحت عند مفکر الاسلام، ۶۶؛ جمال الدین عطیہ، النظریة فی الفقہ الاسلامی، ترجمہ: فقہ اسلامی کی نظریہ سازی، مترجم مولانا عتیق احمد قاسمی، الفیصل ناشران و تاجران کتب لاہور، ۱۵
- ۴۸۔ ابن خلدون، امام عبدالرحمن، مقدمہ، ۳۵۳، ترجمہ مولانا عبدالرحمن دہلوی، الفیصل ناشران و تاجران کتب لاہور ۱۹۹۳ء؛ فقہ اسلامی کی نظریہ سازی، ۱۵؛ اصول الفقہ الاسلامی لیدران، ۱۰؛ علم اصول فقہ لاختلاف، ۱۳؛ اصول الفقہ لحضری، ۴؛ اصول الفقہ لمحمد زکریا البردیسسی، ۳؛ الفکر الاصولی، ۲۹؛ تاریخ التشریح الاسلامی، ۷۸، ۷۹؛ تاریخ اصول فقہ، ۲۸-۲۹

- ٣٩- عبد الوهاب ابراهيم ، الفكر الاصولي ، دار الشروق جده ١٩٨٣ء ، ٢٩
- ٥٠- مناهج الأصوليين في طرق دلالات الألفاظ على الأحكام ، ٨٠٤.
- ٥١- سنن ابي داؤد ، كتاب الزكوة ، باب وجوبها ، ١٥٥٦ ، ٩٣/٢ .
- ٥٢- طبقات ابن سعد ، ج ٢ قسم : ٦٠٣/١ .
- ٥٣- بحوث في اصول الفقه ، ٢٣ .
- ٥٣- سورة الطلاق : ٣ .
- ٥٥- الجامع الاحكام القرآن للقرطبي ، ١٤٥/٣ .
- ٥٦- مسند الشافعي ، ٢٨٦/١ ؛ مؤطا امام مالك ، ٢٣٤ ؛ نيل الاوطار ، ٩/٩ .
- ٥٤- سنن الدارقطني : ٢٠٤٠٦/٣ ؛ سنن البيهقي الكبرى ، ١٠/١٥٠ ، ١١٥ ؛ بدائع الصنائع للكاساني : ٩/٤ ؛ سنن الدارمي : ٢٠٦/٣ ؛ سبل السلام : ١١٩/٣ ؛ الحجية للشيباني : ٥٤٠/٢ ؛ قواعد الأدلة في الاصول للسمعاني : ٨٨/٢ ؛ الإحكام لابن حزم : ٣٣٢/٤ ؛ تفسير القرطبي ، ١٤٢/٤ .
- ٥٨- الصنعاني ، محمد بن اسماعيل الامير ، سبل السلام (اردو ترجمه) ، ٣١١-٣١٠/٣ .
- ٥٩- اصول الفقه نشأته وتطوره والحاجة اليه : ٢٦ ؛ اصول الفقه لابي زهره : ٩ ؛ مباحث في اصول الفقه : ٤١/١ ؛ النظرية في الفقه الإسلامي ، ترجمه: فقهاء اسلامي كي نظريه سازي ، ١٤ ، ١٦ ؛ اصول الفقه الاسلامي لبدران ، ٩ .
- ٦٠- اصول الفقه ، ١٨ .
- ٦١- اصول فقه ، ١٢ ، ١١ .
- ٦٢- مباحث في اصول الفقه ، ٤٢/١ .
- ٦٣- ايضاً: تاريخ اصول فقه ، ٣٦ .
- ٦٣- اصول الفقه نشأته وتطوره والحاجة اليه ، ٢٤ .
- ٦٥- تاريخ التشريع الاسلامي : ٢١٤ ؛ مباحث في اصول الفقه : ٤٢ ؛ المذاهب الاسلاميه : ١٤/٢ ؛ اصول الفقه نشأته و تطوره والحاجة اليه ، ٢٤ .
- ٦٦- مناهج الأصوليين في طرق دلالات الالفاظ على الاحكام ، ٨ .
- ٦٤- سورة الشورى : ٣٨ .
- ٦٨- القرطبي ، يوسف بن عبد الله ، جامع بيان العلم و فضله : ٥٩/٢ ، مؤسسه الريان ، دار ابن حزم ٢٠٠٣م ؛ الاحكام لابن حزم ، ٢٠١/٦ .
- ٦٩- شلبي ، محمد مصطفى ، اصول الفقه الاسلامي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، ١٢