

## بر صغیر میں سب سے پہلا مکمل منظوم ترجمہ قرآن تعارف و تحرییہ

محمد سعید شخ

قرآن مجید عربی زبان میں نازل ہوا اور اس کے پہلے مخاطب اہل عرب ہی تھے، مگر چوں کہ قرآن مجید کی تعلیمات ابدی اور عالم گیر ہیں، اس لیے قیامت تک کے آنے والے انسانوں کے لیے اس میں ہدایت کا سامان ہے۔ وہ لوگ جن کی زبان عربی نہیں ہے یا وہ عربی نہیں سمجھتے، ان کے لیے قرآن سے استفادہ بہ ذریعہ ترجمہ ہی ممکن ہے۔ ہر دور کے اہل علم حضرات نے لوگوں کی ضرورتوں کو مدد نظر رکھتے ہوئے ترجمے کیے ہیں، شاید ہی دنیا کی کوئی ایسی زندہ زبان ہو، جس میں قرآن مجید کا ترجمہ نہ ہو۔ اردو کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ سب سے زیادہ ترجم قرآن اس زبان میں ہوئے ہیں۔ اردو میں قرآن مجید کے ترجمے دو طرح کے ہیں: منثور اور منظم؛ راقم سطور کی اب تک کی معلومات کی حد تک نشر کی طرح نظم میں بھی دنیا کی تمام دیگر زبانوں کی نسبت اردو میں قرآن مجید کے ترجمے تخلیق ہوئے ہیں۔ اردو میں اب تک ایسیں مکمل منظوم ترجمے زیور طبع سے آراستہ ہو چکے ہیں، بعض کے تو ایک سے زائد ایڈیشن اشاعت پذیر ہو چکے ہیں۔ جزوی ترجم کی تعداد ان سے کہیں زیادہ ہے۔

جب نظر میں ترجمہ کرنا ناممکن حد تک مشکل ہے، تو نظم میں مترجم کے لیے مشکلات دو گناہو جاتی ہیں؛ ایک طرف متن قرآن کا تتبع تو دوسری طرف وزن و بحر اور ردیف و قافیہ کی کڑی پابندی۔ بہ حال منظوم ترجم کا وجود ایک حقیقت ہے۔ راقم سطور نے اس مقالے کے لیے منظوم ترجم قرآن میں سے لفظ البيان المعروف منظوم اردو ترجمہ قرآن کا انتخاب کیا ہے جو مولانا شمس الدین شاائق ایزدی کی فکر کا نتیجہ ہے۔ راقم نے اولاً نظم نگار مترجم اور اس کے ترجمے کا تعارف کروایا ہے اور پھر اس بات کا جائزہ لیا ہے کہ یہ ترجمہ متن قرآن کے مطابق ہے یا نہیں؟ زبان و بیان، فن عروض اور شاعری کے



دیگر قواعد و ضوابط پر پورا اترتا ہے یا نہیں؟ پہلے کامل منظوم اردو تراجم قرآن کی مختصر تاریخ اور پھر مطلوبہ ترجمہ قرآن مع نظم نگار مترجم کا تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

## کامل منظوم تراجم قرآن کی مختصر تاریخ

بر صغیر پاک و ہند میں قرآن مجید کے خالصتاً منظوم تراجم سے قبل منظوم تفسیر نویسی کا رمحان رہا۔ اب تک کی دست یاب معلومات کی حد تک سب سے پہلے قرآن مجید کی کامل مطبوعہ تفسیر عبد السلام سلام بدایونی (۱۲۸۹-۱۲۰۱ھ) کی زاد الآخرة ہے، قاضی عبد السلام نے اس منظوم تفسیر کا آغاز ۱۲۳۳ھ [۱۸۲۸ء] میں کیا، آپ نے مسلسل پندرہ سال کی محنت شاقہ سے ۱۲۵۹ھ [۱۸۳۳ء] کا ایام ۱۲۲۲ھ [۱۸۳۳ء] میں قرآن مجید کی یہ منظوم تفسیر کامل کی۔ زاد الآخرة اس کا تاریخی نام ہے جس سے جس سے عدد بنتا ہے۔ یہ تفسیر اپنی مکمل کے تقریباً چھیس سال بعد فاضل مصنف کی حیات ہی میں ربیع الاول ۱۲۸۵ھ / جون ۱۸۲۸ء میں مطبع نوں کیشور لکھنؤ سے طبع ہو کر منصہ شہود پر آئی۔ فاضل نظم نگار مفسر نے قرآنی آیات کی تفسیر کو نظم کرنے کے لیے اصناف شاعری میں سے بہ اعتبار بیت "مثنوی" کا انتخاب کیا اور بحور سخن میں سے "بحر خفیف" کو پسند کیا۔ اس منظوم تفسیر کے بعد نہش الدین شائق ایزدی (م: ۱۹۳۶ء) نے قرآن مجید کا کامل منظوم ترجمہ شائع کیا، جسے پہلے کامل مطبوعہ منظوم ترجمہ کا اعزاز حاصل ہے۔ زیر نظر مقالہ اسی ترجیح کے تعارف و تجزیے پر مشتمل ہے۔ قرآن مجید کا دوسرا باقاعدہ ترجمہ مطبع الرحمن خادم (علی گڑھی) کا نظم المعانی ترجمہ کلام ربانی کے عنوان سے ہے، جو ۱۹۳۶ء میں رفاه عام پریس آگرہ سے مطبوع ہوا۔ یہ ترجمہ بین السطور کے بجائے صفحے کی تین اطراف میں حاشیے پر ہے اور اس کے درمیان میں متن قرآن ہے۔ نظم المعانی، قرآن مجید کا لفظی ترجمہ ہے اور اصنافِ نظم میں سے مثنوی کی بیت میں ہے۔ شاعر نے ترجمہ نظم کرنے کے لیے مثنوی مولانا روم کی بحر یعنی بحر رمل کا انتخاب کیا ہے۔ قیام پاکستان سے قبل کامل منظوم تراجم کے ضمن میں یہی دو ترجمے طباعت کے زیر سے آرستہ ہو سکے۔

قیام پاکستان کے بعد طباعت کے اعتبار سے سب سے پہلا منظوم ترجمہ اثر زیری لکھنؤی (م: ۱۹۹۶ء) کا سخنر البيان ہے۔ اس کا زمانہ تخلیق جنوری ۱۹۷۳ء تا ۱۹۷۲ء ہے، مگر چند جزوی اشاعتیں کے بعد ۱۹۷۳ء کے اوآخر سے ۱۹۷۶ء کے اوآخر تک یہ ترجمہ کامل صورت میں پندرہ پاروں پر

مشتمل دو جلدیں میں الحجاز پبلشرز کراچی سے اشاعت پذیر ہوا۔ سحر الہیان میں عمومی طور پر لفظی ترجمہ کیا گیا ہے، لیکن بعض جگہ شکستگی زبان کو ملاحظہ رکھتے ہوئے بامحاورہ ترجمہ بھی کیا گیا ہے۔ یہ ترجمہ بھی مشنوی کی بیت میں ہے۔ طباعت کے اعتبار سے منظوم ترجمہ کی تاریخ میں چوتھا ترجمہ وحی منظوم ہے جو علامہ سیماں اکبر آبادی (م:۱۹۵۱ء) کا نظم کردہ ہے۔ یہ بھی مشنوی بیت میں ہے اور اب تک اس کی پچھے اشاعتين عمل میں آچکی ہیں، سب سے پہلی اشاعت ۱۹۸۱ء میں عمل میں آئی۔ سیماں کے ترجمے کو بہ اعتبار تخلیق و تسوید اثرزیری کے ترجمے پر اولیت حاصل ہے۔ ۱۹۸۵ء میں سید شیم رجڑ (م:۲۰۱۲ء) کا ترجمہ مشنوی آب روائ طباعت کے زیور سے آراستہ ہوا۔ اس کا دوسرا ایڈیشن ۲۰۰۵ء میں اظہار القرآن لاہور سے شائع ہوا۔ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے کہ مشنوی بیت میں ہے اور مفہومی ترجمہ ہے۔ ۱۹۸۶ء میں مطبع نظامی لکھنؤ سے سید محمد محسن کا مشنوی بیت میں منظوم اردو ترجمہ چھپ کر منظر عام پر آیا، یہ ترجمہ فنی اور مفہومی قرآن ہر دو اعتبار سے نفاذ اور خامیوں سے بھرپور ہے۔

ماقبل مذکور تمام ترجم مشنوی بیت میں ہیں، نظم آزاد میں قرآن مجید کے ترجمے کی داغ بیل عبد العزیز خالد (م:۲۰۱۰ء) نے ڈالی، جن کا ترجمہ بہ عنوان فرقان جاوید ۱۹۸۸ء میں مقبول اکیڈمی لاہور سے اشاعت پذیر ہوا۔ فاضل نظم نگار نے ترجمہ نظم کرنے کے لیے ایک بھر کو منتخب کرنے کے بعد بھائے کئی بھور کا استعمال کیا۔ اس ترجمے کی خاص بات یہ ہے کہ لفظی ترجمہ ہے اور متن قرآن کے بہت قریب ہے۔ اس کی اب تک دو اشاعتين عمل میں آچکی ہیں۔ ۱۹۹۳ء میں میرزا خادم ہوشیار پوری (م:۱۹۹۳ء) کی مشنوی بیت میں تین جلدیں پر مشتمل قرآن مجید کی ترجمانی بہ عنوان وجدان سلیم زیور اشاعت سے مرصح ہوئی جس کی اشاعت کا اهتمام دار الاشاعت ادارہ آئینہ ایام گوجرانوالہ نے کیا۔ ۱۹۹۶ء میں ڈاکٹر احمد حسین احمد قریشی قلعہ داری کا نظم کردہ مشنوی بیت میں مفہومی ترجمہ مفہومی القرآن ادارہ اشاعة القرشیہ قلعہ دار ضلع گجرات سے اشاعت پذیر ہوا، جس کی اب تک تین اشاعتين عمل میں آچکی ہیں۔

اکیسویں صدی میں سب سے پہلا منظوم ترجمہ سجاد احمد ساجد مراد آبادی (م:۲۰۱۳ء) کا لوح محفوظ منصہ شہود پر آیا، جس کا سن اشاعت ۲۰۰۳ء ہے اور اشاعت کا اهتمام الخلیل پاکستان ایجوکیشن ولیفیر سوسائٹی (رجسٹرڈ) کراچی نے کیا ہے۔ ۲۰۰۴ء میں عطاء اللہ عطا قاضی کے نظم کردہ مفہومی ترجمے مفہوم القرآن کی پہلی اشاعت عمل میں آئی۔ بعد ازاں ایک اشاعت اسی نام سے اور تیسرا

ایڈیشن روح القرآن کے عنوان سے شائع ہوا۔ ۲۰۰۵ء میں سلیم اختر فارانی (م:۷۲۰۰ء) کا منظوم اردو ترجمہ قرآن مجید منظر عام پر آیا جو بے قول مترجم نظم معربی میں ہے، جب کہ فی الحقیقت نظم آزاد میں ہے۔ ۲۰۰۶ء میں دو منظوم ترجمے زیور طبع سے آراستہ ہوئے، دونوں نظم نگاروں نے نظم آزاد کا پیرایہ اختیار کیا ہے۔ ایک ترجمہ ہندوستان کے شہر بلرام پور سے شائع ہوا، جب کہ دوسرا ملتان پاکستان سے؛ اول کے تخلیق کار انجمن عرفانی ہیں، جب کہ ثانی کے پروفیسر حسین سحر ہیں۔ انجمن عرفانی کے ترجمے کا عنوان منظوم القرآن ہے۔ مکمل صورت میں اب تک اس کے دو ایڈیشن شائع ہوچکے ہیں: ایک اردو رسم الخط میں اور ایک ہندی رسم الخط میں۔ حسین سحر کے ترجمے کا عنوان فرقانِ عظیم ہے۔ اس کی بھی اب تک دو اشاعتیں عمل میں آچکی ہیں، صوتی اور ویب ایڈیشن اس کے علاوہ ہیں۔

۷۲۰۰ء میں پروفیسر محمد سمیع اللہ اسد (م:۷۲۰۱۳ء) کا ترجمہ قرآن منظوم کے عنوان سے پانچ جلدیوں پر مشتمل کوکاتا سے اشاعت پذیر ہوا۔ اس ترجمے کی خاص بات ترجمے کے ساتھ فرہنگ بھی ہے۔ سمیع اللہ اسد نے ترجمہ قرآن نظم کرتے ہوئے اصنافِ نظم میں سے بہ اعتبار بیتِ مثنوی کو منتخب کیا ہے اور بحورِ شاعری میں سے بحرِ رمل کا۔ ۲۰۰۸ء میں جڑانوالہ، فیصل آباد سے محمد امین میاں کا ترجمہ بہ عنوان نظم القرآن شائع ہوا، جس کی بابت مترجم کا دعویٰ تو منظوم ترجمہ قرآن کا ہے، مگر پورے ترجمے میں مصروع نما کسی بھی دو سطروں پر شعر کا اطلاق کرنا کسی بھی اعتبار سے درست نہیں ہے۔ بہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مترجم فنِ شاعری سے زیادہ واقفیت نہیں رکھتے۔ ۲۰۱۱ء میں علامہ چودھری اصغر علی کوثر وڑائج کا ترجمہ بہ عنوان منظوم مفہوم قرآن مجید پاکستان لٹریچر اکیڈمی لاہور سے مطبوع ہوا، یہ ترجمہ لفظی اور مثنوی بیت میں ہے۔ ۲۰۱۳ء میں بریگیڈ یئر ڈاکٹر مختار عالم کا ترجمہ منظوم مضامین القرآن الجید کے عنوان سے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے اشاعت پذیر ہوا۔ اس نام وریونی ورثی سے شائع ہونے کے باوجود اس کی کسی شعر نما سطر پر شعر کا اطلاق نہیں ہوتا۔ فاضل مترجم قافیہ وردیف سے نآشنا ہونے کے ساتھ ساتھ اردو زبان و بیان کے بنیادی قواعد سے بھی نابدد ہیں۔ اس ترجمے کا ایک ہندی ورژن کاویاسار کے عنوان سے بھی شائع ہوچکا ہے۔

رقم کی معلومات کی حد تک اب تک مکمل مطبوعہ منظوم ترجم کی تعداد انیس ہے، ان کے علاوہ کئی اور بھی کامل ہیں، مگر یا جزوی طور پر شائع ہوئے ہیں یا ابھی مسودوں کی صورت میں ہیں۔

مطبوعہ جزوی ترجمہ کی تعداد دو سو سے زائد ہے۔ ذیل میں سب سے پہلے کامل مطبوعہ منظوم اردو ترجمہ قرآن کا جائزہ لیتے ہیں۔

## تعارفِ نظم نگار مترجم

آپ کا نام شمس الدین، تخلص شاائق ایزدی اور لقب شمس الہند صوفی معنوی ہے۔ آپ لاہور میں مسجد وزیر خان کے قریب چوہہٹہ مفتی باقر میں رہتے تھے،<sup>(۱)</sup> تجھیناً آپ کی ولادت کا سال ۱۸۲۳ء ہے۔<sup>(۲)</sup> ابتدائی تعلیم کے بعد سرکاری ملازمت اختیار کر لی تھی۔<sup>(۳)</sup> گورداں پور میں محکمہ بندوبست میں مہتمم مطبع تھے، لاہور میں آپ کا اپنا مطبع "طبع شمس الہند" کے نام سے تھا،<sup>(۴)</sup> اخبار رفارمر لاہور سے بہ طور ایڈیٹر بھی وابستہ رہے،<sup>(۵)</sup> آپ لاہور کے ایک نہایت زندہ دل، ذی علم بزرگ<sup>(۶)</sup> اور ایک خوش گو شاعر تھے،<sup>(۷)</sup> فارسی اور اردو نظم و نثر میں مہارت تامہ رکھتے تھے،<sup>(۸)</sup> مگر فضول نظمیں کہنے اور بے کار غزلیں لکھنے میں اپنا وقت ضائع نہیں کیا، بلکہ اپنی شعری قبلیت کو اسلام کی خدمت میں لگایا۔<sup>(۹)</sup> طبیعت

- ۱۔ محمد دین کلیم قادری (م: ۱۹۸۹ء)، "لاہور کے مفسرین و مترجمین قرآن مجید"، مشمولہ ماہ نامہ عرفات (لاہور کے مفسرین و مترجمین قرآن مجید نمبر)، لاہور، ۱۱:۳۱، ۱۲:۳۱، ۱۹۸۹ء، ۲۷۔
- ۲۔ شاائق ایزدی کے حالات زندگی تو معلوم نہیں ہو سکے، البتہ تاریخ پیدائش کا اندازہ رقم نے اس طرح لگایا ہے کہ آپ نے اپنے منظوم ترجمے کا اختتام ۱۱ ستمبر ۱۹۲۳ء کو کیا ہے اور اس وقت اپنی عمر تجھیناً انسھ سال بتائی ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ غالباً ۱۸۲۳ء میں پیدا ہوئے، دیکھیے: شمس الدین شاائق ایزدی، منظوم اردو ترجمہ (لاہور: کریمی پر لیں ۱۳۲۲ھ / ۱۹۲۳ء، ۳:۲۹۲۳)۔
- ۳۔ قادری، مرجع سابق، ۲۷۔
- ۴۔ شمس الدین شاائق ایزدی، منظوم اردو ترجمہ (لاہور: کریمی پر لیں ۱۳۳۶ھ)، ۱، ب۔
- ۵۔ لالہ سری رام (م: ۲۵ مارچ ۱۹۳۰ء)، تذکرہ ہزار داستان المعروف ہے نخانہ جاوید (دہلی: ہمدرد پر لیں ۱۹۲۶ء)، ۳۶۰:۳۔
- ۶۔ روزنامہ انقلاب، لاہور، ہفتہ وار ایڈیشن، مدیر، مولانا غلام رسول مہر، ۱۱:۲۳، ۱۹۳۶ء / ۹ رمضان المبارک ۱۳۵۵ھ یوم سہ شنبہ، ۵۔
- ۷۔ شیخ محمد اسماعیل پانی پتی (م: ۱۹۷۲ء)، "ادیب اور مصنف" مشمولہ نقش لاہور نمبر، لاہور (فروری ۱۹۲۲ء)، ۹۳۲۔
- ۸۔ روزنامہ انقلاب، لاہور، اشاعت سابق، ۵۔
- ۹۔ پانی پتی، "ادیب اور مصنف" مشمولہ نقش لاہور نمبر ۲، مدیر: محمد طفیل، ادارہ فروغ اردو لاہور، ۹۲ (فروری ۱۹۶۲ء)، ۹۳۲۔

بہت دشوار پسند تھی، ایک ہی قافیے میں زیادہ طبع آزمائی کیا کرتے تھے، کلام میں لطف اور وجد موجود ہے اور مضمون آفرینی کی شان ان کے اشعار سے پیدا ہے۔ بہ قول اللہ سری رام (م:۱۹۰۳ء) صاحب خمکانہ جاوید، شمس الدین شاائق ۱۸۹۵ء میں لاہور کے مشاعروں میں شریک رہتے تھے۔<sup>(۱۰)</sup>

## وفات

مولانا شمس الدین شاائق کا انتقال پر ملال ۱۸ نومبر ۱۹۳۶ء بہ مطابق ۲ رمضان المبارک ۱۳۵۵ھ کو لاہور میں ہوا۔<sup>(۱۱)</sup> مشہور شاعر خواجہ دل محمد (م:۱۹۶۰ء) نے قطعہ وفات لکھا ہے:

آہ! شمس الدین شاائق چل بے  
دوستوں کو رنج بے پایاں ہوا  
عرض کی دل نے یہ تاریخ وفات  
”انتقال ناظم قرآن ہوا“<sup>(۱۲)</sup>

## تصانیف

تلاش بسیار کے باوجود مولانا شاائق کی مستقل تصانیف کا سراغ تو نہیں ملا البتہ کشف المحبوب اور شیخ علی ہجویری المعرف داتا گنج بخش حَفَظَ اللَّهُ عَنْهُ کی طرف غلط طور پر منسوب کتاب کشف الأسرار کے اردو تراجم رقم کو دست یاب ہو سکے ہیں جو اسلامیہ سٹیم پریس لاہور سے ۱۹۲۷ھ / ۱۹۳۶ء میں طبع ہوئے<sup>(۱۳)</sup> اور اس کے بعد اردو ترجمہ کشف الأسرار کو سید میرک شاہ اندرابی (م:۱۳۹۳ھ /

-۱۰۔ سری رام، مصدر سابق، ۲: ۳۶۰۔

-۱۱۔ روزنامہ انقلاب، اشاعت سابق، ۵۔

-۱۲۔ پانی پی، مرجع سابق، ۹۳۲-۹۳۳۔

-۱۳۔ کشف المحبوب اور کشف الأسرار کا اردو ترجمہ بہ عنوان ”کشف المحبوب اردو معہ فقرنامہ مشہور بہ کشف الأسرار“ شیخ الہی بخش و محمد جلال الدین تاجران کتب لاہور کی فرمائش پر ۱۹۳۳ھ / ۱۹۲۷ء میں اسلامیہ سٹیم پریس لاہور سے شائع ہوا۔ دونوں کتابیں الگ الگ سروق کے ساتھ ایک جلد میں شائع ہوئیں۔ کشف المحبوب کے سروق پر مترجم کا نام نہیں ہے، جب کہ کشف الأسرار کے سروق پر مترجم کا نام اس طرح لکھا ہے: مترجم: مولانا شمس الہند۔ ایزدی۔ صوفی معنوی؛ کشف الأسرار سولہ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کے ساتھ حبیب اللہ مشی کی تحریر کردہ شیخ علی ہجویری کی مختصر سوانح عمری بھی ہے۔ اہل تحقیق کے نزدیک کشف الأسرار حضرت داتا

(۱۴) نے مختی کر کے مصنف کی وفات کے بعد ۱۹۵۵ء میں ملک سراج الدین اینڈ سنز تاجر ان کتب لاہور سے طبع کرایا۔ (۱۵) مقبول اکیڈمی لاہور سے کشف المحبوب کا ایک ترجمہ مترجم کے نام کے بغیر بھی شائع ہوا تھا جو بے قول راجارشید محمود، مولانا شمس الہند کا ہی ہے۔ (۱۶) روزنامہ انقلاب لاہور کی

گنج بخش عجائب اللہ کی طرف غلط طور پر منسوب ہے... پھر چار سو اسی صفات پر مشتمل کشف المحبوب کا ترجمہ ہے جس کے آخر میں مشی خورشید احمد صوصان کا تحریر کردہ قطعہ تاریخ طباعت بہ زبان فارسی بھی ہے۔  
۱۳۔ سید میر ک شاہ اندرابی صفر ۱۳۰۶ھ / اکتوبر ۱۸۸۸ء کو حضرت سید شاہ مصطفیٰ (م ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء) کے گھر پیدا ہوئے، والد محترم کا شمار وقت کے مشائخ کرام میں ہوتا تھا۔ شاہ اندرابی نے ۱۳۲۲ھ / ۱۹۰۳ء میں قرآن مجید کے حفظ کی تکمیل کی سعادت حاصل کی۔ تکمیل حفظ کے بعد علوم مردوچہ صرف و نحو، منطق و فلسفہ، فقہ و اصول، معانی اور حدیث و تفسیر کی تحصیل اپنے والد کے علاوہ مولانا سید احمد سعید اندرابی، مولانا مفتی محی الدین کدمی اور مولانا محمد حسین وفائی سے کی۔ علامہ سید محمد انور شاہ محدث کشمیری (م ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۳ء) کے مشورہ اور شوق دلانے پر مزید تعلیم کے حصول کے لیے دارالعلوم دیوبند میں داخل ہو گئے۔ سات سال تک دارالعلوم کے اکابر اساتذہ سے مستفید و مستفیض ہوتے رہے۔ ۱۳۳۷ھ / ۱۹۱۹ء میں وہاں کے اساتذہ کی پدایت پر پنجاب یونیورسٹی لاہور سے مولوی فاضل کا امتحان پاس کیا اور یونیورسٹی بھر میں اول آنے پر طلائی تمحفہ کے ساتھ ایک سال کے لیے تیس روپے ماہانہ بھی حاصل کیا۔ ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء میں مشی فاضل کے امتحان میں شرکت کی اور کام یابی حاصل کی۔ تکمیل تعلیم کے بعد پاک و ہند کی نام ور جامعات و مدارس میں تدریسی فرانچس سرانجام دیتے رہے۔ دارالعلوم دیوبند، دارالعلوم میتو انعام گڑھ، جامعہ امدادیہ مراد آباد میں تشغیل علوم دینیہ کو سیراب کرتے رہے۔ تبلیغ کالج کرناں (ہندوستان) میں صدر شعبہ اسلامیات کی حیثیت سے بھی فرانچس سرانجام دیتے رہے۔ ۱۳۲۲ھ / ۱۹۲۶ء اور پہلی کالج پنجاب یونیورسٹی لاہور میں پروفیسر شعبہ فارسی تعینات ہوئے، یہاں سے سبک دوشی کے بعد سکھ کے ایک دینی درسے میں بہ طور شیخ الحدیث بھی دینی خدمات سرانجام دیں، بعد ازاں جامعہ دینیہ لاہور سے واپسی ہو گئے۔ مولانا میر ک شاہ اندرابی نے مختلف موضوعات پر عربی، فارسی اور اردو میں چھوٹی بڑی کوئی چالیس علمی و تحقیقی تصنیفات یاد گار چھوڑی ہیں۔ مولانا اندرابی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۴ء میں جمادی الثانی ۲۶ / ۷ / ۱۹۷۳ء کو عالم بقا کو رحلت کر گئے اور ماؤن ٹاؤن لاہور کے شہر خموشان میں آخری آرام گاہ پائی۔ ملخص از: محمد نذیر راجحہ، تذکرہ علمائے اہل سنت و جماعت پنجاب (لاہور: دارالکتاب اگست ۲۰۰۹ء)، ۲: ۲۲۳-۲۲۷۔

۱۵۔ محمد دین کلیم قادری، ماہ نامہ عرفات (لاہور کے مفسرین و مترجمین قرآن مجید نمبر)، ۵۰۔

۱۶۔ راجارشید محمود، ”کشف المحبوب“ کے اردو تراجم اور آن کے مقدمات، ”مشمولہ مجلہ معارف اولیاء، لاہور، ۱۹۷۷ء / صفر المظفر ۱۳۲۸ھ)، ۲۲۵-۲۲۷؛ ”کشف المحبوب“ کے اس اردو ترجمے کے شروع میں مترجم نے لکھا ہے: ”کشف الاسرار اور کشف المحبوب“ کے ترجموں کی سعادت حق تعالیٰ نے اس عاجز بندہ کو بخشی۔ سلسہ

۲۳ نومبر ۱۹۳۶ء کی اشاعت کے مطابق آپ نے بہت سی فارسی کتابوں کا اردو میں ترجمہ کیا،<sup>(۱۷)</sup> مگر ان سب میں اہم مشنوی معنوی کی طرز پر قرآن مجید کا منظوم اردو ترجمہ ہے۔

مولانا شائق نے خاص اپنے دلی شوق سے مسلمان بچوں اور بچوں کی خاطر قرآن مجید کا منظوم ترجمہ کیا۔ امر تسری میں ایک بڑے اسلامی جلسے میں پہلے پارے کا منظوم ترجمہ پڑھ کر سنایا گیا، جسے علامہ روزے ساے جلسے نے پسند کیا۔ میر جلسہ جناب خان بہادر شیخ خدا بخش (ڈسٹرکٹ بج) کو اتنا پسند آیا کہ انہوں نے اس کی طباعت کی فرمائش کے ساتھ گیارہ سو کاپیوں کی قیمت بھی ادا کر دی۔ مولوی محمد حسن (درس، مشہور و معروف ریاضی دان) نے بھی پانچ سو کاپیوں کا ہدیہ مولانا شائق کو پیش کر دیا۔<sup>(۱۸)</sup> پہلے پارے کا یہ منظوم ترجمہ *نظم البيان في مطالب الفرقان* کے نام سے گورداسپور سے چھپا اور اس کے بعد مختلف جگہوں سے بار بار چھپتا رہا۔ مولانا ایزدی عرف صوفی معنوی ”ضروری التماس موکف“ کے تحت لکھتے ہیں:

خدا کے فضل سے وہ اس قدر مقبول خلائق ہوا کہ صرف موکف کے اپنے مطبع (شمہ الهند) میں تقریباً تائیں دفعہ بار بار ہزار ہا کی تعداد کشیر میں چھپ کر ہاتھوں ہاتھ ہدیہ ہوتا رہا۔ مساوا اس کے دہلی، لکھنؤ، آگرہ، کانپور، کلکتہ، پٹنہ، بانکی پور، ممبئی، حیدر آباد، میسور، بنگلور وغیرہ میں بھی بہ اوقات مختلفہ کئی دفعہ چھپوایا گیا۔<sup>(۱۹)</sup>

طبع شمشہ الهند لاہور کا مطبوعہ *نظم البيان في مطالب الفرقان* رقم سطور کے پیش نظر ہے۔ عنوانِ کتاب جلی حروف میں لکھا ہوا ہے، مگر اس میں لفظ مطالب کی ”ب“ پر بجائے کسرہ کے ضمہ ہے۔ کاتب کی اس فاش غلطی کو مولانا ایزدی نے بغیر اصلاح کے چھوڑ دیا ہے۔ یہ غالباً اس کی پہلی اشاعت بھی نہیں ہے۔ یہ کل ۲۷۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ فاضل مترجم نے اس میں یہ اسلوب اختیار کیا ہے کہ جزو آیت کو لیتے ہیں اور دو کاملوں میں اس کا منظوم مفہوم بیان کرتے ہیں۔ ہر صفحے پر بیچھے

تصنیف و تالیف و تراجم میں سب سے پہلا کام *کشف المحجب* کا ترجمہ ہے جو بہت مقبول ہو چکا ہے۔ یہ ترجمہ ۲۹۹ صفحات پر مشتمل ہے اور اس پر سن طباعت نہیں ہے۔

-۱۷- روزنامہ اخلاق، اشاعت سابق، ۵۔

-۱۸- منظوم اردو ترجمہ، ا: ب۔

-۱۹- نفس مصدر۔

اشعار ہیں۔ محتاط اندازے کے مطابق اس میں ابیات کی تعداد ۳۲۳ (چار سو چوالیس) ہے۔ محتاط اندازہ اس لیے ہے کہ رقم کے پاس جو نسخہ ہے اُس کا آخری ورق پھٹا ہوا ہے۔ اس پر سنہ طباعت کا بھی کہیں ذکر نہیں۔

اس اول پارے کے ترجمے کے بعد مولانا شمس الدین ارادہ حج سے مکہ و مدینہ کے لیے عازم سفر ہوئے۔ اس مبارک سفر میں تین سال کا عرصہ لگا۔ حج کے بعد اپنے ترجمے پر نظر ثانی کی تو بجائے اس میں ترمیم کے ایک نیا ترجمہ وجود میں آگیا۔<sup>(۲۰)</sup> منظوم اردو ترجمہ کے نام سے مصنف ہی کے اہتمام سے یونین اسٹیم پر لیں لاہور سے چھپا۔ ۲۷ صفحات پر مشتمل ہے۔ نظم البيان اور اس ثانی الذکر نظر ثانی شدہ ترجمے میں ایک فرق حواشی کا بھی ہے۔ اس میں کہیں کہیں منظوم حواشی بھی ہیں۔ آخری دو صفحات ”ضروری التماس مؤلف“ کے مساوا، سرورق پر موکف، کاتب، قیمت اور مطبع وغیرہ کی تمام تر ضروری معلومات نظم کے پیڑا یہ میں بیان کی گئی ہیں۔ اس ترجمے کی قیمت درج ذیل شعر میں اس طرح بیان کی گئی ہے:

ہدیہ فی پارے کا چار آنے ہے بس  
اور فقط اللہ بس باقی ہوس

مطبع کی معلومات اس شعر سے مہیا ہوتی ہیں:

یونین اسٹیم مطبع میں چھپا  
جو کہ ہے لاہور میں مطبع بڑا

کاتب کے متعلق معلومات فراہم کرتا یہ شعر ملاحظہ ہو:

کاتب ایں نقل قرآن مجید  
ہست محبوب عبد الرشید<sup>(۲۱)</sup>

یہ اشعار مولانا ایزدی کی قادر الکلامی اور کہنہ مشقی کا پتا دے رہے ہیں۔ برسوں کی ریاضت کے بعد ہی ایک شاعر کو ہر چیز نظم کرنے کا ملکہ حاصل ہوتا ہے۔ آپ نے اپنے ترجمے پر نظر ثانی اور

-۲۰- نفس مصدر۔

-۲۱- نظم المعانی، کاتب۔

ترمیم و اصلاح کا سلسلہ مسلسل جاری رکھا، جس کا واضح ثبوت نظم المعانی اور منظوم اردو ترجمہ ہے۔ اگر ان پر سے مصنف کا نام ہٹادیا جائے تو یہ کہنا مشکل ہو جائے گا کہ یہ دونوں ایک ہی شاعر کی فلکر کا نتیجہ ہیں۔ آپ نے ﴿وَيَا لَكَ حَرَةٌ هُوَ يُوقِنُونَ﴾<sup>(۲۲)</sup> کا ترجمہ نظم المعانی میں اس طرح کیا:

اور رکھتے ہیں یقین جو آخر کے روز پر

یعنی یقین جن کو ہے مشر کے سوز پر<sup>(۲۳)</sup>

ظاہر ہے کہ یہ تفصیلی ترجمہ ہے، اس پر نظر ثانی کے بعد جو ایک نیا ترجمہ معرض وجود میں

آیا اب وہ ملاحظہ ہو:

اور ہوا نازل جو تجھ سے پیشتر

اور وہ رکھتے ہیں یقین انعام پر<sup>(۲۴)</sup>

مصرع اول ﴿وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ﴾<sup>(۲۵)</sup> کا ترجمہ ہے۔ دوسرا ترجمہ پہلے ترجمے کی نسبت مختصر اور حشو وزوائد سے پاک ہے۔ دوسرے ترجمے میں بھی پہلے کی طرح ہر صفحے پر دو کالم بنائے گئے ہیں اور ان میں قرآن مجید کی منظوم ترجمانی کی گئی ہے۔ یہ دونوں ترجمے تحت اللفظ ہیں، جس کی وجہ سے قرآنی آیات کو بھی ان کالموں میں اس طرح درج کیا گیا ہے جس طرح اشعار کے مصروعوں کو۔ اس عمل سے جہاں قرآنی متن کی تلاوت میں دشواری آگئی ہے وہاں کوئی ناسمجھ آیات پیات کو بھی شاعری خیال کر سکتا ہے۔ اول الذکر اور ثانی الذکر دونوں میں آیات کے نمبر نہیں لگائے گئے جس سے قاری مطلوبہ آیت کی تلاش میں دقت میں پڑ سکتا ہے۔

إن دو ترجم کے علاوہ رقم الحروف کے پاس مولانا ایزدی کا ایک تیسرا جزوی ترجمہ مختصر منظوم اردو ترجمہ کے عنوان سے بھی ہے اور یہ پہلے تین پاروں پر مشتمل ہے۔ غالب گمان یہ ہے کہ کامل صورت میں شائع ہونے سے قبل کی اشاعت ہے۔ رقم سطور کے پاس جو نسخہ ہے وہ ناقص الآخر

-۲۲۔ القرآن ۲:۲۔

-۲۳۔ شمس الدین شاکن ایزدی، *نظم البيان في مطالب الفرقان* (پارہ اول)، (لاہور: شمس الہند پریس)، ۳۔

-۲۴۔ شمس الدین شاکن ایزدی، *منظوم اردو ترجمہ* (پارہ اول) (لاہور: یونین اسٹیم پریس، س ن)، ۳۔

-۲۵۔ القرآن ۲:۳۔

ہے۔ سورہ آل عمران کی آیت نمبر ۷۷ تک ۸۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں ہر صفحے پر چار کالم بنائے گئے ہیں اور آیات بینات کے نمبر بھی لگادیئے گئے ہیں، مگر قرآنی آیات کو مصروع کی اتباع میں مثل اشعار لکھا گیا ہے۔ اس نئے پر سنه طباعت ہے نہ جائے اشاعت کا ذکر۔ اس میں موجود حواشی کا نام فاضل مصنف نے فرقان حمید رکھا ہے۔ مصنف نے اصلاح و ترمیم کا سلسلہ اس میں بھی جاری رکھا۔ ﴿وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالآخِرَةِ هُوَ يُوقَنُ﴾<sup>(۲۱)</sup> کا ترجمہ ملاحظہ ہو جس میں ترجمہ سابق کی نسبت معمولی سی تبدیلی کی گئی ہے:

اور ہوا نازل جو تجھ سے پیشتر

اور وہ رکھتے ہوں یقین انعام پر<sup>(۲۲)</sup>

نظم البيان کے ان تین پاروں کی اشاعت کے بعد غالباً مصنف کو ترجمہ مکمل کرنے اور اس کو طبع کرنے کا خیال پیدا ہوا۔ [۱۹۱۸ء] تک مولانا ایزدی دس پاروں کا ترجمہ مکمل کر چکے تھے اور اسی سال یہ دس پاروں کا ترجمہ مختصر منظم اردو ترجمہ کے عنوان سے کریمی پریس لاہور سے چھپا۔ اس کی کتابت غلام رسول نامی کاتب نے کی۔ ان باتوں کی شہادت کتاب کے سرورق سے اس طرح ملتی ہے:

رقم العاجز فقیر سرمدی بندہ شمس الدین شاائق ایزدی

عرف (شمس الہند) صوفی معنوی ساکن لاہور باب اکبری

پنجم ذیقعد دو شنبہ روان سی و شش بریزیدہ صد سال داں

بندہ کمرین غلام رسول ایں کتاب نمود بہر قبول

مولانا شاائق ایزدی نے یہ ترجمہ آٹھ سال کی محنت شاائق کے بعد ۲۸ محرم الحرام ۱۳۸۲ھ  
بے مطابق ۱۱ ستمبر ۱۹۶۳ء بروز سہ شنبہ بہ وقت ظہر مکمل کیا۔ فاضل مصنف آخری جلد میں رقم طراز

ہیں:

ایں کا خیر ترجمہ منظوم فترآن مجید بطریق مشنوی شریف حضرت مولانا روم حَمْدَ اللَّهِ بزبان اردو بتاریخ ۱۹۲۸ ماہ محرم الحرام ۱۳۴۲ ہجری المقدس مطابق ۱۱ ماہ ستمبر ۱۹۲۳ء، و ۲۶ ماہ جدادوں ۱۹۸۰ ہندی بروزہ شنبہ بوقت مبارکہ ظہر، تھیمناً در سال پنجہا و نہم عمر خود، بعرصہ فتريباً هشت سال بافعال ايزو متعال بے اخبار رسانید۔ الحمد للہ والشکر للہ حمدًا وشكراً کشیراً۔ بنده محمد شمس الدین شائق موكف۔<sup>(۲۸)</sup>

مولانا ايزدی نے اختتام ترجمہ پر قطعہ تاریخ بھی لکھا ہے، ملاحظہ ہو:

هو گیا ختم یہ نظم الیان شاکتا از نفضل رب انس و جان  
لکھ یہ سال بر ختم ”الکتاب آج پورا ہو گیا نظم الیان“<sup>(۲۹)</sup>

درج بالا اقتباس اور قطعہ تاریخ سے اب یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ نظم المعانی جو کہ تین جلدیں میں ہے اس کے ترجمے اور طباعت کا کام دونوں ساتھ ساتھ جاری رہے۔ جلد اول ۱۹۱۸ء میں طبع ہوئی۔ جلد دوم کے بارے کوئی اندر ورنی اور بیرونی شہادت ایسی نہیں ملتی جس سے اس کی طباعت کے سال کا تعین ہو سکے۔ آخری جلد کے ترقیے سے اس کی طباعت کا سال ۱۹۲۳ء معلوم ہوتا ہے۔ تینوں جلدیں کریمی پریس لاہور سے طبع ہوئیں؛ ہر جلد دس پاروں پر مشتمل ہے اور کل صفحات ۲۹۶۶ ہیں۔

## اظہارِ تعلیٰ و تفاخر

مولانا شمس الدین شائق نے اپنے ترجمے کے دیباچے میں بلند بانگ دعویٰ کیا ہے کہ اُن کا منظوم ترجمہ ہندی زبان کا قرآن ہے۔ شائق نے چوں کہ مشنوی مولانا روم کی بحر استعمال کی ہے، یقیناً مشنوی کو دیکھ کر ہی قرآن مجید نظم کرنے کا خیال پیدا ہوا ہو گا اور مولانا جائی مولانا روم کی مشنوی کو فارسی زبان کا قرآن قرار دے چکے ہیں۔ آپ کے مشنوی کے متعلق یہ اشعار مشہور ہیں:

مشنویِ مولویِ معنویِ ہست قرآن در زبان پہلوی  
من چ گویم وصفِ آں عالی جناب نیست پنیبر و لے دارد کتاب

-۲۸- منظوم اردو ترجمہ قرآن، ۳: ۲۹۶۳۔

-۲۹- نفس مصدر، ۲۹۶۵۔

(مولوی معنوی کی مثنوی فارسی زبان میں قرآن ہے۔ اس عالی جناب کی تعریف میں کیا کر سکتا ہوں۔ وہ پیغیر تو نہیں لیکن صاحب کتاب ضرور ہے۔)

مولانا شاکِ تصور کی آنکھ سے مولانا جامی کو اپنے ترجمہ قرآن کے بارے میں اس طرح رطب اللسان دیکھتے ہیں:

پس یہی ایما ہے حضرت کا یہاں                  کہ حقیقت میں یہی نظم البيان  
مثنویٰ معنیٰ قرآن ہے                  یہ زبانِ ہند میں فرقان ہے  
مثنویٰ شاکِ شیریں بیاں                  ہست قرآل در زبانِ ہندیاں<sup>(۳۰)</sup>  
کسی بھی زبان کا کوئی فن پارہ خواہ وہ ادب کی اوجِ ثریا پر ہی کیوں نہ ممکن ہو، اسے اُس زبان کا قرآن مجید قرار دینا تعالیٰ وتفاخر کے سوا کچھ نہیں۔

### اسلوب ترجمہ

مولانا ایزدی نے مولانا رومگی مثنوی کی طرز پر مثنوی معنوی ہی کی زمین یعنی بحر رمل میں قرآن مجید کا یہ منظوم ترجمہ کیا، جو بے قول مترجم تحت اللفظ، نہایت سلیس، سادہ اور عام فہم ہے۔ ترجمے کے سرورق پر تحریر ہے:

مثنویٰ معنیٰ کے رنگ میں                  اک نئی طرز اور نزاں ڈھنگ میں  
صاف شستہ سہل اور آسان تر                  تحت لفظی اور مسلسل سربر  
یہ ہے شمسِ الہند شمسِ الدین کا کام<sup>(۳۱)</sup>

مولانا شمسِ الہند کے ترجمہ کی یہ خصوصیت ہے کہ سرورق سے لے کر آخر صفحے تک منظوم ہے ماسوا ضروری التمام مؤلف کے، جو صفحہ ب اور ج پر محیط ہے۔ صفحہ د پر ۳۲ ایات پر مشتمل دیباچہ ہے، جس میں قرآن مجید کے ترجمہ کرنے کی غرض وغایت اور اپنے مأخذ و مصادر کا بیان کیا گیا ہے۔ ترجمے کے آغاز سے قبل چار صفحات مزید زائد ہیں؛ صفحہ ا سے ۳ تک ”چند اصول الترجمہ قرآن“ کے عنوان سے فارسی اور اردو اشعار میں ترجمہ قرآن کے اصولوں کو بیان کیا گیا ہے۔ صفحہ ۴ پر ”نظم

۳۰۔ منظوم اردو ترجمہ، ا: د۔

۳۱۔ ا: د۔ دوسرا اور تیسرا شعر خارج از وزن ہیں۔ تیسرا شعر کلام تو کجا، جملہ بھی نہیں بن سکا۔

در پیان رموز و اوقاف قرآن مجید“ کے عنوان سے فارسی میں نظم ہے۔ ان ۸ زائد صفحات کے بعد دوسری سرورق (Title Page) ہے، اس صفحات کے نمبر از سرنو شروع ہوتے ہیں۔ تینوں جلدوں کے صفحات کی کل تعداد (۲۹۶۶+۳+۳) ۲۹۷۳ ہے۔ ہر صفحے میں دو کالم بنائے گئے ہیں۔ آیت یا جزو آیت کو لے کر اس کے تحت دو کالموں میں اُس کا ترجمہ نظم کیا گیا ہے۔

مولانا شائق نے تسوید و تبیض کے وقت اس بات کا اہتمام کیا کہ الفاظ قرآنی کے نیچے ترجمہ ہو اور ترجمہ ہر جملے کا اُس کے نیچے لکھا جائے۔ یعنی الفاظ قرآن اور ترجمہ اوپر نیچے ہوں تاکہ قاری میں بہ راہ راست قرآن فہمی کا ذوق پیدا ہو۔ یہ ترجمہ تحت اللفظ ہونے کے ساتھ ساتھ نظم میں ہے جس کی وجہ سے ایک نقص بھی پیدا ہو گیا کہ قرآنی آیات کو بیت کے مصراعوں کی سی شکل میں لکھا گیا ہے جو کہ بے ادبی کے زمرے میں آتا ہے۔

### ترجمہ قرآن کے مصادر و مأخذ

قرآن مجید کے معنی و مفہوم کو نظم کرتے وقت مولانا شائق ایزدی کے پیش نظر حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م:۱۱۷۶ھ) کا فتح الرحمن، حضرت شاہ عبد القادر (م:۱۲۴۲ھ) کا موضع قرآن اور حضرت شاہ رفع الدین (م:۱۲۳۹ھ) کا ترجمہ تھا۔ مولانا ایزدی کے ہے قول انہوں نے ہر ممکن کوشش کی کہ منظوم ترجمہ ان تینوں تراجم سے باہر نہ ہو اور کسی قسم کا اضافہ نہ کرنا پڑے۔ فاضل مصنف خود رقم طراز ہیں:

پس یہ نسخہ ہے پئے عام اور خصوصاً ہے پئے تفہیم عام  
ترجمہ جو لکھ گئے ہیں فارسی شاہ ولی اللہ دہلوی  
اور اردو شاہ رفع الدین کا اور جو شاہ عبد القادر نے کیا  
ترجمہ یہ ہے مطابق اُن کے ہی کچھ کی بیشی نہیں اس میں کوئی  
مولانا شائق مزید لکھتے ہیں: حتی الامکان و حتی الوسع اصل ترجمہ سے زائد الفاظ کا کوئی استعمال  
نہیں کیا گیا۔ بظاہر جو کچھ الفاظ کسی جگہ کسی ضرورت سے لیے گئے ہیں وہ خاص اسی مطلب کو ادا کرنے  
کے لیے ہیں۔ وہ بھی خاص الفاظ قرآنی کے الف لام اور تنویرات وغیرہ کے ہی معنی ہیں۔<sup>(۳۲)</sup>

ان تراجم کے علاوہ کچھ اور تراجم بھی آپ کے پیش نظر تھے، جن میں خاص طور پر مولانا عبد الحق حقانی کا ترجمہ حقانی اور ڈپٹی نزیر احمد کا ترجمہ۔<sup>(۳۳)</sup>

درج بالا اشعار اور اقتباس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مولانا شمس الدین ایزدی نے براہ راست قرآن مجید کا ترجمہ نہیں کیا، بلکہ قرآن مجید کے متذکرہ بالا نشری تراجم کو نظم کا جامہ پہنایا۔ فاضل مترجم بڑی حد تک تو اپنے دعوے کو نہجانے میں کامیاب رہے ہیں، مگر با اوقات شعری بندشوں اور اوزان و مکور کی کڑی پابندیوں کی وجہ سے اپنے پیش نظر تراجم کے مفہیم سے بہت دور چلے گئے ہیں۔ اولاً وہ مثال پیش کی جاتی ہے کہ جس میں فاضل مصنف اپنے دعویٰ کے مطابق نشری تراجم کو نظم کے دھاگے میں پروئے میں کام یاب ٹھہرے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

نَّوَّدُوا	أَنْ	يَا مُؤْمِنِينَ	اللَّهُ إِنَّ
بَے شک اللہ ہے تحسین فرم رہا	يَكُمْ فَرْمَاهَ	نَّوَّدُوا	أَنَّ
آهُلَّهَا	إِلَيْهَا		الْأَمْنَتِ
کل امانت (اپنی ہاں رکھی ہوئی)	أُنْ كَمَّ الْمُؤْمِنُونَ	أَنْ	أَنَّ
آنَاسٍ	بَيْنَ	حَكْمَتُمْ	وَإِذَا
درمیاں لوگوں کے (جو جھگڑا کہ ہو)	وَرَمِيَّا	نَحْكُمُوا	أَنْ
بِالْعَدْلِ		نَّوَّدُوا	إِنَّ
ساتھ پورے عدل اور انصاف کے	تَحْسِيْلَة	نَّوَّدُوا	إِنَّ
يَعْلَمُ	يَعْلَمُ	نِعَمًا	اللَّهُ إِنَّ
پند دیتا ہے تحسین اس سے بڑی۔	نِعَمًا	نَّوَّدُوا	اللَّهُ إِنَّ
بَصِيرًا	بَصِيرًا	كَانَ	اللَّهُ إِنَّ

-۳۳- مختصر منظم ترجمہ، ا: ص۔

-۳۴- القرآن: ۵۸:-

بے شک اللہ پاک ہے خود بر ملا	سب کی ستا۔ سب کی حالت دیکھتا
------------------------------	------------------------------

شعر اول کے مصرع اول میں شاہ عبد القادر کی اتباع میں<sup>(۳۰)</sup> میں مولانا شمس الہند نے ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ مُكْرِمَةً﴾ کا ترجمہ ”بے شک اللہ ہے تمھیں فرمارہا“ کیا ہے، شعر ثانی کا مصرع ثانی شعر اول کے مصرع ثانی کی طرح تفصیلی ترجمہ ہے، مگر اس میں غلط طور پر اہل کی جمع ”اہلوں“ لائی گئی ہے۔ عربی میں اہل کی جمع اہلوں، اہال، اہال اور اہلات،<sup>(۳۱)</sup> جب کہ اردو میں اہلی اور اہلیان<sup>(۳۲)</sup> آتی ہے۔ اردو میں اہل بمعنی لا تلق اور قابل بھی استعمال ہوتا ہے<sup>(۳۳)</sup> جیسے اہل نا اہل اور اہل بمعنی صاحب یا والا ترکیب اضافی میں تو مستعمل ہے، تنہا نہیں۔<sup>(۳۴)</sup> شاعر کو چاہیے تھا کہ اہل امانت یا مالکان امانت کے مفہوم کے لیے ایسے الفاظ کا اختیاب کرتا جو صرف یہی معنی و مفہوم رکھتے۔ تیرے شعر میں ”ہر طرح سے“ زائد ہے۔ اسی طرح آخری شعر میں ”خود بر ملا“ بھرتی کا ہے۔ ان تمام بالوں کے باوجود اس پیش کردہ مثال میں فاضل مترجم جہاں قرآنی مفہوم کو ادا کرنے میں بڑی حد تک کام یاب ٹھہرے ہیں وہاں شعری بندشوں کو بھی نجھانے میں بھرہ یاب ہوئے ہیں۔

اب وہ مثال پیش کی جاتی ہے کہ جس میں فاضل مترجم اوزان و قوانی کی بندشوں میں بندھ کر قرآنی مفہوم سے دور چلے جاتے ہیں اور بعض اوقات یہ دوری تحریف معنوی تک جا پہنچتی ہے۔

۳۵۔ مختصر منظوم ترجمہ، ۱: ۳۲۳-۳۲۵۔

۳۶۔ شاہ عبد القادر محدث دہلوی (م: ۱۲۲۲ھ)، القرآن الکریم مع ترجمہ و تفسیر موضع قرآن (کراچی: تاج کمپنی لمیڈیا، س۔ن)، ۱۰۲۔

۳۷۔ خلیل الجر، لاروس المعجم العربي الحديث (مکتبہ لاروس باریس، ۱۹۷۳ء)، ۱۹۷۳؛ عبد الحفیظ بلیادی، مصباح اللغات (کراچی: ایچ ایم سعید کمپنی اکتوبر ۱۹۸۱ء)، ۹۳۔

۳۸۔ فیروز الدین، فیروز اللغات اردو (lahor: فیروز سنز، س۔ن)، ۱۳۲۔

۳۹۔ مولوی نور الحسن تیز، نور اللغات (اسلام آباد: نیشنل بک فاؤنڈیشن، ۱۹۸۵)، ۱: ۳۲۵؛ مولوی عبد الحق (مدیر اعلی) و دیگر، اردو لغت (تاریخی احصوں پر) (کراچی: ترقی اردو بورڈ، ۱۹۷۷ء)، ۱: ۱۰۸۰؛ سید احمد دہلوی، فرہنگ آصفیہ، خورشید احمد خان (مرتب) (lahor: مکتبہ سہیل لمیڈیا، س۔ن)، ۱: ۳۲۹؛ نور الحسن، نور اللغات، ۱: ۳۲۵۔

۴۰۔ نور الحسن، نور اللغات، ۱: ۳۲۶؛ دہلوی، فرہنگ آصفیہ، ۱: ۳۳۰۔

۴۱۔ عبد الحق، اردو لغت، ۱: ۱۰۸۵۔

﴿إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ﴾<sup>(۲۲)</sup> کا ترجمہ شاہ رفع الدین دہلوی اور شاہ عبد القادر دہلوی نے بالترتیب ”نبیں یہ مگر جادو ظاہر“،<sup>(۲۳)</sup> ”یہ کچھ نبیں مگر جادو ہے صریح“<sup>(۲۴)</sup> کیا ہے اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس جزو آیت کا ترجمہ ”نبیت ایں سخن مگر جادو ظاہر“<sup>(۲۵)</sup> کیا ہے۔ اب مولانا شاائق کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

کہ نبیں ہے یہ بیان ہرگز صحیح  
پر سراسر جھوٹ ہی بالکل صریح<sup>(۲۶)</sup>

شعر وزن میں تو آگیا مگر ”سحر“ کا ترجمہ ”سراسر جھوٹ“ نہ تو فاضل مترجم کے پیش نظر تراجم میں ہے اور نہ ہی کسی معروف مترجم قرآن نے کیا ہے۔ جس شعر میں وزن کی خاطر مفہوم کو قربان کیا گیا وہ وزن میں تو آگیا مگر اس شعر میں جان نبیں ہے۔

### معنی خیزی میں نثری تراجم سے احتیاز

مولانا شاائق کا ترجمہ اکثر دیپیشتر تو شاعری کی نذر ہو گیا ہے، مگر بعض جگہوں پر اوزان و محور کی پابندیوں کے باوجود ادائے مفہوم میں اردو کے مشہور نثری تراجم سے زیادہ معنی خیز ہونے کی وجہ سے ان سے ممتاز نظر آتا ہے، ذیل کی آیت مع ترجمہ ملاحظہ ہو:

يَا	أَيَّهَا	لَذِينَ	آمُنُوا
اے	وَلَوْكُو!	جو کہ ایماں لائے ہو	مانتے ہو جو کتاب اللہ کو
الله	بَيْنَ	یَدِی	وَرَسُولِهِ
حق کے اور اس کے رسول پاک کے	(حد دین سے)	لَا تَقْدِمُوا	امنُوا
الله			وَاتَّقُوا

-۲۲۔ القرآن ۱۱:۷۔

-۲۳۔ شاہ رفع الدین (م: ۱۲۷۹ء)، قرآن مجید مع ترجمہ از شاہ رفع الدین محمدث دہلوی (لاہور: انجمن حمایت اسلام، س-ن)، ۲۶۵۔

-۲۴۔ ترجمہ شاہ عبد القادر، ۲۶۸۔

-۲۵۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م: ۱۷۱۱ھ)، قرآن مجید مترجم مع نسخہ تفسیر حسین (بیہقی: مطبع محمدی، ۱۳۵۷ھ)، ۳۵۵۔

-۲۶۔ ایزدی، مخطوط اردو ترجمہ، ۲: ۹۳۵۔

اوہ رہو عصیاں سے تم بچتے ہوئے	ڈر کر اللہ (کے عذاب اور تہر) سے	
اللہِ إِنْ	سَمِيعٌ عَلِيِّمٌ <sup>(۳۷)</sup>	
سدا جاتا ہے کچھ سب والا سنے کی کوئی حق نہیں۔ <sup>(۳۸)</sup>	سب کی سب کچھ جاتا ہے حق کی کوئی سدیں۔	

مندرجہ بالا اشعار میں صرف پہلے شعر کا مصرع ثانی زائد ہے، اگر قوسین میں ہوتا تو زیادہ مناسب تھا۔ چوں کہ ”اے وہ لوگو جو کہ ایماں لائے ہو“ سے ﴿یا ایہا الَّذِینَ آمُنُوا﴾ کی خوب ترجمانی ہو رہی ہے۔ دوسرا مصرع محض بیت کو پورا کرنے کے لیے ہے۔ باقی تمام اشعار متن قرآن کا ترجمہ ہیں، کوئی لفظ ترجمہ سے رہا ہے نہ حشو وزوائد نے جگہ پائی ہے۔ اضافے قوسین میں اور ترجمے کو مزید معنی خیز بن رہے ہیں۔ فاضل مترجم نے جو تقویٰ کا مفہوم بیان کیا ہے وہ مشہور نشری ترجم کے مقابلے میں زیادہ وسعت رکھتا ہے۔ یہاں ﴿وَأَنْقُوا اللَّهَ﴾ کا ترجمہ مولانا تھانوی ﷺ، عبد الرحمن کیلانی ﷺ اور ڈاکٹر طاہر القادری نے ”اور اللہ سے ڈرتے رہو“<sup>(۴۹)</sup> کیا ہے اور شاہ رفع الدین نے ”اور ڈرو اللہ سے“<sup>(۵۰)</sup>، شیخ الہند نے ”اور ڈرتے رہو اللہ سے“<sup>(۵۱)</sup>، مولانا جونا گڑھی نے ”اور اللہ سے ڈرتے رہا کرو“<sup>(۵۲)</sup>، فتح محمد جالندھری نے ”اور خدا سے ڈرتے رہو“<sup>(۵۳)</sup> اور پیر کرم شاہ الازہری نے ”اور ڈرتے رہا کرو اللہ تعالیٰ سے“<sup>(۵۴)</sup> کیا ہے۔ قرآن و حدیث سے ماخوذ تقویٰ کے مفہوم کی جو وسعت ہے اردو کے مشہور

۳۷۔ القرآن: ۳۹:۱۔

۳۸۔ ایزدی، متفقہم اردو ترجمہ، ۳: ۲۹۲۳۔

۳۹۔ اشرف علی تھانوی، بیان القرآن (لاہور: تاج کمپنی، س۔ن)، ۳۲۵: ۲۷، ۲۶: ۳؛ محمد طاہر القادری، عرفان القرآن (لاہور: منہاج القرآن پبلیکیشنز، السلام، محرم الحرام ۱۴۳۲ھ)، ۳: ۲۷، ۲۶: ۳؛ عبد الرحمن کیلانی، تفسیر القرآن (لاہور: کتبیہ

۴۰۱)، ۸۲۳: ۲۰۱۔

۴۰۔ شاہ رفع الدین، القرآن اکرم مترجم اردو مع تفسیر موضع الفرقان (تسهیل موضع قرآن) (لاہور: چاند کمپنی، س۔ن)، ۶۱۶: ۲۰۱۔

۴۱۔ ترجمہ محمود حسن، شیخ الہند۔

۴۲۔ مولانا محمد جونا گڑھی، قرآن کریم، مع اردو ترجمہ و تفسیر (مذہبہ منورہ: شاہ فہد قرآن کریم پرنٹنگ کمپلیکس، ۱۴۱۹ھ)، ۱۳۵۵: ۱۳۵۵۔

۴۳۔ فتح محمد جالندھری، فتح الحمید (لاہور: تاج کمپنی لمیڈیا لاہور، س۔ن)، ۸۳۸: ۸۳۸۔

۴۴۔ محمد کرم شاہ الازہری، خلایاء القرآن (لاہور: خلایاء القرآن پبلیکیشنز، ۱۴۳۹ھ)، ۳: ۵۷۸: ۵۷۷۔

ترجم اُس وسعت کا احاطہ نہیں کر رہے ہیں، جتنا مولانا شاائق کا ترجمہ کہ ”اللہ (کے عذاب اور قہر) سے ڈر کر عصیاں سے بچتے ہوئے رہو“ میں نظر آتا ہے۔

### اجتہادی ترجمہ

مولانا شمس الدین شاائق نے جس طرح اپنے حواشی میں جہور مفسرین کے جادہ مستقیم سے ہٹ کر الگ راہ اختیار کی ہے اسی طرح اپنے ترجمہ قرآن میں بھی بعض آیات پیات کا ترجمہ اپنی رائے اور اجتہاد سے کیا ہے۔ مترجم اپنی رائے اور اجتہاد میں تھا ہیں۔ آپ سے قبل کسی مترجم قرآن نے ایسا ترجمہ کیا نہ آپ کے بعد کسی مترجم نے ایسی جرأت کی ہے۔ راقم سطور کے اس دعوے کی دلیل صرف سورۃ القدر میں جا بہ جا ملاحظہ کی جاسکتی ہے، جس میں فاضل مترجم نے لیلہ قدر سے اُس کے ظاہری معنی مراد لینے کے بجائے ”عہد نبوی“ لیا ہے، وَمَا أَذْرَكَ کا ترجمہ ”اللہ پاک کے سوا کون ہے جو آپ کو سمجھائے“ کیا ہے، ”الروح“ سے مراد بجائے حضرت جبریل علیہ السلام کے ”قرآن مجید“ لیا ہے اور لیلہ قدر یعنی عہد نبوی کی انتہا، طلوع صبح روزِ محشر تک بیان کی ہے۔ یہ نہ صرف معنوی تحریف ہے بلکہ اس سے شب قدر کی فضیلت میں وارد ہیں یوں احادیث صحیحہ کا بھی انکار لازم آتا ہے۔ سورۃ قدر مع منظوم ترجمہ پیش خدمت ہے:

إِنَّا		أَنْزَلْنَاهُ
وَاقْعِيْ هُمْ نَهْيَ (از بہر ہدا)	نَازِل اس قرآن کو (لوگوں میں) کیا	
فِي	الْقَدْرِ	لَيْلَةً
إِكْ مَبَارِكَ عَهْدُ شَبَّ مِنْ وَاقْعِيْ	جو کہ ہے ذی قدر (نبوی عہد ہی)	
وَمَا	أَذْرَكَ	
اوْرَهْ ہے کون ایسا (جُزِ اللہ پاک کے)	جو تجھے سمجھائے (برحق طور سے)	
مَا	الْقَدْرِ	لَيْلَةً
کَهْ وَ کیسا عَهْدُ شَبَّ ہے قَدْرَتِيْ	جو کہ ہے ذی قدر نبوی عہد ہی	
لَيْلَةً	الْقَدْرِ	

اک بڑا ذی قدر عہد (اسلام کا)	یہ منور عہد شب ہے (برملا)
مِنْ شَهْرٍ أَلْفٍ	حَيْرٌ
ایسے دس سو ماہ سے (جو ہوں ظلمتی)	ہے جو بہتر ہر طرح سے واقعی
الْمَلَكُ كُلُّهُ	نَزَلٌ
حق تعالیٰ کے ملائک (فضل سے)	(کیونکہ) نازل (دہر میں) ہوتے رہے
رَبِّهِمْ يَأْذِنْ فِيهَا	وَالرُّوحُ
اُن کے رب کے امر سے صرف اس میں ہی	اور یہ روحانی بیان (قرآن) بھی
مِنْ كُلِّ أَمْرٍ	مِنْ
واسطے لانے بجا ہر امر کے	ہر طرح (صاف اور مفصل طور سے)
	سَلَامٌ
ہے پُر از امن و اماں ہر طور پر	سو یہی عہد مبارک سر بر
الْفَجْرِ مَطْلَعَ حَتَّىٰ	ہی
یاں طلوع صبح (روزِ حرث تک) <sup>(۵۱)</sup>	(اور) یہ (رہنے والا ہے بے ریب و شک) <sup>(۵۲)</sup>

اس عجیب و غریب ترجمے کے بعد ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ﴾ پر جو حاشیہ آرائی کی ہے اب وہ ملاحظہ ہو:

عہد نبوی عہد شب ہے ، اس لیے  
کہ سیاہ تھا ملک ظلمت کفر سے  
پھر ظہور پاک نبوی سے یونہی  
ہو گیا ذی قدر وہ سب عہد ہی<sup>(۵۳)</sup>

-۵۵ - القرآن ۹۷:۱-۵

-۵۶ - ایزدی، منظوم اردو ترجمہ، ۳:۲۹۳۶-۲۹۳۷ -

-۵۷ - نفس مصدر، ۲۹۳۶ -

## قوسین کا استعمال

فضل مترجم نے مقدور بھر کو شش کی ہے کہ اگر ضرورت شعری یا مفہوم کے ابلاغ کے لیے کسی لفظ یا جملے کا اضافہ کرنا پڑے تو اُس کو قوسین میں لایا جائے تاکہ قارئین قوسین میں دیے گئے الفاظ اور جملوں کو آیت کا ترجمہ نہ سمجھیں۔ مثال ملاحظہ ہو:

وَلِّيْنَ	أَذَّقَنَا	إِنَّ رَحْمَةَ الْإِنْسَنَ	مِنَّا
اور اگر ہم یاں چکھائیں کچھ مزے	اُیسے انساں کو خود اپنی مہر کے	مِنْهُ	ثُمَّ
پھر وہی نعمت کہیں ہم چھین لیں	اُس سے (برحق طور پر بھی دہر میں)	لَيْلَوْسٌ	إِنَّهُ كَفُورٌ
تو وہ ہو جاتا ہے بالکل واقعی	سخت نامید و نامشکور ہی	(۵۸)	(۵۹)

## معنوی و فنی تجزیہ

پہلے شعر کے دوسرے مصروع میں لفظ ”ایسے“ قرآنی مفہوم سے زائد ہے جو محض وزن پورا کرنے کے لیے ہے۔ لفظ ”ایسے انسان“ اس بات کا مقاضی ہے کہ اُس کی آگے کوئی صفت بیان کی جائے جو کہ نہیں ہے۔ یہ زبان و بیان کا نقش ہے۔ دوسرے شعر کے مصروع اول میں ”کہیں“ زائد ہے اور دوسرے مصروع میں شاعر نے اضافے کے لیے اگرچہ قوسین کا اہتمام کیا ہے مگر اُس میں بھی لفظ ”بھی“ زائد از ضرورت ہے جو محض وزن پورا کرنے کے لیے بھرتی کیا گیا ہے۔ بہ ظاہر سطور ”برحق طور پر بھی دہر میں“ یہاں اضافی ہے۔ اسی طرح میں السطور سے ایک اور مفہوم کی گنجائش نکلتی ہے، جس کا شاید مترجم کو ادراک ہی نہیں کہ خدا کسی نعمت کو بالباطل بھی چھین لیتا ہے۔ آخری شعر کے مصروع اول میں ”بالکل واقعی“ محض تکرار ہے، صرف شعر کا وزن پورا کرنے اور اگلے مصروع کو موزوں کرنے کے لیے ہے۔ ”کفور“ کا ترجمہ ”نامشکور“ غلط ہے اور مفہوم کو بالکل بدلتا ہے۔ نامشکور کا مطلب تو

-۵۸ - القرآن ۱۱:۹-

-۵۹ - ایزدی، منظوم اردو ترجمہ، ۲: ۹۳۶ -

ہے جس کا کوئی شاکر نہ ہو اور یہاں جو معنی مطلوب ہے وہ تو ”ناشکرا“ ہے۔ فاضل مترجم نے اضافے کے لیے تو سین کے استعمال کے اہتمام کی کوشش ضرور کی ہے مگر کلی طور پر ایسا کرنے میں ناکام رہے ہیں۔

### حشو زواند سے معمور دشوار فہم ترجمہ

مولانا شائق اگرچہ محترم ترجمہ کرنے کے دعوے دار ہیں، مگر بسا اوقات اوزان و حکور کی کڑی پابندیوں کی وجہ سے ترجمہ حشو زواند سے معمور اور اس کا فہم دشوار ہو جاتا ہے۔ بطور نمونہ ذیل میں دی گئی مثال ملاحظہ ہو:

وَمَا	مِنْ	دَائِنٍ
اور اگر ہم یاں چکھائیں کچھ مزے	ایسے انساں کو خود اپنی مہر کے	
فِي الْأَرْضِ إِلَّا	عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا	
کل زمین میں کل زمانے میں، مگر	حق پہ ہی روزی ہے اُس کی منحصر	
وَيَعْلَمُ		
اور وہی رزاق دانا کبیریا	ہر طرح خود ہی بحق جانتا	
مُسْتَوْدَعَهَا	وَمُسْتَوْدَعَهَا	
اُس کے رہنے کی جگہ اور عمر بھی	اور ٹھکانا اُس کا مر کر آخری	
كُلٌّ	فِي كِتَبٍ مُّبِينٍ (۶۰)	
ہیں غرض کل حال مخلوقات کے	علم حق میں صاف ظاہر اور کھلے (۶۱)	

### معنوی و فنی محسن

شعر اول کے دونوں مصراعوں میں ﴿وَمَا مِنْ دَائِنٍ﴾ کے مفہوم کو ادا کرنے کی کوشش کی گئی ہے، ”ما“ نافیہ کا سادہ سا ترجمہ ”نہیں“ کے بجائے ”نہیں ہرگز کہیں بھی زینبار“ خواہ مخواہ کا ملال آور

حشو ہے، جب کہ عام فہم اور معنی خیز ترجمہ شاہ برا دران کا ہے جن کے ترجمے کو بعینہ نظم کرنے کا مترجم کا دعویٰ ہے۔ شاہ رفیع الدین نے ﴿وَمَا مِنْ دَابٌ قَوْيٌ﴾ کا ترجمہ ”اور نہیں کوئی چلنے والا چیز زمین کے“<sup>(۲۲)</sup> اور شاہ عبد القادر نے ”اور کوئی نہیں پاؤں چلنے والا زمین پر“<sup>(۲۳)</sup> کیا ہے۔ ان کے مقابل شاکن کا ترجمہ عسیر الفہم اور حشو سے بھر پور ہے۔

دوسرے شعر کے مصرع اول میں ”کل زمانے میں“ زائد ہے۔ لفظ ”اللہ“ کا ترجمہ ”حق“ کے لفظ سے کرنا نامناسب ہے، کیوں کہ لفظ ”اللہ“ اللہ تبارک و تعالیٰ کا اسم ذاتی ہے، اُس کی تعبیر ایسے لفظ سے کی گئی ہے جو کئی معانی کا متحمل ہے۔ ”روزی کا اللہ پر منحصر ہونا“ اور ”روزی کا اللہ کے ذمے ہونا“ دونوں الگ الگ تعبیرات ہیں، اول الذکر تعبیر کوئی بلیغ تعبیر نہیں ہے۔ عام فہم ترجمہ وہ ہے جو شاہ صاحب اور ان کے صاحب زادگان نے کیا ہے، وہ ملاحظہ ہو: ”مگر بر خدا است روزی او“،<sup>(۲۴)</sup> ”مگر او پر اللہ کے ہے رزق اُس کا“،<sup>(۲۵)</sup> ”مگر اللہ پر ہے اُس کی روزی“۔<sup>(۲۶)</sup>

اوپر کی بیان کردہ مثال کا تیسرا شعر ترجمہ تو نہیں ہے، ہاں اگر اُس کو تفسیر کہیں تو بات بن جائے گی۔ اس شعر میں مترجم کے اس دعوے کی بھی نظری ہوتی ہے کہ اولاً تو ترجمے میں اضافے نہیں ہیں، اگر کہیں توضیحی اور شعری ضرورت کے تحت کرنے پڑے ہیں تو ان کو قسمیں میں ذکر کیا ہے۔ مستقر اور مستودع کے معنی کی تعین میں اگرچہ مفسرین کے بہت سے اقوال ہیں، مگر مستقر کا معنی رہنے کی جگہ اور عمر دونوں سے کرنا مناسب نہیں ہے۔ فاضل مترجم ان میں سے کوئی ایک اختیار کرتے تو مناسب ہوتا۔ مستقر کا ترجمہ ” عمر“ نہ تو شاہ ولی اللہ نے کیا ہے اور نہ ان کے

-۲۲۔ ترجمہ شاہ رفیع الدین، ۲۶۵۔

-۲۳۔ ترجمہ طاہر القادری، ۲۶۸۔

-۲۴۔ ترجمہ شاہ ولی اللہ، ۳۵۵۔

-۲۵۔ ترجمہ شاہ رفیع الدین، ۲۶۵۔

-۲۶۔ ترجمہ شاہ عبد القادر، ۳۶۸۔

صاحبزادگان نے۔ حضرت شاہ ولی اللہ نے {مُسْنَفَرَهَا} کا ترجمہ ”جائے ماندن“،<sup>(۲۷)</sup> شاہ رفع الدین نے

”جگہ قرار“<sup>(۲۸)</sup> اور شاہ عبد القادر نے ”جهان ٹھہرتا ہے“<sup>(۲۹)</sup> کیا ہے۔

آخری شعر میں ”کتاب“ کا ترجمہ ”علم حق“ بھی فاضل مترجم کے اپنے اختیار کردہ تراجم کے بالکل بر عکس ہے۔ فاضل مترجم ”کتاب“ کا ترجمہ ”کتاب“ ہی کرتے تو زیادہ مناسب تھا۔ ”میبن“ کا ترجمہ اگر ”صاف ظاہر“ سے کیا ہے تو ”اور کھلے“ زائد اور تحصیل حاصل ہے۔ آخری شعر میں تو فاضل مترجم نے خیال آرائی کی ہے، اس وجہ سے مذکورہ شعر کو خیالی ترجمہ کہا جائے تو زیادہ موزوں ہو گا۔ مولانا شائق ان تمام اشعار میں وزن اور روایف و قوانی کو نجھانے میں تو کام یاب رہے ہیں مگر ترجمے کو حشو وزوائد اور خواہ مخواہ کی لفظی و معنوی تعقید سے بھر دیا ہے۔ فاضل مترجم کے پیش نظر نثری تراجم میں جو سلاست و روانی اور لطافت و معنی خیزی ہے وہ منظوم ترجمے میں عanca ہے۔

## بے زار گن اطئاب

مولانا شمس الدین شائق ایزدی کا دعویٰ تو مختصر ترجمے کا ہے، مگر وہ اپنے دعوے سے عہدہ برآ ہونے میں ہر جگہ کام یاب نہیں ہوئے۔ بسا اوقات تو بات کو بلاوجہ طول دیتے ہیں اور وزن کو نجھانے کے لیے زبان و بیان کی ایسی فاش غلطیاں کرتے ہیں جو اربابِ ذوق کی طبیعتوں پر گراں گزرتی ہیں؛ ذیل کی مثال ملاحظہ ہو:

قل		
کہہ دے ان سے صاحبِ قرآن تو		
سِرِّ الْأَرْضِ	فِي	
کہ کرو تم سیر چل پھر کر ذرا	سِر زمین ملک حق میں جا بجا	
فَانْظُرُوا	كَانَ	
پھر ذرا دیکھو لگا غور سے	کَيْفَ	
	کس طرح تھا اور ہوا کس طور سے	

-۲۷۔ ترجمہ شاہ ولی اللہ، ۳۵۵۔

-۲۸۔ ترجمہ شاہ رفع الدین، ۲۶۵۔

-۲۹۔ ترجمہ شاہ عبد القادر، ۳۶۸۔

عَيْقَةٌ	الْمُجْرِمِينَ (۷۰)
آخر اور انجام اُن اشخاص کا	تَحْتَهُ جُوْ جَرْم حَقْ كَ (مُوذِي پُر جَنَا) (۷۱)

## لفظی و معنوی جائزہ

شعر اول قرآنی لفظ ﴿قُل﴾ کا ترجمہ ہے۔ ﴿قُل﴾ کا مفہوم مخفی ”کہہ دے تو“ سے ادا ہو رہا ہے، باقی سارا شعر زائد اور خواہ مخواہ کا ملال آور اطناہ ہے۔ شاید مترجم ﴿قُل﴾ کے فی الواقع مخاطب میں بھی متعدد ہیں، مصرع اول سے تمخاطب حضور ﷺ کی ذات اطہر معلوم ہو رہی ہے؛ یعنی قل یا آئیہ النبی؛ مصرع ثانی سے مخاطب ایک عام مسلمان معلوم ہو رہا ہے یعنی قل یا صاحب الإیمان۔ اگر صاحب ایمان کا مرچع سرکار دو عالم ﷺ میں تو پھر یہ تحصیل حاصل ہے۔ ﴿سِيرُوا﴾ کا ترجمہ ”تم سیر کرو“ کافی ہے، ”کہ چل پھر کر ذرا“ زائد اور تحصیل حاصل ہے۔ اس شعر کا مصرع ثانی بھی حشو وزوائد سے معمور ہے۔ ایک سادہ سے مفہوم کو خواہ مخواہ گنگلک کر دیا ہے۔ ﴿فِ الْأَرْض﴾ کا ترجمہ ”سرزمین ملک حق میں جا بجا“ کرنا کسی طور بھی مناسب نہیں۔ ﴿فَانظُرُوا﴾ کا مفہوم ”پھر دیکھو“ سے ادا ہو رہا ہے۔ ”ذرا نگاہ غور سے“ زائد ہے۔ یہی حال مصرع ثانی کا ہے کہ ناظم نے بجائے ایجاز و انختار کے اطناہ و طوالت کا راستہ اختیار کیا ہے۔ آخری شعر بھی خواہ مخواہ کے اطناہ سے لبریز اور ناماؤس ترکیب سے مملو ہے۔ ”مُوذِي پُر جَنَا“ غریب اور غیر فتح ترکیب ہے۔ فاضل مترجم کے پیش نظر منثور ترجم میں جو سلاست، شفتگی اور حلاوت تھی وہ نظم کے جائے میں برقرار نہیں رہ سکی۔ ذیل میں شاہ عبد القادر اور شاہ رفع الدین کا نثری ترجمہ پیش کیا جاتا ہے جو مولانا شائق کے ترجمے کی نسبت شستہ، روای، معنی خیز اور حشو وزوائد سے پاک ہے۔ ملاحظہ ہو: ”تو کہہ پھر و ملک میں تو دیکھو کیسا ہوا ہوا آخر گنہگاروں کا“<sup>(۷۲)</sup> اور ”کہہ سیر کرو نقیق زمین کے، پس دیکھو کہ کیونکر ہوا آخر کام گنہگاروں کا۔“<sup>(۷۳)</sup>

- ۶۰۔ القرآن ۷:۲۹۔

- ۶۱۔ ایزدی، مختصر منظوم ترجمہ، ۲:۷۷۷۔

- ۶۲۔ ترجمہ شاہ عبد القادر، ۳۶۱۔

- ۶۳۔ ترجمہ شاہ رفع الدین، ۵۵۸۔

## منظوم حواشی

مولانا شمس الدین نے جہاں کہیں خیال کیا کہ قرآنی آیات کے مفہوم کا ابلاغِ محض ترجیح سے نہیں ہو سکتا وہاں حاشیہ نگاری کر کے مفہوم کے ابلاغ کی کوشش کی ہے۔ ان منظوم حواشی کو ”فرقان حمید“ کا عنوان دیا ہے۔ یہ حواشی اُس وقت کے حاشیے کے مروجہ طریقے یعنی صفحے کے تینوں کناروں کے بجائے صفحے کے اخیر میں ہیں۔ بعض جگہ حواشی کے لیے دو کالم بنائے ہیں اور بعض جگہ چار کالم۔ کہیں حواشی مختصر ہیں اور کہیں طویل۔ نمونے کے طور پر {وَمَا عَلِمْنَا إِلَّا شِعْرًا} پر فاضل مترجم نے جو حاشیہ آرائی کی ہے ملاحظہ ہو:

یعنی یہ جو ہیں قیامت کے بیان  
یہ نہیں کچھ فرضی باتیں اور گماں  
جو کہ شعر و شاعری کے طور سے  
شاعروں نے ہوں خیالی گھڑ لیے<sup>(۷۴)</sup>

## حواشی میں تکرار سے اجتناب

مولانا شائق نے مقدور بھر کوشش کی ہے کہ اُن کے ترجیح میں تکرار کا نقص نہ آئے، اگر ایک جگہ کسی لفظ کی تشریح گزر چکی ہو اور دوسری جگہ دوبارہ وہ لفظ آجائے تو تشریح کرنے کے بجائے سابق تشریح کی طرف اشارہ کر کے کہتے ہیں کہ وہاں سے ملاحظہ کریں جائے۔ مثلاً: ﴿مِنَ الْجِنَّةِ  
وَالنَّاسِ﴾<sup>(۷۵)</sup> پر حاشیہ نمبر لگا کر فٹ نوٹ میں لکھتے ہیں:

لفظِ جِنْ کی شرح اور تفصیل کو  
ذیل کی آیات میں بھی دیکھ لو

-۷۴- منظوم اردو ترجمہ، ۳:۹۰-۲

-۷۵- القرآن ۱۱۳: ۶-

(۱) ﴿فَلَمَّا خَرَّ تَبِيَّنَتِ الْجُنُونُ﴾<sup>(۷۱)</sup> الآیہ پ ۲۲، ع ۸

(۲) ﴿وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفَرَ أَمْنَ الْجُنُونُ﴾<sup>(۷۲)</sup> پ ۲۶، ع ۸

اگر کسی آیت یا جزو آیت کا تفسیری حاشیہ اگلے صفحے پر چلا جائے تو اگلے صفحے کی طرف بھی اشارہ نظم کے پیراء میں کرتے ہیں۔

باقی مضمون حاشیہ کا دیکھیے

اس سے اگلے صفحہ پر بھی غور سے<sup>(۷۳)</sup>

پھر اگلے صفحے پر اپنے حاشیے کو مسبق سے اس طرح مربوط کرتے ہیں۔

یہ تمہے ہے اُسی مضمون کا

اس سے پہلے صفحہ پر آپکا<sup>(۷۴)</sup>

## حوالی میں حروف مقطعات کے معنی و مفہوم کی تعین

مولانا شمس الدین نے اپنے ترجمہ قرآن کے حوالی میں حروف مقطعات کے معنی و مفہوم کو معین کرنے کی کوشش کی ہے۔ سورہ آل عمران کے شروع میں الٰم پر جو حاشیہ نگاری کی ہے اُس

میں سے چند اشعار ذیل میں دیے جا رہے ہیں:

ہے الف سے بے شک اللہُ مراد ذکرِ اثبات خداوندِ عباد

لام نفیٰ غیر کی ہے گفگلو یعنی ذکر لا إله إلا هو

میم سے ذکرِ رسالت بر ملا کہ محمد ہے رسول اللہ کا

پس الف اور لام اور میم کی ہے عبارت صاف لفظوں میں یہی

اللہُ اور لا إله إلا هو اور محمد عبدہ و رسوله<sup>(۷۵)</sup>

-۷۶۔ القرآن ۱۳:۳۲۔

-۷۷۔ القرآن ۲۹:۳۶۔

-۷۸۔ منظوم اردو ترجمہ، ۲۹۶۳:۳۔

-۷۹۔ نفس مصدر، ۱: ۳۰۳۔

-۸۰۔ نفس مصدر، ۱: ۳۰۵۔

-۸۱۔ منظوم اردو ترجمہ، ۱: ۱۸۵۔

## تفسیری حواشی میں تفریقات شائق

مولانا شائق نے اپنے ترجمے کے ساتھ جو منظوم حواشی بیان کیے ہیں، ان میں بسا اوقات جمہور مفسرین سے ہٹ کر ایسی رائے قائم کرتے ہیں جس میں وہ تنہا نظر آتے ہیں۔ یہ آپ کے تفسیری تفریقات ہیں، مثال کے طور پر قرآن مجید میں مذکور واقعہ اصحاب سبت (۸۲) میں یوم السبت سے یوم الجمعہ مراد لیتے ہیں۔ ﴿وَقُلْنَا لَهُمْ لَا تَعْدُوا فِي السَّبْتِ﴾ (۸۳) پر جو حاشیہ آرائی کی ہے اُس میں سے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

ہفتے میں چھ دن ہیں بہر کاروبار ساتوائیں دن ہے برائے کرد گار  
روزِ شنبہ ہے وہ دن نزد یہود اور ہے یکشنبہ نصاریٰ میں سعود  
لیکن اصلی روز جو ہے سبت کا جمعہ ہے قرآن کی رو سے بر ملا  
ہفتہ کا ہے ساتوائیں دن جمعہ ہی یوں سمجھتے ہیں اس ہفتہ سمجھی (۸۴)  
پھر اپنے دعوے کی دلیل میں سورۃ الجمعة کی آیت ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ  
لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ﴾ (۸۵) مع منظوم ترجمے کے پیش کرنے کے بعد حتیٰ فیصلہ دیتے ہیں:

۸۲ - حضرت داؤد علیہ السلام کے زمانے میں بحر قلزم کے کنارے یہودیوں کی ایک بستی تھی، جس کا نام الیہ یا مدین یا مقا تھا۔ اہل بستی کو یہ حکم ملا کہ ہفتے کے دن کا احترام کریں اور اس دن مچھلیوں کے شکار سے ابتناب کریں۔ یہ حکم الیہ ہفتے کے دن مچھلیاں کثرت سے ہوتیں، باقی دنوں میں ایک مچھلی بھی نظر نہ آتی، بلکہ ملاش پر بھی ہاتھ نہ لگتی۔ یہ دہان کے رہنے والوں کے لیے آزمائش تھی کہ مچھلیاں ہیں تو شکار منع اور شکار جائز ہے تو مچھلیاں ندارد۔ اس بستی کے بعض رہنے والوں نے جیلے جوئی کرتے ہوئے ہفتے کی دن کی حرمت کو توڑ ڈالا۔ حکم خداوندی کی خلاف ورزی پر اللہ جل جلالہ نے ان کے چہروں کو مسخ کر کے ذلیل و رسوا بندر بنا دیا۔ تین دن یہ لوگ اسی حالت میں رہے اور پھر موت نے انھیں اپنی آغوش میں لے لیا۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: ابو الفداء اسماعیل ابن کثیر (م: ۷۷۵ھ)، تفسیر القرآن العظیم، تحقیق: سالم بن محمد سلامہ (بیروت: دار طیبہ

۱۴۲۰ھ / ۱۹۹۹ء)، ۳: ۳۹۳۔

۸۳ - القرآن: ۳: ۱۵۳۔

۸۴ - دوسرے شعر کے موجودہ در و بست کے ساتھ شعر کی بندش درست نہیں، شعر اپنے وزن سے نکل گیا ہے۔

۸۵ - القرآن: ۹: ۲۲۔

اس سے فی الجملہ ہوا ثابت یہی  
سبت کا دن جمعہ ہی ہے واقعی

پھر آگے یہود کے بارے میں مزید کہتے ہیں:

کہ وہ یوم السبت یعنی جمعہ کو  
کام وہ کرتے تھے، تھا منوع جو<sup>(۸۴)</sup>

جمهور مفسرین نے یوم السبت کی تعین سینچر کے دن (Satuarday) سے کی ہے۔ راقم سطور کی معلومات کی حد تک مولانا نشش الدین سے قبل کسی مفسر نے بھی یوم السبت سے مراد جمعہ نہیں لیا۔ آپ نے بہ طور استشهاد کسی مفسر کا حوالہ بھی نہیں دیا ہے۔ یہ آپ کے تفسیری تفرادات میں سے ہے۔ ہاں بعض تفاسیر میں ایسی روایات ملتی ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہر نبی کی اُمت کے لیے جمعہ کے دن کی فضیلت مقرر کی۔ اُن میں سے یہود نے اپنی کج فطرتی کے باعث اس بارے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے جھگڑا کیا اور کہا کہ ہمارے لیے ہفتہ کا دن مقرر کر دیجیے، کیوں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے چھے دن میں کائنات کو بنایا اور سینچر کو کوئی چیز نہیں بنائی، اس لیے ہماری عبادت کے لیے ہفتے یعنی شنبہ کے دن کو مقرر کر دیجیے۔ اُن کے اس مطلبے پر سینچر کا دن بارے عبادت و تعظیم مقرر ہوا، بعد میں جس کی خلاف ورزی کے یہود مر تکب ہوئے۔<sup>(۸۵)</sup>

مولانا شائق کے تفسیری تفرد کی دوسری مثال ملاحظہ ہو کہ مفسرین اور فقہاء کے نزدیک مال غنیمت اُس مال کو کہتے ہیں جو کافروں کے ساتھ بر سر پیکار رہنے کے بعد مسلمانوں کے ہاتھ لگے اور جو مال بغیر لڑے حاصل ہو اُسے مال ف کہتے ہیں،<sup>(۸۶)</sup> جب کہ مولانا نشش الدین نے ”مال غنیمت“ کو

-۸۶ ایزدی، منظوم اردو ترجمہ، ا: ۹۲۳:۲، ۳۰۵-۳۰۳:-۹۲۳:۲

-۸۷ جلال الدین الیسوطی (م: ۹۱۰ھ)، الدر المنشور فی التفسیر المأثور، تحقیق: عبد اللہ بن عبد المحسن الترکی (مصر:

مركز هجر للبحوث والدراسات العربية والإسلامية، ۲۰۰۳ء، ۹: ۱۳۲۔

-۸۸ ابن کثیر، مصدر سابق، ۲: ۵۹؛ وہبہ الأزحلي، الفقه الإسلامي وأدلته ( دمشق: دار الفكر، ۱۹۸۵ء)، ۶: ۳۵۵

اُس مال سے تعبیر کیا ہے جو باہم بر سر پیکار ہوئے بغیر حاصل ہو۔ فاضل مترجم کا ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُم﴾<sup>(۸۹)</sup> پر مرقوم حاشیہ ملاحظہ ہو:

یعنی جو کچھ مال اہل ظلم سے  
جنگ میں حاصل ہو بے تکفیف کے  
نیز دیگر ہر طرح کا مال بھی  
جو کہ حاصل ہو بلا تکفیف ہی  
ہے غیمت میں ہی داخل سر بر  
خواہ متع و جنس ہو یا نقد زر  
الغرض کہتے غیمت میں اُسے  
جو کہ بے رنج و مشقت مل سکے<sup>(۹۰)</sup>

مولانا شائق نے مال فے کو پورے وثوق سے جو مال غیمت کا نام دیا ہے یہ درست نہیں، ہاں  
اتنی بات ضرور ہے کہ بعض علماء مال غیمت پر فے کا اطلاق اور فے کا غیمت پر کردنے ہیں<sup>(۹۱)</sup> مگر  
اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ غیمت کا مال وہ ہے جو کافروں سے بنا لڑے حاصل ہو۔

### خلاصہ بحث

مولانا شمس الدین شائق ایزدی کے ترجمے کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ بر صیر پاک وہند میں یہ  
پہلا مکمل منظوم اردو ترجمہ ہے، جو اشاعت کے زیور سے آراستہ ہوا۔ اس سے قبل مولوی عبد السلام  
بدایونی کی تفسیر زاد الآخرة بھی منصہ شہود پر آپکی تھی، مگر اُس کی حیثیت تفسیر کی ہے۔ ترجمے میں  
اویت کا شرف نظم البيان کو ہے۔ اس ترجمے کا ایک اختصاص یہ ہے کہ اس میں کاتب کا نام، مطبع،  
قیمت، مصنف کے بارے میں تمام تر معلومات اور حواشی تمام تر نظم کے پیرائیے میں ہیں، یہ ایک

-۸۹۔ القرآن ۸:۳۱۔

-۹۰۔ ایزدی، مظہوم اردو ترجمہ، ۱: ۷۵۷۔

-۹۱۔ ابن کثیر، تفسیر القرآن، ۲: ۵۹۔

اچھوتا اور نرالا انداز ہے۔ فاضل نظم نگار کے ترجمے میں کتابت و طباعت کے اعتبار سے سب سے بڑا نقص یہ ہے کہ اس میں قرآنی آیات کی موزوں ناموزوں حصوں میں تقطیع کی گئی ہے اور پھر ان کو شعروں کے تابع کر کے مصروعوں کی بیئت میں لکھا ہے، جس سے ایک طرف قرآن مجید کی تلاوت کرنا محال ہے تو دوسری طرف کوئی کوتاہ نظر شعری بیئت میں ہونے کی وجہ سے متن قرآن پر بھی شعر کا گمان کر سکتا ہے۔ قرآن مجید کو شعروں کے انداز میں لکھنا انتہائی نامناسب ہے۔

مولانا ایزدی نے شاہ ولی اللہ اور ان کے صاحب زادگان کے ترجم کو نظم کے قالب میں ڈھانے کا دعویٰ ضرور کیا ہے، مگر اکثر ویشتر ان کا ذاتی ذوق زیادہ کار فرم رہا ہے۔ نظم نگار جا بجا ضرورت شعری کی وجہ سے یا اپنی آزاد خیالی کی وجہ سے اپنے پیش نگاہ ترجم سے پہلو تھی کرتے نظر آتے ہیں۔ اس ترجمے میں بعض آیتوں کے مفہوم کے معاملے میں نظم نگار نے جمہور مفسرین سے الگ راہ اختیار کی ہے، جو کہ نظم نگار مترجم کے تفریقات ہیں۔ بعض مقالات پر مترجم کے ترجمے اور آیات کی تفسیر میں وارد ہیں احادیث اور صحابہ کرام کے اقوال سے انکار لازم آتا ہے۔

مولانا شائق کی وزن و بحر پر کامل قدرت نہیں تھی، اس لیے کہیں کہیں اپنی اختیار کردہ بحر سے نکل جاتے ہیں۔ زبان و بیان کی اغلاط بھی کثرت سے پائی جاتی ہیں۔ شاعر نے عروضی مجبوریوں کی وجہ سے بعض مقالات پر اپنے ترجمے کو حشو و زواند سے معمور کر لیا ہے جو قاری کے ذوق پر گراں گزرتا ہے۔

