

اصولیین کے نزدیک حروف عطف اور تفسیر قرآن (فاء، ثم، بل، لکن، أو اور حتیٰ کی مباحث)

حافظ عبداللہ*

حروف کی دو اقسام ہیں ایک حروف مبانی اور دوسری حروف معانی۔ حروف مبانی وہ ہیں جن سے کلمہ یا لفظ مرکب ہوتا ہے لیکن وہ خود کلمہ یا لفظ نہیں ہوتے جیسے زید میں ز۔ ی۔ د حروف مبانی ہیں کہ ان سے لفظ زید مرکب ہے لیکن یہ حروف علیحدہ علیحدہ خود کلمہ یا لفظ نہیں ان کو حروف تہجی اور حروف الہجاء بھی کہتے ہیں۔

حروف کی دوسری قسم حروف معانی ہیں اور یہ اسم اور فعل کے مقابلہ میں آتے ہیں۔ اور یہ خود کلمات ہیں لیکن اپنے معنی میں دوسرے کلمات کے محتاج ہوتے ہیں یہی حروف ہیں جو افعال کے معانی اسماء تک پہنچاتے ہیں حروف کی یہی وہ قسم ہے جس سے علماء نحو بحث کرتے ہیں۔

علامہ ابن عقیل ”الفیہ ابن مالک“ کی شرح میں کلمہ، اسکی اقسام، اسم اور فعل کی تعریف کرنے کے بعد حرف کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وان لم تدل علی معنی فی نفسہا۔ بل فی غیرہا۔ فہی الحرف۔“ (۱)
”اگرچہ وہ اپنے معنی پر بذات خود دلالت نہیں کرتا لیکن اپنے غیر پر معنوی دلالت کرتے ہیں۔
چنانچہ یہی حرف ہے۔“

علامہ جرجانی علماء نحو کی اصطلاح ”حرف“ کی تعریف اس طرح فرماتے ہیں:

”ما دل علی معنی فی غیرہ۔“ (۲)
”جو اپنے غیر کے معنی پر دلالت کرتے۔“

علامہ سیوطی ”الاشباء والنظائر فی النحو“ میں فرماتے ہیں:

”واما حد حروف المعانی وهو الذی یلتمسه النحویون فہو ان یقال الحرف ما دل علی معنی فی غیرہ نحو من والی و ثم، و شرحہ ان (ان) تدخل فی الکلام للتبعیض فہی تدل علی تبعیض غیرہا لا علی تبعیضہا نفسہا و كذلك اذا كانت لا ابتداء الغایة كانت غایة غیرہا۔ و كذلك سائر وجوہہا و كذلك (الی) تدل علی المنتہی فہی تدل علی منتہی غیرہا لا علی منتہی نفسہا، و كذلك سائر حروف المعانی۔“ (۳)

* اسٹنٹ پروفیسر، شیخ زاید اسلامک سنٹر، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، پاکستان

”جہاں تک حروف معانی کی تعریف کا تعلق ہے تو یہ وہ حروف ہیں جس سے نحو یوں نے مراد لی ہے کہ یہ وہ حروف ہیں جو اپنے غیر کے معنی پر دلالت کرتے ہیں مثلاً من، الی اور ثم وغیرہ۔ اس کی تشریح یہ ہے کہ حرف ’من‘ کسی بھی کلام میں تبعیض کے لیے آتا ہے لیکن یہ تبعیض اس کے غیر کی ہوتی ہے نہ کہ حرف ’من‘ کی اپنی تبعیض ہوتی ہے اسی طرح یہ ابتداء غایت کے لیے آئے تو دوسرے کی غایت بتانے کے لیے ہوگا۔ یہی صورت اس کی تمام وجوہ کی ہے۔ حرف الی انتہاء پر دلالت کرتا ہے اور یہ انتہاء غیر پر دلالت ہوتی ہے نہ کہ الی کی اپنی ذات کے منتہاء پر دلالت۔ تمام حروف معانی اسی طرح ہیں۔“

علامہ تھانویؒ فرماتے ہیں:

”فہی اصطلاح النحاة کلمة دلت علی معنی فی غیرہ و یسمی بحرف المعنی ایضاً، وبالاداء ایضاً.“ (۴)

”نحو یوں کی اصطلاح میں وہ کلمہ جو اپنے غیر کے معانی پر دلالت کرے۔ ان کو حروف معانی بھی کہا جاتا ہے اور اداء بھی۔“

علامہ مصطفیٰ جمال الدین حروف معانی سے متعلق فرماتے ہیں:

”وہذا الحرف قد یکون کلمة مستقلة لها معنی خاص کالابتداء والانتہاء والاستفہام، التمنی وامثالہا توذیة ضمن وظیفۃ الربط بین المفردات، وها ما اصطلاح علیہ ب (حروف المعانی).“ (۵)

”یہ حروف کلمہ مستقلہ ہیں اور ان کے لیے خاص معنی ہیں جیسے ابتداء، انتہاء، استفہام، تمنی اور اس کی مثل دیگر معانی، یہ مفرد الفاظ کے مابین ربط کا فریضہ سرانجام دیتے ہیں۔ ان کو اصطلاحاً حروف معانی کہا جاتا ہے۔“

قرآن کریم کی تفسیر اور نصوص سے احکام شرعیہ سے استنباط و استخراج میں حروف معانی کے صحیح فہم کی انتہائی اہمیت ہے اس لیے علماء اصول نے بھی ان کو موضوع بحث بنایا ہے اور کتب اصول میں ان پر مفصل کلام کیا ہے۔

علماء اصول نے حروف معانی کی دو اقسام پر بحث کی ہے۔

۱- حروف عطف ۲- حروف جار

حروف عطف سے وہ مراد وہ حروف ہیں جن کے ذریعے ایک کلمہ کو دوسرے کلمہ یا ایک جملہ کو دوسرے جملہ کی طرف لوٹایا جاتا ہے اور دونوں کی اعرابی حالت ایک ہی ہوتی ہے۔ علامہ عبدالعزیز بخاریؒ فرماتے ہیں۔

”فالعطف فی الکلام أن یرد أحد المفردین الی الآخر فیما حکمت علیہ أو

احدی الجملتین الی الآخر فی الحصول. وفائدته الاختصار واثبات المشاركة“ (۶)

کلام میں عطف یہ ہے کہ ایک مفرد کلمہ کو دوسرے کی طرف، اس پر لگائے گئے حکم میں لوٹایا جائے۔
یاد و جملوں میں سے ایک کو دوسرے پر نتیجے کے اعتبار سے لوٹایا جائے۔ اس کا فائدہ اختصار اور
مشارکت کا اثبات ہوتا ہے“

اس مقالہ میں علمائے اصول کی کتب کی روشنی میں حروفِ عاطفہ میں سے فاء، ثم، بل، لکن، او اور حتیٰ کو تفسیر قرآن پر ان
کے اثرات کے حوالے زیر بحث لایا جائے گا۔

فا:

”فا“ وصل اور تعقیب کے لیے آتا ہے یعنی جب معطوف، معطوف علیہ سے متصل ہو اور بغیر کسی مہلت کے معطوف
علیہ کے بعد ہو پس معطوف، معطوف علیہ سے زماناً متراخی ہوگا اگرچہ یہ زمانہ بہت کم ہی کیوں نہ ہو یہاں تراخی کا اطلاق لغوی
معنی کے اعتبار سے ہے نہ کی اصطلاحی معنی کے اعتبار سے جو ”ثم“ کا مدلول ہے۔
علامہ بزدوی فرماتے ہیں:

”واما الفاء فانه للوصل والتعقیب حتی ان المعطوف بالفاء يتراخی عن المعطوف علیہ
بزمان و ان لطف هذا موجه الذی وضع له الاتری ان العرب تستعمل الفاء فی الجزاء
لانه مرتب لا محالة.“ (۷)

”فا وصل اور تعقیب کے لیے آتا ہے چنانچہ فاء کے ذریعے آنے والا معطوف، معطوف علیہ سے
زمانی لحاظ سے متاخر ہوتا ہے اگرچہ (یہ تاخر زمانی) بہت کم ہوتا ہے۔ یہی اس کا موجب ہے جس
کے لیے اسے وضع کیا گیا ہے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ عرب جزاء میں فاء کو استعمال کرتے ہیں۔
کیونکہ وہ لازماً مرتب ہوتی ہے۔“

علامہ عبدالعزیز بخاریؒ اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

”قولہ: (الفاء للوصل والتعقیب) یعنی موجه وجود الثانی بعد الاول بغیر مہلۃ حتی لو
قلت ضربت زیداً فعمراً کان المعنی ان ضرب عمرو وقع عقیب ضرب زید ولم
یتناول المدۃ بینہما. ومعنی قولہ: (تراخی عن المعطوف بزمان وان لطف) هو ان من
ضرورة التعقیب تراخی الثانی عن الاول بزمان وان قل ذلك الزمان بحیث لا یدرک
اذ لو لم یکن كذلك کان مقارناً والقران لیس بموجب له.“ (۸)

”قولہ: (الفاء للوصل والتعقیب) یعنی اس کا موجب بغیر کسی مہلت کے اول کے بعد ثانی
کا وجود پذیر ہونا ضروری ہے۔ چنانچہ اگر آپ نے کہا میں نے زید کو مارا پھر عمرو کو تو معنی یہ ہوں

گے کہ عمر کو مارنے کا عمل، زید کو مارنے کے فوراً بعد ہوا اور ان دونوں کے درمیان لمبا وقت نہیں گزرا۔ اور ان کے قول (تراخی عن المعطوف بزمان وان لطف) کا مطلب یہ ہے کہ بعد میں آنے کے لیے لازم ہے کہ پہلے کے بعد دوسرا زامانی اعتبار سے کچھ متاخر ہوا اگر یہ زامانی تاخر اس قدر کم ہے کہ ادراک میں ہی نہ آسکے تو یہ تعقیب نہیں کہلائے گی بلکہ اسے مقارن کہا جائے گا اور مقارنت حرف 'فا' کا موجب نہیں ہے۔“

علامہ سرخسی فرماتے ہیں:

”واما الفاء فهو للعطف، وموجه التعقيب بصفة الوصل، فيثبت به ترتيب وان لطف ذلك، لما بينا ان كل حرف يختص بمعنى في اصل الوضع، اذ لو لم يجعل كذلك خرج من ان يكون مفيدا، فالمعنى الذى اختص به الفاء ما بينا، الاترى ان اهل اللسان وصلوا حرف الفاء بالجزاء وسموه حرف الجزاء لان الجزاء يتصل بالشرط على ان يتعقب نزوله وجود الشرط بلا فصل.“ (۹)

’فا‘ عطف کے لیے ہوتا ہے۔ اس کا موجب صفت وصل کے ساتھ تعقیب ہے، اس سے ترتیب کا اثبات ہوتا ہے اگرچہ زامانی تاخر کتنا ہی کم ہو۔ جب ہم نے واضح کر دیا کہ ہر حرف اپنی لغوی اصل کے اعتبار سے کسی خاص معنی کے لیے مختص ہوتا ہے تو اگر ہم اس اصل کے مطابق (فا کو) نہیں ٹھہرائیں گے تو یہ اصول اس حالت سے نکل جائے گا کہ مفید ہو اس لیے فا انہی معنی کے لیے مخصوص ہے جو کہ ہم نے بیان کیے۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ اہل زبان نے فا کو جزاء کے ساتھ منسلک کیا ہے۔ اور اس کا نام ہی حرف جزاء رکھا ہے۔ کیونکہ جزاء، شرط کے ساتھ اس طرح متصل ہوتی ہے کہ اس کا شرط کے بعد بغیر کسی فصل کے آنا وجود شرط ہے۔“

علامہ نسفی فخر الاسلام کی اتباع میں تحریر فرماتے ہیں:

”(و الفاء للوصل، والتعقيب، فيتراخى المعطوف عن المعطوف عليه بزمان وان لطف) وهذا لان وجوه العطف منقسمة على حروفه، فلا بد ان يكون الفاء مختصا بمعنى هو موضوع له حقيقة وذلك هو التعقيب باجماع اهل اللغة، ولهذا يستعمل الفاء في الجزاء لان الجزاء يكون عقيب الشرط بلا فصل (فاذا قال: ان دخلت هذه الدار فهذه الدار فانت طالق، يشترط ان تدخل الثانية بعد الاولى بلا تراخ).“ (۱۰)

”(فا وصل اور تعقیب کے لیے ہے، معطوف، معطوف علیہ سے زامانی اعتبار سے متاخر ہوتا ہے اگر یہ زمانہ

مختصر ہو) یہ اس لیے کہ حروف عطف کے اعتبار سے عطف کی مختلف صورتیں ہیں۔ اس لیے لازماً ”فا“ بھی خاص معنی کے لیے مختص ہے اور ان معنی کے لیے ہی وہ اپنی وضع کے لحاظ سے معروف ہے۔ اور اہل لغت کی اتفاقی رائے کے مطابق وہ (معنی) تعقیب ہیں اس لیے فاء جزا کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ کیونکہ جزاء کا وجود شرط کے بعد بغیر وقفہ (مہلت) کے ہوتا ہے۔ (پس جب اس نے کہا: اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی، پھر اس گھر میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق، اس میں یہ شرط ہے کہ دوسرے گھر میں داخل ہونا پہلے گھر کے فوراً بعد ہو۔)“

ملاحظیوں اس سے زیادہ وضاحت کے ساتھ فرماتے ہیں:

” (و الفاء للوصل ، والتعقیب) ای لكون المعطوف موصولا بالمعطوف عليه متعقباً له بلا مہلة (فیتراخی المعطوف عن المعطوف علیہ بزمان وان لطف) ای قل ذلك الزمان بحيث لا يدرك اذ لو لم يكن الزمان فاصلاً اصلاً كان مقارناً تستعمل فيه كلمة مع ، واطلاق التراخی ههنا بالمعنى اللغوى لا الاصطلاحى الذى كان مدلول ثم (فاذا قال ان دخلت هذه الدار فهذه الدار فانت طالق فالشرط ان تدخل الثانية بعد الاولى بلا تراخ) فان لم تدخل الدارين ، او دخلت احدهما فقط ، او دخلت الاولى بعد الثانية ، او دخلت الثانية بعد الاولى بتراخ لم تطلق ، لانه لم يوجد الشرط.“ (۱۱)

” (و الفاء للوصل والتعقیب) یعنی معطوف، معطوف علیہ کے ساتھ اس طرح متصل ہو کہ معطوف اس کے بعد ہو اور اس میں کوئی مہلت نہ ہو۔

(فیتراخی المعطوف عن المعطوف علیہ بزمان وان لطف) یعنی وہ تراخی کی مدت اتنی کم ہو کہ اس کا ادراک نہ ہو سکے۔ لیکن اگر درمیانی مدت (معطوف، معطوف علیہ) دونوں میں مطلقاً فصل (اور علیحدگی) کرنے والی نہ ہو تو وہ مقارن ہوں گے (نہ کہ ان میں تعقیب ہوگی) اس معنی کے لیے کلمہ مع استعمال کیا جاتا ہے۔ اور یہاں تراخی کا اطلاق لغوی اعتبار سے ہے نہ کہ اصطلاحی اعتبار سے جو کہ ثم کا مدلول ہے (فاذا قال ان دخلت هذه الدار فانت طالق فالشرط ان تدخل الثانية بعد الاولى بلا تراخ) پس اگر وہ دونوں گھروں میں داخل نہ ہوئی، یا ان میں سے صرف ایک میں داخل ہوئی یا دوسرے گھر کے بعد پہلے میں داخل ہوئی، یا دوسرے گھر میں، پہلے کے بعد داخل ہوئی لیکن تاخیر سے تو طلاق نہیں ہو گی کیونکہ شرط نہیں پائی جاتی۔“

علامہ ابن حزم کی بھی یہی رائے ہے:

چنانچہ فرماتے ہیں:

”والفاء تعطى رتبة الثانية بعد الاول بلا مهلة كقولك: جاء نى زيد فعمرو، فزيد جاء

قبل عمرو ولا بد، واتى عمرو واثره بلا مهلة.“ (۱۲)

”فا: اول کے بعد ثانی کو بغیر مہلت کے مرتبہ دیتا ہے جیسا کہ تمہارا قول ’میرے پاس زید آیا پھر عمرو آیا، اس کا مطلب لازماً یہ ہے کہ زید عمرو سے قبل آیا اور پھر عمرو آیا‘ کا اثر بغیر کسی مہلت کے آنے کا ہے۔“

امام الحرمین جوینی ”البرہان فی اصول الفقہ“ میں ”فاء“ کا معنی تعقیب، تسمیب اور ترتیب بتاتے ہیں۔

چنانچہ فرماتے ہیں:

”فاما (الفاء) فان مقتضاها التعقيب والتسبيب، والترتيب، ولذلك تستعمل جزاء

تقول: ان تاتنى فانا اكرمك، واذ جرى جزاء، فهو الذى عيناه بالتسبيب. ثم من

ضرورة التسبيب الترتيب، والتعقيب.“ (۱۳)

”جہاں تک (فا) کا تعلق ہے تو اس کا مقتضی تعقیب (بعد میں آنا) تسمیب (کسی چیز کا سبب ہونا) اور ترتیب (ایک کے بعد دوسرے کا ہونا) ہے۔ اسی لیے یہ جزاء کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ تو کہتا ہے (ان تاتنى فاکرمک) اگر تو میرے پاس آیا تو میں تیری عزت کروں گا فا کا یہ اجراء جزاء کے معنی میں ہے اور یہی ہماری مراد تسمیب کی ہے پھر تسمیب کے لیے ترتیب و تعقیب لازم ہے۔“

ابن ہشام کے نزدیک ”فا“ ترتیب، تعقیب اور تسمیب کے لیے آتا ہے اور پھر تعقیب کے بارے میں فرماتے ہیں:

”التعقيب، وهو فى كل شىء بحسبه، الا ترى انه يقال (تزوج فلان فولد له) اذا لم يكن

بينهما الاملدة الحمل، وان كانت متطاولة، و (دخلت البصرة فبغداد) اذا لم تقم فى

البصرة ولا بين البلدين، وقال الله تعالى: ﴿الْمُتَرَانَّ اللَّهُ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ

الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً﴾.“ (۱۴)، (۱۵)

”تعقیب: یہ ہر معاملہ میں اس کے حسب حال ہوتی ہے، کیا آپ نہیں دیکھتے کہ جب کہا جاتا ہے (تزوج

فلان فولد له) اس نے اس سے شادی کی پس اس کے لیے اس نے جنا، ان دونوں کاموں کے درمیان

مدت حمل کا زمانہ ہے، اگرچہ یہ طویل ہے۔ (دخلت البصرة فبغداد) میں بصرہ میں داخل ہوا پھر بغداد

میں، جب تم نے بصرہ میں قیام نہیں کیا اور نہ ہی دونوں شہروں کے درمیان۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: (کیا تو نے نہیں دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان سے پانی برسایا تو اس سے زمین سرسبز و شاداب ہو گئی)۔“
 کبھی فاء مجازاً، ”و“ کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے چنانچہ اگر کسی شخص نے دوسرے شخص کے لیے اقرار کرتے ہوئے کہا ”لہ علی درہم فدرہم“ تو یہ ”فاء“ ”و“ کے معنی میں ہوگا اور اقرار کرنے والے پر دو درہم لازم ہوں گے۔
 علامہ سرحسی فرماتے ہیں:

”فاما ما قال علماؤنا فیمن یقول: لفلان علی درہم فدرہم: انه یلزمہ درہمان
 فذلک لتحقیق معنی العطف اذا المعطوف غیر المعطوف علیہ واعتبار معنی
 الوصل والترتیب فی الوجوب لا فی الواجب، او لما تعذر اعتبار حقیقة معنی حرف
 الفاء جعل عبارة عن الواو مجازا فکانہ قال: درہم و درہم.“ (۱۶)

”ہمارے علماء نے اس شخص کے معاملے میں جو کہتا ہے (فلان علی درہم فدرہم) فلاں شخص کا مجھ پر درہم ہے، پس درہم ہے، یہ کہا ہے کہ اس کے ذمے دو درہم لازم ہوں گے۔ اور یہ عطف کے ان معنی کے تحقق کے باعث ہے جب معطوف، معطوف علیہ کے سوا ہوا اور معنی میں وصل اور ترتیب کا اعتبار کسی امر کے وجوب میں ہوتا ہے نہ کہ واجب میں۔ جب حرف فاء کے حقیقی معنی کا اعتبار ممکن نہ ہو تو اس کو ”و“ کی مانند قرار دیا جائے گا تو گویا کہ اس نے کہا: درہم و درہم“
 امام الحرمین جوینی فرماتے ہیں:

”وقد تردد الفاء مورد الواو للعطف ولتشریک، واكثر ما یلفی کذلک، فی اسماء
 البقاع کقول امری القیس:

فقانبک من ذکری حبیب و منزل بسقط اللوی بین الدخول فحومل.“ (۱۷)
 ”فاء کو واو کے معانی کی جانب بھی لوٹایا جاتا ہے یعنی عطف اور شرکت کے معنی کی طرف اور اکثر
 فان معانی میں جگہوں (مقامات) کے ناموں میں پایا جاتا ہے۔ جیسے امرؤ القیس کا شعر ہے:
 (ساتھیو) ٹھہر جاؤ ہم محبوب اور اس کے گھر کی یاد میں رو لیں جو (مقامات) دخول و حوئل کے
 مابین خمیدہ ریگ تو دے کے اختتام پر تھا۔“

ثم:

حروف عطف میں سے تیسرا حرف ثم ہے۔ ثم ترانی کے لیے آتا ہے یعنی معطوف کا وجود معطوف علیہ سے کچھ دیر کے بعد ہوتا ہے جیسے ”جاء نی زید ثم عمرو“ کا مطلب یہ ہے کہ عمرو کی آمد زید سے کچھ بعد ہوئی ہے۔

ابن حزم فرماتے ہیں:

”وتم: توجب ان الثانی بعد الاول بمهله.“ (۱۸)

”تم اس کو لازم کرتا ہے کہ ثانی، اول کے بعد مہلت کے ساتھ ہے۔“

امام الحرمین جوینی فرماتے ہیں:

”فاما (تم) فمن العواطف، ولكن للترتيب مع التراخي.“ (۱۹)

”جہاں تک تم کا تعلق ہے تو یہ حروف عاطفہ میں سے ہے لیکن یہ تراخی (کو ظاہر کرنے) کے

ساتھ ترتیب کے لیے ہوتا ہے۔“

علامہ بزدوی فرماتے ہیں:

”واما تم فللعطف على سبيل التراخي وهو موضوعه ليختص بمعنى منفرد به.“ (۲۰)

”تم تراخی کے ساتھ عطف کے لیے ہوتا ہے۔ یہ معنی اس کے موضوع لہ ہیں انہی معنی میں وہ

منفرد ہے۔“

علامہ عبدالعزیز بخاری اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

”قوله (على سبيل التراخي) وهو ان يكون بين المعطوف والمعطوف عليه مهلة في

الفعل المتعلق بهما فاذا قلت جاءني زيد ثم عمرا كان المعنى انه وقع بينهما مهلة

ولهذا جاز ان تقول ضربت زيدا ثم عمرا بعده بشهر ولا يصح ذلك بالفاء.“ (۲۱)

ان کا قول: (على سبيل التراخي) وہ یہ کہ معطوف اور معطوف علیہ کے مابین متعلقہ فعل میں مہلت (اور

وقف) ہو جیسے جب تو کہے (جاءني زيد ثم عمرو) تو کہے (ضربت زيدا ثم عمرا) تو معنی یہ ہوں

گے دونوں کے واقع ہونے میں مہلت ہے۔ اس لیے یہ درست ہے کہ اگر تو کہے (ضربت زيدا ثم

عمرا) اس کے درمیان مہینے کے برابر زمانی بعد ہو لیکن تم کی بجائے فاء کے ساتھ کہنا درست نہیں ہوگا۔“

علامہ سرخسی فرماتے ہیں:

”اما حرف ثم فهو للعطف على وجه التعقيب مع التراخي، هو المعنى الذى اختص به

هذا الحرف باصل الوضع. يقول الرجل (جاءني زيد ثم عمرو فانما يفهم انه ما يفهم

من قوله) جاءني زيد ثم عمرو.“ (۲۲)

”جہاں تک حرف تم کا تعلق ہے تو وہ تعقیب کی معنویت کے ساتھ تراخی کے طریق پر، عطف کے لیے ہے،

اور یہی معنی ہیں جس کے لیے اسے اصل وضع (لغوی اصل) کے لحاظ سے خاص کیا گیا ہے جیسے کوئی شخص کہتا

ہے (جاء نی زید ثم عمرو) تو اس (جملہ) سے یہی سمجھا جائے گا جو اس (جملہ) سے سمجھا جائیگا۔
(جاء نی زید و بعدہ عمرو)“

امام راغب کلمہ ثم کا مدلول بیان کرتے ہیں اور قرآن کریم سے امثلہ نقل کرتے ہیں۔

چنانچہ فرماتے ہیں:

”ثم حرف عطف يقتضى تاخر ما بعده عما قبله، اما تاخيرا بالذات، او بالمرتبة، او بالوضع حسبما ذكر في (قبل) و في اول. قال تعالى: ﴿ اَنْتُمْ اِذَا مَا وَقَعَ اَمْنُكُمْ بِهِ اَلْسِنَ وَ قَدْ كُنْتُمْ بِهِ تَسْتَعْجِلُونَ ثُمَّ قِيلَ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا ﴾ (يونس: ۵۱-۵۲) وقال عز وجل: ﴿ ثُمَّ عَفَوْنَا عَنْكُمْ مِّنْ بَعْدِ ذَلِكَ ﴾ (البقره: ۵۲) و اشباهه. “ (۲۳)

”ثم وہ حرف عطف ہے جو اپنے سے بعد میں آنے والے کا اپنے ما قبل سے مؤخر ہونے کا تقاضا کرتا ہے۔ یہ تاخر چاہے ذاتی ہو یا مرتبی یا وضع کے اعتبار سے اسکے موافق جو ذکر کیا گیا ہو (قبل) اور (اول) کے الفاظ کے ساتھ۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (کیا تم جب وہ واقع ہو جائے، اس کے بعد ایمان لاؤ گے اب (ایمان لانے کا کیا فائدہ) اور حالانکہ تم اس کی طلب میں جلد بازی کر رہے تھے پھر کہا جائے گا ان سے جنہوں نے ظلم کیا۔) اسی طرح اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ (پھر ہم نے اس کو تم سے ہٹا دیا اس کے بعد۔) اور اسی کی مثل دیگر۔“

علامہ آمدی بھی کلمہ ثم کا مدلول یہی بیان کرتے ہیں:

”واما (ثم) فانها توجب الثانی بعد الاول بمهلة: وقوله تعالى: ﴿ وَاِنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَن تَابَ وَ اٰمَنَ وَ عَمِلَ صَالِحًا ثُمَّ اهْتَدٰى ﴾ (۲۳) وان كان الاهتداء يتراخى عن التوبة والایمان والعمل الصالح فيجب حملة على دوام الاهتداء وثباته، ضرورة موافقة النقل. “ (۲۵)

”کلمہ ”ثم“ اپنے بعد میں آنے والے کو اپنے سے پہلے والے سے مہلت (تاخیر) کے ساتھ لازم کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ’بے شک میں اس کو بہت سے بخشنے والا ہوں جو توبہ کرے اور نیک کام کرے پھر ہدایت پالے۔‘ اگر اہتداء، توبہ اور ایمان و عمل صالح سے متاخر ہے تو لازم ہے کہ اس کو ہدایت کے دوام و استقلال پر محمول کیا جائے تاکہ (معانی) یا نقل کے موافق ہو سکیں۔“

کلمہ ”ثم“ کبھی ”واو“ کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے یعنی ”واو“ کے معنی میں مجاز استعمال ہوتا ہے۔

قرآن کریم میں ارشاد ہے:

﴿فَلَا اقْتَحَمَ الْعَقَبَةَ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعَقَبَةُ فَكَّرْتَهُ أَوْ اطْعَمْتُ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ أَوْ مَسْكِينًا ذَا مَتْرَبَةٍ ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ (۲۶)

”پس اس نے گھائی کو عبور نہیں کیا اور تجھے نہیں خبر کہ گھائی کیا ہے؟ وہ گردن (غلام کی) آزاد کرنا ہے یا تکلیف کے دن کسی قرابت دار یتیم یا کسی خاک آلود مسکین کو کھانا کھلانا ہے۔ اور جو لوگ ایمان والوں میں سے ہیں۔“

اس آیت میں ثم کو اگر اس کے حقیقی معنی یعنی تراخی پر محمول کیا جائے تو خرابی لازم آتی ہے لہذا یہاں ثم ”واو“ کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

علامہ بزدوی فرماتے ہیں:

”وقد يستعار ثم بمعنى واو العطف مجاز لمجاورة التى بينهما قال الله تعالى: ﴿ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا، ثُمَّ اللَّهُ شَهِدٌ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ﴾ (۲۷)

ثم مجازاً کبھی و کے معنی میں مستعار ہوتا ہے، کیونکہ ان دونوں میں معنوی ہمسائیگی (اور تعلق) ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ اور ﴿ثُمَّ اللَّهُ شَهِدٌ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ﴾ ان دونوں آیات میں ثم، واو کے معنی میں آیا ہے۔“

علامہ عبدالعزیز بخاری اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

”قوله (وقد يستعار ثم بمعنى الواو) واذا تعذر العمل بحقيقة ثم يجوز ان يجعل مستعار له للواو احتراز عن الالغاء للمجاورة اى للاتصال الذى بينهما فى معنى العطف، فالواو لمطلق العطف و ثم لعطف مقيد والمطلق داخل فى المقيد فيثبت بينهما اتصال معنوى فيجوز ان يستعمل بمعنى الواو قال الله تعالى ﴿ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ اى وكان لتعذر العمل بحقيقة ثم اذا الايمان هو الاصل المقدم الذى يبتنى عليه سائر الاعمال الصالحة وهو شرط صحتها فلا يكون فك الرقبة والاطعام معتبرين قبله كالصلاة قبل الطهارة فعرفنا انه بمعنى الواو، وذكر صاحب الكشاف فى مثل هذا الموضوع او كلمة التراخى لبيان تباين المنزلتين كما انها لبيان تباين الوقتين فى جاء نى زيد ثم عمرو. وقال فى هذه الآية جاء بضم لتراخى الايمان و تباعد فى الرتبة والفضيلة عن العتق والصدقة لا فى الوقت لان الايمان هو السابق المقدم على غيره. وذكر فى (التيسير) انها لترتيب الاخبار لا لترتيب الوجود اى ثم اخبركم ان هذا لمن كان مومنا. وقال الله

تعالیٰ: ﴿ثُمَّ اللَّهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ﴾ ، قد تعذر العمل بحقيقة ثم لانه تعالیٰ شہید علی ما یفعلون قبل رجوعهم الیہ کما هو شہید بعد ذلك فكان بمعنى الواو كما فی قول الشاعر:

ان من ساد ثم ساد ابوہ ثم قد سار قبل ذلك جدہ

قال صاحب (الكشاف) المراد من الشهادة مقتضاها ونتيجتها وهو العقاب كانه تعالیٰ قال ثم الله يعاقب على ما يفعلون وقال: ويجوز ان يراد ان الله مود شهاده على افعالهم يوم القيامة حين ينطق جلودهم والسنتهم وايدهم وارجلهم شاهدة عليهم.“ (۲۸)

ان کا قول (وقد يستعار ثم بمعنى الواو) جب حقیقی معنی پر عمل کرنا ممکن نہ ہو تو درست ہے کہ اسے واؤ کے معنی میں مستعار سمجھا جائے تاکہ کلام کو لغو ہونے سے محفوظ رکھا جائے۔ (للمجاورة) یعنی ان دونوں میں (ثم اور واؤ میں) عطف کے معنی میں اتصال کے باعث واؤ مطلقاً عطف کے لیے ہے۔ جبکہ ثم عطف مقید کے لیے ہے۔ مطلق، مقید میں شامل ہوتا ہے اس لیے ان دونوں میں اتصال معنوی ثابت ہوتا ہے۔ جس کے باعث درست ہے (کہ ثم) کو واؤ کے معنی میں استعمال کیا جائے۔ ﴿ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ یعنی یہاں (ثم) کے حقیقی معنی پر عمل ممکن نہیں کیونکہ ایمان وہ اصل ہے جو سب سے پہلے ہے جس پر تمام اعمال صالحہ کی عمارت تعمیر ہوتی ہے اور وہی ان کے درست ہونے کی شرط ہے۔ اس (ایمان) سے پہلے فک رقبہ (غلام آزاد کرنا) اور کھانا (مسکین غریبوں کو) کھلانا معتبر نہیں ہوتے۔ جیسے طہارت سے پہلے نماز معتبر نہیں۔ پس ہم نے جان لیا کہ (ثم) یہاں بمعنی واؤ ہے۔ صاحب کشاف نے اس طرح کے موقع پر کلمہ ثم تراخی کے لیے ہونا ذکر کیا ہے تاکہ بیان کردہ دو چیزوں کے مقام و مرتبہ میں تقاضل و بتاین ظاہر ہو سکے۔ جیسا کہ یہ کلمہ دو اوقات کے مابین بتاین کے لیے استعمال ہوتا مثلاً جساء نی زید ثم عمرو میں دونوں کے آنے کے وقت میں بتاین کے لیے ثم استعمال ہوا ہے انہوں نے کہا ہے کہ اس آیت میں ثم ایمان کے تراخی کے لیے ہے اور اس کے رتبہ و فضیلت کے بعد (یعنی بلندی و عظمت) کو بیان کرنے کے لیے جو اس کو عتق اور صدقہ کے مقابلے میں حاصل ہے۔ یہاں تراخی وقت کے لیے نہیں ہے کیونکہ ایمان اپنے غیر سے پہلے اور مقدم ہے۔ التیسیر میں مذکور ہے کہ (ثم) خبروں کے بیان کی ترتیب کے لیے ہے نہ کہ ترتیب وجود کے لیے یعنی (یہاں آیت میں ثم کے معنی ہوئے) یعنی پھر اس نے تمہیں خبر دی کہ یہ سب کچھ اس کے لیے ہے جو مومن ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿ثُمَّ اللَّهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ﴾ ثم کے حقیقی معنی پر عمل یہاں ممکن نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ شہید ہیں جو وہ کرتے ہیں اس پر ان سے اس کی جانب رجوع سے قبل بھی جیسا کہ وہ شہید ہے اس کے بعد۔ لہذا یہاں ثم بمعنی واؤ ہے جیسا کہ شاعر کا قول ہے۔

بے شک وہ جو سیادت پر فائز ہوا اور اس کا والد بھی صاحب سیادت تھا اور اس سے قبل اس کا دادا بھی اس مقام سے گزر چکا ہے۔

صاحب کشف کا قول ہے۔ یہاں آیت میں شہادت سے مراد اس کا متقاضی اور نتیجہ ہے اور وہ عقاب (سزا) ہے گویا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ثُمَّ اللَّهُ يَعَاقِبُ عَلٰی مَا يَفْعَلُونَ، اللہ تعالیٰ وہ جو کرتے ہیں اس کی سزا دینے والا ہے۔ اور کہا کہ یہ بھی درست ہے اگر اس سے مراد لی جائے کہ اللہ تعالیٰ ان کے فعل پر قیامت کے دن گواہی دینے والے ہیں جب ان کی کھالیں اور زبانیں اور ہاتھ اور پاؤں بولنے لگیں ان کے خلاف گواہ ہوں گے۔“

علامہ سرحسی بھی علامہ بزدوی کی تائید میں فرماتے ہیں:

”وقد يستعمل حرف ثم بمعنى الواو مجازاً، قال الله تعالى: ﴿ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا﴾
و قال تعالى: ﴿ثُمَّ اللَّهُ شَهِدٌ عَلٰی مَا يَفْعَلُونَ﴾ (۲۹)

”اور کبھی حرف ثم، واؤ کے معنی میں مجازاً استعمال کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ اور فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿ثُمَّ اللَّهُ شَهِدٌ عَلٰی مَا يَفْعَلُونَ﴾۔“
علامہ آمدی فرماتے ہیں:

”وقيل انها قد تردد بمعنى (الواو) كقوله تعالى: ﴿فَالَيْنَا مَرْجِعُهُمْ ثُمَّ اللَّهُ شَهِدٌ عَلٰی مَا يَفْعَلُونَ﴾ لا استحالة كونه شاهدا بعد ان لم يكن شاهدا. (۳۰، ۳۱)
”اور کہا گیا کہ کبھی یہ واؤ کے معنی کی طرف لوٹایا جاتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:
﴿فَالَيْنَا مَرْجِعُهُمْ ثُمَّ اللَّهُ شَهِدٌ عَلٰی مَا يَفْعَلُونَ﴾ یہاں ثم واؤ کے معنی میں ہے۔
کیونکہ یہ ناممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ بعد میں گواہ بنیں اس کے بعد کہ وہ پہلے گواہ نہیں تھے۔“

بل:

حروف عطف میں سے چوتھا حرف ”بل“ ہے۔ کلمہ بل اپنے مابعد کو ثابت کرنے کے لیے اور اپنے ماقبل سے اعراض کرنے کے لیے تدارک کے طور پر آتا ہے۔

علامہ بزدوی فرماتے ہیں:

”واما بل فموضوع لا ثبات ما بعده والاعراض عما قبله على سبيل التدارك يقال جاء
نی زید بل عمرو.“ (۳۲)

”بل (لغوی) وضع کے اعتبار سے اپنے سے بعد میں آنے والے کے اثبات اور ماقبل سے

اعراض کے لیے ہوتا ہے اور یہ اس طریق پر ہوتا ہے کہ اس کا مقصد تدارک ہوتا ہے جیسے کہا جاتا ہے ”جاء نی زید بل عمرو۔“ میرے پاس زید آیا بلکہ عمرو آیا۔“

علامہ عبدالعزیز بخاری اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

”اعلم ان كلمة بل موضوعة للاضراب عن الاول منفيها كان او موجبا والاثبات للثاني على سبيل التدراك للغلط فاذا قلت جاء ني زيد بل عمرو و كنت قاصدا للاخبار بمجىء زيد ثم تبين لك ان غلطت في ذلك فتضرب عنه الى عمرو فتقول بل عمرو.“ (۳۳)

جان لو کہ کلمہ بل اپنے سے پہلے (والی چیز/ امر) کی نفی کے لیے وضع کیا گیا ہے یا بعد میں آنے والے کے ایجاب و اثبات کے لیے ہوتا ہے اس طریق سے کہ جو غلط کہا گیا ہے اس کا تدارک ہو جائے۔ جب آپ کہیں ’جاء نی زید بل عمرو‘ تو آپ نے یہ خبر دی تھی کہ زید آیا ہے پھر آپ پر ظاہر ہوا کہ آپ نے اس خبر میں غلطی کی ہے چنانچہ آپ اس کو عمرو کی جانب پھیر دیتے ہیں اور کہتے ہیں۔ بل عمرو۔“

علامہ سرحسی فرماتے ہیں:

”واما حرف بل هو لتدارك الغلط باقامة الثاني مقام الاول و اظهار ان الاول كان غلطا، فان الرجل يقول جاء ني زيد بل عمرو أولا بل عمرو فانما يفهم منه الاخبار بمجىء عمرو خاصة، وهو معنى قوله تعالى (بل كنتم مجرمين) ﴿۳۴﴾ ﴿بل مكر اليل والنهار اذ تأمرؤننا ان نكفر بالله﴾ ﴿۳۵﴾.“ (۳۶)

حرف بل غلطی کے تدارک کے لیے ہوتا ہے اس طرح کہ دوسرے (امر/ چیز) کو پہلے کے مقام پر قائم کیا جاتا ہے۔ اور اس کا اظہار ہوتا ہے کہ اول بات غلط تھی اگر کوئی شخص کہتا ہے۔ جاء نی زید بل عمرو یعنی لا، بل عمرو، چنانچہ اس اے خاص طور پر عمرو کے آنے کی خبر کا فہم حاصل ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان کا یہی مطلب ہے: (بل كنتم مجرمين) بلکہ تم مجرم ہو۔ اس طرح: ﴿بل مكر اليل والنهار اذ تأمرؤننا ان نكفر بالله﴾۔“

امام الحرمین جوینی فرماتے ہیں:

”واما (بل) فللاستدراك، واستئناف الكلام، تقول: ما رايت زيد بل عمرو ا.“ (۳۷)

”جہاں تک بل کا تعلق ہے تو یہ استدراک کے لیے ہے۔ اور کلام کی ابتداء کے لیے ہے جیسے تو کہتا ہے: ما رايت زيد بل عمرو۔ (میں نے زید کو نہیں دیکھا بلکہ عمر کو دیکھا)۔“

علامہ جوینی نے بل کے معنی استدراک کے علاوہ استئناف کے بھی بتائے ہیں۔ قرآن کریم میں اس کی بھی متعدد

مثالیں ہیں۔ مثلاً

﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّىٰ وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّىٰ بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا﴾ (۳۸)
 ”تحقیق وہ کامیاب ہوا جس نے تزکیہ کیا اور اس نے اپنے رب کے نام کا ذکر کیا پس نماز پڑھی۔
 لیکن تم تو دنیا کی زندگی کو ترجیح دیتے ہو۔“

ابن ہشام بل کے معنی اضراب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حرف اضراب، بان تلاھا جملة کان معنی الاضراب اما الابطال نحو ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحٰنَهُ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ﴾ (۳۹) ای بل عم عباد، ونحو ﴿أَمْ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ بَلْ جَاءَهُمُ بِالْحَقِّ﴾۔“ (۴۰)

”حرف ’بل‘ اضراب کے لیے ہے۔ پس اگر اس کے بعد کوئی جملہ آئے تو اس کا معنی اضراب یعنی ابطال ہوں گے جیسے ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحٰنَهُ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ﴾ اس طرح اللہ کا فرمان ہے: ﴿أَمْ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ بَلْ جَاءَهُمُ بِالْحَقِّ﴾ (وہ کہتے ہیں اس کو جنون لائق ہے بلکہ اس کے پاس حق آگیا)۔“

آخر میں لغت و تفسیر کے امام علامہ راغب اصفہانی کی ”بل“ سے متعلق تحقیق کا خلاصہ تکمیل فائدہ کے لیے درج کیا

جاتا ہے۔

بل حرفِ استدراک ہے اور تدراک کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت کے متعلق امام راغب فرماتے ہیں:

”ضرب يتناقض ما بعده ما قبله، لكن ربما يقصد به لتصحيح الحكم الذي بعده و ابطال ما قبله، وربما يقصد تصحيح الذي قبله و ابطال الثاني، فمما قصد به تصحيح الثاني و ابطال الاول قوله تعالى: ﴿إِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِ آيَاتُنَا قَالَ أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ كَلَّا بَلْ رَانَ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ ای لیس الامر كما قالوا بل جهلوا فنبه بقوله (ران على قلوبهم) على جهلهم۔“ (۴۱)

”اس (بل کی پہلی معنوی) صورت یہ ہے کہ اس کے بعد جو کچھ آتا ہے وہ اس سے پہلے والے کا نقض کرتا ہے (یعنی اس کی نفی کرتی ہے) کبھی تو اس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ بل کے بعد آنے والے حکم کی تصحیح ہو اور ما قبل کی تردید ہو۔ اور کبھی اس سے مقصود ما بعد کی تصحیح اور اول کی تردید ہوتی ہے۔ دوسری بات کی تائید اور اول کی تردید کی مثال اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: (جب اس کے سامنے ہماری آیات کی تلاوت کی جاتی ہے اور کہتا

ہے یہ پہلوں کی کہانیاں ہیں۔ ہرگز نہیں بلکہ ان کے دلوں کو زنگ لگ گیا ہے بسبب اس کے کہ جو وہ کرتے ہیں) یعنی معاملہ ایسے نہیں جیسے وہ کہہ رہے ہیں بلکہ یہ ان کی جہالت ہے، اس پر ان کو ان کی جہالت تنبیہ کی گئی اور کہا گیا ﴿بَلْ رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمْ﴾۔“

اس پہلی صورت کی دوسری شکل سے متعلق فرماتے ہیں:

”وَمِمَّا قَصَدَ بِهِ تَصْحِيحَ الْاَوَّلِ وَابْطَالِ الْثَانِي قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿فَاَمَّا الْاِنْسَانُ اِذَا مَا ابْتَلَاهُ رَبُّهُ فَآكْرَمَهُ وَنَعَّمَهُ فَيَقُولُ رَبِّيْٓ اَكْرَمَنِيْ وَآمَّا اِذَا مَا ابْتَلَاهُ فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُ فَيَقُولُ رَبِّيْٓ اِهَانَنِيْ كَلَّا بَلْ لَّا تُكْرِمُوْنَ الْيَتِيْمَ﴾

ای: لیس اعطاؤہم المال من الاکرام ولا منہم من الایمان، لکن جہلوا ذلک لوضعہم المال فی غیر موضعہ۔“ (۴۲)

” (بل کے استعمال کی دوسری معنوی صورت یہ ہے) جس میں پہلی بات کی تصحیح اور دوسری کی تردید مقصود ہو جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿فَاَمَّا الْاِنْسَانُ اِذَا مَا ابْتَلَاهُ رَبُّهُ فَآكْرَمَهُ وَنَعَّمَهُ فَيَقُولُ رَبِّيْٓ اَكْرَمَنِيْ وَآمَّا اِذَا مَا ابْتَلَاهُ فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُ فَيَقُولُ رَبِّيْٓ اِهَانَنِيْ﴾ جب انسان کو اس کے رب نے آزمایا اور اس کو عزت بخشی، اور اس کو نعمت عطا کی تو وہ کہنے لگا میرے رب نے میری تکریم کی اور جب اس کو آزمائش میں مبتلا کیا پس اس پر اس کا رزق تنگ کیا تو کہنے لگا میرے رب نے میری توہین کی ہرگز بلکہ تم ہی یتیم کو عزت نہیں دیتے۔ یعنی ان کو مال کا عطا ہونا، اکرام نہیں اور نہ ہی اس کا نہ ملنا اہانت ہے بلکہ انہوں نے جہالت سے کام لیا جو کہ انہوں نے اس سے ایسی دلالت پکڑی جس پر وہ دلالت نہیں کر رہا ہے۔“

تدارک کی دوسری صورت یہ ہے کہ دوسرے کلام کے ذریعہ پہلے کلام کی وضاحت اور اضافہ مقصود ہے۔

”والضرب الثاني من بل هو ان يكون مبينا للحكم الاول وزائدا عليه بما بعد بل نحو قوله تعالى: ﴿بَلْ قَالُوا۟ اَضْغَاثُ اَحْلَامٍ بَلِ افْتَرَاهُ بَلْ هُوَ شَاعِرٌ﴾ (الانبیاء: ۵) فانہ نبہ انہم یقولون ﴿اَضْغَاثُ اَحْلَامٍ بَلِ افْتَرَاهُ﴾. یزیدون علی ذالک ان الذی اتی بہ مفتوی افتراه، بل یزیدون فیعدون انہ کذاب، فان الشاعر فی القرآن عبارة عن الکاذب بالطبع.“

”دوسری قسم بل کی یہ ہے کہ وہ پہلے حکم کا مبین ہو اور اس حکم پر بعد میں آنے والی چیز کچھ اضافہ کرتی ہو جیسے فرمان باری تعالیٰ ہے: (بلکہ انہوں نے کہا یہ پریشان فکری کی باتیں ہیں، بلکہ اس کا من گھڑت جھوٹ ہے بلکہ وہ شاعر ہے) اللہ نے ان کو تنبیہ کی کہ وہ کہتے ہیں ﴿اَضْغَاثُ اَحْلَامٍ﴾ اس پر اضافہ کرتے ہوئے کہتے ہیں جو یہ لے کر آیا ہے یہ وہ جھوٹ ہے جو اس نے گھڑا ہے۔ بلکہ اس پر اضافہ

کرتے ہوئے دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ (رسول) جھوٹا ہے۔ شاعر کا قرآن میں بالطبع جھوٹا ہونے پر اطلاق کیا گیا ہے۔“
اور آخر میں فرماتے ہیں:

”و جمیع ما فی القرآن من لفظ بل لا ینخرج من احد هذین الوجهین وان دق الکلام فی بعضه.“ (۴۳)

”تمام قرآن کریم میں لفظ ’بل‘ جہاں کہیں بھی استعمال ہوا وہ معنوی لحاظ سے ان دو صورتوں سے خارج نہیں۔ اگرچہ بعض جگہ پر کلام دقیق ہے۔“

لکن:

حروف عطف میں سے پانچوں حرف ’لکن‘ ہے لیکن اگر مخففہ ہو تو عطف ہوگا اور استدراک کے لیے استعمال ہوگا۔ یعنی کلام سابق میں جو وہم پیدا ہوا ہے اس کو دور کرنے کے لیے اور اگر لکن مشددہ ہے تو مشابہ بالفعل ہوگا لیکن استدراک کے معنی میں عطف کے ساتھ شریک ہوگا اور کلمہ لکن نفی کے بعد استدراک کے لیے آتا ہے مگر یہ شرط اس صورت میں ہے جب کلمہ لکن کے ذریعہ عطف مفرد علی المفرد ہو اگر عطف جملہ علی الجملہ ہو تو کلمہ لکن نفی اور اثبات دونوں کے بعد واقع ہو سکتا ہے۔

علماء اصول نے لکن کے ذریعہ عطف کی دو اور شرائط بیان کی ہیں ایک یہ کہ کلمہ لکن کلام سابق سے ملا ہوا ہو یعنی کلام موصول اور مربوط ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ لکن کا مابعد اس کے ماقبل کے منافی نہ ہو اگر یہ دو شرائط مفقود ہوں تو اس صورت میں کلمہ لکن کا مابعد والا کلام معطوف نہیں ہوگا بلکہ یہ کلام مستأنف اور مستقل ہوگا۔

علامہ بزدوی فرماتے ہیں:

”واما لکن فقد وضع للاستدراک بعد النفی تقول ما جاء نی زید لکن عمرو فصار الثابت به اثبات ما بعده فاما نفی الاول فیثبت بدلیلہ بخلاف بل غیر ان العطف انما یتستقیم عند اتساق الکلام فاذا اتسق الکلام تعلق النفی بالاثبات الذی وصل به والا فهو مستأنف.“ (۴۴)

”لکن کو (نعوی اعتبار سے) نفی کے بعد استدراک کے لیے وضع کیا گیا ہے۔ جیسے آپ کا یہ کہنا (ما جاء نی زید لکن عمرو) میرے پاس زید نہیں آیا لیکن عمرو آیا۔ چنانچہ (لکن) اپنے مابعد کے وجود کو ثابت کرنے والا ہے جہاں تک اول کی نفی کی معاملہ ہے وہ دلیل کے ذریعے ثابت ہوتا ہے، (نہ کہ کلمہ لکن کے ذریعے اس کی نفی ہوتی ہے) اور یہ کلمہ بل کے خلاف (عمل ہوتا) ہے۔ عطف لکن کے ذریعے تب ہوگا جب اس کا سیاق کلام سے اتصال ہوگا۔ جب کلام کا سیاق نفی اور اثبات میں آپس میں متعلق ہو

(ایک دوسرے کا نفی نہ ہو) اور اگر ایسا نہ ہو تو لکن کے بعد کا جملہ نیا جملہ ہوگا (جس سے نئی بات کی ابتدا ہوگی)۔“

علامہ عبدالعزیز بخاری اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

”قوله (واما لکن) اعلم ان لکن يستدرک به ما يقدر فی الجملة التي قبلها من التوهم نحو قولک ما رايت زيدا لکن عمرا فللمتوهم ان يتوهم ان عمرا غير مرئی ايضا فاماطت كلمة لکن هذا التوهم: والفرق بينه وبين بل من وجهين: احدهما: ان لکن اخص من بل فی الاستدراک لانک تستدرک بل بعد الايجاب کقولک ضربت زيدا بل عمرا و بعد النفي کقولک ما جاء ني زيد بل عمرو ولا تستدرک بلکن الا بعد النفي لا تقول ضربت زيدا لکن عمرا. وهو معنى قوله وضع للاستدراک بعد النفي. وهذا فی عطف المفرد على المفرد فان كان فی الکلام جملتان مختلفتان جاز الاستدراک بلکن فی الايجاب ايضا کقولک جاء ني زيد لکن عمرو لم يات فقولک عمرو لم يات جملة منفية و ما قبل لکن جملة موجبة فقد حصل الاختلاف. وعمرو فی قولک: لکن عمرو لم يات - مرفوع بالابتداء و لم يات خبره و کذا قولک ضربت زيدا لکن لم اضرب عمرا فعمرنا منصوب بلم اضرب وليس لحرف العطف فيه حظ كما يكون فی قولک ما ضربت زيد لکن عمرا کذا ذکره الامام عبدالقاهر .

فتبين بهذا ان قوله: للاستدراک بعد النفي مختص بعطف المفرد على المفرد دون عطف الجملة على الجملة، والثاني ان موجب الاستدراک بهذه الكلمة اثبات ما بعده فاما نفي الاول فليس من احكامها بل يثبت ذلك بدليله وهو النفي الموجوده فيه صريحا بخلاف كلمة بل فان موجبها وضع نفي الاول واثبات الثاني. يوضحه ان فی قولک ما جاء ني زيد لکن عمرو انتفى مجيء زيد بصريح هذا الکلام لا بكلمة لکن فانه لو سکت عن قوله. لکن عمرو كان الانتفاء ثابتا ايضا وفي قولک جاء ني زيد بل عمرو انتفى مجيء زيد بكلمة بل لا بصريح الکلام. فانه لو سکت عن قوله بل عمرو لا يثبت الانتفاء بل يثبت ضده وهو الثبوت فهذا هو الفرق بينهما.

قوله: (غير ان العطف) استثناء منقطع بمعنى لکن من قوله وضع الاستدراک بعد النفي و تقديره لکن للعطف بطريق الاستدراک بعد النفي الا ان العطف بهذا الطريق انما

یستقیم عند اتساق الکلام. والمراد من اتساق الکلام انتظامه وذلك بطریقین:
احدهما ان يكون الکلام متصلاً بعضه ببعض غير منفصل ليتحقق العطف. الثاني: ان
يكون محل الاثبات غير محل النفي يمكن الجمع بينهما ولا يناقض آخر الکلام اوله
كما في قولك ما جاءني زيد لكن عمرو فاذا فات احد المعنيين لا يثبت الاتساق فلا
يصح الاستدراك فيكون كلاماً مستانفاً.“ (۴۵)

اس کا قول (واما لکن) جان لو کہ لکن اس تو ہم کا تدارک کرتا ہے جو اس سے قبل جملہ میں مقدر ہوتا ہے جیسا
کہ تیرا یہ کہنا ما راایت زیدا لکن عمرا۔ اس سے یہ وہم پیدا ہوا کہ عمر بھی (زید کی طرح) نہیں نظر آیا تو
اس وہم کو کلمہ لکن نے مٹا دیا۔ لکن اور بل کے مابین دو اعتبار سے فرق ہے۔

پہلا فرق یہ ہے کہ لکن، استدراک کے لحاظ سے بل سے زیادہ خاص ہے۔ کیونکہ کلمہ بل کا استدراک کبھی
ایجاب (واثبات) کے بعد ہوتا ہے جیسے تیرا قول ضربت زیدا بل عمرا اور کبھی نفی کے بعد جیسے تیرا قول
ما جاءني زيد بل عمرو۔ جبکہ لکن کے ذریعے استدراک نفی کے بعد ہوتا ہے اس لیے آپ یہ نہیں کہتے
کہ ضربت زیدا لکن عمرا (میں نے زید کو مارا لیکن عمرو کو) بلکہ یہ کہتے ہیں ما ضربت زيدا لکن
عمرا (میں نے زید کو نہیں مارا لیکن عمرو کو) ان کے قول (وضع الاستدراك بعد النفي) کا یہ مطلب
ہے۔ اور یہ صورت عطف مفرد علی المفرد میں ہوتی ہے۔ اگر کلام دو مختلف جملوں پر مشتمل ہو تو ان دونوں میں
اثبات کے بعد بھی لکن کے ذریعے استدراک درست ہوتا ہے۔ جیسا کہ تیرا قول جاءني زيد بل عمرو
لم يات (میرے پاس زید آیا لیکن عمر نہیں آیا) اس قول میں عمرو لم يات منفی جملہ ہے جبکہ لکن سے ما قبل
جملہ مثبت ہے۔ پس (دونوں میں) اختلاف واقع ہے۔ تمہارے اس قول (لکن لم يات عمرو) میں
عمرو ابتداً مرفوع ہے۔ جبکہ اس کی خبر نہیں ہے۔ اسی طرح تمہارے قول ضربت زيدا لکن لم اضرب
عمراً میں عمر لم اضرب کے فعل کے ساتھ مفعول ہو کر منصوب ہے۔ اور حرف عطف کا اس میں کردار نہیں
ہے۔ جیسا کہ تیرے اس قول میں ہوگا۔ ما ضربت زيدا لکن عمراً ایسے ہی امام عبدالقاہر نے ذکر کیا
ہے۔

پس اس سے واضح ہوا کہ ان کا قول (استدراك بعد النفي) صرف عطف مفرد علی المفرد کے لیے خاص ہے۔
اور اس سے جملہ کا جملہ پر عطف مردانہ نہیں۔

دوسرا (فرق یہ ہے کہ) اس کلمہ کے ذریعے استدراک کا مقصود و موجب اس کے بعد آنے والے کا اثبات
ہوتا ہے۔ جہاں تک اس سے اول کی نفی کا تعلق ہے تو وہ اس کے احکام میں سے نہیں ہے بلکہ اس کا ثبوت
علیحدہ دلیل کے ذریعے ہوتا ہے۔ اور وہ (دلیل) اس میں صریح طور پر اس کے وجود کی نفی ہوتی ہے۔ جبکہ کلمہ

بل میں اس کیخلاف اول کی نفی کا ایجاب لغوی وضع کے اعتبار سے ہوتا ہے اور ثانی کا اثبات ہوتا ہے۔ تمہارے قول سے واضح ہے کہ ما جاء نی زید لکن عمرو (میرے پاس زید نہیں آیا لیکن عمرو آیا) میں زید کے آنے کی نفی اس کلام میں بالصراحت موجود ہے نہ کہ کلمہ لکن سے ثابت ہو رہی ہے چنانچہ اگر اس قول سے لکن عمرو کا حصہ ساقط کر دیا جائے تو بھی (زید کے آنے کی) نفی ثابت رہے گی لیکن تمہارے قول جساء نی زید بل عمرو۔ (میرے پاس زید نہیں آیا بلکہ عمرو آیا) میں زید کے آنے کی نفی کلمہ بل کے ذریعے بھی ہو رہی ہے نہ کہ کلام میں اس کی کوئی صراحت موجود ہے پس اگر اس میں بل عمرو کے الفاظ کو ساقط کر دیا جائے تو (زید کے آنے کی) نفی ثابت نہیں ہوگی بلکہ اس کا الٹ ثابت ہوگا۔ حالانکہ اس کے (نہ آنے) کا ثبوت ہے۔ پس ان دونوں میں باہمی فرق یہی ہے۔

ان کا قول (غیر ان العطف) استثناء منقطع ہے لیکن کے معنی سے جو ان کے قول (لکن وضع للاستدراک بعد النفی) میں بیان ہوئے ہیں۔ اس کی تقدیر کلام یہ ہے کہ (ولکن للعطف بطریق الاستدراک بعد النفی الا ان العطف بهذا الطريق انما يستقيم عند اتساق الكلام) (لکن عطف کے لیے نفی کے بعد استدراک کے طریق سے ہے مگر اس طریق سے عطف صرف کلام کے باہم مربوط ہونے کی صورت میں ہوتا ہے) اتساق الکلام سے مراد اس کا منظم ہوتا ہے۔ اس کے دو طریقے ہیں۔ پہلا یہ کہ کلام کا ایک حصہ دوسرے سے متصل ہو اس کے درمیان کوئی تفریق و انفصال نہ ہو تاکہ عطف کا وجود و ثبوت ہو۔ دوسرا یہ کہ محل اثبات، محل نفی کے علاوہ ہو (یعنی جس چیز کی نفی کی گئی ہو وہ اور ہو جس کا اثبات کیا گیا ہو وہ کوئی اور چیز ہو) تاکہ ان دونوں کے درمیان جمع کی صورت ممکن ہو سکے اور کلام کا آخری حصہ، اول حصے کے متضاد نہ ہو جیسا کہ تیرا یہ کہنا ما جاء نی زید لکن عمرو (میرے پاس زید نہیں آیا لیکن عمرو آیا) میں زید کے آنے کی نفی اور عمرو کا اثبات ہے۔ دونوں میں کوئی تضاد نہیں لہذا یہاں لکن عطف کے لیے ہے۔ پس جب ان دونوں معانی میں کوئی بھی نہ ہو تو کلام میں نظم و ربط ثابت نہیں ہوتا تو استدراک درست نہیں ہوگا۔ چنانچہ اس صورت میں (لکن کے بعد) نیا کلام ہوگا۔“

علامہ سرحسی فرماتے ہیں:

”واما لکن فهو كلمة موضوعه للاستدراک بعد النفی، تقول: ما رایت زیداً لکن عمراً، فالمعنى الذى تختص به هذه الكلمة باعتبار اصل الوضع اثبات ما بعدها فاما نفی ما قبلها فتثبت بدليله بخلاف بل، قال تعالى: ﴿فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتْ إِذْ رَمَيْتْ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ ثم العطف بها انما يكون عند اتساق الكلام فان وجد ذلك كان لتعليق النفی بالاثبات الذى بعدها والا كانت للاستئناف.“ (۴۶)

جہاں تک لکن کا تعلق ہے وہ کلمہ ہے جو نفی کے بعد استدراک (کے معنی دینے) کے لیے (لغت میں) وضع ہوا ہے۔ تو کہتا ہے: (ما رايت زيدا لكن عمرا) چنانچہ لغوی وضع کی بنیاد پر اس کلمہ کے ساتھ جو معنی مخصوص کیے جاتے ہیں وہ بل کے خلاف اس کے بعد آنے والی چیز کا اثبات ہے جہاں تک اس سے ما قبل کی نفی کا تعلق ہے تو وہ کلام کی دلیل سے ثابت ہوتی ہے (نہ لکن کے ذریعے اس کا ثبوت ہوتا ہے) فرمان الہی ہے: (انہوں نے انہیں قتل نہیں کیا لیکن اللہ کے ان کو قتل کیا اور تو نے نہیں مارا جب تو نے مارا بلکہ اللہ نے مارا) اس (لکن) کے ذریعے عطف صرف اس وقت ممکن و درست ہوگا جب کلام منظم ہو اور اس کی صورت یہ ہوگی ہے کہ نفی، لکن کے بعد آنے والے اثبات پر معلق ہو۔ ورنہ دوسری صورت میں (بعد والا) نیا کلام ہوگا۔“

علامہ نسفی بھی فخر الاسلام کی اتباع میں اسی طرح فرماتے ہیں جس کی شرح میں ملا جیوں زیادہ وضاحت کے ساتھ فرماتے ہیں:

”ولكن للاستدراك بعد النفي) ای دفع توهم ناشيء من الكلام السابق كقولك ما جاء زيد، فأوهم ان عمرو ايضا لم يجيء لمناسبة وملازمة بينهما فاستدركت بقولك: لكن عمرا، وهي ان كانت مخففة فهي عاطفة، وان كانت مشددة فهي مشبهة مشاركة للعاطفة في الاستدراك ثم ان كان عطف مفرد على مفرد يشترط وقوعها بعد النفي، وان كان عطف جملة على جملة يقع بعد النفي جميعا (غير ان العطف انما يصح عند اتساق الكلام والا فهو مستانف) یعنی ان لکن وان كانت للعطف لکن العطف انما يصح اذا كان الكلام متسقا مرتبطا ونعني بالاتساق ان يكون لکن موصولا بالكلام السابق، ولا يكون نفي فعل واثباته بعينه بل يكون النفي راجعا الى شيء والاثبات الى شيء اخر، وان فقد احد الشرطين فحينئذ يكون الكلام مستانفا مبتدأ لا معطوفا.“ (۴۷)

”ولكن للاستدراك بعد النفي) یعنی سابقہ کلام سے پیدا ہونے والے وہم کو دور کرنا جیسا کہ تیرا قول (ما جاء نسی زيد) سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ شاید عمر بھی نہیں آیا ان دونوں کے باہمی تعلق اور ہمیشہ ساتھ ہونے کے باعث تو نے اپنے قول کے ذریعے (اس وہم کا) تدارک کیا لکن عمرا لکن اگر مخفف ہو تو عطف کے لیے ہوتا ہے اور اگر تشدد ہو (لکن ہو) تو وہ حروف مشبہ بالفعل میں سے ہے لکن استدراک و عطف کے ساتھ مشترک ہے۔ پھر اگر مفرد کا مفرد پر عطف ہو تو اس کا وقوع نفی کے بعد آنے سے مشروط ہے اور اگر جملے کا جملے پر عطف ہو تو یہ سب کی نفی کے بعد واقع ہوتا ہے۔

(غیر ان العطف انما يصح عند اتساق الكلام والا فهو مستانف) یعنی اگرچہ لکن عطف کے

لیے ہے لیکن عطف تب درست ہوگا جب کلام ارتباط و نظم کے اعتبار سے درست ہو۔ اتساق سے ہماری مراد یہ ہے کہ لکن سابق کلام سے متصل ہو۔ یہ نہیں کہ کسی ایک ہی فعل کی لنی اور اثبات بیک وقت ہو رہا ہو بلکہ لنی کا تعلق کسی اور چیز سے ہو اور اثبات کا تعلق کسی دوسری چیز سے۔ اگر ان دونوں شرطوں میں سے ایک بھی نہ پائی جائے تو اس صورت میں نیا کلام شروع ہوگا نہ کہ وہ معطوف ہوگا۔“

لکن مشدودہ جو حرف مشبہ بالفعل سے ہے لیکن استدراک کے معنی میں لکن مخففہ عاطفہ کے ساتھ شریک ہے کی مثال ارشاد باری تعالیٰ:

﴿وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَنُ وَلَكِنَّ الشَّيْطَانَ كَفَرُوا يَعْلَمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ﴾ (۴۸)

”سلیمان نے کفر نہیں کیا بلکہ شیطان نے کفر کیا وہ لوگوں کو جادو سکھاتے تھے۔“

اور لکن مخففہ جو استدراک کے معنی میں ہے اور حروف عاطفہ میں ہے اس کی متعدد مثالیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿لَا يَغُرَّنَّكَ تَقَلُّبُ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي الْبِلَادِ مَتَاعٌ قَلِيلٌ ثُمَّ مَا لَهُمْ جَهَنَّمَ وَبِئْسَ الْمِهَادُ لَكِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا نُزُلًا مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ لِّلْأَبْرَارِ﴾ (۴۹)

”آپ کو کافروں کی شہروں میں آمد و رفت دھوکے میں نہ ڈال دے۔ یہ معمولی سامان ہے، پھر ان کا ٹھکانا جہنم ہے اور وہ بدترین ٹھکانا ہے۔ لیکن وہ لوگ جنہوں نے اپنے رب کا تقویٰ اختیار کیا ان کے لیے باغات ہیں جن کے نیچے نہریں بہ رہی ہوں گی۔ وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔ اللہ کی طرف سے مہمان نوازی ہوگی اور اللہ کے پاس نیکیوں کے لیے خیر ہے۔“

سورہ التوبہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطَبَعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ لَكِنَّ الرَّسُولَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ جَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَأَوْلِيَّكَ لَهُمُ الْخَيْرَاتُ وَأَوْلِيَّكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (۵۰)

”وہ راضی ہو گئے کہ وہ پیچھے رہ جانے والوں کے ساتھ ہوں اور ان کے دلوں پر مہر لگا دی گئی۔ پس وہ نہیں سمجھیں گے۔ لیکن رسول اور جو ان کے ساتھ ہیں انہوں نے جہاد کیا اپنے مالوں اور جانوں کے ساتھ۔ یہی ہیں جن کے لیے بھلائیاں ہیں اور یہی ہیں جو کامیاب لوگ ہیں۔“

مذکورہ بالا دونوں مثالیں عطف جملہ علی الجملہ کی ہیں ایسی صورت میں لکن سے ما قبل کلام منفی اور مثبت دونوں ہو سکتے

ہیں۔ (۵۱)

أو:

کلمہ اوجھی حروف عاطفہ میں سے ہے جب کلمہ اودو اسموں یا دو فعلوں کے درمیان واقع ہو تو ان دونوں میں سے ایک کو شامل ہوگا یعنی معطوف علیہ اور معطوف ان دونوں میں سے بغیر کسی ایک کی تعین کے کوئی ایک مراد ہے۔
علامہ بزدوی فرماتے ہیں:

”واما أو فانها تدخل بين اسمين او فعلين فيتناول احد المذکورين هذا موضوعها الذی وضعت له يقال جاء نی زید او عمرو ای احدهما.“ (۵۲)

”اور جہاں تک او کا تعلق ہے تو یہ دونوں اسموں یا دو فعلوں کے درمیان داخل ہوتا ہے اور دونوں مذکور چیزوں میں سے ایک کو شامل ہوتا ہے یہ لغوی اعتبار سے اس کے لیے وضع ہوا ہے۔ کہا جاتا ہے میرے پاس آیا زید یا عمرو یعنی ان دونوں میں سے ایک آیا۔“

علامہ عبدالعزیز بخاری اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

”قوله (واما أو) اعلم ان کلمة او تدخل بين اسمين او اكثر كقولك: جاء نی زید او عمرو او بين فعلين او اكثر كقوله تعالى: ﴿سْتَغْفِرُ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ﴾ (التوبة: ۸۰) و قوله عز اسمه: ﴿وَلَوْ أَنَّا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ اقْتُلُوا مِنْ دِيَارِكُمْ﴾ (النساء: ۶۶) و كقولك: كل السمك او اشرب اللبن فيتناول احد المذکورين: هذا موجب هذه الكلمة باعتبار اصل الوضع لانها في مواضع استعمالها لا تخلوا عن هذا المعنى فعرفنا انها وضعت له قال الله تعالى: ﴿فَكَفَّارَتُهُ اطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ اَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ اَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾ (المائدة: ۸۹) والواجب احد الاشياء حتى كفر بالانواع كلها موديا بأحد الانواع لا بالجميع كما قاله البعض: وكذلك في قوله تعالى: ﴿فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسْكِ﴾ (البقرة: ۱۹۶) الواجب واحد منها.“ (۵۳)

اس کا قول (واما او) جان لو کہ کلمہ اودو یا دو سے زیادہ اسموں کے درمیان داخل ہوتا ہے جیسا کہ تیرا کہنا (جاء نی زید او عمرو) یا دو یا دو سے زیادہ فعلوں کے درمیان آتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿سْتَغْفِرُ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ﴾ (التوبة: ۸۰) اگر تم استغفار طلب کرو یا نہ طلب کرو۔ اور اللہ جل

شانہ کا قول ہے: ﴿وَلَوْ أَنَا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ احْرُجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ﴾ (النساء: ۶۶) اگر ہم نے ان پر لازم کر دیا ہوتا کہ اپنے نفسوں کو قتل کر دیا اپنے گھروں سے نکلے۔ اور تیرا قول: مچھلی کھاؤ یا دودھ پیو تو یہ دونوں مذکورہ چیزوں میں سے ایک کو شامل کرتا ہے۔ اس کلمہ کی اصل وضع کے اعتبار سے اس کے موجب یہی معنی ہیں کیونکہ یہ اپنے مختلف استعمال کے مواضع میں ان معانی سے علیحدہ نہیں ہوتا پس ہمیں اس سے یہ معلوم ہو گیا کہ یہ ان معنی کے لیے وضع ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: پس اس کا کفارہ دس مسکینوں کو اوسط درجے کا وہ کھانا کھلانا ہے جو تم اپنے اہل خانہ کو کھلاتے ہو یا ان کا لباس دینا یا گردن کا آزاد کرنا۔ (المائدہ: ۸۹) ان میں ایک چیز ہی سے کفارہ کا وجوب ہے یہاں تک کہ اگر کسی نے تمام (مذکورہ) انواع سے کفارہ ادا کیا تو اس کے کفارہ کی ادائیگی کو کسی ایک نوع سے ہی ادا مانا جائے گا نہ کہ جمع انواع کے باعث جیسا کہ بعض نے یہ قول اختیار کیا۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کے اس فرمان میں ہے:

﴿فَفِدْيَةٌ مِّنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ﴾ (البقرة: ۱۹۶) ان میں سے ایک ہی واجب ہوگا۔“

علامہ عبدالعزیز بخاری نے اس کی بھی وضاحت فرمادی کہ کفارہ یمین اور عذر کی وجہ سے حلق راس کا کفارہ جس میں چند چیزوں کا ذکر ہے اور کلمہ او کے ذریعہ عطف کیا گیا ہے تو اس سے مردان چند چیزوں میں سے کسی ایک کے ذریعہ کفارہ ادا کرنا ہے۔ اور کفارہ صرف ایک ہی سے واقع ہوگا۔ علماء احناف کا یہی مذہب ہے۔

علامہ سرحسی فخر الاسلام کی تائید میں فرماتے ہیں:

”واما او فہی کلمة تدخل بين اسمين او فعلين، وموجبها باعتبار اصل الوضع يتناول احد المذكورين: بيانه في قوله ﴿مِّنْ أَوْ سَطٍ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كَسَوْتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾ فان الواجب في الكفارة احد الاشياء المذكورة مع اباحة التكفير بكل نوع منها على الانفراد، ولهذا لو كفر بالانواع كلها كان موديا للواجب باحد الانواع في الصحيح من المذهب، بخلاف كما يقوله بعض الناس وقد بينا هذه، وكذلك في قوله تعالى في كفارة الحلق. ﴿فَفِدْيَةٌ مِّنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ﴾ وفي جزاء الصيد: ﴿هَدْيًا بَلِغَ الْكَعْبَةِ أَوْ كَفَّارَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ أَوْ عَدْلُ ذَلِكَ صِيَامًا﴾. “ (۵۴، ۵۵)

”اور جہاں تک کلمہ او کا تعلق ہے تو یہ دو اسموں یا فعلوں کے درمیان داخل ہوتا ہے اور اصل وضع (یعنی لغت میں اس کی معنوی بنیاد) کے اعتبار سے یہ جو دو مذکورہ چیزوں میں سے ایک کو شامل

ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فرمان میں، (اوسط درجے کا کھانا جو تم اپنے اہل خانہ کو کھلاتے ہو یا ان کا لباس یا غلام کا آزاد کرنا۔) مذکورہ اشیاء میں سے ایک کے ذریعے کفارہ واجب ہوتا ہے البتہ انفرادی طور پر ہر ایک کے ذریعے کفارہ ادا کرنا مباح ہے۔ اس لیے اگر کسی لیے تمام انواع مذکورہ سے بیک وقت کفارہ ادا کیا تو مذہب صحیح کے مطابق ان انواع میں سے ایک کے ذریعے ہی کفارہ ادا سمجھا جائے گا بعض لوگوں کے قول کے برخلاف۔ ہم نے اس کو واضح کر دیا ہے۔ حلق کے کفارہ کے بارے اللہ تعالیٰ کا فرمان میں (بھی) یہی ہے۔

﴿فَفِدْيَةٌ مِّنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ﴾ پس فدیے کا روزہ رکھنا یا صدقہ دینا یا قربانی کرنا۔
شکار کرنے کا کفارہ کے بارے ارشاد ہے: ﴿هَذَا بَلِغُ الْكُفْبَةِ أَوْ كَفَّارَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ أَوْ عَدْلٌ ذَلِكْ صِيَامًا﴾۔

حتیٰ:

حُتَّىٰ کے حقیقی معنی غایت کے ہیں اور کبھی کلمہ حُتَّىٰ غایت کے ساتھ ساتھ عطف کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے مگر یہ استعمال مجاز ہوتا ہے۔ معنی حقیقی اور معنی مجازی کے درمیان مناسبت یہ ہے کہ جس طرح ذکر اور حکم میں غایت مغیا کے بعد آتی ہے اسی طرح معطوف معطوف علیہ کے بعد آتا ہے اسی مناسبت کی وجہ سے حتیٰ کو عطف کے معنی میں استعمال کرنا صحیح ہے۔ علامہ بزدوی فرماتے ہیں:

”هذه كلمة اصلها للغايه في كلام العرب هو حقيقة هذا الحرف لا يسقط ذلك عنه الا مجازا ليكون الحرف موضوعا لمعنى يخصه وقد وجدناها تستعمل للغايه لا يسقط عنها ذلك فعلمنا انها وضعت له فاصلها كمال معنى الغايه فيها وخلصها لذلك بمعنى الى كقول الله ﴿حَتَّىٰ مَطْلَعِ الْفَجْرِ﴾.“ (۵۶)

کلام عرب میں اس کلمہ کی اصل غایت ہے۔ اس حرف کے حقیقی معنی یہی ہیں یہ معنی اس سے کبھی ساقط نہیں ہوتے سوائے اس کے یہ مجاز ہو۔ حرف جس معنی کے لیے وضع کیا گیا ہو تو اس کے لیے خاص ہوتا ہے۔ ہم اسے غایت کے معنوں میں استعمال ہوتا ہوا پاتے ہیں (اور) وہ ان (معنی) سے ساقط نہیں ہوتا چنانچہ ہم نے جان لیا کہ یہ اس کے لیے وضع ہوا اور اس کی اصل غایت کے معنی کا کمال ہے اور اس کے لیے خالص ہونا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان کے معنی

ہیں: ﴿حَتَّىٰ مَطْلَعِ الْفَجْرِ﴾ انتہائے طلوع فجر تک۔“

اور پھر فرماتے ہیں:

”قد يستعمل للعطف لما بين العطف والغاية من المناسبة مع قيام معنى الغاية
تقول جاء نى القوم حتى زيد ورايت القوم حتى زيدا فريدا ما افضلهم واما
ارذلهم ليصلح غاية.“ (۵۷)

”یہ عطف کے لیے استعمال کیا جاتا ہے جب عطف اور غایت کے درمیان (معنوی) مناسبت
ہو ساتھ اس کے کہ غایت کے معنی قائم رہیں تو کہتا ہے: (جاء نى القوم حتى زيد) میرے
پاس لوگ آئے یہاں تک زید آ گیا۔ (ورایت القوم حتى زيدا) میں نے لوگوں کو دیکھا
یہاں تک کہ زید کو۔ زید یا تو ان کا افضل ترین فرد ہے یا ذیل ترین تاکہ غایت کے معنی درست
ہو سکیں۔“

علامہ سرخسی زیادہ وضاحت کے ساتھ فرماتے ہیں:

”واما حتى فهى للغاية باعتبار اصل الوضع بمنزله الى، هو المعنى الخاص الذى
لاجله وضعت الكلمة، قال تعالى: ﴿هِيَ حَتَّىٰ مَطْلَعِ الْفَجْرِ﴾ وقال تعالى: ﴿حَتَّىٰ
يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ﴾ (۵۸) وقال تعالى: ﴿حَتَّىٰ يَأْذَنَ لِي أَبِي﴾ (۵۹) وقال تعالى:
﴿حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ﴾ (۶۰) فمتى كان ما قبلها بحيث يحتمل الامتداد وما بعدها
يصلح للانتهاء به كانت عاملة فى حقيقة الغاية“ (۶۱)

”جہاں تک حتى کا تعلق ہے تو وہ اصل وضع کے اعتبار سے الی کی طرح غایت کے لیے ہے۔ یہ اس کے
خاص معنی ہیں جس کے لیے یہ کلمہ وضع کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿حَتَّىٰ مَطْلَعِ الْفَجْرِ﴾ یہ
طلوع فجر تک ہوتا ہے۔ اور فرمان الہی ہے: ﴿حَتَّىٰ يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ﴾ یہاں تک کہ یہ وہ اپنے
ہاتھوں جزیدہ دیں۔ فرمان باری تعالیٰ ہے: (یہاں تک کہ میرے والد مجھے اجازت دے دیں) اور فرمان
الہی ہے: (یہاں تک کہ تیرے پاس یقین آجائے۔) حتیٰ سے قبل ہو وہ اس طرح ہوتا ہے کہ طویل زمانہ
تک جاری رہنے کا احتمال رکھتا ہے اور جو اس کے بعد ہوتا ہے اس پر انتہاء ہوتی ہے۔ جو حقیقت غایت کا
بیان کرتی ہے۔

پھر فرماتے ہیں:

”وقد تستعمل الكلمة للعطف فان بين العطف والغاية مناسبة بمعنى التعاقب ولكن مع وجود معنى الغاية فيها. يقول الرجل (جاء نبي القوم حتى زيد ورايت القوم حتى زيدا فيكون للعطف مع اعتبار معنى الغاية لانه يفهم بهذا ان زيدا افضل القوم او اذ لهم.“ (۶۲)

”یہ کلمہ (حتی) عطف کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ عطف اور غایت میں تعاقب کے معنی کی مناسبت ہوتی ہے۔ (یعنی عقب میں آتا ہے ترتیب، جمع اور اشتراک پر دلالت کرتا اور غایت میں عقب کے معنی ہوتے ہیں جو عطف میں بھی پائے جاتے ہیں) لیکن غایت کے معنی موجود رہتے ہیں جیسا کہ کوئی شخص کہتا ہے (میرے پاس قوم آئی یہاں تک زید) اور (میں نے قوم کو دیکھا یہاں تک زید کو) پس اس میں عطف کے معنی ہیں اس کے ساتھ ساتھ غایت کے معنی کا بھی اعتبار کیا جائے گا کیونکہ اس جملہ سے وہ فہم حاصل ہوتا ہے کہ زید قوم کا افضل یا ارذل فرد ہے۔“

حتی عاطفہ قرآن کریم میں کہیں بھی استعمال نہیں ہوا ہے جیسا کہ علامہ سیوطی نے ذکر فرمایا ہے۔ اس لیے اس کی تفصیل ترک کی جاتی ہے۔

امام سیوطی فرماتے ہیں:

”وتورد عاطفة، ولا اعلمه في القرآن، لان العطف بها قليل جدا.“ (۶۳)

اسے عطف کے معنی کی طرف لوٹایا جاتا ہے۔ اور اس معنی میں قرآن میں استعمال ہونے کو میں نہیں جانتا۔ کیونکہ اس کے ذریعے عطف بہت کم ہوتا ہے۔

حواشی وحوالہ جات

- ۱- ابن عقیل، عبداللہ، شرح ابن عقیل علی الفیہ ابن مالک، تحقیق: محمد محی الدین عبدالحمید، انتشارات ناصر خسرو، طہران، ۱۳۸۲ھ، ۱۵/۱
- ۲- جرجانی، سید شریف، علی بن محمد، کتاب التعلیقات، مطبع خیرہ، طہران، طبع اول، ۱۳۰۶ھ، ص ۳۸
- ۳- سیوطی، عبدالرحمن، جلال الدین، الاشباہ والنظائر فی النحو، بیروت، دارالکتب العلمیہ، طبع اول، ۱۹۹۰ء، ۱۰/۲، ۱۱
- ۴- تھانوی، محمد اعلیٰ، کشف اصطلاحات القنون والعلوم، تحقیق: ڈاکٹر علی دروج، ڈاکٹر عبداللہ خالدی، ڈاکٹر جارج زیناتی، مکتبہ لبنان، بیروت، طبع اول، ۱۹۹۶ء، ۶۵/۱
- ۵- مصطفیٰ، جمال الدین، البحث النحوی عند الاصولیین، دارالحدیث، طبع دوم، ۱۳۰۵ھ، ص ۱۹۹
- ۶- بخاری، عبدالعزیز بن احمد، کشف الاسرار، بیروت، دارالکتب العلمیہ، طبع اول، ۱۹۹۷ء، ۱۶۰/۲
- ۷- بزدوی، علی بن محمد، کنز الوصول الی معرفۃ الاصول، کراچی، امیر محمد کتب خانہ، ص ۹۶
- ۸- کشف الاسرار، ۱۸۹/۲
- ۹- سرخسی، محمد بن احمد، اصول، دارالمعارف العثمانیہ، طبع اول، ۱۹۸۱ء، ۲۲۲/۱، ۱۰- کشف الاسرار شرح المصنف علی المنار، ۲۹۴/۱
- ۱۱- شرح نور الانوار، ۲۹۴/۱
- ۱۲- ابن حزم، ابو محمد علی، اللاندسی، الظاہری، الاحکام فی اصول الاحکام، دارالحدیث، بجورادارہ الازھر، طبع اول، ۱۹۸۳ء، ۵۱/۱
- ۱۳- جوینی، عبدالملک بن عبداللہ، امام الحرمین، البرہان فی اصول الفقہ، تحقیق: ڈاکٹر عبدالعظیم محمود، دارالوقاف، قطر، طبع سوم، ۱۳۹/۱، ۱۳۹/۱
- ۱۴- ابن ہشام، جمال الدین، معنی اللیب عن کتب الاعراب، تحقیق: ڈاکٹر مازن المبارک، سعید افغانی، چاپ: بہمن، طبع سوم، ۱۹۶۷ء، ص ۲۱۳
- ۱۵- تفصیل کے لیے دیکھیے: اصول بزدوی مع کشف الاسرار، ۱۸۹/۲-۱۹۵
- اصول سرخسی، ۲۲۳، ۲۲۲/۱، آمدی، الاحکام فی اصول الاحکام، ۹۶/۱
- نسفی، کشف الاسرار، ۲۹۷-۲۹۴/۱، معنی اللیب، ۲۱۳-۲۲۳
- ۱۶- اصول سرخسی، ۲۲۳/۲، البرہان، ۱۳۹/۱، ۱۷
- ۱۸- الاحکام فی اصول الاحکام، ۵۱/۱، البرہان، ۱۳۹/۱، ۱۹
- ۲۰- اصول بزدوی، ص ۹۷، کشف الاسرار، ۱۹۶/۲، ۲۱
- ۲۲- اصول سرخسی، ۲۲۳/۲
- ۲۳- اصفہانی، راغب، ابوالقاسم حسین بن محمد، المفردات فی غریب القرآن، تحقیق: صفوان عدنان الدوادی، دارالقلم بیروت، طبع اول، ۱۳۱۲ھ، ص ۱۷۶
- ۲۴- القرآن، ۸۳:۲۰، الاحکام فی اصول الاحکام، ۹۷/۱، ۲۵
- ۲۶- القرآن، ۱۱:۹۰-۱۷، اصول بزدوی، ۹۸، ۲۷
- ۲۸- کشف الاسرار، ۱۹۸/۲، اصول سرخسی، ۲۲۳/۲، ۲۹
- ۳۰- الاحکام فی اصول الاحکام، ۹۷/۱، تفصیل کے لیے دیکھیے: ۳۱
- اصول بزدوی مع کشف الاسرار، ۱۹۶/۲-۲۰۰، اصول سرخسی، ۲۲۳، ۲۲۲/۱، ۳۰

- آدمی، الاحکام فی اصول الاحکام، ۹۷/۱، ۳۲ - اصول بزدوی، ۹۸۰
- ۳۳ - کشف الاسرار، ۲۰۱/۲، ۳۳ - القرآن، ۳۲:۳۳
- ۳۵ - ایضاً، ۳۳:۳۳ - اصول نحسی، ۲۲۵/۲، ۳۶
- ۳۷ - البربان، ۱۳۵/۱، ۳۸ - القرآن، ۱۳:۸۷-۱۵
- ۳۹ - ایضاً، ۲۶:۲۱، ۴۰ - مغنی الملیب، ۱۵۲، ۱۵۱، ۴۲
- ۴۱ - مفردات، ۱۴۱، ۴۲ - ایضاً
- ۴۳ - ایضاً، ۱۴۲، ۴۴ - اصول بزدوی، ۱۰۰
- ۴۵ - کشف الاسرار، ۲۰۸/۲، ۲۰۹، ۲۰۶ - اصول نحسی، ۶۳۶/۱، ۴۶
- ۴۷ - شرح نور الانوار، ۳۰۵/۱، ۳۰۶، ۴۸ - القرآن، ۲: ۱۰۲
- ۴۹ - ایضاً، ۱۹۶:۳-۱۹۸
- ۵۰ - ایضاً، ۸۷-۸۸، ۵۱ - تفصیل کے لیے دیکھیے: الاتقان فی علوم القرآن، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳
- ۵۲ - اصول بزدوی، ۱۰۱، ۱۰۰، ۵۳ - کشف الاسرار، ۲۱۳/۲
- ۵۴ - اصول نحسی، ۶۲۷/۱، ۵۵ - تفصیل کے لیے دیکھیے: اصول بزدوی مع کشف الاسرار، ۲۱۳/۲-۲۳۷
- ۵۶ - اصول نحسی، ۲۳۲-۲۳۳، ۵۷ - نسفی، کشف الاسرار، ۳۰۸-۳۲۵
- ۵۸ - شرح نور الانوار مع کشف الاسرار، ۳۰۸-۳۲۵، ۵۹ - المغنی الملیب، ۸۷-۹۵
- الاتقان فی علوم القرآن، ۴۸۰/۱، ۴۸۱، ۵۶ - اصول بزدوی، ۱۰۵
- ۵۸ - القرآن، ۲۹: ۹، ۵۹ - ایضاً، ۸۰: ۱۲
- ۶۰ - ایضاً، ۹۹: ۱۵، ۶۱ - اصول نحسی، ۲۳۲/۱
- ۶۲ - ایضاً
- ۶۳ - سیوطی، عبد الرحمن، جلال الدین، الاتقان، بیروت، دارالکتب العربی، طبع اول، ۱۹۹۰ء، ۲۹۳/۱