

## صاحبین کی کتابوں میں احکامی احادیث: ایک شماریاتی تجزیہ

حافظ مہر حسین \*

عہد صحابہ ہی سے حدیث کا ایک وسیع ذخیرہ کوفہ (عراق) میں منتقل ہو چکا تھا جس میں تسلسل کے ساتھ اہل علم اضافہ بھی کرتے رہے، جیسا کہ اصحاب ابن مسعود جنہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت علی، حضرت ابو موسیٰ اشعری وغیرہ صحابہ (جو کوفہ میں آباد ہوئے اور ان سے کوفہ بلکہ پورے عراق میں دینی و فقہی روایت کا سلسلہ قائم ہوا) کے علاوہ حجاز کے دیگر اکابر صحابہ سے بھی براہ راست احادیث و آثار کا علم حاصل کیا اور اس طرح امام ابو حنیفہؒ کے عہد میں کوفہ اور اس کے گرد و نواح میں اس قدر احکامی احادیث جمع ہو چکی تھیں کہ ان سے فقہاء عراق پیش آمدہ فقہی مسائل میں بخوبی اور بآسانی استدلال کیا کرتے تھے (۱)، گو کہ انہوں نے حدیث کی اس طرح روایت نہیں کی جس طرح امام مالک اور بعد کے محدثین نے کی ہے۔ لہذا بعض حلقوں میں پائی جانے والی یہ رائے کہ "اہل کوفہ اس لیے قیاس و رائے کو زیادہ بروئے کار لائے کہ ان کے پاس حدیث کا ذخیرہ کم تھا" (۲) قطعی طور پر غلط ہے۔ صاحبین کی کتابوں کا غیر جانبدارانہ مطالعہ کسی طرح بھی اس رائے سے اتفاق نہیں کرتا (۳)۔ زیر نظر مقالہ میں صاحبین کی کتابوں میں موجود روایات کے شماریاتی مطالعہ و تجزیہ سے اس رائے کی غلطی واضح کرنے کی ایک کوشش کی گئی ہے۔

صاحبین کی تصنیفات تو بہت زیادہ ہیں مگر ان میں سے دستیاب اور مطبوعہ کتابوں ہی کو یہاں مدار بحث بنایا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں پہلے امام ابو یوسف اور پھر امام محمد کی تصنیفات کو زیر بحث لایا جائے گا۔

امام ابو یوسفؒ کی تصنیفات:

۱۔ الآثار (مسند ابی حنیفہؒ):

امام ابو یوسفؒ کی تصنیفات میں سے ایک 'الآثار' ہے اور اسے مسند ابی حنیفہؒ بھی کہا جاتا ہے۔ یہ کتاب بڑے سائز کے دو سو ستا سٹھ (۲۶۷) صفحات پر مشتمل ہے اور بیروت وغیرہ سے شائع ہو چکی ہے (۴)۔ کتاب الآثار کے سلسلہ میں ایک غلط فہمی یہ پائی جاتی ہے کہ بعض لوگ صرف اسے ہی فقہ حنفی کی احکامی احادیث کا مصدر سمجھتے ہیں، حالانکہ حنفی فقہاء نے جن احکامی روایات سے استدلال کیا ہے، وہ الآثار کے علاوہ ان کی دیگر کتب میں بھی موجود ہیں جن کی تفصیل اگلے صفحات میں آپ ملاحظہ کریں گے۔

کتاب الآثار میں امام ابو یوسفؒ نے ان روایات کو جمع کرنے کی کوشش کی ہے جو انہوں نے اپنے شیخ امام ابو حنیفہؒ سے سنی ہیں اور جن سے انہوں نے اپنے فقہی مسائل میں استدلال کیا ہے۔ یہ کل ۱۰۶۷ احادیثیں ہیں جن میں مرفوع

\* اسٹنٹ پروفیسر/سربراہ شعبہ سیرت، ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد، پاکستان

(یعنی حدیث نبوی)، موقوف (آثار صحابہ)، مقطوع (آثار تابعین) اور متصل و منقطع (مرسل، معضل) وغیرہ ہر طرح کی روایات شامل ہیں۔

راقم الحروف کی تحقیق کے مطابق اس کتاب میں کل ۱۰۶۷ روایات میں سے ۲۲۱ مرفوع احادیث ہیں اور ۳۳۰ موقوف احادیث (یعنی آثار صحابہ) ہیں۔ اس کے علاوہ باقی تعداد تابعین کے آثار کی ہے۔

کتاب کی ابواب بندی مندرجات:

کتاب کی ابواب بندی مندرجات (جو مصنف نے خود نہیں بلکہ بعد میں محقق ابوالوفاء افغانی نے کی ہے)، سے بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ اس میں زیادہ تر فقہی و احکامی نوعیت کی روایات ہیں۔ اس ابواب بندی پر ایک نظر ڈالنا مفید ہوگا:

۱- باب الوضوء	۲- باب الغسل من الجنابة
۳- باب المسح علی الخفین	۴- باب التیمم
۵- باب الاذان	۶- باب افتتاح الصلوة
۷- باب السهو	۸- باب صلاة العیدین
۹- باب فی الاضحی	۱۰- باب صلوة الخوف
۱۱- باب فی غسل لمیت وکفنه	۱۲- باب الزکاة
۱۳- باب المناسک	۱۴- باب لبس المحرم و طیبہ
۱۵- باب القران وما سجد علیہ من الطواف والسعی	
۱۶- باب التمتع	۱۷- باب المحصر
۱۸- باب الصيد	۱۹- باب الطلاق
۲۰- باب الخیار	۲۱- باب العدة
۲۲- باب الایلاء	۲۳- باب الظہار
۲۴- باب المعتقة	۲۵- باب اللعان
۲۶- باب فی العزل	۲۷- باب القضاء
۲۸- باب فی الفرائض	۲۹- باب فی الوصایا
۳۰- باب فی الصیام	۳۱- باب فی البیوع والسلف
۳۲- باب فی المزارعة	۳۳- باب فی المکاتب والمدبر و ام الولد

باب الغزو والحیش	۳۴-	باب الدیات	۳۵-
باب الاثریة	۳۶-	باب فی لبس الحریر والذهب	۳۷-
باب فی الخصاب والاخذ من الحیة	۳۸-	باب فی الذبائح والحجین (۵)	۳۹-

### کتاب الخراج:

کتاب الخراج آپ کی باقی کتابوں کی نسبت ضخیم کتاب ہے۔ یہ دراصل خلیفہ ہارون الرشید کے ایماء پر لکھی گئی تھی اور یہ ایک ایسی کتاب ہے جس میں اسلامی تعلیمات کی روشنی میں نظم الدول بالخصوص مالیاتی نظام اور اس سے متعلقہ بعض ضروری امور کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ خلیفہ ہارون الرشید کی خواہش تھی کہ انہیں اس سلسلہ میں بعض ضروری چیزوں کی تفصیلات مہیا کی جائیں، چنانچہ انہوں نے امام ابو یوسفؒ سے اپنی خواہش کا اظہار کیا اور آپ نے یہ کتاب مرتب فرمائی۔ امام ابو یوسفؒ نے اس کتاب کا آغاز جس عبارت سے کیا ہے، اس سے ہمیں یہی اندازہ ہوتا ہے، چنانچہ ابو یوسفؒ لکھتے ہیں:

”هذا ما كتب به أبو يوسف رَحِمَهُ اللهُ إلى أمير المؤمنين هارون الرشيد، أطل الله بقاء أمير المؤمنين وأدام له العز في تمام من النعمة ودوام من الكرامة وجعل ما أنعم به عليه موصولاً بنعيم الآخرة الذي لا ينفذ ولا يزول ومرافقة النبي ﷺ أن أمير المؤمنين أيده الله تعالى سألتني أن أضع له كتاباً جامعاً يعمل به في جباية الخراج والعشور والصدقات والجواري (۶) وغير ذلك (۷) مما يجب عليه النظر فيه والعمل به وإنما أراد بذلك رفع الظلم عن رعيته والصلاح لأمرهم وفق الله تعالى أمير المؤمنين وسدده وأعانه على ما تولى من ذلك وسلمه مما يخاف ويحذر وطلب أن أبين له ما سألتني عنه مما يريد العمل به وأفسره وأشرحه وقد فسرت ذلك وشرحته“ (۸)

”یہ وہ دستاویز ہے جو ابو یوسف نے امیر المؤمنین ہارون الرشید کو ارسال فرمائی تھی۔ اللہ امیر المؤمنین کی عمر دراز کرے اور ان کو ہمیشہ ہر طرح کی نعمتوں کے ساتھ، شان و شوکت سے سرفراز کیے رہے۔ خدا کرے کہ آج ان پر جو انعامات ہو رہے ہیں، ان کے بعد انہیں آخرت کی لازوال اور غیر فانی نعمت بھی عطا ہو اور نبی کریم ﷺ کی رفاقت نصیب ہو۔ امیر المؤمنین نے، اللہ ان کی مدد فرمائے، مجھ سے ایک جامع تحریر طلب کی ہے جس کو وہ خراج، عشور، صدقات اور جواری کی تحصیل میں اپنا دستور العمل بنا سکیں اور جو ان کے دوسرے امور میں بھی ان کی رہنمائی کر سکے۔ جن پر غور و فکر کرنا اور عمل کرنا ان کی ذمہ داری ہے۔ اس تحقیق سے امیر المؤمنین کا منشاء یہ ہے کہ اپنی رعایا پر سے ہر طرح کے ظلم کا ازالہ کریں اور ان کے

معاملات درست فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ امیر المؤمنین کو اپنی ان ذمہ داریوں سے سبکدوش ہونے کی توفیق عطا فرمائے، ان کو راہ راست پر رکھے اور ان کی دست گیری فرمائے اور خوف و خطرہ کی باتوں سے ان کو محفوظ رکھے۔ انہوں نے مجھ سے مطالبہ کیا ہے کہ مذکورہ بالا جن امور پر وہ عمل درآمد کا ارادہ رکھتے ہیں، ان کی تفصیلات سے آگاہ کر دوں۔ چنانچہ میں نے ان امور کو کافی تفصیل کے ساتھ واضح کر دیا ہے۔“

اہل علم کے نزدیک کتاب الخراج کی اہمیت:

اہل علم نے امام ابو یوسفؒ کی کتاب الخراج کو بڑی اہمیت دی ہے مثلاً معروف محقق ابو زہرہ کتاب الخراج کا تعارف کراتے ہوئے اس کی اہمیت یوں بیان کرتے ہیں: ”یہ کتاب قاضی ابو یوسف کا ایک خط ہے جو انہوں نے خلیفہ ہارون الرشیدؒ کے نام لکھا تھا۔ اس خط میں انہوں نے حکومت کے مالی وسائل اور ذرائع آمدن کی تفصیلات پر بڑی دقیق اور عمدہ بحث کی ہے۔ آپ نے اس میں قرآن مجید، احادیث اور صحابہ کے فتاویٰ پر اعتماد کیا ہے۔“ (۹)

نیز لکھتے ہیں: ”اس میں شک نہیں کہ یہ کتاب اپنے موضوع پر بہترین اور نہایت قیمتی فقہی سرمایہ ہے اور جس دور میں یہ لکھی گئی اس میں اس کتاب کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔“ (۱۰)

کتاب الخراج کے مندرجات:

یہ کتاب دوسری صدی ہجری میں لکھی گئی جب کہ اس وقت کوئی اور قابل ذکر تصنیف اس سلسلہ میں موجود نہیں تھی اور نہ ہی یہ فن ابھی اپنی ارتقائی شکل کو پہنچا تھا، اس لیے اس کا اسلوب وہ نہیں جو کسی بھی فن میں لکھی جانے والی کسی جامع و مربوط کتاب کا ہوتا ہے (۱۱)، اور نہ ہی یہ قانون پر مشتمل کوئی دستاویز ہے، البتہ اس کے باوجود یہ کتاب ان دونوں پہلوؤں سے بہت حد تک تعلق رکھتی ہے۔ فنی اعتبار سے یہ فقہ المالیات اور نظم الدول کے موضوع سے تعلق رکھتی ہے۔ اس کا بڑا حصہ فقہ المالیات بالخصوص مالیت الدولہ پر مشتمل ہے جو کہ نظم الدول ہی کا ایک شعبہ ہے۔ نیز نظم الدول سے متعلقہ دیگر مباحث بھی پوری کتاب میں بکھرے نظر آتے ہیں۔ اور قانونی اعتبار سے اس کی اہمیت یہ ہے کہ اس میں حاکم وقت کو مالیاتی نظم سے متعلقہ ایسی اہم معلومات فراہم کی گئی ہیں جن کی روشنی میں حکومت کے لیے قانون سازی ممکن ہے۔

کتاب الخراج کے اہم مندرجات درج ذیل ہیں:

- ۱۔ خلیفہ کون ہیں
- ۲۔ خلیفہ کی رہنمائی کے لیے منتخب احادیث
- ۳۔ مال غنیمت کی تقسیم کا مسئلہ
- ۴۔ عراق و شام کی فتوحات، خراج کی وصولی اور حضرت عمرؓ کا نظام کار

- ۵۔ خراج کی شرحوں اور مقداروں میں تبدیلی کا مسئلہ
  - ۶۔ عراقی جاگیروں کے مسائل
  - ۷۔ عراقی و شامی جاگیروں کے محاصل اور ان کی مقداریں
  - ۸۔ عراق و شام کے علاوہ زمینوں کی نوعیت
  - ۹۔ غیر آباد (مردہ) زمینوں کی آباد کاری کا مسئلہ
  - ۱۰۔ اسلام قبول کرنے والوں کے مال و جان کا مسئلہ
  - ۱۱۔ باغیوں کے جان و مال کا مسئلہ
  - ۱۲۔ زکاۃ سے متعلقہ احکام
  - ۱۳۔ کنوؤں، نہروں، دریاؤں اور آبپاشی سے متعلقہ بعض مسائل
  - ۱۴۔ عمال خراج کے لیے ہدایات
  - ۱۵۔ ذمیوں سے متعلقہ مسائل [جزیہ، تجارتی ٹیکس، مذہبی آزادی کی حدود، وغیرہ]
  - ۱۶۔ باغیوں، چوروں اور قصاص و حدود سے متعلقہ مسائل
  - ۱۷۔ مرتد ہونے والوں سے متعلقہ احکام
  - ۱۸۔ قاضیوں، عاملوں اور گورنروں کے وظائف سے متعلقہ مسائل
  - ۱۹۔ سرحدوں کی حفاظت اور جاسوسوں سے متعلقہ مسائل
  - ۲۰۔ مشرکوں اور باغیوں سے جنگ اور متعلقہ مسائل (۱۲)۔
- یہ وہ مندرجات ہیں جنہیں امام ابو یوسفؒ نے خصوصیت کے ساتھ موضوع بحث بنایا ہے، تاہم ضمنی طور پر کتاب الخراج میں کئی اور اہم موضوعات بھی زیر بحث آئے ہیں مثلاً:
- ۱۔ اس کتاب میں پہلی دو صدیوں کی جنگی و سیاسی تاریخ سے متعلقہ بہت سی معلومات ملتی ہیں (۱۳)۔
  - ۲۔ ابتدائی دو صدیوں میں فقہاء اسلام فقہی مباحث میں قرآن، حدیث، آثار، قیاس وغیرہ سے کس طرح استدلال کرتے تھے، اس بارے میں بھی اس کتاب میں کافی معلومات ملتی ہیں (۱۴)۔
  - ۳۔ اسی طرح فقہی اختلافات میں مستحسن طرز عمل کا نمونہ بھی ملتا ہے (۱۵)۔
  - ۴۔ امام ابو یوسفؒ جن مسائل میں فقہی توسع کی ضرورت محسوس کرتے ہیں، وہاں وہ اس کا اظہار بھی کرتے ہیں (۱۶)۔
  - ۵۔ ایسی مثالیں بھی ملتی ہیں جہاں امام ابو یوسفؒ اپنے استاد ابو حنیفہؒ سے دلائل کی بنیاد پر اختلاف کرتے ہیں۔ کہیں وہ

ان کی رائے کو ان دلائل کی بنیاد پر، اور کہیں دیگر فقہاء کے استدلال کی بنیاد پر چھوڑ دیتے ہیں، اور اپنی رائے کو ترجیح دیتے ہیں۔ اور کہیں وہ اپنے استاد کی رائے کو دوسروں کی آراء پر ترجیح دیتے ہیں۔ (۱۷)

کتاب الخراج میں احادیث و آثار اور ان سے استدلال:

کتاب الخراج اگرچہ فی طور پر حدیث کی کتاب نہیں ہے لیکن اس کے باوجود اس میں احادیث و آثار بڑی کثرت کے ساتھ روایت کیے گئے ہیں اور ان سے بے شمار مسائل پر استدلال و استشہاد کیا گیا ہے۔ مقالہ نگار کی تحقیق کے مطابق کتاب الخراج میں مرفوع روایات کی تعداد دو سو تیس (۲۳۳) ہے اور آثار صحابہ یعنی موقوف روایات کی تعداد دو سو ننانوے (۲۹۹) ہے۔ علاوہ ازیں تابعین سے مروی آثار و اقوال اس کے علاوہ ہیں اور محتاط اندازے کے مطابق ان کی تعداد دو سو (۲۰۰) سے زائد ہے (۱۸)۔ یہاں یہ واضح رہے کہ ان روایات کا بیشتر حصہ مالی معاملات سے متعلق ہے جو کہ کتاب کا اصل موضوع ہے۔

۳۔ الرد علی سیر الاوزاعی:

امام ابو یوسفؒ کی یہ کتاب بھی مطبوعہ ہے۔ سن ۱۳۵۷ ہجری میں یہ کتاب پہلی مرتبہ درمیانی ضخامت کے کم و بیش ۱۴۰ صفحات پر مشتمل، لجنۃ احیاء المعارف العثمانیہ (ہند) کی طرف سے شائع ہوئی۔ پاکستان سے اس کی طباعت ۱۳۲۱ ہجری میں ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ (کراچی) سے ہوئی۔ محقق کو کتاب کا مخطوط دستیاب نہیں ہوا بلکہ انہوں نے امام شافعی کی الام کی مدد سے اسے مدون کر کے شائع کیا ہے۔

سبب تصنیف:

امام ابو حنیفہؒ کا طریقہ کار یہ تھا کہ آپ اپنے تلامذہ کو مختلف علوم املاء کرایا کرتے تھے۔ آپ نے "سیر" (۱۹) پر بھی اپنے تلامذہ کو ایک کتاب املاء کرائی تھی۔ ان میں سے کسی شاگرد غالباً امام محمدؒ کا لکھا ہوا نسخہ امام اوزاعیؒ (م ۱۷۵ھ) جو اپنے وقت میں دیار شام کے سب سے بڑے فقیہ تھے (۲۰)، تک پہنچا تو انہوں نے کہا: "اہل عراق کو اس فن میں کیا درک! انہیں تو سیر کا علم ہی نہیں ہے۔ رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کے غزوات عراق میں نہیں بلکہ شام اور حجاز میں پیش آئے تھے"۔ پھر امام اوزاعیؒ نے امام ابو حنیفہؒ کی سیر کے رد میں کتاب لکھی اور اس کے جواب میں مذکورہ بالا کتاب لکھی گئی (۲۱)۔

کتاب کے مندرجات:

اس کتاب کے ضمنی مباحث سیر ہی کے موضوع کے گرد گھومتے ہیں، تاہم وضاحت کے لیے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ

اس میں سیر کے درج ذیل ضمنی موضوعات کو زیر بحث لایا گیا ہے:

- ۱- مال غنیمت اور حصص کا بیان
- ۲- گھوڑوں کے حصوں کا بیان
- ۳- قیدی عورتوں سے متعلق مسائل کا بیان
- ۴- غلاموں سے متعلق مسائل کا بیان
- ۵- میدان جنگ میں کفار کے بچوں اور عورتوں کو قتل کرنے سے متعلق مسائل کا بیان
- ۶- دارالحرب میں خرید و فروخت سے متعلق مسائل کا بیان
- ۷- دارالحرب میں حدود سے متعلق مسائل کا بیان
- ۸- دارالحرب میں دشمن کے املاک کی تباہی سے متعلق مسائل کا بیان
- ۹- خراج اور جزیہ سے متعلق مسائل کا بیان
- ۱۰- مرتد سے متعلق مسائل کا بیان

### کتاب کا اسلوب بیان:

اس کتاب کا اسلوب یہ ہے کہ امام ابو یوسفؒ سیر سے متعلقہ کسی مسئلہ کے بارے میں پہلے امام ابو حنیفہؒ کا موقف بیان کرتے ہیں مگر دلائل کی تفصیلات پیش نہیں کرتے، پھر امام اوزاعیؒ کا نقطہ نظر پیش کرتے ہیں اور ان کے دلائل بھی بیان کر دیتے ہیں اور پھر امام ابو حنیفہؒ کے موقف کو ترجیح دیتے ہوئے ان کے دلائل بیان کرتے ہیں اور امام اوزاعیؒ کے پیش کردہ دلائل کا عقلی و نقلی دونوں طرح کے دلائل سے رد کرتے ہیں۔ پوری کتاب کا عمومی اسلوب یہی ہے، مگر بعض جگہ اس اسلوب میں فرق بھی پایا جاتا ہے، مثلاً:

- ۱- آپ نے اکثر و بیشتر امام ابو حنیفہؒ ہی کے موقف کو ترجیح دی ہے مگر بعض جگہ امام اوزاعیؒ کے موقف کو امام ابو حنیفہؒ کے موقف پر ترجیح دی ہے (۲۲)۔
- ۲- بعض جگہ آپ نے اوزاعیؒ کے دلائل کو پیش کیے ہیں مگر ان پر نقد سے سکوت کیا ہے (۲۳)۔
- ۳- بعض جگہ آپ نے مسئلہ تو ذکر کیا ہے مگر اس میں امام اوزاعیؒ کے اختلاف کو پیش نہیں کیا (۲۴)۔
- ۴- بعض جگہ آپ نے دونوں اماموں کے نقطہ ہائے نظر کو پیش کر دیا ہے مگر ان دونوں کے درمیان کوئی نقد و محاکمہ نہیں کیا (۲۵)۔

نقد و محاکمہ میں سخت لہجہ:

اگرچہ یہ کتاب امام ابوحنیفہؒ اور امام اوزاعیؒ کے درمیان کچھ فقہی مسائل کے مقارنہ کو پیش کرتی ہے اور ادب و احترام کی حدود کا پاس دلچسپی اس میں کیا گیا ہے، لیکن اس کے باوجود اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ بعض جگہ امام ابو یوسفؒ امام اوزاعیؒ پر نقد کرتے ہوئے سخت لہجہ بھی اختیار کر گئے ہیں، مثلاً ایک جگہ آپ امام اوزاعیؒ پر نقد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”امام اوزاعی کا یہ قول کہ ”ائمہ مسلمین کے ہاں اس مسئلہ میں یہی موقف چلا آ رہا ہے“ ایسے ہی ہے جیسے اہل حجاز سے بیان کیا جاتا ہے [کہ وہ کہتے ہیں کہ ہمارے ہاں اس پر ایسے ہی عمل چلا آ رہا ہے]، یا پھر اوزاعی نے یہ بات شام کے ان ’مشائخ‘ سے اخذ کی ہوگی جنہیں وضو اور تشہد بھی اچھی طرح سے نہیں آتا اور نہ ہی وہ اصول فقہ کو سمجھتے ہیں!“ (۲۶)۔

کتاب ”الرد علی سیرالاوزاعی“ میں احادیث و آثار:

اس کتاب میں امام ابو یوسفؒ نے امام ابوحنیفہؒ اور امام اوزاعیؒ کے مابین کچھ اختلافی مسائل میں نقد و محاکمہ کیا ہے اور اس سلسلہ میں دونوں طرف سے پیش کی جانے والی دلیلوں جن میں زیادہ تعداد احادیث و آثار کی ہے، پیش کی گئی ہیں۔ اس کتاب میں احادیث کو باقاعدہ روایت کرنے کی بجائے زیادہ تر ان کا کوئی معروف جملہ یا مطلوب حصہ بیان کر کے پوری روایت کی طرف اشارہ کر دیا جاتا ہے اور اس کے بعد اس میں موجود فقہی مباحث پر نقد و نظر شروع ہو جاتا ہے۔ تاہم ایک محتاط اندازے کے مطابق دوسو کے قریب احکامی روایات (بشمول مرفوع و موقوف) اس کتاب میں موجود ہیں جو موضوع کتاب کی مناسبت سے زیادہ تر مغازی و سیرہی کی قبیل سے ہیں۔

علاوہ ازیں اس کتاب میں حدیث و سنت سے استدلال کے سلسلہ میں کچھ اصولی مباحث بھی ہیں جن کی وجہ سے اس کتاب کی اہمیت بہت بڑھ جاتی ہے۔

۴۔ اختلاف ابی حنیفہ و ابن ابی لیلیٰ:

ابن ابی لیلیٰ دراصل کوفہ کی ایک بہت بڑی علمی شخصیت تھی۔ آپ کا نام و نسب یہ ہے: محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ۔ آپ سن ۷۷ ہجری کو پیدا ہوئے اور ۱۴۸ ہجری میں کوفہ میں فوت ہوئے۔ آپ مسلسل ۳۳ سال پہلے بنو امیہ کی طرف سے، پھر بنو عباسیہ کی طرف سے، کوفہ کے قاضی رہے۔ آپ کا شمار بھی ’اہل الرأی‘ میں ہوتا ہے (۲۷)۔ امام ابو یوسفؒ پہلے ابن ابی لیلیٰ کے پاس حصول علم کے لیے جایا کرتے تھے، نو سال تک یہ سلسلہ تعلیم جاری رہا۔ پھر آپ ابن ابی لیلیٰ کو چھوڑ کر امام ابوحنیفہؒ کی مجلس علم میں شامل ہو گئے (۲۸)۔ آپ نے اپنے شیخ ابن ابی لیلیٰ کی مجلس کو کیوں چھوڑا؟ اس کی دو وجوہات بیان کی جاتی ہیں:



۱- ایک وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ ایک مرتبہ ابو یوسفؒ اپنے شیخ ابن ابی لیلیٰ کے ساتھ ایک شخص کی شادی میں شریک تھے۔ جب شیرینی تقسیم ہوئی تو ابو یوسفؒ نے بھی اسے حاصل کیا مگر ان کے شیخ نے اس پر سخت ناپسندیدگی کا اظہار کیا اور کہا: کیا تم جانتے نہیں کہ یہ حلال نہیں ہے۔ پھر ابو یوسفؒ امام ابو حنیفہؒ کے پاس آئے اور ان سے اسی مسئلہ میں ان کی رائے دریافت کی تو امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے، اس لیے کہ ہمیں اس سلسلہ میں یہ حدیث پہنچی ہے کہ نبی کریم ﷺ کے دور میں ایک انصاری صحابی کی شادی کے موقع پر کھجوریں تقسیم کی گئیں تو آپؐ نے انہیں تناول فرمایا اور اپنے اصحاب کو بھی اس کی اجازت دی کہ وہ انہیں حاصل کر لیں۔ اسی طرح ہمیں یہ حدیث پہنچی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حج کے موقع پر سواونٹ قربان کیے اور اور ہراونٹ سے ایک گوشت کا ٹکڑا لیا اور پھر فرمایا کہ جو ان اونٹوں کا گوشت کاٹنا چاہے وہ کاٹ سکتا ہے۔ لہذا یہ اور اس جیسی نوعیت کے چیزیں ہبہ کی قبیل سے ہیں جو شرعاً مستحسن ہیں۔ یہ سن کر ابو یوسفؒ پر دونوں اماموں کی فقہی بصیرت کا فرق واضح ہوا تو وہ امام ابو حنیفہؒ کی مجلس میں چلے آئے (۲۹)۔

۲- دوسری وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ امام ابو یوسفؒ امام زفر جو کہ امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد تھے، سے مناظرے کیا کرتے تھے اور ان مناظروں میں ابو یوسفؒ کے لیے وہ فرق واضح ہوا جو ابن ابی لیلیٰ اور امام ابو حنیفہؒ کے مابین پایا جاتا تھا، تو انہوں نے ابو حنیفہؒ کی مجلس کو اختیار کر لیا (۳۰)۔

پھر اس کے بعد انہیں یہ بات اچھی لگی کہ وہ ان مسائل کو مرتب کریں جن میں ابو حنیفہؒ اور ابن ابی لیلیٰ کے مابین اختلاف رائے ہے۔ چنانچہ انہوں نے یہ کتاب تصنیف فرمائی۔ امام محمدؒ نے ان سے یہ مسائل اخذ کیے اور انہیں ابو یوسفؒ کی سند سے روایت کیا، البتہ انہوں نے اس میں بعض ان مسائل کا اضافہ بھی کر دیا جو انہوں نے ابو یوسفؒ کے علاوہ کسی اور سے سنے تھے۔ اصل تصنیف تو ابو یوسفؒ کی ہے، لیکن تالیف کے اعتبار سے اس کی نسبت امام محمد شیبانی کی طرف کی جاتی ہے (۳۱)۔

### کتاب کے مندرجات:

زیر بحث کتاب کے مندرجات اس کی فہرست کی ترتیب کے مطابق درج ذیل ہیں:

- |                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| ۱- غصب کا بیان             | ۲- عیب میں اختلاف کا بیان |
| ۳- کچے میوے کی بیج کا بیان | ۴- بیج مضار بہ کا بیان    |
| ۵- بیج سلم کا بیان         | ۶- مزارعت کا بیان         |
| ۷- دعویٰ اور صلح کا بیان   | ۸- صدقہ اور ہبہ کا بیان   |

۹۔	ودیعت کا بیان	۱۰۔	گرو (رہن) کا بیان
۱۱۔	قرض میں حوالہ اور کفالہ کا بیان	۱۲۔	قرض (کے بعض دیگر مسائل) کا بیان
۱۳۔	قسموں کا بیان	۱۴۔	وصیت کا بیان
۱۵۔	وراثت کا بیان	۱۶۔	وصی حضرات کا بیان
۱۷۔	شراکت، عتق (آزادی) وغیرہ کا بیان		
۱۸۔	مکاتب کا بیان		
۱۹۔	قسموں (سے متعلق کچھ اضافی مسائل) کا بیان		
۲۰۔	ادھار اور اناج کا بیان	۲۱۔	مزدور اور اجرت کا بیان
۲۲۔	تقسیم	۲۳۔	نماز کا بیان
۲۴۔	خوف کی نماز کا بیان	۲۵۔	زکاۃ کا بیان
۲۶۔	روزوں کا بیان	۲۷۔	حج کا بیان
۲۸۔	دیت کا بیان	۲۹۔	چوری کا بیان
۳۰۔	قضاء کا بیان	۳۱۔	تہمت کا بیان
۳۲۔	نکاح کا بیان	۳۳۔	طلاق کا بیان
۳۴۔	حدود کا بیان (۳۲)۔		

### کتاب کا اسلوب بیان:

اس کتاب کا اسلوب یہ ہے کہ امام ابو یوسفؒ اختلافی فقہی مسائل میں سے کسی مسئلہ کے بارے میں پہلے امام ابو حنیفہؒ کا موقف بیان کرتے ہیں، پھر ساتھ ہی اپنی رائے بھی بتا دیتے ہیں جو بالعموم یہ ہوتی ہے کہ میں بھی اس سے اتفاق کرتا ہوں، پھر آپ قاضی ابن ابی لیلیٰؒ کا نقطہ نظر پیش کرتے ہیں اور ساتھ ہی ان کے دلائل بھی بیان کر دیتے ہیں۔ پھر اس کے بعد آپ ابن ابی لیلیٰؒ کے موقف کی علمی کمزوری واضح کرتے ہیں اور امام ابو حنیفہؒ کے موقف کو ترجیح دیتے ہوئے ان کے دلائل اور طرز استدلال بیان کرتے ہیں۔ پوری کتاب کا عمومی اسلوب یہی ہے، مگر بعض جگہ اس اسلوب میں فرق بھی پایا جاتا ہے، مثلاً:

۱۔ امام ابو یوسفؒ نے اپنے دونوں اساتذہ (یعنی ابو حنیفہؒ اور ابن ابی لیلیٰؒ) کے اختلافی مسائل کا محاکمہ کرتے ہوئے زیادہ تر فقہی مسائل میں ابن ابی لیلیٰؒ کے موقف کو کمزور ثابت کیا ہے، تاہم یہ بھی حقیقت ہے کہ اسی کتاب میں تقریباً ۵۰ سے زائد مسائل میں آپ نے ابن ابی لیلیٰؒ کی رائے کو ترجیح دی ہے اور اگر اس کا کتاب میں شامل کل

مسائل سے تناسب بیان کیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ کم و بیش ایک چوتھائی فقہی مسائل میں آپ نے ابن ابی لیلیٰ کے موقف کو ابوحنیفہ کے موقف پر ترجیح دی ہے (۳۳)۔ جن مسائل میں آپ نے ابن ابی لیلیٰ کے موقف کو ترجیح دی ہے ان میں سے پانچ مسئلے ایسے ہیں جن میں آپ نے بعد میں امام ابوحنیفہؒ کی رائے کی طرف رجوع کر لیا تھا (۳۴)۔

۲۔ ابو یوسفؒ نے امام ابوحنیفہؒ کے موقف کو جہاں بھی ترجیح دی ہے، ساتھ اس کے دلائل بھی پیش کیے ہیں مگر بعض مسائل میں ابوحنیفہؒ کو ترجیح تو دی ہے مگر ان کے مستدل (دلیل) کو ذکر نہیں کیا اور نہ ہی اپنی طرف سے کوئی دلیل پیش کی ہے۔ (۳۵)

۳۔ بعض مسائل میں آپ نے کسی کو ترجیح نہیں دی بلکہ سکوت اختیار کیا ہے۔ (۳۶)

۴۔ اس کتاب میں زیادہ تر وہی مسائل بیان ہوئے ہیں جن میں دونوں اماموں کا اختلاف ہے جیسا کہ کتاب کے نام سے بھی واضح ہے، مگر ابو یوسفؒ نے ساتھ ساتھ کچھ ایسے مسائل کی نشاندہی بھی فرمائی ہے جو دونوں ائمہ کے درمیان متفق ہیں۔ (۳۷)

زیر نظر کتاب میں احادیث و آثار:

اس کتاب میں راقم کے شمار کے مطابق ایک کم ایک سو روایات ہیں جن میں سے بائیس ۲۲ مرفوع اور ۷۹ مقوف ہیں۔

امام محمدؒ کی تصنیفات میں ذخیرہ حدیث:

اب ذیل میں امام محمدؒ کی مطبوعہ دستیاب کتب میں موجود احادیث کا ایک جائزہ لیا جاتا ہے۔

۱۔ کتاب الاصل (المبسوط):

امام محمدؒ کی یہ تالیف فقہ حنفی کی اساس ہے، اسی لیے اسے 'الاصل' (اساس) کہا جاتا ہے، ورنہ اس کتاب کی جامعیت کی وجہ سے اسے 'المبسوط' بھی کہا جاتا ہے، مگر افسوس کہ اس کتاب کا ایک بڑا حصہ ماضی قریب تک لوگوں کی نظر سے اوجھل رہا۔ اب حال ہی میں اس کا مکمل نسخہ ڈاکٹر محمد بوینوکالن کی تحقیق کے ساتھ قطر کی وزارت اوقاف نے شائع کیا ہے۔ ان سے پہلے اس کتاب کا ایک بڑا حصہ یعنی کتاب الطہارۃ سے کتاب البیوع تک، لجنۃ الاحیاء المعارف العثمانیہ (حیدر آباد دکن) سے مولانا ابوالوفاء افغانی صاحب کی تحقیق سے شائع ہوا، جو اوسط درجہ کی پانچ جلدوں اور کم و بیش دو ہزار پانچ سو (۲۵۰۰) صفحات پر محیط ہے (۳۸)۔

یہ کتاب (یعنی الاصل) امام محمدؒ کی جامع ترین فقہی کتاب ہے جس میں انہوں نے فقہ کے ہر موضوع سے متعلقہ سیکڑوں سوالات کے قرآن و سنت اور اجتہاد و قیاس کی روشنی میں جواب دیئے ہیں۔ یہ کتاب ایک خاص فقہی اسلوب میں لکھی گئی ہے اور وہ اسلوب یہ ہے کہ امام محمدؒ کے شاگرد ابو سلیمان الجوزیؒ نے آپ سے فقہی سوالات کرتے ہیں، اور آپ ان کے جواب دیتے ہیں۔ سوال و جواب کا یہ سلسلہ تقریباً (۳۹) تمام فقہی ابواب پر محیط ہے اور ہر باب کی ذیل میں مسائل نے اتنے سوال کیے ہیں جتنے اس دور کے تناظر میں اس کے لیے ممکن تھے اور امام محمدؒ نے اپنی علمی استعداد کے مطابق ان سب کے

جواب دیئے ہیں۔ اس کتاب میں معروضی و تقدیری ہر نوع کے بیسیوں سوالات امام محمدؒ کے شاگرد الجوز جانی آپ کے سامنے اٹھاتے گئے اور آپ ان کے جواب دیتے گئے اور ظاہر ہے اس طرح یہ فقہی کتاب معرض وجود میں آئی۔ سوال و جواب میں امام محمدؒ کا اسلوب ایک عالم کی طرح جواب دینے کی حد تک محدود ہے یعنی آپ سائل کے جواب میں اختصار اور جامعیت کے ساتھ اور بعض اوقات ہاں یا نہ میں جواب دے دیتے ہیں مگر اپنے استدلال کا مآخذ و مصدر (یعنی نصوص یا مآخذ اجتہاد وغیرہ) بالعموم ذکر نہیں کرتے اور نہ ہی سائل اس پر اصرار کرتا ہے، البتہ بعض اوقات آپ اپنے مآخذ کی از خود نشاندہی بھی کر دیتے ہیں اور بعض اوقات خود سائل اپنی وضاحت کے لیے مآخذ کا سوال کر لیتا ہے، بالخصوص جب اسے کوئی شبہ و اعتراض لاحق ہوتا ہے، تو اس کی تشفی و توضیح کے لیے آپ مزید وضاحت کر دیتے ہیں۔

کتاب کے مطالعہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سائل کوئی عامی نہیں بلکہ خود بھی صاحب علم ہے، تاہم سائل کا مقصود یہ نظر آتا ہے کہ وہ اپنے استاد امام محمدؒ سے تمام فقہی مسائل پر حنفی نقطہ نظر سے رائے لینا چاہتا ہے تاکہ دلائل کی تفصیلات میں جائے بغیر فقہ حنفی کو مرتب کر لیا جائے اور شاید ایسا اس لیے کیا گیا کہ اس طرح فقہ حنفی کے مسائل کو اختصار و جامعیت کے ساتھ عامیوں کے لیے پیش کرنا مطلوب تھا اور اس مقصد کے لیے امام محمدؒ اور جوز جانی دونوں پہلے سے متفق دکھائی دیتے ہیں۔ کتاب الاصل (المبسوط) میں احادیث و آثار:

زیر نظر کتاب میں محتاط اندازے کے مطابق کم و بیش ایک ہزار سے زائد احکامی احادیث و آثار (۴۰) موجود ہیں جس کی کچھ تفصیل حسب ذیل ہے:

پہلی جلد میں مرفوع احادیث ۲۴ اور آثار ۲۶ ہیں۔ دوسری جلد میں مرفوع احادیث ۴۳، اور آثار ۳۸ ہیں۔ تیسری جلد میں مرفوع احادیث ۲۰، اور آثار ۲۴ ہیں۔ چوتھی جلد میں مرفوع احادیث ۲۰ ہیں اور آثار ۷ ہیں۔ اس طرح گویا پہلی چار جلدوں (کتاب الطہارۃ سے کتاب البیوع) میں ۱۰۷ مرفوع اور ۱۶۵ آثار موجود ہیں۔ (۴۱)

۲۔ کتاب الآثار اور اس میں موجود احادیث و آثار:

جس طرح امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہؒ سے مروی روایات کو مرتب کیا اسی طرح یہ کام چند دیگر اہل علم کے علاوہ امام محمد نے بھی کیا ہے۔ امام محمد کا یہ کام بھی الآثار کے نام سے معروف ہے اور اس میں بھی زیادہ تر وہی روایات ہیں جو امام ابو یوسف کی آثار میں ہیں۔ اور ان دونوں کی روایات کی کل تعداد بھی قریب قریب ہے یعنی امام ابو یوسف کی آثار میں ۱۰۶ روایات ہیں جبکہ امام محمد کی آثار میں مرفوع، موقوف اور مقطوع سب ملا کر کل ۹۱۶ روایات موجود ہیں (۴۲)۔ اور ان دونوں کتب "الآثار" میں احادیث و آثار کا بڑا حصہ امام ابو حنیفہؒ کی سند سے روایت کیا گیا ہے۔

۳۔ کتاب الحجۃ علی اهل المدینۃ:

یہ امام محمد کی معرکہ الآراء کتاب ہے۔ اس میں آپ نے اپنے اور اہل مدینہ کے فقہی مسائل میں اختلافات اور ان کے متعلقہ دلائل پر بڑی تفصیل سے بات کی ہے۔ اس میں آپ نے اپنے شیخ ابو حنیفہ اور ان کے علاوہ دیگر شیوخ سے بھی

احکامی احادیث کا ایک بڑا حصہ روایت کیا ہے۔ افسوس کہ یہ کتاب مکمل دستیاب نہ ہو سکی بلکہ غالباً نصف سے کچھ کم حصہ محققین کو دستیاب ہو سکا جو پانچ بڑے ساز کی جلدوں میں سید مہدی حسن کیلانی کی تحقیق و حواشی کے ساتھ زینت طبع سے آراستہ ہو چکا ہے۔ (۴۳)

کتاب الحجۃ میں احادیث و آثار:

اس مطبوعہ نسخہ کی ہر جلد اوسطاً ۶۰۰ صفحات پر محیط ہے اور ہر تین صفحات پر اوسطاً دو حدیثیں موجود ہیں اور یوں اس نسخہ کے ناقص ہونے کے باوجود کم و بیش ایک سے دو ہزار مرفوع و موقوف احادیث کا ذخیرہ اس میں موجود ہے، تاہم اس ذخیرہ میں عراقیوں کی مستدل احادیث کے پہلو بہ پہلو حجازیوں کی مستدل احادیث بھی موجود ہیں۔ (۴۴)

۴۔ الجامع الکبیر

یہ کتاب صرف فقہی مسائل بتاتی ہے اور دلائل سے تعرض نہیں کرتی، اس لیے اس میں آیات اور احادیث موجود نہیں ہیں۔ تاہم فقہی مسائل بیان کرتے ہوئے امام ابو یوسف اور امام محمد کے پیش نظر دلائل ضرور ہوتے تھے۔ بطور ثبوت اس کتاب کے مسائل کا امام محمد کی کتاب الآثار، اور الاصل وغیرہ سے تقابل کیا جاسکتا ہے۔ ورنہ امام سرخسی کی المبسوط اور دیگر کتب فقہ حنفی بھی دیکھی جاسکتی ہیں۔

۵۔ الجامع الصغیر:

الجامع الکبیر کی طرح اس میں بھی دلائل ذکر کیے بغیر محض فقہی مسائل سے تعرض کیا گیا ہے۔ یہ الجامع الکبیر کی نسبت چھوٹی کتاب ہے اور اس میں ۱۵۳۲ مسائل کا احاطہ کیا گیا ہے۔ (۴۵)

۶۔ زیادات:

اس میں وہ فقہی مسائل بیان کیے گئے ہیں جو الجامع الکبیر (اور مصنف کی دیگر تالیفات) میں بیان ہونے سے رہ گئے تھے۔ اس میں الجامع الکبیر کے طریقہ کار کی پیروی کی گئی ہے اور یہ بھی الجامع الکبیر کی طرح دلائل کے ذکر سے خالی ہے۔

۷۔ زیادات الزیادات:

اس کتاب میں وہ مسائل ہیں جو زیادات میں بھی نہ آسکے تھے جیسا کہ اس کے نام ہی سے واضح ہے اور اس میں بھی دلائل کا کوئی ذکر نہیں۔

۸۔ السیر الصغیر:

اس کتاب میں کل ۴۰ روایات ہیں۔ ڈاکٹر محمود احمد غازی مرحوم کے تحقیق و ترجمہ شدہ نسخے (۴۶) کے مطابق پہلے باب، جس کا عنوان مذکور نہیں، میں صرف ۳۰ احادیث ہیں۔ پہلی حدیث امام ابو حنیفہ سے سنداً نقل کی گئی ہے جبکہ بقیہ احادیث میں سند نہیں۔ شاید کتاب کی دیگر احادیث کی بھی وہی سند ہو جو پہلی حدیث کی ہے۔ آگے چند موقوف روایات ہیں۔ اور اس طرح یہ کل ۴۰ روایات ہیں۔

۹۔ السیر الکبیر:

اس کا اصل متن مقالہ نگار کو دستیاب نہیں ہو سکا، البتہ امام سرخسی کی "شرح السیر الکبیر" کے ساتھ یہ تین جلدوں

میں مطبوع موجود ہے۔ اس کتاب میں بھی احادیث کا ایک گراں قدر ذخیرہ موجود ہے جس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس کی پہلی جلد کے پہلے نصف یعنی ۱۸۴ صفحات تک ۱۸۲ احادیث موجود ہیں۔

۱۰۔ الاکتساب فی الرزق المستطاب:

محققین نے امام محمد کی تالیفات میں مذکورہ بالا کتاب کا شمار بھی کیا ہے۔ اسے امام سرحسی نے اپنی المیسوط میں شامل کیا ہے اور اس کی شرح بھی کی ہے۔ اس میں بھی اپنے موضوع سے متعلقہ چند ایک احادیث و آثار موجود ہیں۔

۱۱۔ مؤطا محمد:

امام محمد کو امام مالک کی شاگردی کا شرف بھی حاصل ہے۔ چنانچہ آپ نے امام مالک کی مؤطا کو خود بھی روایت کیا ہے اور اپنے روایت کردہ نسخہ میں آپ نے جا بجا امام مالک سے فقہی اختلافات بھی کیے ہیں اور اس دوران بعض مواقع پر آپ نے اپنی اور اپنے شیخ کی آراء کا اضافہ بھی کیا ہے، نیز بعض جگہ اپنے مکتب فکر کی تائید میں کئی احادیث و آثار، جو امام مالک کی مؤطا میں نہیں، کا اضافہ بھی کیا ہے۔ (۴۷)

اس کتاب سے کم از کم یہ اندازہ ضرور ہوتا ہے کہ حجازیوں کا ذخیرہ حدیث جو مؤطاً امام مالک (۴۸) کی شکل میں تھا، دوسری صدی ہجری کے نصف آخر میں عراقیوں کی دسترس میں آچکا تھا جبکہ اس کے برعکس حجازیوں کے پاس عراقیوں کا مکمل ذخیرہ حدیث نہیں تھا (۴۹)۔ اس سے یہ دعویٰ خلاف حقیقت یا مبالغہ پر مبنی نہیں رہ جاتا کہ فقہ حنفی کے مدون امام محمد کے دور میں عراقیوں کے پاس حجازیوں سے زیادہ ذخیرہ حدیث موجود تھا اور انہوں نے اس ذخیرہ میں سے صرف انہیں احادیث کو مدارفقہ بنا یا جو ان کے صحت و استناد کے قائم کردہ معیار اصولوں کے مطابق صحیح قرار پائی تھیں۔

## حواشی وحوالہ جات

۱- ذیل میں ایک واقعہ ذکر کیا گیا ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کوفہ کے اہل علم کے پاس احکامی احادیث کا وافر ذخیرہ موجود تھا اور وہ فقہی مسائل میں حدیث سے استدلال کرتے تھے، گو کہ رائے یا افتاء کے موقع پر اپنے مستدل کو ذکر نہیں کرتے تھے مگر مسائل کی وضاحت طلبی پر وہ مستدل بھی بتا دیتے تھے:

”عبد الصمد بن عبدالوارث بیان کرتے ہیں کہ میں نے اپنے دادا کی کتاب میں یہ تحریر پائی کہ وہ کہتے ہیں کہ میں مکہ آیا اور وہاں ابوحنیفہؒ، ابن شہر مہ اور محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ بھی آئے ہوئے تھے۔ میں ابوحنیفہؒ کے پاس گیا اور ان سے مسئلہ پوچھا کہ اس بارے میں آپ کی کیا رائے ہے کہ اگر کوئی آدمی بیع کرے اور ساتھ کوئی شرط بھی مقرر کر لے؟ تو امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ بیع اور شرط دونوں ہی باطل ہیں۔ پھر میں ابن ابی لیلیٰ کے پاس گیا تو انہوں نے اس مسئلہ میں فرمایا کہ شرط تو باطل ہے مگر بیع جائز ہے۔ پھر میں ابن شہر مہ کے پاس گیا تو انہوں نے اس مسئلہ میں کہا کہ بیع اور شرط دونوں جائز ہیں۔ میں نے کہا سبحان اللہ! تینوں کوفہ کے فقہاء ہیں اور ایک ہی مسئلہ میں تینوں کا جواب مختلف ہے۔ چنانچہ میں پھر ابوحنیفہؒ کے پاس گیا اور ابن شہر مہ اور ابن ابی لیلیٰ دونوں نے میرے سوال کا جو جواب دیا تھا، اس کے بارے میں انہیں بتایا تو وہ کہنے لگے کہ میں ان کی رائے سے آگاہ نہیں ہوں، جہاں تک میری رائے ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ مجھے عمرو بن شعیب نے اپنے باپ سے اور انہوں نے اپنے دادا سے یہ حدیث بیان کی ہے کہ "نبی کریم ﷺ نے بیع اور شرط سے منع کیا ہے"۔ یہ سن کر میں ابن ابی لیلیٰ کے پاس گیا اور ابوحنیفہؒ اور ابن شہر مہ کی رائے کے بارے میں بتایا تو انہوں نے کہا، مجھے ان کے بارے میں علم نہیں ہے، جہاں تک میری رائے ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ مجھے ہشام بن عروہ نے حدیث بیان کی، انہیں ان کے والد نے، اور انہیں حضرت عائشہؓ نے کہ نبی کریم ﷺ نے ان (عائشہؓ) سے فرمایا: "بربرہ کو خرید لو اور اس کے (پیلے) مالکوں سے ولاء کی شرط کر لو، پس ولاء تو اس کے لیے ہے جس نے (غلام کو) آزاد کیا"۔ چنانچہ اس حدیث میں بیع کو جائز قرار دیا گیا ہے جبکہ شرط کو باطل قرار دیا گیا ہے۔ یہ سن کر میں ابن شہر مہ کے پاس گیا اور باقی دونوں فقہیوں کے جواب سے انہیں آگاہ کیا تو انہوں نے کہا، مجھے ان کے بارے میں علم نہیں، مجھے تو مسعود بن حکیم نے محارب بن دثار سے اور انہوں نے جابر بن عبد اللہ سے حدیث بیان کی ہے کہ جابر کہتے ہیں کہ "نبی کریم ﷺ نے مجھ سے ایک اونٹنی خریدی، جبکہ میں نے اس پر (مدینہ جانے تک) سواری کی شرط لگائی، تو آپ نے بیع اور شرط دونوں کو جائز قرار دیا۔ (شاطبی، ابراہیم بن موسیٰ الغرناطی، الموافقات، دار ابن عفان، ط اول ۱۹۹، ۲۳۱/۵؛ سرخسی، محمد بن احمد بن ابی نبل، المبدوء، دار الفکر بیروت، ط اول ۲۰۰۰ء، ۱۳/۱۳)

۲- جیسا کہ ابن خلدون نے مقدمہ میں، شاہ ولی اللہ نے کتبہ میں، علامہ اقبال نے اپنے خطبات میں اور بعض دیگر اہل علم نے اپنی تحریروں میں لکھا ہے۔

۳- تاہم اس کی ایک صورت درست مانی جاسکتی ہے اور وہ یہ کہ حدیث کا بڑا ذخیرہ اہل کوفہ کی نگاہ میں تھا، مگر انہوں نے اس میں سے صرف اسی قدر احادیث سے استدلال کیا جو روایات کی صحت و استناد کے بارے میں ان کے قائم کردہ اصولوں پر پورا اترتی تھیں اور جو احادیث ان کے معیار صحت پر پورا نہیں اترتی تھیں ان کی جگہ وہ یقیناً رائے (قیاس/ اجتہاد) سے کام لیتے تھے۔ اور یہ ایسے ہی تھا جیسے اہل حجاز ان پیش آمدہ مسائل میں اجتہاد کرتے تھے جن کے بارے میں ان کے پاس ان کے قائم کردہ معیار صحت کے مطابق احادیث موجود نہیں ہوتی تھیں۔ اس بنیاد پر راجح قیاس کا استعمال دونوں حلقوں میں موجود تھا، البتہ عراق کی تمدنی و ثقافتی زندگی میں پیش آمدہ مسائل (حوادث و مستجدات) کی کثرت انہیں رائے راجحہ کی کثرت پر مجبور کرتی تھی (اور یہی چیز انہیں فقہ تقدیری کے رجحان تک بھی لگتی) جس کی وجہ سے وہ معاصر علمی حلقوں میں اہل الرائے کے لقب سے معروف ہوئے، جبکہ حجاز کی سادہ زندگی میں یہ صورت حال پیدا نہ ہوئی اور نہ ہی رائے کا استعمال کثرت سے ہوا۔ اس لیے عراقیوں کی نسبت انہیں اہل الاثر اہل الحدیث کے لقب سے یاد کیا جانے لگا۔ تفصیل کے لیے معاصر عرب محققین کی کتب ملاحظہ کی جاسکتی ہیں، مثلاً: ڈاکٹر ابو بکر اسماعیل محمد میقاتی الرئی و اثرہ فی مدرسۃ المدینہ، (مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت، ط ۱۹۸۵)، ڈاکٹر محمد بلتاجی کی مناجیح التشریح الاسلامی فی القرن الثانی الحجری، (جامعۃ الامام محمد بن سعود، الرياض، ط ۱۹۷۷)، ڈاکٹر محمد یوسف موسیٰ کی تاریخ الفقہ الاسلامی، (دار المعرفہ، قاہرہ، ط دوم)، اور عبد اللہ لجد محمود کی الاتجاہات الفقہیہ عند اصحاب الحدیث فی القرن الثالث الحجری، (مکتبۃ الخانجی، قاہرہ، ط ۱۹۷۹) اور

- ابوزہرہ کی ائمہ سے متعلقہ کتب۔
- ۴۔ دیکھیے: ابو یوسف، کتاب الآثار، بیروت، دارالکتب العلمیہ، س، ن۔
- ۵۔ ابو یوسف، کتاب الآثار، ص ۲۴۳۔
- ۶۔ یہ جالیہ کی جمع ہے۔ اصلاً اس کے معنی گروہ کے ہیں۔ جن ذمیوں کو حضرت عمرؓ نے جزیرۃ العرب سے جلا وطن کیا تھا ان کو اسی مناسبت سے جالیہ کہا جانے لگا۔ پھر یہ لفظ اس جزیرہ کے لیے بولا جانے لگا جو ان سے وصول کیا جاتا تھا۔ رفتہ رفتہ ہر طرح کے جزیرہ کو یہی نام دے دیا گیا، خواہ جزیرہ دینے والا کبھی بھی جلا وطن نہ کیا گیا ہو۔ دیکھیے: صدیقی، نجات اللہ، اردو ترجمہ: کتاب الخراج، کراچی: ادارہ دانش و حکمت، س، ن، ص ۱۴۔
- ۷۔ یہاں امام ابو یوسفؒ نے اختصار کے ساتھ صرف اس مرکزی پہلو کی طرف اشارہ کیا ہے کہ خلیفہ مجھ سے کیا معلومات لینا چاہتے ہیں اور غیر ذلک، کہہ کر باقی چیزوں کی وضاحت نہیں کی، البتہ کتاب کے ان مختلف مقامات پر جہاں ابو یوسفؒ کسی ایک مسئلہ کے اختتام کے بعد کسی دوسرے مسئلہ کا آغاز کرتے ہیں، وہاں وہ خلیفہ کو مخاطب کرتے ہوئے ان مختلف امور کا ذکر کرتے ہیں جن کے بارے میں خلیفہ نے ان سے معلومات مہیا کرنے کی فرمائش کی تھی۔
- ۸۔ ابو یوسف، یعقوب بن ابراہیم، کتاب الخراج، القاہرہ: المطبعة السلفیہ، طبع سوم، ص ۳۔
- ۹۔ ابوزہرہ، ابو حنیفہ، ص ۱۹۷۔
- ۱۰۔ ایضاً، ص ۱۹۹۔
- ۱۱۔ جہاں تک امام ابو یوسفؒ کی تصنیف کے عدم مربوط ہونے کا مسئلہ ہے، تو اس سلسلہ میں واضح رہے کہ کتاب کے بالاستیعاب مطالعہ سے یہی معلوم ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں اس میں ایک اور کمی یہ نظر آتی ہے کہ اس میں تاریخی و ارتقائی نقطہ نظر کو ملحوظ نہیں رکھا گیا، جیسا کہ ڈاکٹر حمید اللہ اپنے خطبات میں فرماتے ہیں: اسلامی مالیات پر ہمارے فقہاء نے نہایت قدیم زمانے سے ہی بہت سی کتابیں لکھی ہیں مثلاً امام ابو یوسفؒ کی کتاب الخراج، یحییٰ ابن آدم القرشی کی کتاب الخراج، ابو سعید قاسم بن سلام کی کتاب الاموال، اور اسی طرح کی اور کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ کئی ایک چھپ بھی چکی ہیں۔ میں ان ساری کتابوں کے مولفوں کا پورا ادب ملحوظ رکھتے ہوئے عرض کروں گا کہ ان میں ایک کوتاہی نظر آتی ہے، وہ یہ کہ انہوں نے تاریخی نقطہ نظر کو ملحوظ نہیں رکھا۔ یعنی یہ بھی نہیں بتایا کہ عہد نبوت میں مالیات کے متعلق ابتدائی صورت یا ہجرت سے پہلے مکہ میں کیا صورت تھی، مدینہ آنے کے بعد ابتداءً کیا تھی، رفتہ رفتہ کیا تبدیلی ہوئی اور بالآخر اس نے کیا صورت اختیار کی؟ ان باتوں کا وہ کہیں ذکر نہیں کرتے،۔ (حمید اللہ، خطبات بہاولپور، ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد، ط ۲۰۰۵ء، ص ۳۱۹)۔
- ۱۲۔ ان مندرجات کی تفصیل کے لیے دیکھیے: مبشر حسین، "کتاب الخراج ایک تعارفی مطالعہ"، مقالہ در: فکر و نظر، ج ۴۵، ش ۱، (جولائی۔ ستمبر ۲۰۰۷ء)، ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد۔
- ۱۳۔ مثلاً دیکھیے: ابو یوسفؒ، کتاب الخراج، ص ۸۲، ۹۲، ۲۱، ۸۵، ۱۷، ۸۳، ۳۲۱، ۵۲۱۔
- ۱۴۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: مبشر حسین، کتاب الخراج ایک تعارفی مطالعہ، مجولہ بالہ۔
- ۱۵۔ دیکھیے: ابو یوسفؒ، کتاب الخراج، ص ۶۲، ۸۴، ۱۶۰، ۱۶۸، ۱۷۳، ۱۷۷، ۳۷۱ وغیرہ۔
- ۱۶۔ ایضاً: ص ۵۳، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۶۷ وغیرہ۔
- ۱۷۔ استاد سے اختلاف کی مثالوں کے لیے دیکھیے: ایضاً: ص ۸، ۱۸، ۵۲، ۵۳، ۶۴، ۷۷، ۸۷ وغیرہ۔ نیز استاد کی رائے کو ترجیح دینے سے متعلقہ مثالوں کے لیے دیکھیے: ص ۱۳۲، ۱۶۰ وغیرہ۔
- ۱۸۔ بعض اہل علم کی تحقیق اس مسئلہ میں مختلف ہے، مثلاً منور حسین جیمہ صاحب کے بقول: اس میں نبی کریم ﷺ کے تقریباً ۱۵۸، ارشادات اور صحابہ و تابعین کے ۳۳۶ اقوال بیان ہوئے ہیں،، دیکھیے: جیمہ، منور حسین،: خراج کی تاریخ اور اس موضوع پر تصانیف کا ایک تحقیقی و تقابلی جائزہ، مقالہ در منہاج، ج ۱۵، ش ۴، (اکتوبر۔ دسمبر ۱۹۹۷ء)، دیال سنگھ ٹرسٹ لائبریری، لاہور۔
- ۱۹۔ سیر، سیرۃ کی جمع ہے اور اس سے مراد وہ موضوع ہے جس میں مسلمانوں کے غیر مسلموں کے ساتھ تعلقات کی نوعیتوں کو زیر بحث لایا جاتا ہے۔ مثلاً حربی غیر مسلموں سے تعلقات کی نوعیت، معاہدین سے تعلقات کی نوعیت، اہل ذمہ سے تعلقات کی نوعیت، مرتدین



- سے تعلقات کی نوعیت، بائمیوں سے تعلقات کی نوعیت، وغیرہ۔ دیکھیے: سرخسی، المہسوط ۲/۱۰۔
- ۲۰۔ امام اوزاعی کی کنیت ابو عمرو، نام عبد الرحمن اور والد کا نام عمر تھا۔ آپ فقہ وحدیث کے کبار ائمہ میں سے تھے۔ زرکلی، خیر الدین بن محمود بن محمد (م ۱۳۹۶ھ) الاعلام دارالعلم للملایین (مکتبۃ دارالعلم)، بیروت، طبع ثانی ۱۹۸۰ء، ۳/۳۲۰۔
- ۲۱۔ دیکھیے: ابو یوسف، یعقوب بن ابراہیم، الردلی سیرالاوزاعی، کراچی، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، طبع اول، ۱۳۲۱ھ، ص ۴۲۔
- ۲۲۔ اس سلسلہ کی مثالوں کے لیے دیکھیے: ابو یوسف، الردلی سیرالاوزاعی، ص ۹۷، ۹۹، ۱۰۵۔
- ۲۳۔ دیکھیے: ایضاً، ص ۱۹، ۹۴۔
- ۲۴۔ دیکھیے: ایضاً، ص ۱۱۱۔
- ۲۵۔ ابو یوسف، الردلی سیرالاوزاعی، ص ۹۹۔
- ۲۶۔ ایضاً، ص ۲۱۔ اس سلسلہ میں مزید مثالوں کے لیے دیکھیے: ایضاً، ص ۱۱، ۲۴، ۳۷، ۴۷، ۵۵، ۷۲۔
- ۲۷۔ زرکلی، ج ۶، ص ۱۸۹۔
- ۲۸۔ سرخسی، محمد بن احمد بن ابی نہل، المہسوط، دارالفکر بیروت، ط اول ۲۰۰۰ء، ۳۰/۲۳۲۔
- ۲۹۔ ایضاً۔
- ۳۰۔ ایضاً۔
- ۳۱۔ ایضاً۔
- ۳۲۔ ابو یوسف، یعقوب بن ابراہیم، اختلاف ابی حنیفہ وابن ابی لیلیٰ، مصر: مطبعتہ الوفاء، طبع ۱۳۵۷ھ/بند لجنۃ احیاء المعارف العلمیہ، طبع ۱۳۵۷ھ، ص ۲۲۷۔
- ۳۳۔ مثلاً دیکھیے: ابو یوسف، اختلاف ابی حنیفہ وابن ابی لیلیٰ، ص ۱۰، ۱۳، ۱۷، ۲۲، ۲۴، ۲۶، ۲۷، ۳۲، ۳۴، ۴۲، ۴۶، ۴۷، ۵۲، ۵۷، ۶۱، ۶۳، ۶۵، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۲، ۷۴، ۷۶، ۷۸، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۱۰۶، ۱۱۰، ۱۱۸، ۱۲۱، ۱۲۵، ۱۲۷، ۱۲۹، ۱۳۲، ۱۳۹، ۱۴۲، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۵۱، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۹۳، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۱۰۔ مقالہ نگار نے اس کتاب کے لغو مطالعہ کے بعد مذکورہ صفحات کی نشاندہی کی ہے کہ جہاں ایسی مثالیں موجود ہیں جن کا متن میں دعویٰ کیا گیا ہے۔
- ۳۴۔ یہ کتاب امام محمد نے امام ابو یوسف سے روایت کی تھی، اس لیے ان پانچ میں سے تین مسائل کو تو امام محمد نے اسی کتاب میں ذکر کر دیا ہے، دیکھیے: ابو یوسف، اختلاف ابی حنیفہ وابن ابی لیلیٰ، ص ۱۵۲، ۱۵۷، ۲۲۰۔ البتہ دو سلسلوں میں آپ کے رجوع کی وضاحت کتاب کے محقق (ابو الوفاء افغانی) نے حاشیہ میں حوالہ کے ساتھ بیان کر دی ہے، دیکھیے: ایضاً، ص ۱۴، ۸۴۔
- ۳۵۔ ابو یوسف، اختلاف ابی حنیفہ وابن ابی لیلیٰ، ص ۹، ۱۱، ۱۹، ۲۰، ۲۸، ۲۶، ۵۰، ۵۱۔
- ۳۶۔ ایضاً، ص ۲۵، ۱۱۵ تا ۱۱۹۔
- ۳۷۔ ایضاً، ص ۱۵، ۱۷، ۵۲، ۶۳، ۲۱۵۔
- ۳۸۔ راقم نے اپنی تحقیق کی بنیاد اسی نسخہ پر رکھی ہے اس لیے کہ دوسرا اور مکمل نسخہ اس وقت تک دستیاب نہ ہو سکا تھا۔
- ۳۹۔ تقریباً کا لفظ اس لیے استعمال کیا گیا ہے کہ بعض جگہ یہ اسلوب موجود نہیں، مثلاً تیسری جلد میں سوال و جواب کا انداز کم ہے بلکہ شروع سے ص ۴۰۶ تک سوال و جواب کا انداز موجود نہیں۔ پھر صفحہ ۴۰۶ سے ۵۲۶ (یعنی آخر) تک سوال و جواب کا اسلوب موجود ہے۔
- ۴۰۔ اس سلسلہ میں مزید تفصیل کے لیے دیکھیے راقم الحروف کا مقالہ بعنوان: امام شیبانی کا استنباط احکام کے لیے حدیث سے استدلال: کتاب الاصل کی روشنی میں ایک تنقیدی مطالعہ، (مطبوعہ در: فکر و نظر، جولائی۔ ستمبر ۲۰۰۹ء) ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد۔ راقم نے بوینوکالن کا نسخہ دستیاب ہونے سے پہلے ناقص نسخہ کے مطالعہ کی بنیاد پر کی گئی تحقیق کی روشنی میں یہ رائے قائم کی تھی مگر بعد میں بوینوکالن کا نسخہ دستیاب ہونے کے بعد اس کا مقدمہ پڑھا تو معلوم ہوا کہ مؤلف کی تحقیق کے مطابق اس میں کل ایک ہزار چھ سو تیس احادیث و آثار پائے جاتے ہیں جن میں تکرار بھی ہے مگر بقول محقق نہایت کم۔ (دیکھیے: بوینوکالن، الاصل، مقدمہ)، وزارت اوقاف، قطر، ص ۱۹۷، لیکن محقق نے احادیث و آثار کی حد بندی نہیں کی۔

- ۴۱۔ یہ وہ تعداد ہے جو راقم نے اپنے مطالعہ کی روشنی میں ذکر کی ہے، اب اگر کوئی محقق بوینو کالن کے نسخہ کو بنیاد بنا کر مزید تحقیق کرے تو وہ مرفوع اور موقوف کی علیحدہ تعداد متعین کر سکتا ہے۔
- ۴۲۔ یہ شمار الرحیم اکیڈمی (کراچی) کے طبع کے مطابق ہے۔
- ۴۳۔ مطبعت المعارف الشرقیہ، چھتر بازار، حیدرآباد دکن، ۱۹۶۵ء۔
- ۴۴۔ راقم الحروف کی تحقیق کے مطابق اس کتاب کی جلد دوم میں ۷۵، احادیث اور ۱۵۱ آثار ہیں، جب کہ جلد سوم ۳۷ احادیث اور ۷۵ آثار ہیں اور جلد چہارم میں ۲۴، احادیث اور ۶۴ آثار ہیں۔ پہلی جلد کی احادیث و آثار بھی راقم نے شمار کیے تھے مگر سوائے اتفاق کہ وہ نوٹس کہیں گم ہو گئے ہیں۔ یہ وہ تعداد ہے جس سے کوئی فقہاء نے استدلال کیا ہے جبکہ جاززی ذخیرہ حدیث کو یہاں شمار نہیں کیا گیا۔ علاوہ ازیں ان میں ایک سو سے زائد وہ احادیث ہیں جو امام ابوحنیفہؒ سے روایت کی گئی ہیں۔
- ۴۵۔ واضح رہے کہ الجامع الصغیر کے فقہی مسائل ابو یوسف از ابوحنیفہ کی سند سے روایت کیے گئے ہیں اسی لیے اسے الجامع الصغیر کہا جاتا ہے جب کہ الجامع الکبیر کو امام محمد نے امام ابو یوسف کی سند کے بغیر خود مستقل طور پر تالیف کیا ہے، اس لیے اسے الجامع الکبیر کہا جاتا ہے۔
- ۴۶۔ یہ نسخہ ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد سے شائع شدہ ہے۔
- ۴۷۔ بعض جگہ اپنے شیخ سے فقہی اختلاف بھی کیا ہے مثلاً دیکھیے: بذیل حدیث اثر نمبر ۱۳۵، ۱۷۰، ۲۹۴، ۳۲۵، ۳۳۷، ۴۰۳، ۴۹۵، ۵۰۲، ۵۳۰، ۵۶۶، ۶۲۸، ۶۲۹، ۷۸۲، ۷۹۲، ۸۳۲، ۸۴۰۔ (الموطا (بروایت امام محمد)، بتحقق: استاد عبد الوصاحب عبداللطیف، المکتبۃ العلمیۃ، بیروت)
- ۴۸۔ امام مالک (۹۳-۱۷۹ھ) کی موطا میں امام زرقانی (شارح موطا) کے شمار کے مطابق کل ۱۹۵۵ روایات ہیں جن میں مرفوع روایات: ۷۲۰ ہیں اور ۶۱۳ روایات موقوف (آثار صحابہ) ہیں اور باقی روایات مقطوع (آثار تابعین) ہیں۔
- ۴۹۔ اس لیے کہ عراقی اہل علم توجہ و عمرہ کے لیے بھی اکثر حجاز کا سفر کرتے رہتے، نیز حجازی صحابہ سے حدیث کا علم حاصل کرنے کا شوق بھی انہیں حجاز جانے پر مجبور کرتا، لیکن حجازی اہل علم کو عراق جانے کا اول تو اتفاق ہی کم ہوتا اور دوسرا مانع یہ بھی تھا کہ وہ بالعموم یہ سمجھتے تھے کہ صحابہ کی اکثریت حجاز میں رہی ہے اور دین کاملاً خذ حجاز ہی ہے، اسی لیے امام مالک عمل اہل مدینہ کو بہت اہمیت دیتے تھے اور آپ نے اپنی موطا میں بھی مدینہ سے باہر کے راویوں (ماسوائے چار راویوں) کی روایات کو عدم الطمینان کی وجہ سے جگہ نہیں دی۔ اسی طرح حجاز سے باہر آباد ہو جانے والے صحابہ بالخصوص ابن مسعود، حضرت علی وغیرہ کی روایات بھی موطا میں نہایت قلیل ہیں۔