

حدیث و اصول حدیث کے قرآنی مستدلات

ڈاکٹر حافظ عثمان احمد ☆

Qur'anic implications upon Prophetic traditions and Principles of Prophetic traditions. The last divine book; Quran, in its own words is the Book that is as an exposition of everything, and guidance, a mercy, and glad tidings for those who are Muslims. The Quran had been considered core and original source of Shariah commandments since primitive era to date. Moreover, Muslim Scholars have pondered upon the Quran and derived basic rules for all disciplines of Islamic knowledge. Prophetic traditions are also believed as primary and authentic source of Shariah in the light of Quran. The Scholars of Prophetic traditions (Hadith) inferred the principles of Prophetic traditions (Usul e Hadith) from the Quranic verses. The article discloses the arguments and pattern of reasoning of Hadith scholars to authenticate and validate the principles of Prophetic traditions. The article substantiate that Quran and hadith are interlinked and indispensable for each other.

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کو تیسرا لکل شئیء (۱) بنا کر نازل فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کی جامعیت و کاملیت کو ما فرطنا فی الكتاب من شئیء (۲) کے الفاظ سے بیان فرما کر اسے تمام علوم دینیہ کا مصدر اصلی ہونے کا شرف بخشا۔ اس دعویٰ میں کوئی مبالغہ نہیں کہ تمام علوم دینیہ کے بنیادی اصول آیات قرآنیہ سے مستفاد ہیں۔ علماء امت نے قرآن مجید کو اپنی اجتہادی کاوشوں اور استنباطی صلاحیتوں کا مرکز بنایا اور بہت سے علوم کی بنیاد رکھی۔ قرآن امت مسلمہ کی علمی زندگی کی روح اور تفکر و تدبر کو مہینز کرنے والا روحانی جذبہ اور عقل و دانش کی رہنمائی کرنے والا نور ہے۔ استدلالات علمیہ میں اپنے موقف کو قرآنی استدلال سے ثابت و منوکد کرنا علماء امت کا اولین و زریں اصول ہے۔ علماء امت کی علمی محتوتوں کے نتیجے میں قرآنی علوم جس طرح آشکار ہوئے وہ قرآنی اعجاز کا ایک منفرد پہلو ہے۔ یہ معروف اور مسلمہ حقیقت ہے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قرآن کے اولین شارح و مبین تھے اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ اعزاز عطا فرما مبعوث کیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قرآن کی تبیین و تفسیر کا

* اسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اسلامیات، جامعہ پنجاب، لاہور۔

فریضہ اپنے قول و فعل سے سرانجام دیا۔ آپ کے اقوال و افعال و تقریرات کے مجموعہ کو اصطلاحاً علم حدیث کا نام دیا گیا۔ (۳) علماء امت نے علم حدیث کے اصول و فروع بھی قرآن سے اخذ کیے۔ علماء امت نے علم حدیث و اصول حدیث کے اصول و فروع پر قرآن سے استشہاد کیسے فرمایا اس کی کچھ جہات درج ذیل سطور میں پیش کی جاتی ہیں۔

وحی غیر متلو کا وجود و جواز

نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایک وحی قرآن کی شکل میں ہوتی تھی جس کی تلاوت کی جاتی ہے۔ قرآنی وحی، وحی متلو ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وحی متلو کے قاری اول تھے اللہ تعالیٰ کا ارشاد اس پر دلالت کرتا ہے 'یتلو علیہم آیاتہ' (۴) (وہ تلاوت کرتے ہیں ان کے سامنے اس کی آیات) اور دوسری جگہ ارشاد فرمایا 'اتل ما اوحی الیک من الکتاب' (تلاوت کی جیسے جو آپ کی طرف کتاب میں سے وحی کیا گیا) (۵)۔ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر وحی غیر متلو کے نزول کی نظیر قرآن کی آیت ما قطعتم من لبتہ او ترکتموھا قائمۃ علی اصولہا فباذن اللہ (۶) (جو تم نے کھجوروں کے درخت کاٹ دیے یا تم نے انہیں اپنے جڑوں پر قائم چھوڑ دیا یہ اللہ کے حکم سے کیا) غزوہ بنو نضیر میں یہود کے خلاف معرکہ آرائی میں ان کے کھجوروں کے باغات کاٹ دیے گئے اور اس عمل کو وحی کے مطابق قرار دیا گیا حالانکہ قرآن میں اس کی اجازت سے متعلق کوئی آیت نہیں۔ (۷) قرآن کا اس عمل کو اذن الہی کے مطابق قرار دینا اس پر دلالت کرتا ہے بہت سے احکامات شریعت وحی غیر متلو کے ذریعے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دی گئے۔ (۸)

وحی الہی کو حدیث کہنے کا جواز

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے وحی قرآنی کو حدیث کے نام سے ذکر فرمایا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے 'اللہ نزل احسن الحدیث کتابا متشابہا' (۹) (اللہ تعالیٰ نے بہترین بات متمائل آیات والی کتاب نازل فرمائی) یہاں کتاب اللہ کی آیات پر 'حدیث' کا طلاق کیا گیا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وحی الہی کو 'حدیث' کہنا جائز و مشروع ہے۔

وحی غیر متلو کو حدیث کہنے کا جواز

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے یومئذ تحدث اخبارها بان ربک اوحی لہا (۱۰) (اس دن وہ اپنی خبریں بیان کر دے گی کیونکہ اس کے رب نے اسکو وحی کی ہوگی) (۷)۔ اس آیت

میں ”اوحیٰ“ وحی غیر متلو ہے۔ کیونکہ زمین پر وحی متلو کے نزول کا کوئی امکان نہیں۔ قرآن نے وحی غیر متلو کے بیان کرنے کو ”تحدث“ کے الفاظ سے تعبیر کیا۔ اس میں اشارہ ہے کہ وحی غیر متلو کو حدیث کہنا جائز ہے۔ اس پر یہ اشکال پیدا ہو سکتا کہ اس آیت میں وحی نبوت مراد نہیں جب کہ حدیث وحی نبوت ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ یہاں وحی نبوت مراد نہیں مگر وحی فطرت بھی مراد نہیں جیسا کہ ”واوحیٰ ربك النحل“ (۱۱) (تیرے رب نے شہد کی مکھی کی طرف وحی کی) میں مراد ہے۔ یہاں وہی وحی مراد ہے جو ابراہیمؑ کو آگ میں ڈالے جانے پر آگ کو کی گئی قلنا یا نار کونی بردا و سلاما علیٰ ابراہیم۔ (۱۲) (اے آگ ابراہیمؑ کے لیے ٹھنڈی اور سلامتی والی ہو جا) اس سے معلوم ہوا کہ وحی غیر متلو کی بھی دو اقسام ہیں ایک وہ جس سے انسانوں کو حکم شریعت کی پابندی کا مکلف ٹھہرایا جاتا ہے اور دوسری وہ جس سے ماسوا انسان مخلوقات مکلف ٹھہرتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن زمین کو وحی فرمائیں گے تو وہ اہل زمین کے ان تمام اعمال کے راز افشا کر دے گی جو انہوں نے اس پر کیے گئے ہوں گے۔ اور زمین کی گواہی سے انسانوں پر حجت تام ہوگی۔ اس سے واضح ہوا کہ یہ وحی غیر متلو بھی احکام تکلیفی کے اعتبار سے حدیث کے متماثل ہے۔

حجیت حدیث

نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اقوال، افعال و تقریرات جن کا اصطلاحی نام حدیث شریعت میں حجت ہیں۔ قرآن مجید کا ارشاد و ما آتکم الرسول فخذوه و ما نہاکم عنہ فانتهوا (۱۳) (جو کچھ تمہیں پیغمبر عطا کریں وہ لے لو اور جس سے منع کریں اس سے رک جاؤ) میں الفاظ کی عمومیت اقوال، افعال و تقریرات تینوں کی حجیت پر دال ہے۔ (۱۴) قرآنی الفاظ میں تینوں کی حجیت کے علیحدہ علیحدہ شواہد بھی موجود ہیں۔

حدیث قولی کی حجیت:

قولی حدیث کی حجیت قرآن کے اس ارشاد میں واضح ہے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے ”ولو تقول علینا بعض الاقوال لاخذنا منہ بالیمین ثم لقطعنا منہ الوتین“ (۱۵) ان آیات میں نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اقوال کی حجیت باسلوب تہدید و عتاب ذکر کی گئی۔ کہ تم رسول اللہ کی زبان سے بیان ہونے والی وحی کے منکر ہو حالانکہ ان کے اقوال حق ہیں اگر ان کے اقوال درست نہ ہوتے اور یہ کوئی افتراء کرتے تو ہم ان کی شہ رگ کاٹ چکے ہوتے۔ عربی میں ”لو“ امتناع کے لیے آتا۔ جس کا ترجمہ بالفرض محال کیا جاسکتا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اقوال رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حکم الہی کے مطابق ہیں کیونکہ اگر اس کے خلاف ہوتے تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

اللہ کے عتاب کا شکار ہونے کا مورد بن جاتے۔ قول رسول پر عمل کا وجوب ان آیات سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ قرآن نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ ”عفا اللہ عنک لم اذنت لہم۔ (۱۶) (اللہ نے آپ کو معاف فرما دیا آپ نے انہیں اجازت کیوں دی) اگر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ کا فرمان حجت نہ ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ کو عتاب نہ ہوتا بلکہ منافقین کو عتاب ہوتا کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ کی بات کیوں مانی۔ اسی طرح فرمان الہی ہے یا ایہذا الذین امنوا استجبوا للہ و للرسول اذا دعاکم (۱۷) (اے ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول کی بات پر لبیک کیا کرو جب وہ تمہیں پکاریں)۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ نے ایک مرتبہ حضرت ابی بن کعبؓ کو پکارا لیکن انہوں نے کوئی جواب نہ دیا۔ وہ نماز میں مشغول تھے انہوں نے جلدی جلدی نماز ختم کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ کی خدمت میں آئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ نے فرمایا کہ تم نے میری پکار پر جواب نہ دیا۔ تو انہوں نے عرض کی کہ نماز پڑھ رہا تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ نے فرمایا کیا اللہ نے نہیں فرمایا: استجبوا للہ و للرسول اذا دعاکم (۱۸)

حجیت حدیث فعلی

نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ کا فعل شریعت میں حجت ہے یہ امر ایسا بدیہی اور واضح ہے کہ اس کے لیے دلیل دینے کی ضرورت نہیں لیکن علماء امت نے تبرعاً اس کی حجیت کے دلائل ذکر کیے۔ قرآن مجید میں آپ کے افعال کو حجت قرار دینے کے متعدد نظائر موجود ہیں۔ ایک نظیر قرآن کی آیت و لسان طائفۃ اخریٰ لم یصلوا فلیصلوا معک (۱۹) (پھر دوسرا گروہ آجایے جس نے ابھی نماز نہیں پڑھی پس وہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ کے ساتھ نماز پڑھے) ہے اس آیت میں صحابہ کرام کو حکم دیا گیا ہے کہ ”فلیصلوا معک“ کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ کے ساتھ نماز پڑھیں۔ جس طرح حدیث کے الفاظ ”صلوا“ ”کما رئیتمونی اصلی“ (۲۰) (نماز پڑھو جیسے تم مجھے نماز پڑھتا دیکھو) حدیث فعلی کی حجیت کو ثابت کرتے ہیں اسی طرح قرآن کے الفاظ ”فلیصلوا معک“ بھی حدیث فعلی کی حجیت پر دلالت کرتے ہیں۔

حدیث تقریری کی حجیت

قرآن مجید میں حضرت زینبؓ کے نکاح کے موقع پر بعض صحابہ کرام کے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ کے گھر میں بیٹھے رہنے اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ کے باوجود تنگ ہونے کے ان کو چلے جانے کا نہ کہنے پر، عتاب فرمایا گیا۔ (۲۰) ارشاد باری تعالیٰ ہے فیستحی منکم واللہ لا یستحی من الحق۔ (۲۱) (وہ تم سے

حیاء کرتے تھے، لیکن اللہ حق کے اظہار میں نہیں شرماتا) آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کسی معاملے میں خاموشی اگر حجت نہ ہوتی تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خاموش رہنے پر کبھی عتاب نہ ہوتا۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خاموش رہنا آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اخلاق عالیہ کا اظہار تھا اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خلق پر تو عتاب نہیں ہو سکتا۔ اور چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاموش رہے اس لیے صحابہ کو عتاب نہیں فرمایا کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خاموش رہنے کی وجہ ان کے لیے وہاں بیٹھے رہنا جائز عمل تھا البتہ ان کو آئندہ کے لیے حکم شرعی بتا دیا گیا۔ اور آیت کا اسلوب بیان میں واللہ لا یتسحی من الحق کہہ دلالت اشارہ کے ذریعے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خاموشی کو ”الحق“ کے ابلاغ کا ذریعہ بتایا گیا۔

بیان واہمیت اسناد کی قرآنی نظیر

فرمان باری تعالیٰ ہے ”وانہ لتنزیل رب العالمین، نزل بہ الروح الامین، علی قلبک لتکون من المنذرين“ (۲۲) اس آیت میں قرآن کی سند بیان کی گئی ہے اور سند قرآن کے تین وسائط کا ذکر کیا گیا۔ رب العالمین کا کلام ہے جسے روح الامین نے ان سے سماعت کر کے، محمد رسول اللہ کو پہنچایا اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انذار کرتے ہوئے لوگوں تک پہنچاتے ہیں۔ اور مختلف مقامات پر اس سند کی تینوں ہستیوں کا صدق و ضبط بیان کیا گیا۔ اللہ تعالیٰ اپنے بارے فرماتے ہیں ”ومن اصدق من اللہ فیلا“ (۲۳) (اللہ سے زیادہ بات کا سچا کون ہو سکتا ہے) اور دوسرے راوی حضرت جبریل علیہ السلام کے بارے فرمایا گیا ”انہ لبقول رسول کریم، ذی قوۃ عند ذی العرش المکین مطاع ثم امین“ (۲۴) (یہ قرآن بڑے شرف والے پیغام بر کا لایا ہوا پیغام ہے، قوت والا ہے، تمکنت والے صاحب عرش کے پاس ہوتا ہے، اس کی بات مانی جاتی ہے اس سے بڑھ کر یہ کما مانت دار ہے) تیسرے راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے فرمایا ”ما ضل صاحبکم و ما غوی و ما ینطق عن الہوی“ (۲۵) (نہ تو تمہارے صاحب بھٹک گئے ہیں اور نہ ہی کسی بہکاوے میں آئے ہیں۔ یہ اپنی خواہش نفس سے کبھی بات بھی نہیں کرتے)

اختصار حدیث کا جواز

محدثین کا عمومی تعامل ہے کہ ایک عنوان کے تحت کوئی روایت لاتے ہیں اور اس روایت کا صرف وہ حصہ نقل کرتے ہیں جو عنوان سے متعلق ہوتا ہے۔ دوسری جگہ دوسرے عنوان کے تحت دوسرا حصہ نقل کرتے ہیں۔ حدیث مختصر کرنے جواز میں اگرچہ محدثین کا اختلاف ہے لیکن راجح رائے اختصار کے جواز کی ہے۔

مقدمہ ابن الصلاح میں ہے

وانه يجوز ذلك من العالم العارف اذا كان ما تركه متميزا عما نقله، غير متعلق

به، بحيث لا يختل البيان، ولا تختلف الدلالة فيما نقله بترك ما تركه (۲۶)

درج بالا عبارت میں یہ بتایا گیا ہے کہ صاحب علم اور حدیث کی معرفت کے حامل فرد کے لیے اختصار حدیث جائز ہے کہ جب اس نے جو نقل کیا وہ تمیز ہو اس سے جو اس نے ترک کیا اور اس سے معنوی لحاظ سے غیر متعلق ہو اور ایسا کرنے سے بیان میں کوئی اختلال نہ پیدا ہو اور نہ حدیث کے ترک کر دیے جانے نکلنے سے دلالت میں فرق نہ پڑتا ہو۔ قرآن مجید میں اس کے اختصار کے جواز کے متعدد نظائر و شواہد موجود ہوں۔ ذیل میں صرف قصہ آدم و ابلیس کی مثال پیش کی جاتی ہے۔ ایک ہی واقعہ کی کچھ معلومات ایک جگہ بیان ہوئی ہیں اور کچھ دوسری جگہ جب کہ حقیقت واقعہ کی کچھ تفصیلات دونوں جگہ مشترک ہیں۔ یہ واضح دلیل ہے کہ مضمون حدیث کو موضوعاتی اور معنوی ضرورت کے تحت مختصر کرنا درست عمل ہے۔ سورۃ البقرہ میں اس کی قصہ کا بیان ان الفاظ پر مشتمل ہے

واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا ابليس ابى واستكبر وكان من الكافرين وقلنا يا آدم اسكن انت وزوجك الجنة وكلا منها رغدا حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين فازلهمما الشيطان عنها فاخرجهما مما كانا فيه وقلنا اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولم فى الارض مستقر و متاع الى حين فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه انه هو التواب الرحيم (۲۷)

جب کہ سورۃ الاعراف میں ہے

ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا ابليس لم يكن من الساجدين قال ما منعك الا تسجد اذ امرتك قال انا خير منه خلقتنى من نار وخلقته من طين قال فاهبط منها فما يكون لك ان تتكبر فيها فاخرج انك من الصاغرين قال انظرنى الى يوم يبعثون قال انك من المنظرين قال فما اغويتنى لاقعدن لهم صراطك المستقيم ثم لآتينهم من بين ايديهم ومن خلفهم و عن ايمانهم و عن شمائلهم ولا تجد اكثرهم شاكرين قال اخرج منها مذموما مدحرا لمن تبعك منهم لاملئن جهنم منكم اجمعين ويا آدم اسكن انت وزوجك الجنة فكللا من حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين فوسوس لهما الشيطان ليبدىء

لہما ما ووری عنہما من سو آتہما (۲۸)

حقیقت واقعہ ایک ہے اور دونوں جگہ پر مشترک معلومات یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ابلیس کو آدم کو سجدہ کرنے کا حکم دیا مگر اس نے انکار کر دیا۔ آدم اور انکی زوجہ کو کہا گیا کہ تم دونوں جنت میں سکونت اختیار کرو اور جہاں سے دل چاہے کھاؤ مگر ممنوعہ درخت کے قریب نہیں جانا اگر اس سے کچھ کھالیا تو ظلم کرنے والوں میں شتا رکھے جاؤ گے۔ شیطان نے دونوں کو بھٹکا کر وہاں سے نکلوا دیا۔ دونوں جگہ واقعہ کی تفصیلات میں جو اختصار سے کام لیا گیا ہے اس کے نکات درج ذیل ہیں

۱۔ سورۃ البقرہ میں صرف اتنا ہے ابیٰ واستکبر (اس نے انکار کیا اور تکبر اختیار کیا) دوسری جگہ اس نے اپنے استکبار کی جو دلیل دی قال انا خیر منہ خلقتنی من نار و خلقتنہ من طین وہ بیان کی گئی ہے

۲۔ سورۃ الاعراف میں شیطان کے مردود ہو جانے کے بعد اس کے مہلت مانگنے اور مہلت دیے جانے کا بھی ذکر ہے اور اس کی یہ تعلیٰ کا بھی بیان کی گئی ہے کہ اس نے کہا میں اب نسل انسانی کو ہر سمت سے گمراہ کروں گا لیکن سورۃ البقرہ میں اس کے بارے کچھ بیان نہیں کیا گیا۔

۳۔ سورۃ البقرہ میں فتلقى آدم من ربہ کلمات کہا گیا ہے لیکن کلمات بیان نہیں کیے گئے جبکہ دوسری جگہ وہ کلمات بھی بیان کر دیے گئے ہیں۔

قرآن کا یہ اسلوب بیان اختصار حدیث کے جواز کا بین ثبوت ہے

روایت بالمعنی کا جواز

روایت حدیث کے دو اسالیب ہیں پہلا اسلوب روایت باللفظ کا ہے جس میں راوی جیسے اس نے الفاظ سنے ہوں من وعن بلا تغیر و تبدیل نقل کرتا ہے۔ دوسرا اسلوب روایت بالمعنی کا ہے اس میں راوی جزوی یا کلی طور پر اپنے الفاظ میں روایت کرتا ہے اور اس میں حدیث کے معانی محافظت کرتا ہے اس میں کسی کمی یا اضافہ سے گریز کرتا ہے اور تحریف سے مکمل طور پر بچتا ہے۔ دوسرے اسلوب میں روایت حدیث کے جواز کے لیے یہ شرط بیان کی گئی ہے کہ راوی الفاظ اور ان کے مدلولات سے کما حقہ واقف ہو، الفاظ کے مقصود معانی اور ان کی راہ میں حائل ہونے والی رکاوٹوں کی معرفت رکھتا ہو، شریعت کے مقاصد و قواعد سے واقف ہو۔ (۲۹)

قرآن مجید میں روایت بالمعنی کے جواز متعدد نظائر موجود ہیں۔ ان تمام نظائر کا جائزہ لینے سے قرآن میں روایت بالمعنی کی دو انواع سامنے آتی ہیں۔

۱۔ قرآن میں ان افراد کی گفتگو یا الفاظ عربی میں نقل کیے گئے جن کی زبان عربی نہ تھی۔ جیسے حضرت مریم و

حضرت لقمانؑ اور بہت سے انبیاء علیہم السلام

۲۔ ایک ہی واقعہ یا بات کو مختلف جگہ پر الفاظ کے جزوی تغیر کے ساتھ اور بعض جگہ مترادف الفاظ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

قرآن مجید میں حضرت مریمؑ کا واقعہ سورہ آل عمران اور سورہ مریم میں تفصیلاً بیان ہوا ہے۔ مثلاً سورہ مریم میں قرآن حضرت مریمؑ کی بات نقل کرتا ہے قالت یٰلیتنی مت قبل ہذا و کنت نسیا منسیا (۳۰) (کہنے لگی اے کاش میں اس سے قبل مرگئی ہوتی اور میں بھولی بسری یاد ہو چکی ہوتی) یہ جمہ عربی میں ہے جب کہ حضرت مریمؑ کی زبان سریانی تھی۔ قرآن میں حضرت مریمؑ کے الفاظ نہیں بیان ہوئے بلکہ اللہ کے الفاظ میں ان کی بات کے معنی بیان ہوئے ہیں۔ یہ ترجمانی روایت بالمعنی کی ہی ایک شکل ہے۔ اسی طرح قرآن قصص بھی روایت بالمعنی کے نظائر میں سے ہیں جہاں ایک ہی واقعہ کو لفظی تغیرات کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ربانی ہے قال ما منعک الا تسجد اذ امرتک قال انا خیر منہ خلقتنی من نار و خلقتہ من طین (۳۱) دوسری جگہ اسی بات کو اس طرح بیان کیا گیا ہے۔ قال یا ابلیس ما منعک ان تسجد لما خلقت بیدی استکبرت ام کنت من العالین (۳۲)

اسی طرح بنی اسرائیل کے ایک واقعہ کو بیان کرتے ہوئے ایک جگہ قرآن نے کہا واذ قلنا ادخلوا هذه القرية فكلوا منها حيث شئتم رغدا وادخلوا الباب سجدا و قولوا حطة نغفر لکم خطایا کم و سنزید المحسنین فبدل الذین ظلموا قولاً غیر الذی قیل لہم (۳۳) دوسری جگہ یہی بات ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے واذ قیل لہم اسکنوا هذه القرية و کلو منها حیث شئتم و قولوا حطة وادخلوا الباب سجدا نغفر لکم خطیئاتکم سنزید المحسنین فبدل الذین ظلموا منهم قولاً غیر الذی قیل لہم (۳۴)

بعض علماء فبدل الذین ظلموا قولاً غیر الذی قیل لہم سے استدلال کرتے ہوئے روایت بالمعنی کے عدم جواز کی جانب اشارہ کیا ہے۔ الکیا لھر اسی الشافی فرماتے ہیں یدل علی انه لا یجوز تغیر الاقوال المنصوص علیہا وانه یتعین اتباعہا (۳۵) (یہ آیت اس پر دلالت کرتی ہے کہ منصوص اقوال میں تغیر جائز نہیں اور انہیں متعین الفاظ کی صورت میں ہی بیان کرنا چاہیے)۔ اسی طرح امام رازی فرماتے ہیں یتحتج بہ فیما ورد من التوقیف فی الاذکار و الاقوال وانه غیر جائز تغیرہا (۳۶) (اس سے استدلال کیا گیا ہے کہ اذکار و اقوال منصوصہ میں جو وارد ہوا ہے وہ توقیفی ہے۔ اس میں (اجتہادی) تغیر جائز

نہیں)۔ اگر قرآن کے الفاظ پر نظر کی جائے تو واضح ہو کر سامنے آتا ہے کہ اس آیت میں روایت بالمعنی کی ممانعت نہیں بلکہ تحریف لفظی کی حرمت کا ذکر ہے۔ کیونکہ بنی اسرائیل نے حطہ کا کوئی معنوی مترادف نہیں استعمال کیا تھا بلکہ تحریف کرتے ہوئے حطہ کہا تھا۔

حدث اور اخبار نامیں تساوی

محدثین کی ایک جماعت نے حدث اور اخبار نام کے مابین فرق کیا ہے۔ ان کے ہاں حدث کا اصطلاح اس پر دلالت کرتی کہ راوی نے حدیث اپنے شیخ سے دیگر شاگردوں کے ہمراہ سماعت کی۔ جبکہ اخبار نام اس پر دلالت کرتا کہ راوی نے اس حدیث کو شیخ کے سامنے دیگر شاگردوں کی موجودگی میں قرات کیا۔ (۳۷) محدثین کی ایک بڑی تعداد حدث اور اخبار نام میں روایت حدیث کی اصطلاح کی حیثیت سے کسی بھی معنوی تفریق کی قائل نہیں۔ اس کے رد میں ان کا استدلال قرآن کی آیت بسو مئذ تحدث اخبارها بان ربك اوحى لها سے بھی ہے۔ کیونکہ اس آیت میں حدث اور اخبار متبادل کے طور پر آئے ہیں۔ (۳۸)

تحقیق اسناد کی مشروعیت

قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: ولنسرفنهم فى لحن القول والله يعلم اعمالكم ولنبلونكم حتى نعلم المجاهدين منكم والصابرين ونبلو اخباركم (۳۹) (تم ان کو ان کے اقوال کے طور و انداز سے ضرور پہچان لو گے، اللہ کو تو تمہارے کاموں کا علم ہے۔ اور ہم تمہیں ضرور بالضرور آزمائیں گے تاکہ ہم جان سکیں کہ تم سے کون جہاد کرنے والے ہیں اور صبر کرنے والے ہیں۔ ہم تمہاری خبروں کو ضرور جانچیں گے)۔ یہ آیت تحقیق اسناد کی مشروعیت پر دلالت کرتی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگرچہ اہل نفاق کے اقوال کے اس ڈھنگ کے ہیں ان سے انکی حقیقت معلوم ہو جاتی ہے۔ لیکن یہ کہ ہم آزمائش کے ذریعے ان کا صادق اور کاذب ہونا بھی جانچیں گے۔ تاکہ جو اخبار وہ دے رہے ہیں ان کی تصدیق و تکذیب ان کے صادق و کاذب ثابت ہو جانے پر کی جائے۔ اس آیت کی تشریح میں زخشری لکھتے ہیں

ما یحکى عنکم و ما ینخبر به عن اعمالکم، لیعلم حسنہا من قبیحہا، لان الخبر

علی حسب المخبر عنہ، ان حسنا فهو حسن، وان قبیحا فقیح (۴۰)

جو وہ آپ کو بیان کرتا ہے اور جو وہ آپ کے کاموں کے بارے خبریں پھیلاتا ہے (ان کا صدق و کذب واضح ہو جائے) کیونکہ خبر کی حیثیت خبر دینے والے پر منحصر ہوتی ہے۔ اگر وہ اچھا ہے تو خبر ٹھیک ہوگی اور

اگر وہ برا ہے تو خبر کو قبیح سمجھا جائے)

متواتر سے استدلال کی حجیت

قرآن مجید کی محفوظیت، تواتر کی حجیت کا واضح ثبوت ہے۔ آج قرآن مجید کے الفاظ کو اگر وہی الفاظ تسلیم کیا جاتا ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی زبان اقدس سے تلاوت کیے اور صحابہ کو قرآن کو حیثیت سے بتایے تو اس اعتقاد کی بنیادی دلیل قرآن کا متواتر ایسے نقل ہونا ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ، ان کا تلفظ اور ان کے تحریری نقوش ہم تک بالتواتر روایت و نقل ہو کر پہنچے ہیں۔ یہاں روایت سے مراد محدثین کی کتب میں ”عن فلان عن فلان“ مراد نہیں بلکہ قرآن ایک نسل سے دوسری نسل کو اس طرح منتقل ہوا کہ ہر عہد میں لاکھوں نے لاکھوں کو سنایا اور پڑھایا۔ قرآن مجید نے خود بھی اس کی محفوظیت کے اسی پہلو کی طرف اشارہ کیا ہے کہ قرآن بیسیوں افراد کے سینوں میں محفوظ ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے بل هو آیات بینات فی صدور الذین اتوا العلم و ما یجحد بآیاتنا الا الظالمون (۴۱) (بلکہ یہ کھلی آیات ہیں جو ان کے سینوں میں ہیں جنہیں علم دیا گیا اور ہماری آیتوں کا انکار کرنے والے ظالم ہیں)۔ اس آیت میں قرآن کی قرآنیت اور اس کی محفوظیت پر شک کو رفع کرتے ہوئے کہا گیا اس کی آیات بہت سے لوگوں کے سینوں میں محفوظ ہیں اور ان کا انکار ظلم ہے۔ علامہ قرطبیؒ تحریر فرماتے ہیں۔

كذلك فی صدور الذین اتوا العلم وهم اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
والمؤمنون به یحفظونه و یقرءونه (۴۲) (اس طرح فی صدور الذین اتوا العلم سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ اور مؤمنین جو اسے حفظ کیے ہوئے ہیں اور اس کی تلاوت کرتے ہیں)

خبر واحد کی حجیت

قرآن کی آیت و ما کان المؤمنون لینفروا كافة فلو لا نفر من کل فرقة منهم طائفة لیتفقوه فی الدین ولینذروا قومهم اذا رجعوا (۴۳) سے علماء کی بڑی تعداد نے خبر واحد کی حجیت پر استدلال کیا ہے۔ امام رازی فرماتے ہیں۔

هذه الآية حجة قوية لمن یری ان الخبر الواحد حجة، وقد اطنبنا فی تقریرہ فی کتاب ”المحصول من الاصول“، والذی نقوله ههنا ان کل ثلاثة فرقة، وقد اوجب الله تعالیٰ ان یرج من کل فرقة طائفة، والخارج من الثلاثة یكون اثنين او واحدا فوجب ان

يكون الطائفة اما اثنين واما واحدا، ثم انه تعالى اوجب العمل باخبارهم لان قوله: ولينذروا قومهم، عبارة اخبارهم و قوله: لعلمهم يحذرون، ايجاب على قومهم ان يعملوا باخبارهم، وذلك يقتضى ان يكون خير الواحد او الاثنين حجة في الشرع (۴۴)

”یہ آیت خبر واحد کو حجت ماننے والوں کے لیے بہت مضبوط دلیل ہے۔ ہم نے اس کی توضیح میں اپنی کتاب المحصول من الاصول میں بہت تفصیل سے کام لیا ہے۔ ہم یہاں اس کو ذکر کرتے ہیں۔ تین افراد کا مجموعہ فرقہ کہلاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے واجب ٹھہرایا کہ ہر فرقہ میں سے ایک طائفہ (حصول تفقہ فی الدین کے لیے) نکلے۔ تین میں سے نکلنے والے یادو ہوں گے یا ایک، پس طائفہ یا ایک پر مشتمل ہوگا یادو پر، پھر اللہ تعالیٰ نے ان کی دی گئی اخبار پر عمل کو واجب کیا کیونکہ فرمان باری تعالیٰ ہے ولینذروا قومهم (وہ اپنی قوم کو ڈرائیں) یہ تعبیر ہے ان کے خبر دینے کے عمل کی، اور پھر اللہ کے فرمان لعلمهم يحذرون سے ان کی قوم پر ان کی خبروں پر عمل کا وجوب لازم ہو گیا۔ پس یہ تقاضا کرتا ہے کہ شریعت میں خبر واحد یا اثنين حجت ٹھہرے۔“

امام رازی اس استدلال پر اعتراض اور اس کا جواب بھی ذکر کرتے ہیں۔ تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کہا گیا ہے کہ یہ آیت خبر واحد پر دلالت نہیں کرتی کیونکہ یہاں طائفہ کا ذکر ہے اور طائفہ ایک جماعت کو کہا جاتا ہے تو اس لیے یہ ایک جماعت کی خبر کو حجت قرار دینے پر دلالت ہے۔ اور فرمان باری تعالیٰ میں ولینذروا قومهم اس صورت میں بھی درست ٹھہرتا ہے کہ انذار کو قبول کرنے کو واجب نہ ٹھہرایا جائے جیسا کہ ایک گواہ کی گواہی، شہادت کو تو لازم کرتی لیکن اس کو قبول کرنے کو لازم نہیں کرتی۔ انذار میں خوف دلانا شامل ہوتا تو اس سے عمل کا وجوب لازم نہیں ہو سکتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ طائفہ کو جماعت قرار دینا درست نہیں کیونکہ قرآن نے ان میں سے کچھ کے نکلنے کو کہا۔ فرقہ تین کی تعداد پر مشتمل ہوتا جب اللہ نے ان میں سے کچھ کے نکلنے کو کہا تو ایک نکلے کا یادو۔ تو جماعت قرار دینے کے معنی باطل ٹھہرے۔ اور اگر ان کا کہنا یہ ہے کہ ہر فرقہ میں سے ایک ایک یادو بھی جب مل کر جمع ہو جائیں تو جماعت بن جائے گی تو جب وہ لوٹ کر آئیں گے تو جماعت ہوں گے تو یہ درست نہیں کیونکہ قرآن نے ہر طائفہ پر لازم کیا کہ اپنی قوم کی جانب لوٹیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ہر طائفہ اپنی خاص قوم کی جانب لوٹے گا نہ کہ سارے مل کر کسی ایک قوم کی جانب جائیں گے۔ تو اس طرح جماعت قرار دینا قرآنی الفاظ کے خلاف ہے۔ یہ اعتراض کہ ولینذروا کے الفاظ سے خبر کو قبول کرنے کا وجوب ثابت نہیں ہوتا تب درست ہوتا جب ہم اس سے وجوب ثابت کرتے۔ ہم خبر واحد کے قبول کے وجوب کو ولینذروا سے نہیں بل کہ ”یحذرون“ سے ثابت کرتے ہیں۔

امام رازیؒ کے درج بالا استدلال کا جائزہ لینے سے یہی راجح معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت خبر واحد کی حجیت پر دال ہے لیکن اگر دوسری صورت کو قبول کر لیا جائے تو اس آیت کی دلالت خبر متواتر کی حجیت پر ہوگی۔ یہاں پر قرآن مجید کی اس نظیر کا ذکر بھی ضروری ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قوم ثمود نے صالح علیہ السلام کی رسالت کے انکار کی وجہ جہاں انکی بشریت کو ٹھہرایا وہاں فرد واحد کی خبر کی عدم حجیت بھی ان کی دلیل فاسد تھی۔

كذبت ثمود بالنذر فقالوا ابشرونا واحدا ننبعه انا اذا لفي ضلال وسعر (۴۵) (قوم ثمود نے پیغمبرانہ انذار کی سب باتوں کو جھٹلایا۔ تو کہنے لگے کیا ہم سب پیروی کریں، اپنے میں سے ہی ایک آدمی کی اور وہ بھی فرد واحد، ہم تو ایسا کر کے گمراہی اور حماقت میں جا پڑیں گے) مفسرین نے ”واحداً“ جو تو جہات کی ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ انہیں یہ اعتراض تھا ایک فرد کی بات ہم مانیں جب کہ ہم ایک بڑا گروہ ہیں۔ ایک فرد کی بات کو درست تسلیم کر لیا جائے اور اس کی پیروی کی جائے جب کہ ہم اس کے مقابلے میں ایک بڑی جماعت، اس کے مخالف ہیں۔ (۴۶)

تعداد و رواۃ کے اعتبار سے اقسام حدیث سے متعلق قرآنی استشادات

حدیث کو راویوں کی تعداد کے اعتبار سے چار انواع میں منقسم کیا گیا ہے۔ خبر غریب، خبر عزیز، خبر مشہور اور خبر متواتر (۴۷)۔ ذیل میں ان اقسام پر قرآنی نظائر پیش کیے جاتے ہیں

خبر غریب

خبر غریب اس حدیث کو کہا جاتا ہے جس کا راوی کسی طبقہ میں بھی ایک رہ جائے۔ (۴۸) قرآن مجید میں خبر غریب کی حجیت کی نظیر بھی موجود ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ جساء رجل من اقصى المدينة يسعى، قال يا موسى ان الملاياتمرون بك ليقتلوك فاخرج اني لك من الناصحين فخرج منها خائفا يترقب (۴۹)

(شہر کے کنارے سے ایک شخص دوڑتا ہوا آیا۔ کہنے لگا اے موسیٰ اہل دربار آپ کے متعلق مشاورت کر رہے ہیں کہ آپ کو قتل کر دیں سو آپ چل دیجیے۔ میں آپ کی خیر خواہی کر رہا ہوں۔ پس آپ وہاں سے خوف اور وحشت کے عالم میں نکل گئے)

سیدنا موسیٰ علیہ السلام کو خبر دینے والا ایک عام آدمی تھا۔ موسیٰ علیہ السلام نے نہ صرف اس کی خبر کو درست مان لیا بلکہ نے اس کی خبر سے دو اثر لیے ایک اثر دل پر ہوا جس کو قرآن نے خائفانہ یترقب کہا اور دوسرا

اثر عملی لیا کہ وہاں سے نکل گئے۔ اس خبر فرد کو موسیٰ علیہ السلام نے اس طرح تسلیم کیا کہ راوی پر کوئی طعن نہیں کیا اور اس کی تائید کے لیے کوئی دوسرا ذریعہ بھی نہیں تلاش کیا۔ راوی نے اس روایت کی توثیق میں اپنا خیر خواہ ہونا بیان کیا۔ ایک پیغمبر کا غیر پیغمبر فرد واحد کی خبر کو قبول کرنا اس کی مشروعت پر دال ہے۔

خبر عزیز

وہ حدیث جس کے رواۃ کی تعداد ہر طبقہ میں دو سے کم نہ ہو۔ خبر عزیز اصطلاحی نام رکھنے کی نظیر قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے۔ وانه لكتاب عزيز لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد (۵۰) (بے شک یہ انتہائی کتاب مضبوط کتاب ہے۔ اس کو سامنے اور پیچھے کسی طرف سے کوئی باطل نہیں پکڑ سکتا یہ حکمت والے اور سزاوار حمد ذات کا نازل کردہ ہے)۔ اس آیت میں اللہ جل شانہ نے قرآنی وحی کی محفوظیت کا اظہار فرماتے ہوئے اس کو ”عزیز“ قرار دیا اور اس کے عزیز ہونے کی وجہ اس کا باطل کی آمیزش سے محفوظ ہونا بیان کی۔ خبر عزیز کو عزیز قرار دینے میں بھی یہی حکمت پوشیدہ ہے کہ یہ حدیث اپنی حجیت میں مضبوط و محفوظ ہے۔ خبر عزیز کی حجیت کی دلیل قرآن کی یہ آیت ہے۔ و اشهدوا ذوی عدل منكم واقیموا الشہادۃ للہ (۵۱) اور تم اپنے میں سے گواہ بناؤ دو صاحب عدل لوگوں کو اور اللہ کے لیے گواہی کو قائم کرو)۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ دو کی شہادت محض معتبر نہیں بلکہ حجت بھی ہے جس پر دین اور دنیا کے ہزار ہا جانی، مالی، اخلاقی اور معاشرتی معاملات کا فیصلہ ہو جاتا ہے حتیٰ کہ قضائے قاضی ظاہر اور باطن نافذ ہو جاتی ہے۔ یہ شہادت ظاہر ہے کہ روایت ہے، اس روایت کا نام یہاں شہادت تو عرف کے باعث لیا گیا کیونکہ عدالت میں عرفاً روایت کو شہادت کہا جاتا اور نہ جو شرائط و اوصاف شاہد و گواہ کی ہیں وہی راوی کی ہیں۔ پس قرآن نے دو گواہوں کی شہادت کو حجت مان کر درحقیقت دو راویوں کی روایت کے معتبر و حجت ہونے کا اعلان فرمایا۔ (۵۲)

خبر مشہور

خبر مشہور وہ حدیث جو کم از کم تین راویوں سے منقول ہو اور رواۃ کی کثرت حد تو اترا نہ پہنچے۔ اس کی حجیت کا ثبوت بھی ہمیں قرآن سے ملتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں

واضرب لهم مثلا اصحاب القرية اذ جاءها المرسلون اذ ارسلنا اليهم اثنين فكذبوهما فعززنا بثالث فقالوا انا اليكم مرسلون (۵۳)۔ اس آیت سے واضح ہے کہ دو کی تکذیب

کردینے پر تیسرے کا اضافہ اصولاً اس وجہ سے تھا کہ عادتاً تین ثقہ اور عادل افراد کو جھٹلانا فطرت انسانی کے خلاف ہے اور اس سے گاؤں والوں پر خدا کی حجت تمام ہو جائے گی کیونکہ تین آدمیوں کا مجموعہ جماعت کہلاتا ہے اور عادتاً نہ تو تین افراد کی جماعت وہ بھی نیک اور پارسا لوگوں کی مل کر جھوٹ بول سکتی اور نہ ہی اسے جھٹلایا جاسکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں نقل اور روایت کے سلسلے میں تین کا عدد پیش نظر ہے رسالت کا وصف پیش نظر نہیں۔ کیونکہ رسول تو ایک بھی ثقاہت و عدالت اور صدق و امانت میں ساری دنیا سے بڑھ کر ہوتا ہے اگر گاؤں والوں کو رسالت کی عظمت کا احساس ہوتا تو وہ ایک رسول کی بھی تکذیب کی جرات نہ کرتے۔ رسولوں کے عدد میں اضافہ اصل میں ان پر قانونی حجت تمام کی گئی کہ تین سچے افراد کی خبر کسی طرح بھی قابل رد شمار نہیں ہوتی۔ اس سے یہ اصول واضح ہوتا ہے کہ اگر تین افراد کی روایت سے کوئی خبر روایت ہوتی ہے وہ ہرگز قابل رد نہیں کیونکہ اس سے نہ صرف غلبہ ظن حاصل ہوتا بلکہ دیا تینا یقین حاصل ہو جاتا۔ (۵۴)

خبر ضعیف سے استدلال کا جواز

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اذا جاءکم فاسق بنبا بتینوا (۵۵) (جب کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو اس کی تحقیق کر لو) یہ آیت خبر ضعیف کی تحقیق و تفتیش کے بعد اس سے استدلال کی مشروعیت پر دلالت کرتی ہے۔ کیونکہ اگر فاسق کی خبر علی الاطلاق قابل رد ہوتی تو فتیبینوا کا حکم نہ ہوتا بلکہ فاتر کو یا فارفضوا ہوتا۔ فتیبینوا کا حکم اسی وقت درست ہو سکتا جب فاسق کی خبر کو مردود نہ ٹھہرایا جائے۔

سند پر جرح کا مطلب متن پر نقد نہیں ہوتا

محدثین جب کسی حدیث کو ضعیف قرار دیتے ہیں تو ان کی جرح سند پر ہوتی ہے نہ متن پر۔ یہی وجہ ایک حدیث کو محدثین ضعیف قرار دیتے ہیں اور بعینہ اسی متن کی حامل روایت کو دوسری سند سے صحیح کہتے ہیں مثلاً روایت ہے:

اخبرنا السامی قال حدثنا احمد بن حنبل قال حدثنا عبد الرزاق قال اخبرنا معمر عن الزهري عن رجل عن ابی هريرة عن النبی ﷺ قال: لو يعلم الذی یشرب وهو قائم ما فی بطنه لاستقاء (اگر شراب پینے والا جانتا کہ وہ اپنے پیٹ میں کیا بھر رہا ہے تو فوراً تھے کر دیتا) اس سند سے یہ روایت ضعیف ہے اور اس کی وجہ جہالت الراوی عن ابی هريرة ہے۔ اسی متن کو نبھتی نے عن الزهري عن ابی هريرة سے روایت کیا لہذا سند منقطع فان الزهري لم یسمع من ابی هريرة (یہ سند منقطع ہے کیونکہ

زہری نے ابوہریرہؓ سے سماع نہیں کیا۔ لیکن البرز ازنے اسے عن زہیر بن محمد البغدای، عن عبدالرزاق، عن معمر، عن الزہری، عن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ، عن ابی ہریرہ سے روایت کیا۔ اور یہ سند صحیح ہے اس کے رجال بخاری کے رجال ہیں سوائے زہیر بن محمد البغدای کے، وہ ثقہ ہیں اور امام ابن ماجہ کے شیوخ میں سے ہیں۔ (۵۶)

اس ایک مثال سے محدثین کا یہ اصول واضح ہو رہا ہے کہ وہ جب حدیث سند پر نقد کرتے ہیں تو اس کا مطلب اس کے متن کو ساقط یا مجروح قرار دینا نہیں ہوتا۔ یہ اصول قرآن سے ہی مستفاد ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

اذا جاءك المنافقون قالوا نشهد انك لرسول الله والله يعلم انك رسول الله

يشهد ان المنافقين لكذوبون (۵۷)

(جب آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس منافقین آتے ہیں تو کہتے ہیں ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں، اللہ جانتا ہے کہ آپ اس کے رسول ہیں اور اللہ گواہی دیتا ہے بے شک منافقین جھوٹ بول رہے ہیں)۔ قرآن مجید نے یہاں منافقین کو ”کاذبون“ کہا حالانکہ ان کا دعویٰ ”نشہد انک لرسول اللہ“ تھا۔

دعویٰ تو بالکل درست ہے لیکن دعویٰ کرنے والے ہیں جھوٹے ہیں۔ اس لیے اللہ نے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت کی تائید تو اللہ یعلم انک رسولہ کہ کر فرمائی لیکن قائلین کو کاذبون قرار دیا۔ یہ شاہد ہے کہ متن پر نقد نہیں بلکہ قائل پر نقد ہے۔ اور سند کے مجروح ہونے کی وجہ سے کذب کا حکم لگانا درست ہے۔

اہل کفر سے اخبار دنیا میں روایت کا جواز

قرآن مجید کی آیت فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون (۵۸) میں اہل کفر سے ایک تاریخ کی مسئلہ کہ تصدیق کا حکم دیا ہے۔ مشرکین مکہ کو محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت پر یہ اشکال واستعجاب تھا کہ ایک انسان اللہ کا نبی کیسے بن سکتا؟ تو ان کو حکم دیا گیا کہ اہل کتاب سے تصدیق کر لو کہ پہلے انبیاء جنس بشر سے آتے رہے یا کسی اور جنس سے؟ اس سے ثابت ہوا کہ اہل کفر سے دنیا کی اخبار سے متعلق روایت قبول کی جاسکتی ہے۔ کیونکہ اگر یہ کہا جائے کہ اہل کفر کی تصدیق اور ان کا جواب قابل اعتناء و احتجاج ہی نہیں تو پھر ان سے سوال کرنے کا حکم عبث ٹھہرتا ہے۔

کذب فی الحدیث کی حرمت

کذب کی مذمت پر قرآن کی متعدد نصوص دال ہیں۔ اس لیے کذب کی حرمت کی ہر آیت کذب فی الحدیث کی مذمت کرتی ہے۔ لیکن قرآن مجید کی وہ نصوص کذب فی الحدیث کی حرمت پر عبارتہ النص ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب کی مذمت کی کہ وہ وحی الہی کو تبدیل کر دیتے تھے اور تحریف کے مرتکب ہوتے تھے ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ یحرفون الکلم عن مواضعہ۔ (۵۹) (وہ بدل دیتے کلمات کو انکی جگہ سے) اسی طرح ایک اور جگہ اہل کتاب کے اس جرم عظیم کی مذمت ان الفاظ میں گئی۔ فویل للذین یکتبون الکتاب بایدیہم ثم یقولون هذا من عند اللہ لیشتروا بہ ثمنًا قلیلًا فویل لهم مما کتبت ایدیہم (۶۰) (پس بربادی ہے ان کے لیے جو اپنے ہاتھ سے کتاب تحریر کرتے ہیں پھر کہتے ہیں یہ اللہ کی طرف سے ہے تاکہ ان کو تھوڑی قیمت کے بدلے بیچ سکیں۔ پس بربادی ہے ان کے لیے اس کے سبب جو انہوں نے اپنے ہاتھوں سے لکھا) اس آیت میں اپنی جانب سے نصوص بنا لینے اور ان کو وحی الہی قرار دینے کی سخت مذمت کی گئی۔ قرآنی نصوص کے مطابق حدیث نبوی بھی وحی الہی ہے اور رسول اللہ پر افتراء باندھتے ہوئے هذا من عند النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہنا جرم میں ہذا من عند اللہ کہنے کے مترادف ہے۔

عورت سے روایت کا جواز

روایت حدیث میں عورت سے روایت لینے کا جواز قرآن کی آیت فجاءتہ احدہما تمشی علی استحياء قالت ان ابی یدعوك لیجزیک اجر ما سقیتم لنا (۶۱) سے ثابت ہوتا ہے۔ ایک عورت نے آکر موسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ میرے والد آپ کو بلا رہے ہیں تاکہ جو آپ نے ہمارے جانوروں کو پانی پلایا ہے اس خدمت کی اجرت دے سکیں۔ اس خبر کو موسیٰ علیہ السلام نے قبول کیا اور مزید یہ کہ وہ لڑکی اکیلی تھی اس سے عورت کی خبر واحد کا بھی جواز ثابت ہوتا۔

بچے سے روایت کا جواز

قرآن مجید سے ایسے بچے کی روایت قبول کرنے کا جواز ثابت ہوتا ہے جس میں صالحیت و فہم کے آثار نمایاں ہوں۔ سورہ یوسف میں حضرت یوسفؑ کا خواب بیان کرنا اور حضرت یعقوبؑ کا اس کو قبول کر کے ان کو خواب بیان کرنے سے منع کرنا اس پر دلالت کرتا ہے بچے کی خبر کو قبول کیا جائے گا۔ قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے اذ قال یوسف لابیہ یا ابت انی رائیت احد عشر کواکبا و الشمس والقمر

رایتھم لی ساجدین قال یا بنی لا تقصص رء یاك علیٰ اخوتك (۶۲) اگر بچے کی دی گئی خبر سے حجت پکڑنا درست نہ ہوتا تو حضرت یعقوبؑ اس پر رد و قدح فرماتے لیکن انہوں نے بلا تردد اس کو درست سمجھا اور اس خبر کو پوشیدہ رکھنے کا حکم دیا۔

شاہد و متابع سے تائید و تصدیق کی حجیت

قرآن مجید میں پاک دامن عورتوں پر بہتان تراشی کی سزا بیان کرتے ہوئے فرمایا گیا والذین یرمون المحصنات ثم لم یاتوا باربعة شہداء فاجلدوہم ثمانین جلدۃ (۶۳) (وہ لوگ جو پاک دامن عورتوں پر بہتان لگاتے ہیں پھر چار گواہ پیش نہیں کرتے تو ان کو اسی کوڑے مارو)۔ یہاں چار کی گواہی شاہد و متابع کی نظیر ہے۔ کیونکہ گواہ اگر ایک ہے تو اس سے بھی واقعہ ثابت ہو جاتا۔ ایک پر تین گواہ مزید لانا دراصل ایک دوسرے کی تصدیق و تائید کے لیے ہے۔ کیونکہ ایک کی بات میں بھول چوک کا امکان ہے تو دوسرے کی تائید سے اس میں تقویت آگئی۔ تیسرے کی تائید سے اس میں علم الیقین کی کیفیت پیدا گئی اور چوتھے سے حق الیقین ہو گیا۔ اگر چار گواہ پورے نہیں ہوتے اور تین گواہ موجود ہوں تو ان کو جھوٹا قرار دے کر ان پر حد قذف لاگو کی جائے گی۔ آخر کیا وجہ ہے ایک چوتھا فرد شامل ہونے سے ان سب کی کی گواہی حجت بن جاتی اور ایک فرد کے نکل جانے سے وہ قابل رد ہو جاتے۔ اس کا مطلب ہوا کہ یہاں ایک دوسرے کا موید ہے۔ اسی سے کثرت طرق کے باعث خبر و روایت کا معتبر ہونا بھی واضح طور ثابت ہوتا ہے۔

اسی طرح عورتوں کی گواہی کے معاملے میں کہا گیا فان لم یکوننا رجلین فرجل وامراتان مومن ترضون من الشہداء ان تضل احداهما فتذکر احداهما الاخوی (۶۴) (پس اگر دو مرد میسر نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں جو تمہیں پسند آئیں، گواہ بن جائیں، تاکہ ان عورتوں میں سے اگر بھول چوک کا شکار ہو تو دوسری اس کو یاد دلا دے) اس میں ایک کا دوسری کو یاد دلانا متابع و شاہد کی نظیر ہے۔ کیونکہ یہاں جو بھول جانے پر یاد دلانے کی جو حکمت بیان کی گئی یہ کوئی امر لازمی نہیں کہ ہر عورت جو کہیں گواہ بنے گی وہ ہمیشہ بھولے گی بلکہ یہ امر اتفاقاً وقوع پذیر ہو سکتا۔ لیکن ایک عورت کی گواہی پر دوسری کی گواہی مستقلاً تائید و تقویت کے لیے مشروع کر دی گئی۔

یہ موضوع بہت وسیع ہے اور یہ چند قرآنی استدلال ہیں کہ جو کتب سے اخذ کیے گئے ہیں۔ قرآن بخر بے کنار ہے جس میں علوم کے لؤلؤ و مرجان اس کثرت سے موجود ہیں کہ نسل انسانی کی عمروں کی غواہی بھی اس میں کی نہیں کر سکتی۔

حوالہ جات و حواشی

- ۱۔ النحل۔ ۸۹
- ۲۔ الانعام۔ ۳۸
- ۳۔ القاسمی، محمد جمال الدین بن محمد سعید، قواعد التحدیث من فنون الحدیث، دارالکتب العلمیہ، بیروت، س۔ ن۔ ص ۶۱
- ۴۔ الجمعہ۔ ۳
- ۵۔ العنکبوت۔ ۴۵
- ۶۔ الحشر۔ ۵
- ۷۔ ابن جوزی، عبدالرحمان بن علی، زاد المسیر فی علم التفسیر، المکتب الاسلامی، بیروت، ۱۴۰۴ھ، ج ۸، ص ۲۰۷
- ۸۔ مودودی، ابوالاعلیٰ، سنت کی آئینی حیثیت، ۱۹۹۷ء ص ۱۵۱ ((اس آیت اور اس طرح کے دیگر نظائر سے وحی غیر منکلو پر استدلال کرنے سے متعلق معترضین کے اعتراضات کا رد مولانا مودودی نے اپنی اس کتاب میں بالتفصیل فرمایا))
- ۹۔ الزمر۔ ۲۳
- ۱۰۔ الزلزال۔ ۵-۴
- ۱۱۔ النحل۔ ۶۸
- ۱۲۔ الانبیاء۔ ۶۹
- ۱۳۔ الحشر۔ ۷
- ۱۴۔ قاضی عیاض، ابن موسیٰ الجحیمی، الماکی، الامارح الی معرفة اصول الروایة وتقیید السماع، تحقیق: السید احمد صقر، الکتبۃ العتیقہ، ۱۹۷۰ء، ص ۷
- ۱۵۔ الحاقۃ۔ ۴۴
- ۱۶۔ التوبة۔ ۴۳
- ۱۷۔ الانفال۔ ۲۴
- ۱۸۔ الترمذی، ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ، سنن الترمذی، تحقیق: ابراہیم عطوۃ عوض، شرکت مکتبہ و مطبعہ مصطفیٰ البابی الحلی، مصر، طبع دوم، ۱۹۷۵ء، حدیث نمبر ۲۸۷۵، ج ۵، ص ۱۵۵
- ۱۹۔ النساء۔ ۱۰۲
- ۲۰۔ ابن عطیہ، ابو محمد، عبدالحق بن غالب، اللاندسی، المحرر الوجیز فی تفسیر کتاب اللہ العزیز، تحقیق: عبدالسلام عبدالشافی محمد، دارالکتب العلمیہ، بیروت، طبع اول، ۱۴۲۲ھ، ج ۳، ص ۳۹۵
- ۲۱۔ الاحزاب۔ ۵۳
- ۲۲۔ الشعراء۔ ۱۹۲-۱۹۴
- ۲۳۔ النساء۔ ۱۲۲
- ۲۴۔ التکویر۔ ۱۹-۲۱
- ۲۵۔ النجم۔ ۲-۳
- ۲۶۔ ابن الصلاح، عثمان بن عبدالرحمان، معرفۃ انواع علوم الحدیث، تحقیق: نور الدین عمر، دارالفکر المعاصر، بیروت، ۱۹۸۶ء، ص ۲۱۶
- ۲۷۔ البقرۃ۔ ۳۳-۳۷
- ۲۸۔ الاعراف۔ ۲۳ تا ۱۱
- ۲۹۔ الرمہر مزی، ابو محمد، الحسن بن عبدالرحمان، المحدث الفاصل بین الراوی والواعی، تحقیق: محمد عجاج الخطیب، دارالفکر، بیروت، طبع سوم، ۱۴۰۴ھ، ص ۵۲۹
- ابوشہبہ، محمد بن محمد بن سوہیلیم، الوسیط فی علوم ومصطلح الحدیث، دارالفکر العربی، بیروت، ص ۴۰

- ۳۰۔ مریم۔ ۲۳
۳۱۔ الاعراف۔ ۱۲
۳۲۔ ص۔ ۷۵
- ۳۳۔ البقرة ۵۸، ۵۹
۳۴۔ الاعراف۔ ۱۶۱، ۱۶۲
- ۳۵۔ الکلیا الکھر اسی، عماد الدین، علی بن محمد، اشاعی، احکام القرآن، تحقیق: موسیٰ محمد علی وعزّة عبد عطیہ، دارالکتب العلمیہ، بیروت، طبع دوم، ۱۴۰۵ھ، ج ۱، ص ۹
- ۳۶۔ الرازی، فخر الدین، ابو عبد اللہ، محمد بن عمر، مفاہیح الغیب، دار احیاء التراث العربی، بیروت، طبع سوم، ۱۴۲۰ھ، ج ۳، ص ۵۲۶
- ۳۷۔ الحافظ زین الدین العراقي، شرح التبصرة والتذکرة، تحقیق: ماہر یاسین الفحل، مکتبۃ المشکاة س۔ ن۔ ص ۳۳
- ۳۸۔ السیوطی، جلال الدین، عبد الرحمن بن ابی بکر، الاکلیل فی استنباط التنزیل، تحقیق: سیف الدین عبدالقادر الکاکی، دارالکتب العلمیہ بیروت، ۱۴۰۱ھ/۱۹۸۱ء، ص ۲۹۶
- ۳۹۔ محمد۔ ۳۰۔ ۳۱
- ۴۰۔ الرخشتری، جار اللہ، ابو القاسم، محمود بن عمرو، دارالکتب العربی، بیروت، طبع سوم، ۱۴۰۷ھ، ج ۴، ص ۳۲۸
- ۴۱۔ العنکبوت۔ ۴۹
- ۴۲۔ القرطبی، ابو عبد اللہ محمد بن احمد، الجامع لاحکام القرآن (تفسیر قرطبی)، تحقیق: احمد البردونی و ابراہیم اطفیش، دارالکتب المصریة، القاہرہ، طبع دوم، ۱۹۶۴ء، ج ۱۳، ص ۳۵۴
- ۴۳۔ التوبة۔ ۱۲۲
۴۴۔ مفاہیح الغیب، ج ۱۶، ص ۱۷۲
۴۵۔ القمر۔ ۲۳۔ ۲۴
- ۴۶۔ الثعلبی، ابو اسحاق، احمد بن محمد بن ابراہیم، الکشف والبیان عن تفسیر القرآن، تحقیق: امام ابو محمد ابن عاشور، دار احیاء التراث العربی، بیروت، طبع اول، ۱۴۲۲ھ، ج ۹، ص ۱۶۷
- ۴۷۔ ابن حجر، العسقلانی، ابو الفضل، احمد بن علی، نخبہ الفکر فی مصطلح اهل الاثر، تحقیق: عصام الصبا بطی، عماد السید، دار الحدیث، القاہرہ، طبع پنجم، ۱۹۹۷ء، ص ۲
- ۴۸۔ ایضاً، ص ۳
۴۹۔ القصص۔ ۲۰
۵۰۔ تم سجدہ۔ ۴۲
۵۱۔ الطلاق۔ ۲
- ۵۲۔ قاری محمد طیب، حدیث رسول کا قرآنی معیار، ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۹۷۷ء، ص ۵۶
- ۵۳۔ یسین۔ ۱۳، ۱۴
۵۴۔ حدیث رسول کا قرآنی معیار۔ ۵۵، ۵۴
۵۵۔ الحجرات۔ ۶
- ۵۶۔ ابن حبان، محمد بن حبان، ابو حاتم، الدارمی، صحیح ابن حبان بترتیب ابن بلبان، تحقیق: شعیب الارناؤوط، موسسة الرسالة، بیروت، حدیث نمبر ۵۳۲۴، ج ۱۲، ص ۱۲۔ احادیث کی یہ تحقیق محقق کے حاشیہ میں موجود ہے۔
- ۵۷۔ المنافقون۔ ۱
۵۸۔ النحل۔ ۴۳
۵۹۔ النساء۔ ۶۶
۶۰۔ البقرة۔ ۹
- ۶۱۔ القصص۔ ۲۵
۶۲۔ یوسف۔ ۵
۶۳۔ النور۔ ۴
۶۴۔ البقرة۔ ۲۸۲