

حدیث ادب میں مجہول صیغہ سے استدلال

عرفان خالد دھلوں *

مسلمانوں کے حدیث ادب (Literature) سے آگاہ ہر صاحب علم یہ تسلیم کرے گا کہ اس فن میں مسلمان تمام اقوام عالم میں ممتاز ہیں۔ کسی دوسری قوم کے پاس حدیث جیسا فن علم نہیں ہے۔ اس فن کا مرکز و محور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے۔ مسلمانوں نے اپنے ایمانی جذبہ سے اور انسانی ممکنات کے تحت تحقیق و احتیاط کی انتہائی بلندیوں کو چھوتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق ہر روایت کو حدیث ادب میں محفوظ کیا ہے۔

حدیث کا معنی و مفہوم:

عربی زبان میں لفظ حدیث کا ایک معنی جدید اور نئی چیز کا آتا ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے: ہم دورانِ نماز سلام اور ضرورت کی باتیں کر لیا کرتے تھے۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور آپ نماز ادا فرما رہے تھے۔ میں نے آپ کو سلام کیا لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام کا جواب نہیں دیا۔ مجھے اپنی پرانی اور نئی باتوں کی فکر ہوئی۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز ادا فرما چکے تو آپ نے فرمایا:

”إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يُحَدِّثُ مَنْ أَمَرَهُ مَا يَشَاءُ وَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ أَحَدَثَ أَنْ لَا تُكَلِّمُوا فِي الصَّلَاةِ.“ (۱)

”اللہ تعالیٰ جب چاہتے ہیں نیا حکم اتار دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے یہ نیا حکم دیا ہے کہ تم دورانِ نماز باتیں نہ کرو۔“

پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام کا جواب دیا۔

عربی لغت میں حدیث کا ایک معنی بات چیت اور گفتگو کا بھی ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ایک روایت کا حصہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”يَا كُمْ وَالظَّنَّ فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ.“ (۲)

”تم بدگمانی سے بچو، اس لیے کہ بدگمانی بڑی جھوٹی بات ہے۔“

اصطلاح میں حدیث کی تعریف کرتے ہوئے عبدالحق دہلوی لکھتے ہیں:

”الحديث في اصطلاح جمهور المحدثين يطلق على قول النبي صلى الله عليه وسلم و فعله و تقريره و معنى التقرير انه فعل احد او قال شيئا في حضرته صلى الله عليه وسلم و لم ينكره و لم ينهه عن ذلك بل سكت و قرر و كذلك يطلق الحديث على قول

* ایسوی ایٹ پروفیسر/چیرمین شعبہ علوم اسلامیہ، یونیورسٹی آف انجینئرنگ اینڈ ٹیکنالوجی، لاہور، پاکستان

الصحابی و فعله و تقریره و علی قول التابعی و فعله و تقریره“ (۳)۔

”جمہور محدثین کی اصطلاح کے مطابق حدیث کا اطلاق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل اور تقریر پر ہوتا ہے۔ تقریر کا معنی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں کسی نے کوئی فعل سرانجام دیا، یا کوئی بات کہی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ناپسند یا منع نہیں فرمایا بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہے اور اسے برقرار رکھا۔ اسی طرح صحابی اور تابعی کے قول، فعل اور تقریر پر بھی حدیث کا اطلاق ہوتا ہے۔“

مندرجہ بالا اقتباس کی روشنی میں یہ معلوم ہوا کہ محدثین کے نزدیک حدیث کا مفہوم بہت وسیع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل اور تقریر کے علاوہ صحابی اور تابعی کا قول، فعل اور تقریر بھی حدیث میں شامل ہے۔ علماء نے یہ بھی لکھا ہے کہ قول، فعل اور تقریر کے علاوہ وصفِ خُلُقِی اور وصفِ خُلُقِی بھی حدیث کہلاتا ہے۔

نور الدین عتر لکھتے ہیں:

”ما اضيف الى النبى صلى الله عليه وسلم من قول او فعل او تقرير او وصف خلقى او

خُلُقِی او اضيف الى الصحابي او تابعی“ (۴)۔

”حدیث سے مراد وہ قول، فعل، تقریر یا وصفِ خُلُقِی یا وصفِ خُلُقِی ہے جس کی اضافت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، یا کسی صحابی یا کسی تابعی کی طرف ہو۔“

حدیث ادب کے راویانِ اوّل:

انسانوں کے جس سلسلہ سے دین اسلام کی تمام روایات ہم تک پہنچی ہیں اس کی پہلی کڑی حضرات صحابہ کرامؓ ہیں۔ وہ دین کے راویانِ اوّل ہیں۔ اس سلسلہ کی دوسری کڑی حضرات تابعین کرامؓ ہیں۔ اس سے روایت دین میں صحابہ کرامؓ اور تابعین کی اہمیت کا پتہ چلتا ہے۔ حضرت عمران بن حصین سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”خَيْرُ أُمَّتِي قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ قَالَ عِمْرَانُ فَلَا أَذْرِي أَذْكَرَ بَعْدَ قَرْنَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا“ (۵)

”میری امت میں سب سے بہتر زمانہ میرا ہے، پھر اُن کا جو اُن کے بعد متصل ہوں گے، پھر اُن کا جو اُن کے بعد متصل ہوں گے۔ راوی حضرت عمرانؓ نے کہا: مجھے یاد نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ کے بعد دو مرتبہ قرن فرمایا تھا یا تین مرتبہ۔“

ابوالمظفر سمعانی (م ۳۸۹ھ) اور حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) نے لکھا ہے: یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرامؓ مراد لیے ہیں (۶)۔

ابوزکریا محیی الدین نووی (م ۶۷۶ھ) لکھتے ہیں: علماء کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ خیر القرون یعنی تمام زمانوں سے بہتر ہے اور اس سے مراد صحابہ کرامؓ ہیں (۷)۔ صحابہ کرامؓ کے بعد حضرات تابعین کا زمانہ ہے۔

موضوع بحث کی تحدید:

حدیث ادب کی قانونی و فقہی طور پر بہت اہمیت ہے۔ اس سے منصوص احکام حاصل ہوتے ہیں۔ ان احکام کا ایک مسلمان کی زندگی میں اہم کردار ہے۔ اس کی دنیوی اور اخروی زندگی پر یہ احکام گہرے اثرات مرتب کرتے ہیں۔ ان سے حلال و حرام اور جائز و ناجائز کے بارے میں شارع کا ارادہ معلوم ہوتا ہے۔ مزید یہ کہ احادیث سے غیر منصوص مسائل کے احکام مستنبط ہوتے ہیں۔ حدیث ادب میں اوامر و نواہی موجود ہیں۔ ان اوامر و نواہی میں سے بعض مجہول صیغوں میں ہیں۔ زیر نظر مضمون کا عنوان علمی اعتبار سے اپنے پہلو میں وسعت رکھتا ہے۔ حدیث ادب کے ذخیرہ کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس میں مجہول صیغوں کا استعمال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بھی ہے، صحابہ کرامؓ نے بھی اپنی روایات میں مجہول صیغے استعمال کیے ہیں اور تابعین کی روایات میں بھی ایسا ملتا ہے۔ ان تمام صورتوں کو اس مختصر مضمون کے دامن میں سمیٹ لینا ممکن نہیں ہے۔ اس لیے فی الحال مضمون کے مباحث کو حضرات صحابہ کرامؓ تک محدود کیا ہے۔ صحابہ کرامؓ نے اپنی روایات میں اوامر و نواہی کے جن مجہول صیغوں کا ذکر کیا ہے، ان کی حیثیت و نوعیت اور کسی حکم کے اثبات میں ان صیغوں سے استدلال پر بحث زیر نظر مضمون کا ہدف ہے۔

صحابہ کرامؓ سے مروی مجہول صیغے:

حدیث ادب کی روایات اوامر و نواہی پر بھی مشتمل ہیں۔ اوامر و نواہی پر دلالت کرنے والی روایات میں فاعل یعنی آمر اور ناہی موجود ہوتا ہے۔ ایسی روایات ہیں جن میں آمر یا ناہی موجود نہیں ہوتا یعنی فاعل محذوف ہوتا ہے۔ یہ روایات صیغہ مجہول میں ہوتی ہیں۔ صیغہ مجہول کو عربی زبان میں نائب الفاعل کہتے ہیں۔

حدیث ادب میں بہت سی ایسی روایات ہیں جن کے راویؓ اوّل یعنی صحابی نے اپنی روایت میں آمر یا ناہی کا مجہول صیغہ استعمال کیا ہے۔ ایسے صیغہ سے کسی فعل کے کرنے کا حکم تو ثابت ہوتا ہے مگر اس کا حکم دینے والا یعنی آمر متعین نہیں ہوتا۔ اسی طرح ایسے صیغہ سے کسی فعل کو نہ کرنے کا حکم تو ثابت ہوتا ہے لیکن اس کا حکم دینے والا یعنی ناہی واضح نہیں ہے۔ ان روایات میں آمر یا ناہی معلوم نہیں ہوتا کہ وہ کون ہے۔

مثلاً صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت اُمّ عطیہؓ نے روایت کیا ہے:

”كُنَّا نَوْمُرُ أَنْ نَخْرُجَ يَوْمَ الْعِيدِ حَتَّى نَخْرُجَ الْبُكْرَ مِنْ خِدْرِهَا حَتَّى نَخْرُجَ الْحَيْضَ فَيَكُنَّ

خَلْفَ النَّاسِ فَيَكْبُرْنَ بِتَكْبِيرِهِمْ وَيَدْعُونَ بِدُعَائِهِمْ يَرْجُونَ بَرَكَاتِ ذَلِكَ الْيَوْمِ وَطَهْرَتِهِ.“ (۸)

”ہمیں حکم دیا جاتا تھا کہ روزِ عید (نمازِ عید ادا کرنے کے لیے) گھر سے نکلیں۔ یہاں تک کہ کنواری لڑکیاں بھی

اپنے پردوں سے باہر نکلتیں اور حائضہ خواتین بھی نکلتیں۔ وہ مردوں کے پیچھے رہتیں، ان کی تکبیروں کے ساتھ

تکبیرات کہتیں اور ان کی دعاؤں کے ساتھ دعا کرتیں۔ وہ اس دن کی برکت اور اس کی پاکی کی امید رکھتیں۔“

صحیح بخاری ہی میں حضرت انسؓ کی ایک روایت ہے:

”أَمْرٌ بِاللَّائِلِ أَنْ يَشْفَعَ الْأَذَنُ وَأَنْ يُؤْتَرَ الْإِقَامَةُ إِلَّا الْإِقَامَةُ“ (۹)۔
 ”حضرت بلالؓ کو یہ حکم دیا گیا کہ اذان میں جُھٹ کلمات کہیں اور اقامت میں، سوائے قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ کے، طاق کہیں۔“

امام بخاریؒ (م-۲۵۶ھ) نے حضرت سہل بن سعدؓ کی یہ روایت درج کی ہے:
 ”كَانَ النَّاسُ يُؤْمَرُونَ أَنْ يَصْنَعَ الرَّجُلُ الْيَمْنَى عَلَى ذِرَاعِهِ الْيُسْرَى فِي الصَّلَاةِ“ (۱۰)
 ”لوگوں کو یہ حکم دیا جاتا تھا کہ دورانِ نماز آدھی دایاں ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ کی کلائی پر رکھے۔“

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ایک روایت کے الفاظ ہیں:
 ”نُهِى أَنْ يُصَلِّيَ الرَّجُلُ مُخْتَصِرًا“ (۱۱)
 ”آدھی کو کمر پر ہاتھ رکھ کر نماز پڑھنے سے منع کیا گیا تھا۔“

صحیح بخاری میں حضرت اُم عطیہؓ کی روایت ہے:
 ”كُنَّا نُنْهَى أَنْ نُحَدِّدَ عَلَى مَيِّتٍ فَوْقَ ثَلَاثِ ثَلَاثٍ إِلَّا عَلَى زَوْجِ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا وَلَا نَكْتَحِلَ وَلَا نَتَطَيَّبُ وَلَا نَلْبَسُ ثَوْبًا مَضْبُوعًا إِلَّا ثَوْبَ عَصَبٍ وَقَدْ رَخَّصَ لَنَا عِنْدَ الطُّهْرِ إِذَا اغْتَسَلْتُ إِحْدَانَا فِي مَحِيضِهَا فِي نُبْدَةٍ مِنْ كُسْتِ أَظْفَارٍ وَكُنَّا نُنْهَى عَنْ إِتِّبَاعِ الْجَنَائِزِ“ (۱۲)
 ”ہمیں کسی میت پر تین دن سے زیادہ سوگ کی ممانعت کی جاتی تھی مگر شوہر کی وفات پر چار ماہ دس دن سوگ کا حکم تھا، اور ہم سرمہ اور خوشبو نہ لگاتیں اور سوائے عصب کے کوئی اور رنگ والا کپڑا نہ زیب تن کرتیں، اور جب ہم میں سے کوئی حیض سے پاک ہو جاتی تو اسے کست اظفار خوشبو کی اجازت دی گئی تھی، اور ہمیں جنازوں کے ساتھ جانے سے منع کر دیا گیا تھا۔“

حضرت اُم عطیہؓ کی ایک اور روایت صحیح بخاری میں ہے:
 ”نَهَيْنَا عَنْ إِتِّبَاعِ الْجَنَائِزِ وَلَمْ يُعْزَمْ عَلَيْنَا“ (۱۳)
 ”ہمیں جنازوں کے پیچھے جانے سے منع کیا گیا تھا اور اسے ہمارے لیے ضروری نہیں قرار دیا گیا تھا۔“

سنن ابن ماجہ میں حضرت ابی بن کعبؓ کے الفاظ ہیں:
 ”إِنَّمَا كَانَتْ رُحْصَةً فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ ثُمَّ أُمِرْنَا بِالْغُسْلِ بَعْدُ“ (۱۴)
 ”شروع اسلام میں رخصت تھی (کہ اکسال (۱۵) کی صورت میں غسل واجب نہیں تھا)، پھر ہمیں غسل کا حکم دیا گیا۔“

صحابہ کرامؓ کے مجہول صیغوں سے استدلال:

حدیث ادب میں سے جو چند روایات اوپر درج کی گئی ہیں ان میں راوی نے امر و نہی کے مجہول صیغے استعمال کیے

ہیں: كُنَّا نُوْمَرُ: ہمیں حکم دیا جاتا تھا، اُمِرَ بِاللَّ: حضرت بلالؓ کو یہ حکم دیا گیا، كَانَ النَّاسُ يُؤْمَرُونَ: لوگوں کو یہ حکم دیا جاتا تھا، نَهِيَ: منع کیا گیا، كُنَّا نُنْهَى: ہمیں منع کیا جاتا تھا، نُهَيْنَا: ہمیں منع کیا گیا اور اُمِرْنَا: ہمیں حکم دیا گیا۔ ان سب مجہول صیغوں میں حکم تو موجود ہے لیکن حکم دینے والا یعنی آمر مجہول ہے۔ ان روایات میں اس بات کی صراحت موجود نہیں ہے کہ حکم دینے والا کون ہے۔ ان روایات میں استعمال کیے گئے مجہول صیغوں کی شرعی حیثیت کیا ہے، کیا یہ کسی شرعی حکم کے اثبات میں حجت ہیں اور کیا ان روایات سے احتجاج کیا جائے گا؟ اس بارے میں علمائے اصول فقہ کے دو مکاتب فکر ہیں:

مجہول صیغوں کو حجت تسلیم نہ کرنے والوں کے دلائل:

اصولیین کا ایک گروہ حدیث ادب میں موجود روایات کی اس قسم کو مرفوع (۱۶) تسلیم نہ کرتے ہوئے حجت نہیں مانتا۔ اس گروہ میں حنفی اصولیین میں سے ابو الحسن کرخؒ (م-۳۴۰ھ)، ابوبکر بھاصؒ (م-۳۷۰ھ)، ابو زید بزدویؒ (م-۴۸۲ھ)، شمس الائمہ نحسیؒ (م-۴۹۰ھ)، مالکی علماء میں سے قاضی ابوبکر باقلانیؒ (م-۴۰۳ھ)، شافعی علماء میں سے ابوبکر صیرفیؒ (م-۳۳۰ھ)، ابوبکر اسماعیلیؒ (م-۳۷۰ھ)، ابوالمعالی امام الحرمین جوینیؒ (م-۴۷۸ھ) اور ظاہری مذہب میں سے ابو محمد ابن حزمؒ (م-۴۵۶ھ) وغیرہ شامل ہیں (۱۷)۔

ان علماء کے اہم دلائل مندرجہ ذیل ہیں:

- ۱۔ اصل یہ ہے کہ انسان ذمہ داری سے بری ہے۔ اسے کسی ایسے لفظ سے ذمہ دار نہیں بنایا جاسکتا جو وجوب اور غیر وجوب کے درمیان متردد ہے۔ کسی شرعی حکم کا مکلف بنانے کے لیے ضروری ہے کہ انسان کو ایسے صیغے سے مخاطب کیا گیا ہو جو واضح طور پر وجوب پر دلالت کرے۔ اگر صیغہ کے الفاظ اپنی دلالت میں واضح نہیں ہیں تو ان سے بیک وقت وجوب اور عدم وجوب دونوں کا استدلال کیا جاسکتا ہے۔ لہذا ایسے صیغہ سے وجوب کا حکم ثابت نہیں ہو سکتا۔
- ۲۔ مجہول صیغہ امر میں آمر کے تعین سے متعلق احتمال پایا جاتا ہے۔ اس بات کا احتمال ہے کہ اُمِرْنَا (ہمیں حکم دیا گیا) سے مراد: إِنَّ اللَّهَ أَمَرَنَا (بے شک اللہ تعالیٰ نے ہمیں حکم دیا) ہو اور یہاں یہ احتمال بھی برقرار ہے کہ اس سے مراد امام یعنی حکمران اور اُمرت ہو، یعنی حکمران نے ہمیں حکم دیا، یا اُمرت نے ہمیں حکم دیا۔
- ۳۔ جب راوی صحابی اپنی روایت میں اُمِرْنَا استعمال کرے تو اس سے اللہ تعالیٰ کا وہ حکم مراد نہیں لیا جائے گا جس کا اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب قرآن مجید میں ذکر کیا ہے۔ اسی طرح مطلق لفظ: اُمِرْنَا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم بھی قطعی طور پر مراد نہیں لیا جاسکتا۔ اس لیے کہ یہ احتمال پایا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کوئی اور ذات حکم دینے والی ہو جس ذات کی پیروی راوی صحابی پر لازم ہے، جیسا کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ یا حضرت علیؓ میں سے کوئی خلیفہ راشد۔

مثلاً قرآن مجید میں ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ

إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا (۱۸)

”اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری کرو اور جو تم میں سے صاحبِ حکم ہیں اُن کی بھی۔ پھر اگر تمہارا کسی چیز میں جھگڑا ہو جائے تو اسے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پھیر دو، اگر تم اللہ تعالیٰ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتے ہو۔ یہی بہت اچھی بات ہے اور انجام کے اعتبار سے بھی بہتر ہے۔“

مندرجہ بالا قرآنی نص تین آمروں کی اطاعت لازم قرار دینے پر دلالت کر رہی ہے: اللہ تعالیٰ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ولی الامر یعنی حکمران۔ پس امر کا اجراء صرف اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ اس میں ولی الامر بھی شامل ہے۔ اسی طرح مطلق نبی یعنی کسی فعل کی ممانعت کا معاملہ ہے۔ ان تمام احتمالات کی موجودگی میں کسی مجہول صیغہ امر یا مجہول صیغہ نبی کو اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف مرفوع نہیں کیا جاسکتا۔

۴۔ ایک مجہول صیغہ میں یہ احتمال ہے کہ راوی صحابی نے اس صیغہ کے امر یا نبی ہونے کا گمان کیا، حالانکہ وہ صیغہ امر یا نبی نہ ہو۔

۵۔ حضرات صحابہ کرامؓ کی یہ عادت مبارکہ بھی تھی کہ وہ جب کوئی حکم نبوی روایت کرتے تو اس کی اضافت رسول اللہ ﷺ کی طرف کرتے اور ساتھ ہی یہ صراحت بھی کر دیتے تھے کہ یہ امر یا نبی رسول اللہ ﷺ کی طرف سے ہے۔ مثلاً سنن ابن ماجہ میں ہے کہ حضرت براء بن عازبؓ نے فرمایا:

”أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِإِبْرَارِ الْمُقْسِمِ“ (۱۹)

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں حکم دیا قسم دینے والے کو سچا کرنے کا یعنی اس کی بات تسلیم کر لینے کا۔“

امام ابن ماجہ (م-۲۷۳ھ) نے حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے مروی یہ روایت درج کی ہے:

”كُنَّا نَشْتَرِي الطَّعَامَ مِنَ الرُّكْبَانِ جَزَافًا فَهَآنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَبِيعَهُ حَتَّى نَنْقُلَهُ مِنْ مَكَانِهِ“ (۲۰)

”ہم سواروں سے اناج خریدتے تھے ڈھیر کے ڈھیر یعنی بغیر ماپے اور بغیر تولے، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اسے بیچنے سے منع کیا جب تک ہم اسے اس کی جگہ سے کہیں اور منتقل نہ کر لیں۔“

۶۔ ابن ابی شیبہ (م-۲۳۵ھ) نے اپنی تالیف المصنف میں یہ روایت درج کی ہے:

”عَنْ حَنْظَلَةَ السَّدُوسِيِّ قَالَ: سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ، يَقُولُ: كَانَ يُؤَمَّرُ بِالسُّوْطِ فَتُقَطَّعُ ثَمَرَتُهُ، ثُمَّ يَدُقُّ بَيْنَ حَجَرَيْنِ ثُمَّ يُضْرَبُ بِهِ، فَقُلْتُ لِأَنَسٍ: فِي زَمَانٍ مَنْ كَانَ هَذَا؟ قَالَ: فِي زَمَانِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ“ (۲۱)

”حظہ سدوسی بصریؓ نے بیان کیا کہ انہوں نے حضرت انس بن مالکؓ سے یہ سنا: کوڑا لانے کا حکم دیا جاتا

تو (شاخ) کے پھلوں کو توڑا جاتا پھر اسے دو پتھروں کے درمیان کوٹا جاتا پھر اس سے (مجرم کو) مارا جاتا۔ حَظْلٌ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت انسؓ سے پوچھا: یہ کس کے زمانہ میں ہوتا تھا؟ حضرت انسؓ نے فرمایا: حضرت عمرؓ کے زمانہ میں۔“

اس سے واضح ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ اپنی روایت میں جب امر یا نہی کا صیغہ مطلق طور پر بیان کرتے تو اس سے ان کی مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم نہیں ہوتا تھا۔ وہ مطلق لفظ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اضافت مراد نہیں لیتے تھے۔ جب یہ احتمال موجود ہے تو پھر مطلق امر یا نہی کا تعین بغیر دلیل کے نہیں ہوگا۔ ایسا امر یا نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قطعی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بجائے راوی صحابی کی طرف مضاف کیا جائے گا۔ ایسی روایت محض قول صحابی ہے، لہذا یہ حجت نہیں ہے۔

ابو السعادات ابن اثیرؒ (م-۶۰۶ھ) کے مطابق ایسی روایت اس صورت میں حجت نہیں ہے جب وہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے علاوہ کسی اور راوی صحابی کا قول ہو۔ اگر اس کے راوی حضرت ابوبکر صدیقؓ ہیں تو وہ قطعی طور پر مرفوع ہے۔ ایسا قول اس لیے مرفوع ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کوئی اور شخص حضرت ابوبکر صدیقؓ کو حکم نہیں دے سکتا تھا۔ ابن اثیرؒ مزید فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابوبکر صدیقؓ تمام لوگوں کے لیے صاحب امر و نہی بنے تھے۔ تمام مسلمانوں نے آپ کو اپنا آمر و ناہی حکمران تسلیم کر لیا تھا۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے اُمْرًا (ہمیں حکم دیا گیا) جیسے مجہول صیغہ اسی وقت کہے تھے جب خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو کسی کام کا حکم دیا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور کے امر یا نہی کے حضرت ابوبکر صدیقؓ پابند نہیں ہوا کرتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب تک اس عالم رنگ و بو میں حیات رہے اس زمانہ میں اور اس کے بعد کے دور میں حضرت ابوبکر صدیقؓ کے علاوہ دیگر حضرات بھی امیر مقرر کیے گئے تھے۔ لہذا مجہول صیغہ امر و نہی کی اضافت اُن امراء کی طرف کرنا بھی جائز ہے (۲۲)۔

یوں ابو السعادات ابن اثیرؒ کے مطابق اگر حضرت ابوبکر صدیقؓ کے علاوہ کوئی اور راوی صحابی مجہول صیغہ امر و نہی اپنی روایت میں استعمال کرے تو ایسے صیغہ سے احتجاج نہیں کیا جاسکتا۔

مجہول صیغوں کو حجت ماننے والوں کے دلائل:

جمہور جن میں علمائے اصول فقہ اور علمائے حدیث شامل ہیں، ان کے نزدیک راوی صحابی کی ایسی روایت جس میں امر یا نہی کا صیغہ مجہول ہو وہ حجت ہے۔ ایسے مجہول صیغہ کی اضافت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوگی اور اس روایت کو مُسْنَد (۲۳) اور مرفوع تسلیم کیا جائے گا۔ اس مجہول صیغہ امر و نہی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی آمر اور ناہی مراد ہیں، خواہ راوی صحابی نے امر یا نہی سے متعلق مجہول صیغہ والا یہ قول حیات رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں کہا ہو یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد اسے روایت کیا ہو۔

ان جمہور علماء کے اہم دلائل مندرجہ ذیل ہیں (۲۴):

۱۔ تمام حضرات صحابہ کرامؓ عادل ہیں۔ الصحابة کلهم عدول۔ عدالت صحابہؓ سے مراد یہ ہے کہ ان کی ذات ہر قسم کی جرح و تعدیل سے بالا ہے۔ دین میں ان کی روایت اور شہادت من وعن قبول کی جائے گی (۲۵)۔ صحابہ کرامؓ اہل زبان تھے۔ بظاہر وہ امر و نہی کے صیغے اس وقت تک نہیں کہتے تھے جب تک وہ تحقیق اور یقین نہیں کر لیتے تھے اور ان پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد واضح نہیں ہو جاتی تھی۔ اس لیے یہ احتمال ضعیف ہے کہ راوی صحابی نے جسے امر یا نہی گمان کیا، وہ امر یا نہی نہ ہو۔

۲۔ صحابہ کرامؓ نے حیات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا تھا۔ اس مبارک عہد سے قرب کی بنا پر وہ حضرات یہ الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوامر و نواہی کے لیے استعمال کرتے تھے۔ لہذا ان الفاظ کو استعمال کے عرف پر محمول کیا جائے گا۔

جیسے صحیح بخاری میں حضرت انس بن مالکؓ سے مروی یہ روایت ہے:

”أَمْرٌ بِلَالٍ أَنْ يَشْفَعَ الْأَذْنَ وَأَنْ يُؤْتِيَ الْإِقَامَةَ إِلَّا الْإِقَامَةَ“ (۲۶)

”حضرت بلالؓ کو حکم دیا گیا کہ اذان میں ہفت کلمات کہیں اور اقامت میں سوائے قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ کے، طاق کہیں۔“

کسی شخص نے حضرت انس بن مالکؓ سے یہ نہیں پوچھا تھا کہ انہوں نے اپنی روایت میں امر کا جو مجہول صیغہ استعمال کیا ہے اس میں امر یعنی حکم دینے والا کون ہے۔ صحابہ کرامؓ یہ جانتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہی آمر ہے۔

۳۔ جب تک کوئی قرینہ اور دلیل اس کے برعکس دلالت نہ کرے، اُمْرًا (ہمیں حکم دیا گیا) اور نُهْيًا (ہمیں منع کیا گیا) کے مطلق صیغے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہوں گے، کیونکہ اصل یہ ہے کہ شرعی امور میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہی آمر اور ناہی ہے۔

۴۔ اُمْرًا اور نُهْيًا جیسے صیغوں کی اضافت صرف اس ذات کی طرف ہو سکتی ہے جو امر اور نواہی میں انسانی مصالح اور فوائد کا علم رکھتی ہو۔ کن چیزوں میں انسانوں کے لیے مصلحت ہے اور کن چیزوں میں ان کے لیے فائدے ہیں، یہ علم اللہ تعالیٰ کے بعد صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ہے۔ آپ کے علاوہ کوئی اور شخص امر اور نواہی میں پوشیدہ انسانی مصالح و فوائد کو نہیں جانتا۔

۵۔ امر اور نہی صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے صادر ہوتا ہے، جو اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ جو شخص امر یا نہی دیتا ہے وہ ایک مبلغ اور مخبر ہے، اس کی حیثیت اور مرتبہ ایک آمر یا ناہی کا نہیں ہے۔

۶۔ راوی صحابی کا اپنی روایت میں ایسے مجہول صیغہ کو استعمال کرنے کا مقصد شرعی امور میں سے کسی کے اثبات یا عدم اثبات پر حجت و دلیل قائم کرنا ہوتا ہے۔ وہ مجہول صیغہ کو محض خبر دینے کے لیے استعمال نہیں کرتا۔ لہذا ایسی روایت میں مجہول صیغہ کی اضافت کسی ایسی ذات کی طرف کرنا ہوگی جس کا قول حکم ہو، جس کے قول سے دلیل لی جاتی ہو، جو

- احکام شریعت صادر کرتی ہو اور جو ذات واجب اتباع ہو۔ یہ حجت انسانوں میں سے صرف رسول اللہ ﷺ کے امر اور نہی ہی سے ہو سکتی ہے۔ ایسا مجہول صیغہ اس ذات کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا جس کا قول حجت و حکم نہ ہو۔
- ۷۔ جو شخص کسی حکمران کا اطاعت گزار اور اس کی طرف سے اوامر و نواہی کا اعلان کرنے والا ہو، وہ اگر یہ کہے: اُمِرْنَا بِكَذَا (ہمیں اس چیز کا حکم دیا گیا) اور نُهِينَا عَنْ كَذَا (ہمیں اس چیز سے منع کیا گیا) تو اس سے حکمران کا امر و نہی سمجھا جاتا ہے۔ صحابہ کرامؓ نے اطاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے اوپر لازم کر لیا تھا۔ ان کے اقوال: اُمِرْنَا بِكَذَا (ہمیں اس چیز کا حکم دیا گیا) اور نُهِينَا عَنْ كَذَا (ہمیں اس چیز سے منع کیا گیا) وغیرہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امر اور نہی سمجھا جائے گا۔
- ۸۔ ایسے مجہول صیغہ سے اللہ تعالیٰ کا امر اور نہی مراد نہیں لیا جاسکتا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے اوامر و نواہی کسی ایک صحابی کے ساتھ خاص نہیں بلکہ وہ سب صحابہؓ میں معروف تھے۔ البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوامر و نواہی کے بارے میں ایسا نہیں ہے۔ بعض صحابہؓ نے انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا اور بعض ان اوامر و نواہی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سن سکے تھے۔
- ۹۔ امر و نہی والے مجہول صیغہ کی اضافت کسی خلیفہ راشد، کسی والی یا کسی امیر کی طرف بھی نہیں ہو سکتی۔ وہ سب حکمران صاحب شریعت نہیں تھے۔ ایسے صیغہ میں ان کا امر اور نہی ہونے کا احتمال بعید ہے۔ امر و نہی کے مطلق صیغہ کو اس ذات کی طرف منسوب کیا جاتا ہے جسے امر و نہی کا اختیار حاصل ہو۔ ایسی صاحب اختیار شخصیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔
- ۱۰۔ ایسے مجہول صیغہ میں امر اور نہی کی اضافت امت مسلمہ کی طرف بھی نہیں ہو سکتی۔ تمام صحابہ کرامؓ بھی امت مسلمہ میں شامل ہیں۔ اُمِرْنَا بِكَذَا (ہمیں اس چیز کا حکم دیا گیا) اور نُهِينَا عَنْ كَذَا (ہمیں اس چیز سے منع کیا گیا) میں تمام صحابہ کرامؓ کی طرف اشارہ ہے۔ صحابہ کرامؓ خود کو حکم نہیں دے سکتے تھے۔ مزید یہ کہ ایک صحابی کا قول دوسرے صحابی پر حجت نہیں ہے۔
- ۱۱۔ مجہول صیغہ والی روایت میں کسی احتمال سے انکار نہیں، لیکن ظاہر میں یہی ہے کہ اگر غیر نبی کی طرف اضافت کا قرینہ موجود نہ ہو، یا اس کی وضاحت و بیان نہ ہو تو پھر ایسی روایت رسول اللہ ﷺ کی طرف راجع ہوگی۔ لیکن جب صحابی نے ایسی روایت دلیل اور حجت کے طور پر پیش کی ہے، تو ظاہر متعین ہو جاتا ہے اور احتمال ختم ہو جاتا ہے۔
- ۱۲۔ یہ بات کہ اگر ایسی روایت مرفوع ہے تو صحابی نے یوں کیوں نہ کہا: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا)، أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا) یا نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا) وغیرہ وغیرہ۔ اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ اپنی روایات میں احتیاط کے طور پر اس طرح کے قطعی الفاظ استعمال نہیں

کیا کرتے تھے۔

ان کی احتیاط کا تو یہ عالم تھا کہ وہ کسی حدیث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف مرفوع کرتے ہوئے روایت کرتے تو یہ فرمایا کرتے تھے: ”یا جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا“۔ حضرت انس بن مالکؓ کے آزاد کردہ غلام ابن سیرینؓ (م-۱۱۰ھ) نے حضرت انس بن مالکؓ کے بارے میں بتایا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث روایت کرتے تو گھبرا جاتے اور فرماتے: ”یا جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا“ (۲۷)۔

عمر بن میمونؓ (م-۷۵ھ) نے بتایا: میں بلانغہ ہر شام حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے پاس جاتا تھا۔ میں نے انہیں یہ کہتے ہوئے کبھی نہیں سنا کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا“۔ پھر ایک دن ان کی زبان سے نکل گیا: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا“ تو سر جھکا لیا، آنکھیں بھر آئیں، گردن کی رگیں پھول گئیں اور فرمانے لگے: ”اس سے کچھ کم فرمایا، یا زیادہ یا اس کے قریب یا اس کے مشابہ“ (۲۸)۔

حدیث ادب میں صحابہ کرامؓ کی ایسی روایات ملتی ہیں جن میں صحابہ کرامؓ نے بعض دیگر مجہول صیغے بھی استعمال کیے ہیں مثلاً: اَوْجِبْ عَلَيْنَا (ہم پر واجب کیا گیا)، حُرِّمَ عَلَيْنَا (ہم پر حرام کیا گیا)، اُبِيحَ لَنَا (ہمارے لیے مباح کر دیا گیا)، حُظِرَ لَنَا (ہمارے لیے ممنوع قرار دیا گیا) اور رُحِصَ لَنَا (ہمیں رخصت و اجازت دی گئی)۔

مثلاً صحیح بخاری میں حضرت ام عطیہؓ سے مروی ایک روایت جو اوپر گزر چکی ہے اس میں یہ الفاظ ہیں:

”وَقَدْ رُحِصَ لَنَا عِنْدَ الطُّهْرِ إِذَا اغْتَسَلْتُ إِحْدَانَا مِنْ مَحِيضِهَا فِي بُدْقٍ مِنْ كُسْتِ أَطْفَارٍ“ (۲۹)

”جب ہم میں سے کوئی عورت حیض سے پاک ہوتی تو ہمیں گست اظفار (خوشبو) کی اجازت دی گئی تھی۔“

صحیح مسلم میں حضرت انس بن مالکؓ کی روایت ہے کہ آپ نے فرمایا:

”وَقَتَّ لَنَا فِي قَصِّ الشَّارِبِ وَتَقْلِيمِ الْأَطْفَارِ وَتَنْفِ الْإِبْطِ وَحَلْقِ الْعَانَةِ أَنْ لَا تَتْرُكَ أَكْثَرَ مِنْ أَرْبَعِينَ كَيْلَةً“ (۳۰)

”ہمارے لیے معیار مقرر کی گئی مونچھیں کترنے، ناخن کاٹنے اور بغل اور زیناف کے بال مونڈنے کی کہ ہم ان کو چالیس دن سے زیادہ نہ چھوڑیں۔“

حنفی عالم اصول فقہ علاء الدین سمرقندیؒ (م-۵۵۲ھ) نے اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ اَوْجِبْ عَلَيْنَا كَذَا (ہم پر یہ واجب کیا گیا)، حُرِّمَ عَلَيْنَا كَذَا (ہم پر یہ حرام کیا گیا) اور اُبِيحَ لَنَا كَذَا (ہمارے لیے یہ مباح کیا گیا) وغیرہ میں مُوجِبَ یعنی کسی چیز کو واجب کرنے والے، مُحَرِّمَ یعنی کسی چیز کو حرام قرار دینے والے اور مُبِيحَ یعنی کسی چیز کو مباح کرنے والے، سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں (۳۱)۔

شافعی مذہب کے مشہور اصولی ابوالمظفر سمعانیؒ (م-۴۸۹ھ) نے بیان کیا ہے: اس بات پر اتفاق ہے کہ

رُخَصْنَا أَنْ نَفْعَلَ كَذَا (ہمیں رخصت دی گئی کہ ہم یہ فعل کریں) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہوگا (۳۲)۔ اس سے یہی مراد لی جائے گی کہ کسی فعل میں رخصت دینے والے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ ایک اور شافعی اصولی ابواسحاق شیرازی (م-۶۷۷ھ) نے بھی اس پر علماء کا اتفاق بیان کیا ہے (۳۳)۔ لہذا ایسے مجہول صیغوں والی روایت حجت ہے۔

اسلامی قانون میں کسی چیز کو واجب، مباح، حرام یا حلال قرار دینا اور کسی شرعی امر میں میعاد مقرر کرنا وغیرہ کا اختیار اللہ تعالیٰ کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی کو حاصل نہیں ہے۔ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بجائے کسی اور کی طرف ایسی روایت کی اضافت کر دی جائے تو پھر نبی اور غیر نبی میں کوئی فرق نہیں رہتا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقتن یعنی قانون ساز ہونے کی ایک دلیل قرآن مجید کی یہ آیت ہے:

﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَإِذَا دُعِيَ النَّبِيُّ لِمَا آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (۳۴)

”جو (حضرت محمد) رسول (اللہ) نبی اُمی کی پیروی کرتے ہیں جس کا ذکر وہ اپنے ہاں تورات اور انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں، وہ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) انہیں نیک کام کا حکم دیتے ہیں اور بُرے کام سے روکتے ہیں اور پاک چیزوں کو اُن کے لیے حلال کرتے ہیں اور ناپاک چیزوں کو اُن پر حرام ٹھیراتے ہیں، اور ان پر سے وہ بوجھ (جو اُن کے سر پر پڑا ہوا تھا) اور وہ زنجیریں (جن میں وہ جکڑے ہوئے تھے) اتارتے ہیں، لہذا جو لوگ ان (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) پر ایمان لائے اور ان کی تعظیم اور ان کی مدد کی، اور جو نوران کے ساتھ نازل ہوا ہے اس کی پیروی کی، وہی لوگ کامیاب و کامران ہیں۔“

مندرجہ بالا آیت میں اللہ تعالیٰ نے صراحت فرمادی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو نیک کام کرنے کا حکم دیتے ہیں، انہیں بُرے کاموں سے روکتے ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم پاک چیزوں کو اُن کے لیے حلال کرتے ہیں اور ناپاک چیزوں کو اُن پر حرام ٹھیراتے ہیں۔

راوی صحابی نے کسی چیز کے حکم کا ذکر کرتے ہوئے وجوب، حرمت، اباحت اور رخصت کے الفاظ اس وقت ہی استعمال کیے تھے جب صحابی نے یہ الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنے، یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا حکم سنا جس کے وجوب یا حرمت یا اباحت یا رخصت مراد لینے پر احوال رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا اجماع صحابہؓ دلالت کرتے ہوں۔

دینی روایات کے اولین راوی صحابہ کرامؓ کا مقصد دین کو اگلی نسلوں تک پہنچانا تھا۔ ان سے یہ بعید ہے کہ وہ محض اپنے احتمال سے یہ روایت کر دیں کہ ہمارے لیے فلاں چیز واجب یا حرام یا مباح کر دی گئی تھی یا ہمیں فلاں چیز میں رخصت دے دی گئی تھی، اور واقعہ یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وجوب، حرمت، اباحت اور رخصت وغیرہ کے الفاظ بیان ہی نہ

فرمائے ہوں۔

کلام آخر:

اس مسئلہ میں جمہور علماء کا موقف ان کے نسبتاً قوی دلائل کی بنا پر لائق ترجیح نظر آتا ہے۔ تمام صحابہ کرامؓ عدول تھے۔ ان کی عدالت کا تقاضا ہے کہ انہوں نے جو بیان کیا، برحق بیان کیا اور جو روایت کیا سچا روایت کیا۔ وہ اہل زبان تھے۔ انہوں نے اُوامر کو اُوامر اور نواہی کو نواہی ہی بیان کیا۔ وہ اس بات سے بخوبی آگاہ تھے کہ امر یا نہی کا صیغہ استعمال کر کے وہ احکام شریعت کی تبلیغ کر رہے ہیں۔ ان کا مقصد کسی فعل کے شرعی طور پر کرنے یا اس سے باز رہنے پر دلیل و حجت قائم کرنا تھا۔ امر اور نہی کی اضافت ایسے امر اور نواہی کی طرف کی جاتی ہے جس کا امر و نہی شریعت میں حجت ہو، اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ ایسی مجہول صیغہ والی روایت کو مرفوع مانتے ہوئے حجت تسلیم کیا جائے گا۔ جو چیز صحابہ کرامؓ پر واجب تھی وہ ہم پر بھی واجب ہے اور جو چیز اُن پر حرام تھی وہ ہمارے لیے بھی حرام ہے۔ لہذا جب صحابہؓ نے کسی چیز کے بارے میں بیان کیا کہ وہ ان کے لیے مامور بہ (جسے کرنے کا کہا جائے) یا منہی عنہ (جس سے منع کیا جائے) تھی تو وہ چیز ہمارے لیے بھی مامور بہ یا منہی عنہ ہے۔ ہم نے دین کے تمام اُوامر و نواہی صحابہؓ سے لیے ہیں جنہوں نے یہ سب اللہ تعالیٰ کے مبعوث کردہ رسول حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کیا تھا۔

حواشی وحوالہ جات

- ۱۔ سنن أبی داؤد، کتاب الصلوۃ، باب رد السلام فی الصلوۃ، دارالاشاعت اردو بازار کراچی، ۳۲۷/۱
- ۲۔ الموطا، کتاب الجامع، باب ما جاء فی المهاجرة، اسلامی اکادمی اردو بازار لاہور، ۱۴۰۲ھ، ص ۲۳۳
- ۳۔ مقدمة فی أصول الحديث، عبدالحق بن سيف الدين بن سعد الله الدهلوی، دارالمشائر الإسلامية بیروت ۱۹۸۶ء، ص ۳۳
- ۴۔ منهج النقد فی علوم الحديث، نور الدين عتر، دارالفکر دمشق سوریه، ۱۴۱۸ھ/۱۹۹۷ء، ص ۲۷
- ۵۔ بخاری، محمد بن اسماعیل (م ۲۵۶ھ)، صحيح بخاری، کتاب المناقب، باب فضائل أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، مکتبہ تعمیر انسانیت، اردو بازار لاہور، ۱۹۷۹ء، ۳۷۷/۱
- ۶۔ سمعانی، ابوالمظفر منظور بن محمد (م ۲۸۹ھ)، قواطع الأدلة، دارالکتب العلمیہ، بیروت ۱۴۱۸ھ/۱۹۹۷ء، ۳۹۳/۱۔ ابن حجر عسقلانی، شہاب الدین احمد بن علی (م ۸۵۲ھ)، فتح الباری شرح صحيح البخاری، دارالمعرفة، بیروت، ۴/۷
- ۷۔ مسلم بن الحجاج، ابوالحسن قشیری (م ۲۶۱ھ)، صحيح مسلم بشرح النووي، دارالفکر، بیروت، ۱۳۹۲ھ/۱۹۷۲ء، ۸۴/۱۶
- ۸۔ صحيح بخاری، کتاب العیدین، باب التکبیر أيام منی، ۳۹۸/۱
- ۹۔ حوالہ بالا، کتاب الأذان، باب الأذان مثنی ومثنی، ۲۸۵/۱
- ۱۰۔ حوالہ بالا، کتاب الأذان، باب وضع اليمين علی اليسرى فی الصلوۃ، ۳۲۷/۱
- ۱۱۔ حوالہ بالا، کتاب الصلوۃ، أبواب تقصير الصلوۃ، باب الخصر فی الصلوۃ، ۴۷۰/۱
- ۱۲۔ حوالہ بالا، کتاب الحيض، باب الطيب للمرأة عند غسلها من المحيض، ۱۹۳/۱
- ۱۳۔ حوالہ بالا، کتاب الجنائز، باب إتياع النساء الجنائز، ۲۸۷/۱
- ۱۴۔ ابن ماجہ، سنن ابن ماجہ، کتاب الطهارة وسننہا، باب ما جاء فی وجوب الغسل إذا التقى الختانان، اہلحدیث اکادمی اردو بازار لاہور، ۲۷۱/۱
- ۱۵۔ إكسال یعنی کسی نے بیوی سے جماع کیا لیکن انزال نہیں ہوا۔
- ۱۶۔ مرفوع: وہ قول، فعل، تقریر یا صفت جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہو اور جسے کوئی صحابی بیان کرے۔ مجم اصطلاحات حدیث، ص ۳۳۱
- ۱۷۔ جصاص، اصول الجصاص، دارالکتب العلمیہ، بیروت لبنان ۱۴۲۰ھ/۲۰۰۰ء، ۶۴/۲۔ عبدالعزیز بخاری، كشف الأسرار عن اصول فخر الإسلام البزدوی، الصدق پبلشرز کراچی، ۵۶۵/۲۔ جوینی، عبدالملک بن عبداللہ بن یوسف (م ۴۷۸ھ)، البرهان فی اصول الفقه، الشيخ خليفة بن احمد آل ثاني امير دولة قطر، ۱۳۹۹ھ/۱۴۱۷۔ ابن حزم، ابوجعفر علی بن احمد بن سعید (م ۴۵۶ھ)، الإحكام فی اصول الأحكام، ادارة الترجمة و التالیف، فیصل آباد، ۱۴۰۴ھ، ۷۲/۲۔ سرخسی، ابوبکر محمد بن احمد (م ۴۵۰ھ)، المحرر فی اصول الفقه، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۱۷ھ/۱۹۹۶ء، ۲۸۴/۱۔ شیرازی، ابواسحاق ابراہیم بن علی (م ۴۷۶ھ)، التبصرة فی اصول الفقه، دارالفکر، دمشق، ۱۴۰۳ھ/۱۹۸۳ء، ص ۳۳۱۔ شوکانی، محمد بن علی (م ۱۲۵۰ھ)، ارشاد الفحول إلى تحقيق علم الأصول، دارالفکر، بیروت، ۱۴۱۲ھ/۱۹۹۲ء، ص ۹۳۔ غزالی، محمد بن محمد بن محمد (م ۵۰۵ھ)، المستصفی فی علم الأصول، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۱۳ھ/۱۹۹۳ء، ص ۱۰۵۔ بصری، ابوالحسن محمد بن علی المعتزلی (م ۴۳۶ھ)، المعتمد فی اصول الفقه، دارالکتب العلمیہ، بیروت ۱۴۰۳ھ، ۱۷۳/۲
- ۱۸۔ النساء: ۵۹
- ۱۹۔ سنن ابن ماجہ، کتاب الکفارات، باب إبرار المقسم، ۱۲۹/۲
- ۲۰۔ حوالہ بالا، کتاب التجارات، باب بيع المجازفة، ۱۶۷/۳
- ۲۱۔ ابن ابی شیبہ، ابوبکر عبداللہ بن محمد (م ۲۴۵ھ)، کتاب المصنّف فی الأحادیث والآثار، کتاب الحدود، فی السوط من

- یأمر به أن يندق دارالفكر، بيروت، ۱۴۱۴ھ/۱۹۹۴ء، ۵۳۹/۶
- ۲۲۔ ابن الأثير، ابوالسعادات مبارک بن محمد بن عبدالکریم (م-۶۰۶ھ)، جامع الأصول من احاديث الرسول صلى الله عليه وسلم، دار احياء التراث العربي، بيروت، ۱۴۰۰ھ/۱۹۸۰ء، ۴۹/۱
- ۲۳۔ مُنْذُوه حدیث ہے جس کی سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ ایک رائے یہ بھی ہے کہ مسند وہ حدیث ہے جس کی سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچ لیکن اس کے لیے اتصال ضروری نہیں ہے۔ ایک رائے یہ ہے کہ متصل ہر وہ حدیث ہے جس کی سند متصل ہو لیکن مروی عنہ یعنی جس سے روایت کیا جا رہا ہے اس کے لیے ضروری نہیں ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہو۔ صحابی و تابعی تک متصل سند والی روایت بھی مسند ہے۔ اصول حدیث مصطلحات و علوم جلد ۱، ص ۷۸۰۔ مجمع اصطلاحات حدیث، ص ۳۴۰
- ۲۴۔ ابن حجب، عثمان بن عمرو بن ابی بکر (م-۶۴۶ھ)، منتہی الوصول و الأمل فی علمي الأصول والجدل، دار الكتب العلمية، بيروت، ۱۴۰۵ھ/۱۹۸۵ء ص ۸۲۔ آمدی، ابوالحسن علی بن ابی علی بن محمد (م-۶۳۱ھ)، الإحكام فی اصول الأحكام، دارالکتب العلمية، بيروت، ۱۴۰۵ھ/۱۹۸۵ء، ۳۲۵/۲۔ ارشاد الفحول ص ۹۳۔ طوبی، سلیمان بن عبدالقوی (م-۱۶۷ھ)، شرح مختصر الروضة، مؤسسة الرسالة، بيروت، ۱۴۰۷ھ/۱۹۸۷ء، ۱۹۲/۲۔ المعتمد فی أصول الفقه، ۳/۲۔ التبصرة فی أصول الفقه، ص ۳۳۱۔ قواطع الأدلة فی الأصول، ۳۱۲/۱۔ المستصفی، ص ۱۰۵۔ ارموی، سراج الدین محمود بن ابی بکر (م-۶۸۲ھ)، التحصيل من المحصول، مؤسسة الرسالة، بيروت، ۱۴۰۸ھ/۱۹۸۸ء، ۱۳۲/۲۔ سمرقندی، علاء الدین ابوبکر محمد بن احمد (م-۵۳۹ھ)، میزان الأصول فی نتائج العقول، مكتبة دارالتراث، القاهرة، ۱۴۱۸ھ/۱۹۹۷ء، ص ۴۲۷۔ ابن حجر، احمد بن علی عسقلانی (م-۸۵۲ھ)، نزهة النظر شرح نخبة الفكر فی مصطلح أهل الأثر، المكتبة العلمية، مدينة منورة، ص ۵۷۔ خطیب بغدادی، ابوبکر احمد بن علی (م-۶۶۳ھ)، الکفایة فی علم الروایة، دارالکتب العلمية، بيروت، ص ۴۲۱۔ ابن الصلاح، ابوعمر عثمان بن عبدالرحمن (م-۶۴۳ھ)، علوم الحديث المشهور به مقدمة ابن الصلاح، المكتبة العلمية، مدينة منورة، ۱۹۷۲ء، ص ۲۵۔ سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن ابی بکر (م-۹۱۱ھ)، تدريب الراوی فی شرح تقریب النواوی (م-۶۷۲ھ)، دارنشر الكتب الإسلامية، شش محل روڈ لاہور، ۱۸۸/۱
- ۲۵۔ الکفایة، ص ۴۶۔ تدريب الراوی، ۲/۲۱۴۔ علوم الحديث، ص ۲۶۲۔ عراقی، زین الدین عبدالرحیم بن الحسین شافعی (م-۸۰۲ھ)، التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح (م-۶۴۳ھ)، المكتبة السلفية، مدينة منورة ۱۴۸۹ھ/۱۹۶۹ء، ص ۳۰۱۔ جامع الأصول، ۳/۱۔ صنعانی، محمد بن اسماعیل الامیر اسنی (م-۱۱۸۲ھ)، توضیح الأفكار لمعانی تنقيح الأنظار، داراحياء التراث العربي، ۱۳۶۶ھ، ۱۹۰/۲۔ آمدی، الإحكام فی اصول الأحكام، ۳۲۰/۲۔ ابن حزم، الإحكام فی اصول الأحكام، ۵/۸۹۔ شرح مختصر الروضة، ۲/۱۸۰۔ المستصفی فی علم الأصول، ص ۱۳۰۔ البحر المحيط فی اصول الفقه، ۲/۲۹۹۔ ارشاد الفحول، ص ۱۲۶۔ تيسير التحرير، ۳/۶۴۔ بٹانی، عبدالرحمن بن جواد اللہ (م-۱۱۹۸ھ)، حاشية العلامة البناني على شرح الجلال شمس الدين محمد بن احمد المحلى (م-۸۶۴ھ) على متن جمع الجوامع لتاج الدين عبد الوهاب ابن السبكي (م-۷۷۱ھ) دارالفكر، ۱۹۸۲ء/۱۴۰۲ھ، ۱۶۷/۲۔ شرح الكوكب المنير، ۲/۴۷۳۔ ابن قدامة، ابومحمد عبداللہ بن احمد (م-۶۲۰ھ)، روضة الناظر و جنة المناظر فی اصول الفقه على مذهب الإمام احمد بن حنبل، مطبعة سلفية، مصر، ۱۳۴۲ھ، ۳۰۰/۱۔ عبدالعزیز بخاری، كشف الأسماء، ۴/۵۵۹-۵۶۰
- ۲۶۔ صحيح بخارى، كتاب الأذان، باب الأذان مثنى مثنى، ۲۸۵/۱
- ۲۷۔ سنن ابن ماجه، المقدمة، كتاب السنة، باب التوقي في الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ۲۳/۱
- ۲۸۔ حوالہ بالا، المقدمة، كتاب السنة، باب التوقي في الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ۲۳/۱
- ۲۹۔ صحيح بخارى، كتاب الحيض، باب الطيب للمرأة عند غسلها من المحيض، ۱۹۴/۱
- ۳۰۔ مسلم، صحيح مسلم، كتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، نعماني كتب خانہ، اردو بازار لاہور، ۱۹۸۱ء، ۳۸۹/۱
- ۳۱۔ میزان الأصول، ص ۴۲۷ ۳۲۔ قواطع الأدلة، ۱/۳۸۸
- ۳۳۔ التبصرة فی اصول الفقه، ص ۳۳۱ ۳۴۔ الأعراف، ۷: ۱۵۷