

تعدد زواج - فقہی اور قانونی احکام - ۲

محمد شمیم اختر قاسمی*

مغربی ممالک میں مرد و عورت کا تناسب:

۱۹۸۷ء کے اعداد و شمار کے مطابق امریکہ کی آبادی میں مردوں کے مقابلے میں ۱۷ لاکھ عورتیں زیادہ تھیں۔ ۱۹۰۰ء کی مردم شماری کے مطابق فرانس کے اندر عورتوں کی تعداد مردوں سے ۴۲۳۷۰۹ زیادہ تھی۔ سویڈن میں ۱۹۰۱ء کی مردم شماری کے لحاظ سے ۲۲۸۷۰، آسٹریلیا میں ۱۸۹۰ء میں ۴۴۷۹۶ عورتیں مردوں کے مقابلے میں زیادہ تھیں۔ ۱۹۲۰ء سے ۱۹۴۰ء تک جرمنی میں ہر فرد کے مقابلے میں شادی کی عمر کو پہنچی ہوئی تین عورتیں ہوتی تھیں۔ (۱) برطانیہ میں بھی عورتوں کی تعداد مرد کی بہ نسبت زیادہ ہے۔ (۲) سنڈے کرائیکل (Sunday Chronicle) کی ایک خاتون نامہ نگار کے مطابق یہاں اس وقت تیس لاکھ سے زائد عورتیں شوہر، اولاد، گھر ہر چیز سے مایوس ہو کر بالکل ویران اور بے قید زندگی گزارنے پر مجبور ہیں۔ (۳) یہاں عورتوں کی زائد تعداد پچھلی صدی میں بتدریج بڑھتی رہی۔ ۱۹۳۹ء میں عورتوں کی تعداد مردوں سے بہت بڑھ گئی۔ عورتوں کی بڑھتی ہوئی تعداد ۲۸۱۸۳۳۳ ہو گئی۔ اب مزید تین لاکھ مرد جنگ کی بھینٹ چڑھ گئے اور ہزار ہا ہزار مرد لو لے، لنگڑے اور اپنا بچ ہو گئے، جو کبھی اٹھنے کے قابل نہیں رہے۔ آسٹریلیا، میانمار، جرمنی، فرانس، اٹلی، پولینڈ، اسپین، سوئزر لینڈ اور سوویت یونین وغیرہ میں بھی مردوں اور عورتوں کے تناسب میں قابل لحاظ فرق ہے۔ (۴) صرف چار ممالک کے ممالک کے متعلق انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا نے جو تقابلی جائزہ پیش کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے یہاں مردوں کے مقابلے میں عورتوں کی تعداد کافی زیادہ ہے۔ (۵) یہ صورت حال کسی خاص مدت یا زمانہ کی نہیں ہے، بلکہ تاریخ کے ہر دور اور پیش تر ممالک کی رہی ہے۔ (۶) علامہ زکریا ہاشم زکریا لکھتے ہیں:

”قوموں کے درمیان جو جنگیں ہوتی ہیں ان میں جہاں چار ہزار مرد قتل ہوتے ہیں وہاں صرف ایک عورت قتل ہوتی ہے۔ اس طرح خطرناک کاموں کی وجہ سے بھی مرد عورتوں کی نسبت زیادہ ہلاک ہوتے ہیں۔ ان تمام وجوہات کی بنا پر عورتوں کی تعداد مردوں کی نسبت زیادہ ہو جاتی ہے۔“ (۷)

مسئلہ کے حل کی صورت کیا ہونی چاہیے؟

بفرض مجال اگر سب کو ایک ہی بیوی کا پابند بنا دیا جائے، یا عورت کے لئے یہ لازم کر دیا جائے کہ اگر اس کی شادی پہلے کسی سے ہو گئی ہے اور ان میں سے کسی ایک کو کوئی دائمی یا عارضی عارضہ لاحق ہو جائے تو اس سے رشتہ ازدواج ختم کر کے کسی دوسری عورت یا مرد سے شادی کر لے۔ کیا ایسی پابندی درست ہوگی؟ شریعت اسلامی کی رو سے مرد کو اگر طلاق کا اختیار دیا گیا ہے تو عورت خلع حاصل کرنے کی مجاز ہے۔ ایسی صورت میں اگر انہیں الگ نہ ہونے کا پابند بنایا جاتا ہے تو ان میں سے

* صدر شعبہ اسلامک تھیالوجی، عالیہ یونیورسٹی، ۲۱- حاجی محمد محسن اسکولر، کولکاتا-۱۶۰۰۰۱ (مغربی بنگال) انڈیا۔

ہر ایک پر سراسر ظلم ہوگا اور اگر اجازت دی جاتی ہے تو پھر اس عورت کا کیا ہوگا جو پہلے کسی مرد کی بیوی رہ چکی ہے۔ قانونی پابندی کی وجہ سے کوئی شادی شدہ مرد اس عورت سے نکاح نہیں کرے گا۔ گویا کہ ہر صورت میں عورت کا خسارہ ہے۔ لیکن اسلامی قانون کی رو سے مرد کے لئے اجازت ہے کہ کسی دوسری عورت سے شادی کر کے اپنا گھر پھر سے آباد کر لے اور جس عارضہ کے تحت طلاق دی گئی ہے اس کا فائدہ اٹھالے۔ اسی طرح عورتوں کو بھی اختیار دیا گیا ہے کہ وہ کسی اور مرد سے رشتہ ازدواج قائم کر کے سکون و چین کی زندگی بسر کرے۔ اسلام میں بیوہ اور مطلقہ سے نکاح کوئی عیب کی بات نہیں۔ مگر اس صورت میں کیا ہوگا جہاں مردوں کی تعداد عورتوں کے مقابلہ میں کم ہے۔ اس لئے یہ کہا جائے گا کہ تعدد زواج عورتوں کے حق میں زیادہ موافق ہے۔ (۸)

تعدد زواج ہر دو صنف کے حق میں سو و مند ہے:

ایرانی اخبار اطلاعات اپنے ایک مضمون بعنوان 'ایک مرد کی تین بیویاں شوہر کی چوتھی شادی پر راضی' میں لکھتا ہے کہ ایک مرد اپنی تین بیویوں کو لے کر ایران کے شہر رشت کی عدالت میں حاضر ہوا اور حاکم سے خواہش کی کہ میں ایک لڑکی سے محبت کرتا ہوں۔ مجھے اس سے شادی کی اجازت دی جائے۔ میری موجودہ بیویاں اس پر راضی ہیں۔ لطف کی بات یہ ہے کہ تینوں بیویوں نے عدالت کے سامنے اپنی رضامندی کا اظہار کیا تھا۔ اس شخص نے عدالت کے سامنے اپنی مجبوری اس طرح بیان کی کہ میری تینوں بیویاں بانجھ ہیں، لیکن زراعت کے کاموں میں میرا ہاتھ بٹاتی ہیں، اس لئے ان کو طلاق بھی دینا نہیں چاہتا اور چاہتا ہوں کہ ایک اور لڑکی سے شادی کروں جس سے میرے یہاں اولاد پیدا ہو۔ لڑکی نے بھی نامہ نگار سے کہا کہ ہمارا ہونے والا شوہر بہت اچھے لوگوں میں سے ہے۔ اس کے علاوہ ہمارے دیہات میں دو ہزار عورتیں اور صرف چار سو مرد ہیں۔ مردوں میں بھی آدھے دس سے سولہ سال کے لڑکے ہیں۔ یعنی ہمارے دیہات میں ایک مرد کے حصے میں پانچ عورتیں پڑتی ہیں۔ ان حالات کے پیش نظر اگر میں چوتھی بیوی بنوں تو جائے تجب کیا ہے؟ (۹)

غور کیا جائے کہ کسی بھی ملک یا معاشرہ میں کسی بھی وجہ سے نکاح کی استطاعت رکھنے والے مردوں کی تعداد اسی طرح گھٹ جائے اور عورتوں کی تعداد بڑھ جائے تو وہ تین میں سے کوئی ایک صورت اختیار کرنے پر مجبور ہوں گی:

- ۱۔ یا تو وہ پوری عمر محرومی کی تلخیوں میں گزار دیں۔
- ۲۔ یا ان کو آزاد چھوڑ دیا جائے کہ وہ مردوں کے لئے کھیل تماشا بن جائیں۔
- ۳۔ یا یہ کہ ان کا نکاح ایسے شادی شدہ مردوں کے ساتھ جائز کر دیا جائے جو نفقہ ادا کرنے پر قادر ہوں اور ان کے ساتھ اچھا برتاؤ کر سکیں۔ (۱۰)

یقینی بات ہے کہ ہر سنجیدہ اور غیر آدمی آخری صورت کو ہی ترجیح دے گا۔ یہی اس مسئلہ کا واحد اور بہترین حل بھی ہے۔ کون عزت دار چاہے گا کہ وہ پہلی دو صورتوں پر عمل کرے۔ ہاں جس کو عزت و عصمت اور تہذیب و شرافت کے الفاظ سے چڑ ہے وہ اسے ضرور گوارا کریں گے۔

اسی صورت حال سے کبھی مرد بھی دچار ہوتے ہیں۔ جس میں ان کے لئے دوسری اور اس سے زائد بیویوں کی شدید ضرورت پڑ جاتی ہے۔ یہ بات تو سب ہی مانتے ہیں کہ عام طور سے عورت کے اندر زیادہ سے زیادہ ۵۰ سالوں تک ہی

جنسی داعیہ متحرک رہتا ہے اور وہ بار آوری کی صلاحیت رکھتی ہے، جب کہ مردوں میں ۷۰ یا اس سے زیادہ برسوں تک یہ چاہت برقرار رہتی ہے۔ یہی مسئلہ اس وقت بھی پیش آتا ہے جب کسی کی بیوی بانجھ ہوتی ہے۔ تو اس وقت مرد کے لئے درج ذیل صورتوں میں سے کسی پر عمل زیادہ بہتر ہوگا:

- ۱۔ ان کو پابندی عائد کر دیا جائے کہ وہ ۵۰ سال کے بعد اپنے فطری وظائف کی ادائیگی کو بند کر دے، کیوں کہ ان کے نکاح میں جو عورت موجود ہے اس کی کرامت و شرافت اور عزت و احترام اور حقوق کے منافی یہ بات ہے۔
- ۲۔ ان کو آزاد چھوڑ دیا جائے کہ وہ جس عورت سے چاہیں دوستی اور چھپی یاری کرے۔
- ۳۔ ان کو اجازت دی جائے کہ وہ معذور پہلی بیوی کو طلاق دے بغیر اپنے حالات اور ضروریات کے تحت زائد بیویاں رکھے۔ (۱۱)

اوپر کی دونوں صورتوں میں فساد اور بگاڑ ہے۔ رہ جاتی ہے تیسری صورت۔ یہ حقوق زوجیت کو بھی مد نظر رکھتی ہے اور اس صورت میں بھی یہ ممکن ہے کہ زوجین اپنی خواہش اپنی ازدواجی زندگی کو جاری رکھ سکیں۔ ان کی یادیں جو ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ ہیں وہ بھی اپنی جگہ قائم رہیں۔

ہندوستان میں تعدد زواج کی تازہ صورت حال:

ہندوستان کی اپنی شان دار تہذیبی روایت اور ثقافتی تاریخ رہی ہے۔ مسلم دور حکومت میں دونوں قومیں باہم شیرو شکر رہتی تھیں۔ انگریزی دور میں بھی یہی روایات برقرار تھیں، تاہم لڑاؤ اور حکومت کرو کی پالیسی پر بھی عمل کیا جاتا رہا۔ اس دور میں بالخصوص مسلمانوں کو بہت سے ناگفتہ بہہ حالات سے گزرنا پڑا۔ مگر انگریزی حکومت نے مسلم پرسنل لا میں کسی طرح کی کوئی مداخلت نہیں کی۔ دونوں قوموں کی قربانیوں کی وجہ سے ہندوستان ۱۹۴۷ء میں آزاد ہو گیا۔ اس لئے ملک کے لئے ایک نئے دستور کی ترتیب و تدوین ہوئی۔ کوشش کی گئی کہ پورا ملک چاہے وہ مسلمان ہوں یا غیر مسلم، مذہبی معاملات ہوں یا سماجی و معاشرتی معاملات بلا استثناء کو ایک ہی قانون کے تحت لایا جائے۔ مگر بالخصوص مسلمانوں کے تناظر میں یہ بات صحیح نہ تھی۔ کیوں کہ مسلمان اپنے دین اور شریعت کے پابند ہیں خود ساختہ شریعت اور قانون اس کے نزدیک بے معنی ہے۔ اس لئے بعض معاملات میں مسلمانوں کو یکساں سول کوڈ سے مستثنیٰ کر دیا گیا۔ لیکن غیر مسلموں کے لئے جو میرج ایکٹ نافذ کیا گیا دراصل اس کے پس پشت یہی عوامل کارفرما تھے کہ پہلے یہاں کی اکثریت کو اس ضابطہ کا پابند بنایا جائے، بعد میں اس کو مثال بنا کر یہاں اقلیت کو بہ آسانی پابند بنالیا جائے گا۔ جس زمانے میں ہندو پرسنل لا میں ترمیم کی جا رہی، مرکزی وزیر قانون مسٹر پائسکر نے ایک ریڈیائی تقریر میں کہا تھا:

”ہم نے اپنے آئین کے نفاذ یعنی ۲۶ جنوری ۱۹۵۰ء کے بعد سوشل میرج ایکٹ اور ہندو میرج ایکٹ پاس کئے ہیں۔ ہندو قانون وراثت کا مسودہ پارلیمنٹ میں زیر غور ہے۔ یہ سب ضابطہ دیوانی کو یکساں بنانے کے اقدامات ہیں۔ صرف جذباتی لوگ ان اقدامات کی مخالفت کرتے اور دریافت کرتے ہیں کہ ہم صرف ہندو قانون ہی کو ایک ضابطے میں لانے کی کوشش کیوں کر رہے ہیں۔ اس کا جواب صاف ہے۔ سارے سماج کو متحد و مضبوط بنانے کے لئے ہمیں سب سے پہلے اس کے بڑے حصہ ہی کو اکٹھا کرنا ہوگا۔ ہم اس وقت تک سارے بھارت

کے لئے واحد ضابطہ دیوانی بنانے کا خیال بھی نہیں کر سکتے۔ جب تک ہم ملک کے ان لوگوں کے شخصی قوانین کو ایک ضابطہ میں نہیں لے آتے، جنہیں ہندو کہا جاتا ہے اور جو ملک کی آبادی کا ۸۵ فی صدی ہیں۔“ (۱۲)

ورزیر قانون نے اپنے ایک دوسرے بیان جس بات کی طرف اشارہ کیا تھا، اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ آج نہ کل یہاں کی اقلیت یعنی مسلمانوں کو بھی بڑی آسانی سے اس قانون کی زد میں لایا جاسکے گا:

”ہندو قوانین میں جو اصلاحات کی جا رہی ہیں وہ مستقبل قریب میں ہندوستان کی تمام آبادی پر نافذ کی جائیں گی۔ اگر ہم ایسا قانون بنانے میں کامیاب ہو گئے جو ہماری ۸۵ فی صدی آبادی کے لئے ہو تو اس کا نفاذ باقی آبادی پر مشکل نہ ہوگا۔ اس قانون سے پورے ملک میں یکسانیت پیدا ہوگی۔ ایک مرتبہ آبادی کی اکثریت اس قانون کی ضرورت تسلیم کر لے تو دوسروں پر اس کا نفاذ مشکل نہ ہوگا۔ اس قانون میں کوئی بات مذہبی نہیں ہے بلکہ ایک سماجی قانون ہے۔“ (۱۳)

ہندوستان میں غیر مسلموں کے لئے میرج ایکٹ ۱۹۵۵ء میں نافذ کیا گیا۔ اس کے ذریعہ تعددزواج پر پابندی لگادی گئی۔ اس کے مطابق ضروری ہے کہ شادی کے وقت فریقین میں سے کسی ایک کے میاں بیوی زندہ موجود نہ ہوں، ورنہ دوسری شادی نہ صرف باطل تصور کی جائے گی بلکہ یہ اقدام دونوں کے لیے قابل تعزیر جرم قرار پائے گا۔ اس قانون کی منظوری کے بعد اس حلقہ کی طرف سے میں اس کی مخالفت کی گئی اور خدشہ ظاہر کیا گیا کہ تعددزواج پر پابندی کی وجہ سے نہ صرف ناجائز تعلقات میں اضافہ ہوگا، بلکہ یہ اقدام تبدیلی مذہب کا بھی محرک ہو سکتا ہے۔ حالیہ رپورٹ اور دوسرے جائزے سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ دوسری شادی رچانے کی غرض سے ہندوؤں نے بڑی تعداد میں اسلام قبول کیا ہے۔ ریاست ہریانہ کے ڈپٹی چیف منسٹر چندرموہن (چاند محمد) اور انورا دھابالی (فضا) سابق Assistant Advocate Genral of Hayana اس کی ایک تازہ مثال ہے۔ (۱۴) شادی کرنے کے کچھ ہی دنوں بعد یہ اپنے سابقہ مذہب پر لوٹ آئے۔ اس طرح کے واقعات ہندوستان میں ہوتے رہتے ہیں۔ تعددزواج پر غیر مسلم حضرات جس کثرت سے عمل کرتے ہیں، اس کا صحیح اندازہ لگانے کے لیے حکومت کی طرف سے کئی مرتبہ سروے کیا گیا۔ اس سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں کے مسلمان غیر مسلموں کے مقابلہ میں تعددزواج پر بہت کم ہی عمل کرتے ہیں۔ جامع اردو انسائیکلو پیڈیا میں یہ صراحت موجود ہے:

”۱۹۷۵ء شائع ہونے والی ہندوستانی عورت کی حالت کا جائزہ لینے والی کمیٹی رپورٹ میں بتایا گیا ہے کہ ایک سے زیادہ بیویاں سب سے زیادہ قبائلی رکھتے تھے (۱۵.۳۵ فی صد) بدھشٹ کا نمبر دوسرا ہے (۷.۹۷ فی صد) جین مذہب کے ماننے والے تیسرے نمبر پر ہیں (۵.۷۵) ہندو حضرات (۵.۸ فی صد) حالات میں دو بیویاں رکھتے ہیں۔ جب کہ مسلمان صرف (۵.۷۷ فی صد) حالات میں ایک سے زیادہ بیویاں رکھتے ہیں۔“ (۱۵)

اس سے قبل ۱۹۶۱ء میں ایک سروے رپورٹ سامنے آئی تھی، بعینہ یہی تناسب ۱۹۷۵ء تک برقرار تھا۔ البتہ جینوں میں تھوڑا زیادہ تھا۔ (۱۶)

۱۹۷۱ء کی مردم شماری میں ۲۵.۳ کروڑ ہندوؤں میں اور ۶ کروڑ مسلمانوں میں ہندوؤں کی تعداد زیادہ تھی جو تعددزواج پر عمل کرتے تھے۔ (۱۷)

۱۹۷۲ء میں ۲۵ کروڑ ہندوؤں میں ایک کروڑ لوگوں نے دوسری شادی کر رکھی تھی اور ۶ کروڑ مسلمان آبادی میں سے ۱۲ لاکھ لوگوں کی دو بیویاں تھیں۔ اسی سال کے ایک دوسرے سروے سے یہ بھی انکشاف ہوا ہے کہ ان مسلمانوں کی تعداد جو تعدد زواج پر عامل ہیں ۵.۶ فیصد تھی، جب کہ ہندوؤں کے اعلیٰ ذات سے تعلق رکھنے والے تعدد زواج پر عامل افراد کی تعداد ۵.۸ فیصد تھی۔ (۱۸)

۱۹۸۱ء کی ایک سروے رپورٹ کے مطابق مسلمانوں میں بیک وقت دو شادیوں کا رواج ۲.۳ فیصد تھا۔ ہندوؤں میں ۵.۶ فیصد تھا۔ بدھ مذہب میں ۸ فیصد اور قبائلی لوگوں میں ۱۵ فیصد۔ (۱۹) اسی سال کے نمل ناڈو کی سروے رپورٹ کے مطابق تقریباً یہی تناسب سامنے آیا۔ یعنی مسلمانوں میں چار فیصد، ہندوؤں میں ساڑھے پانچ فیصد۔ (۲۰) متخیر کن بات یہ ہے کہ یہاں کے سابق وزیر اعلیٰ رام چندرن کی کئی بیویاں تھیں، جن میں دو سنگی بہنیں تھیں۔ (۲۱)

۱۹۹۳ء میں گجرات کے شہر احمد آباد میں کئے گئے سروے سے یہ بھی واضح ہوا ہے کہ شہر کی تقریباً سات لاکھ مسلم آبادی میں صرف ۲۷۹ مسلم مرد ملے جن کی دو بیویاں تھیں۔ ہندوستان ٹائمز ۱۳ جون ۲۰۰۳ء کی اشاعت میں اس سروے کے حوالے سے لکھا گیا ہے کہ گرچہ مسلمانوں کو اکثر زیادہ بیویاں رکھنے کے لئے مطعون کیا جاتا ہے، لیکن یہ حقیقت ہے کہ کثرت زوجیت کے معاملے میں ان کا تناسب انتہائی قلیل ہے۔ (۲۲) اسی سروے (۱۹۹۳ء) سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ۹۵۱۲۹ ہندو مردوں نے اپنی بیوی کے علاوہ دوسری عورت سے 'میٹری قرار' کر رکھا ہے۔ یہاں کی ہندو روایت کے مطابق ہندو مرد اپنی بیوی کے ہوتے ہوئے ایک دوسری عورت سے 'میٹری قرار' کے عہد نامے پر دستخط کرا کے اسے اپنی زوجیت میں رکھ لیتا ہے۔ بعض وقت کلکٹریٹ میں اس کو رجسٹرڈ کرا کے سرکاری سند حاصل کر لی جاتی ہے۔ ایسا اس لئے کیا جاتا ہے کہ وہ ہندو میرج ایکٹ سے بچ سکیں۔ (۲۲) پونے میں واقع 'گوکھلے انسٹی ٹیوٹ آف پبلک افیئرس' کی محقق 'ملکہ بی مستری' کے مطابق ان کے سروے سے کوئی ایسا ثبوت نہیں ملا جو یہ ثابت کرتا ہو کہ مسلمانوں میں کثرت ازواج کا رواج ہندوؤں سے بڑھ کر ہے۔ (۲۳)

بالعموم ہندو جنسی خواہش کی تکمیل اور ہوس رانی کے لیے تعدد زواج پر عمل کرتے ہیں۔ جب کہ مسلمان شہید مجبوری کی بنا پر دوسری شادی کرتے ہیں۔ جس کا شریعت نے انہیں مجاز بنایا ہے۔

ہندوستانی عدلیہ میں تعدد زواج کی افادیت کا اعتراف:

اسلام نے تعدد زواج کی جوازت دی ہے اس میں کثیر فوائد اور مصالح ہیں۔ چند دنوں قبل ہندوستان میں بھی اس مسئلہ پر بڑی گرم گرمی رہی اور معاندین اسلام اسے غلط رخ دے کر عدالت عظمیٰ میں پیش کیا تھا۔ تاکہ اسلام کی اس قانون پر قدغن لگائی جاسکے اور مسلمان اس رخصت سے فائدہ نہ اٹھا سکیں۔ بڑے بڑے مفکرین اور قانون دانوں نے غور و فکر کرنے کے بعد اسلام کے قانون تعدد زواج کو مستحسن قرار دیا اور نتیجہ کے طور پر یہ واضح کیا کہ اسلام میں اس کی اجازت کے باوجود مسلمان اس پر کم ہی عمل کرتے ہیں۔ جب کہ ہندوؤں میں قانونی ممانعت کے باوجود اس کا رواج و رجحان زیادہ ہے۔ حال ہی میں لاکمیشن آف انڈیا نے ایک رپورٹ وزارت قانون کو پیش کی تھی، اس میں اسلام کے تعدد زواج کی اہمیت و افادیت کو تسلیم کیا گیا ہے اور ہندو میرج ایکٹ کی دھجیاں اڑائی گئی ہیں۔ اس میں اس بات پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے کہ اسلام نے تعدد زواج کی جوازت دی ہے، اسے لوگ توڑ مروڑ کر پیش کرتے ہیں اور اسے مسلمانوں کے حق میں غیر منصفانہ قانون قرار دیتے ہیں، جو درست نہیں ہے۔ (۲۴) کمیشن نے یہ خیال بھی ظاہر کیا تھا کہ اسلام نے بیوی کے جائز تعلقات

میں جو توازن قائم کیا ہے، اس کے دور رس اثرات انسانی معاشرہ پر پڑے ہیں:

”اسلام کا جب ظہور ہوا تو معاشرے میں بغیر کسی قاعدہ، ضابطہ، قانون یا روک ٹوک کثرت ازدواج کا رواج عام تھا۔ پوری دنیا میں دوسرے معاشروں میں بھی یہی رواج تھا۔ مقدس قرآن نے اس پر تحدید عائد کی، کثرت ازدواج کی اجازت ایک حد کے اندر دی گئی اور وہ بھی سخت ضابطہ کے ساتھ۔ قرآن نے ایک سے زیادہ شادی کی اجازت اس سخت شرط کے ساتھ دی ہے کہ انسان ہر پہلو سے دونوں بیویوں کے ساتھ مساوی سلوک کرے۔ اسی کے ساتھ قرآن نے زور دے کر فرمایا ہے کہ نیک نیتی کے باوجود سبھی بیویوں کے ساتھ مساوی سلوک ممکن نہیں ہو سکتا، اس لیے ایک ہی بیوی پر اکتفا کرنا، نا انصافی سے دور رکھے گا۔ (۱۲۹، ۳:۴) قرآن کی اس اصلاحی تلقین پر اللہ کے رسولؐ نے ایک بہت ہی سخت تنبیہ کا اضافہ فرمایا ہے۔ جو شخص اپنی سب بیویوں کے ساتھ مساوی سلوک نہیں کرے گا وہ قیامت کے دن جواب دہ ہوگا۔ (۲۵)

اسلام کے قانون تعدد زواج سے مغرب کی دل چسپی:

تعدد زواج کے حوالے شریعت اسلامی کے اس قانون کی جتنی بھی مخالفت کی جائے اور اسلام اور مسلمان کو جتنا بھی کوسا جائے۔ پھر بھی مغربی ممالک میں اس کی افادیت کو تسلیم کیا جاتا ہے۔ وہاں کے بعض سنجیدہ افراد اس کی تفہیم کے لئے علماء اسلام سے رجوع کرتے ہیں۔ وہ یہ سمجھنا چاہتے ہیں کہ اس میں منافع کس طرح اور ضرر کا پہلو کہاں ہے۔ مصر و عرب کے کے روز ناموں میں یہ خبر شائع ہوئی تھی کی جرمنی کی حکومت نے علماء اظہر کے پاس یہ پیغام بھیجا تھا کہ اسلام میں تعدد زواج کا جو نظام ہے اس کی تفصیلات درکار ہیں۔ جرمنی میں عورتوں کی بڑھتی ہوئی تعداد نے ایک سنگین صورت حال اختیار کر لی ہے۔ اس سے نمٹنے اور اس مسئلے کو حل کرنے کے لئے جرمنی کی حکومت نے اسلام کے نظام تعدد سے مدد لینے کا فیصلہ کیا ہے۔ اس خبر کے چند ہی روز بعد جرمنی کے دانش وروں کا ایک وفد مصر پہنچا تھا۔ اس نے اس سلسلے میں شیخ اظہر سے ملاقات کی۔ انہی دنوں جرمنی کی کچھ مسلم خواتین نے جامعہ اظہر میں باقاعدہ داخلہ بھی لے لیا تھا کہ عورتوں کے سلسلے میں اسلام کے جو احکام ہیں، خاص طور پر تعدد زواج کے سلسلے میں، ان کا وہ براہ راست مطالعہ کر سکیں۔ اس سے قبل جب جرمنی میں نازیوں کی حکومت تھی، تو تعدد زواج کا قانون پاس کرنے کی طرف پیش رفت ہوئی تھی۔ چنانچہ ٹاکر نے ایک مسلم عربی رہنما سے اپنے اس ارادے کا اظہار کیا تھا کہ وہ اپنے ہاں تعدد زواج کا قانون پاس کرنا چاہتا ہے، لہذا وہ اسلامی نظام تعدد کو سامنے رکھتے ہوئے اس کا مسودہ تیار کریں۔ اس کے کچھ ہی دنوں بعد دوسری عالمی جنگ چھڑ گئی۔ اس طرح یہ کام ہوتے رہ گیا۔ (۲۶)

آج مغربی ممالک میں زنا بالجبر، زنا بالرضا، Live in Relationship اور اسی طرح کی دوسری حیا سوزی کی جو بھیانک صورت حال ہے اس سے خود مغرب اکتا گیا ہے۔ اس کے اندر بھی اس بات کا احساس پیدا ہونے لگا ہے کہ اگر اس پر پوری طرح پابندی عائد نہیں کی گئی اور اس پر پوری طرح عمل پیرا نہیں ہوا گیا تو مزید تباہی کے عمل انجام پاتے رہیں گے جس کی وجہ سے پورا ملک ہلاک و برباد ہو جائے گا۔ اس کی حالت بھی وہی ہوگی جو یونا و روم اور اس جیسے دوسرے ممالک کی ہوئی تھی۔ جس کی تاریخ عبرت کے طور پر پڑھی اور سنی جاتی ہے۔ (۲۷) مغرب اب بھی اپنے رویے میں تبدیلی لے آئے تو

اس کی حالت سدھر سکتی ہے۔ اس سے جہاں زنا کی وارداتیں کم ہوں گی وہیں ناجائز بچے کی ولادت کا تناسب بھی کم جائے گا جو بھوت کی طرح ادھر ادھر منڈلاتے پھرتے ہیں۔ بیوہ اور مطلقہ عورتوں کا مسئلہ بھی حل ہو جائے گا۔ یہاں تک کہ یتیم و بے سہارا لڑکیوں کی کفالت و نگرانی اور ان کی شادی بیاہ کی راہیں بھی ہم وار ہو جائیں گی۔ ڈاکٹر گستاوی بان اپنی کتاب 'حضارة العرب' میں لکھتا ہے:

”اہل یورپ نے تعدد زواج کے نظام کو بری طرح ملامت کا نشانہ بنایا ہے۔ حالاں کہ یہی وہ نظام ہے جس کی حقیقت تک پہنچنے میں انہوں نے سب سے زیادہ ٹھوکر کھائی ہے۔ یورپ کے اکثر مورخین کا خیال ہے کہ تعدد کے نظریہ نے اسلام کے زاویہ کو تنگ کیا ہے اور اہل مشرق کے انحطاط کا سب سے بڑا سبب یہی ہے۔ حالاں کہ یہ بات واقعہ کے خلاف ہے اور مجھے توقع ہے کہ جو قاری بھی اپنے یورپین نظریات سے صرف نظر کر کے اس فصل کا مطالعہ کرے گا وہ اس اعتراف پر اپنے آپ کو مجبور پائے گا کہ مشرق کا نظام تعدد ایک پاکیزہ نظام ہے جو اس پر عمل پیرا ہونے والی قوموں کے اخلاقی معیار کو بلند کرتا ہے۔ خان دانی نظام کو مستحکم اور خود عورت کو عزت و احترام اور سعادت و کامرانی عطا کرتا ہے، جس کا یورپ میں کہیں وجود نہیں..... کوئی سبب نہیں کہ مشرق کے قانون تعدد زواج کو مغرب کے خفیہ اور ناجائز تعدد سے کم تر سمجھا جائے۔ بلکہ اس کے برعکس میرا نظریہ یہ ہے کہ اول کو ہر طرح دوسرے پر ترجیح حاصل ہے۔“ (۲۸)

انگلینڈ کے ایک مشہور روزنامہ 'ڈیلی میل' میں تعدد زواج کی قانونی اجازت کے عنوان سے ایک مضمون شائع ہوا تھا۔ اس پر جرمنی کی ایک خاتون نے وہاں کے اخبار ٹروتھ میں ایک مراسلہ تحریر کیا تھا۔ اس میں اس نے مغربی دنیا کی صورت حال پر ماتم کرنے کے ساتھ اسے یہ مشورہ بھی دیا تھا:

”ہماری لڑکیوں کی آوارگی بہت بڑھتی جا رہی ہے اور پانی سر سے اونچا ہونے لگا ہے۔ لیکن لوگوں کو اس کے اسباب کی تلاش کرنے کی طرف بہت کم توجہ ہے۔ میں بھی چوں کہ اسی صنف سے تعلق رکھتی ہوں، اس لئے لڑکیوں کی اس حالت زار سے دل ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتا ہے۔ مگر محض زنجیدگی اور غم خواری تو اس مرض کا علاج نہیں۔ جب تک اس گندگی کو ہٹانے کے لئے کوئی عملی قدم نہ اٹھایا جائے۔ خدا بھلا کرے ایک عالم فاضل ٹامس، کا کہ انہوں نے مرض کی تشخیص کی اور اس کا تیر بہ ہدف علاج بتایا اور وہ یہ ہے کہ ایک مرد کو چند بیویاں رکھنے کی اجازت دے دی جائے۔ اس طریقہ سے تو یقیناً یہ مصیبت ٹل سکتی ہے اور ہماری بے سری، آوارہ گشت لڑکیاں گھر والیاں بن سکتی ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ سب سے بڑی ایک ہی مصیبت ہے، وہ یہ ہے کہ ایک یورپین مرد کو ایک ہی بیوی رکھنے پر مجبور کرنا۔“ (۲۹)

برطانوی سوشلسٹ اور حقوق نسواں کی علم بردار خاتون ڈاکٹر اینی بیسنٹ (Dr. Annie Besant) نے مغربی ممالک کی ایک زوجگی کے قانون کو غیر منصفانہ قرار دیا ہے۔ اس کے نتیجے میں وہاں جو ملکی و معاشرتی مسائل کھڑے ہوئے ہیں اس کی وضاحت کی ہے، اس کے بعد وہ اسلام کے قانون تعدد زواج کی افادیت ظاہر کرتے ہوئے لکھتی ہیں:

”مغرب میں ایک زوجگی محض ایک دھوکہ ہے۔ وہاں درحقیقت لوگ کثیر زوجگی کے عادی ہیں اور یہ کثرت

ازدواج احساس ذمے داری سے عاری ہے، کیوں کہ ایک مرد جب اپنی مسٹرلیس (داشته) سے بے زار ہو جاتا ہے تو وہ اسے خیر باد کہہ دیتا ہے اور وہ بتدریج اس کو بے راہ خاتون میں تبدیل کر دیتا ہے، کیوں کہ اس کا رکھوالا اور نگراں اس سے بے فکر ہو جاتا ہے۔ اس طرح وہ اس بے آسرا دوسری بیوی اور جائز اولاد کی ماں سے سو درجہ بدتر ہوتی ہے، جس کو اپنے گھر کی چھت کے زیر سایہ کسی شوہر کی تائید و مالی تعاون حاصل ہوتا ہے۔ ہم جب کبھی مغربی ممالک کے شہروں میں اس قسم کی بے آسرا اور آوارہ خواتین کو راتوں میں قحبہ خانوں اور شراب خانوں کے ارد گرد جم غفیر کو دیکھتے ہیں تو ہم یہ محسوس کرتے ہیں کہ ہم نے اسلام کے کثیر زوجگی قوانین کی مذمت اور ایسے رواجوں پر مسلم معاشرہ کو ملامت کرنے کا حق کھودیا ہے۔ ایک سے زائد عورتوں کے لئے یہ زیادہ بہتر ہے کہ وہ ایک مرد سے جڑی رہیں، ان کے زیر عاطفت زندگی بسر کریں۔ اپنی اولادوں کو پورے اعتماد سے اس کا نسبی نام دیں اور سوسائٹی میں باعزت زندگی گزاریں، بہ نسبت اس کے کہ وہ سڑکوں کی ہو کر رہ جائیں، بے آسرا ہوں، ان کا کوئی نگہبان نہ ہو اور ہر رات راہ گیروں کی ہوش کا نشانہ بنیں اور کبھی مادرانہ حیثیت ہی نہ حاصل کر سکیں۔“ (۳۰)

تعدد زواج سے بعض مسلمانوں کی نفرت ہے؟:

اسلام نے صرف شادی بیاہ کے معاملے میں ہی نہیں عورتوں کے حقوق کی رعایت کی ہے۔ بلکہ اس نے اس کی پوری زندگی میں انہیں تحفظ فراہم کیا ہے اور دنیا میں اس کے حقوق کو متعارف ہی نہیں تسلیم بھی کروایا ہے۔ جس کا تصور زمانہ قدیم تو درکنار مابعد جدید دور میں بھی نہیں کیا جاسکتا۔ عورت جس روپ میں بھی اسلام کے سامنے آئی، اس نے بڑی کشادگی کے ساتھ اس کا استقبال اور اس کی عزت و تکریم کیا ہے۔ پوری اسلامی تعلیمات کا کھنگال کر مطالعہ کر لیا جائے، اس کے متعلق کہیں بھی سخت سست الفاظ نہیں ملیں گے، بلکہ ہر جگہ اس کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آنے کی تعلیم دی گئی ہے۔ اس پس منظر میں ذیل کا اقتباس قابل ملاحظہ ہے:

”اسلام کا عورتوں پر سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ اس نے ان کی حیثیت ہمیشہ کے لئے محفوظ و محترم بنا دی۔ ’گو ہر عصمت‘ کو ان کے ’تاج افتخار‘ کا درختاں موتی بنا دیا۔ عفت و زناہت اور شرم و حیا کو ان کا زیور قرار دیا۔ ان کے حسن و جمال کو ’شمع انجمن‘ بنانے کے بجائے ’فروغ خانہ‘ بنا کر انہیں بوالہوسی اور بدنگاہی کی آندھیوں سے محفوظ کر دیا۔ انہیں ’متاع عام‘ بن جانے کی جگہ ’جنس واجب الاحترام‘ ہونا سکھایا۔ مغرب نے اسے ’نصف بہتر‘ (Better Half) بتایا۔ لیکن اسلام نے اسے عملی شکل دی۔ عورت کے لئے سب سے ضروری شے اس کا تحفظ تھا، اسلام نے اپنے اخلاقی نظام ہی نہیں بلکہ پورے نظام حیات میں اس کی اتنی رعایت رکھی کہ اس کا ہر طرح تحفظ ہو گیا۔ اس نے حریم جمال کے گرد اتنی مضبوط فصیل، اتنا پختہ حصار کھینچ دیا جو بوالہوسی کی دسترس سے باہر ہے۔ اس نے پردہ اور نظر ہی کی پابندیاں نہیں لگائیں، بلکہ فکر و خیال کے چور دروازے اور عریاں ادب کے پیدا کردہ رخنے بھی بند کر دیئے۔ اس نے عفت نظر ہی کی تعلیم نہیں دی، عصمت خیال پر بھی زور دیا۔ اس نے پردہ کو قید کی علامت نہیں، آزادی کی ضمانت بنا دی۔ اس نے آزادانہ اختلاط کے ہر مشتبہ اور غلط موقع کو ختم

کردیا۔ اسے کوچہ بازار میں ماری ماری پھرانے کے بجائے عزت و وقار کے ساتھ گھر کی ملکہ بنا کر بٹھایا۔ آزادی نسواں کی تحریکات دراصل ہوس باز مردوں کا دام پر فریب تھا، جن میں عورتوں کی مت مار کر انہیں صید زبوں بنایا گیا اور تفریحی مشغلہ بنا کر کھیلایا گیا۔ یورپ کی حد تک فرائڈ کی تحلیل نفسی صحیح ہے کہ وہاں کی زندگی میں جنسی محرک بڑا محرک رہا ہے، جس نے مغربی زندگی میں ہمیشہ صنفی انتشار (Sexual Anarchy) اور اخلاقی بحران (Moral Crisis) برپا رکھا۔ عورت کے بارہ میں یہ غلط نظریات ہی تھے، جنہوں نے تہذیب کی بنیادیں ہلا کر بالآخر اسے قصہ رفتہ بنا دیا۔ یونانیوں کے زوال، روما کے سقوط اور یورپ کے انحطاط اور تہذیبی دیوالیہ پن اور مشرقی ملکوں میں کش مکش میں بھی ان ہی غلط کاریوں کا دخل تھا۔ اس کے برخلاف اسلام کی ڈیڑھ ہزار سالہ تہذیبی تاریخ میں کسی صنفی انتشار اور اخلاقی خلفشار کا سراغ نہیں ملتا۔ بے لچک اور غیر جانب دارانہ جائزہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ بہ حیثیت مجموعی مسلم معاشرہ اپنے ہر دور میں اخلاقی اصول و ضوابط کا پابند اور ایک روحانی و ربانی پاکیزگی کا آئینہ دار اور علم بردار رہا ہے۔ اسلام نے جس طرح زندگی کے ہر جادے میں انقلاب برپا کیا، رسم و رواج کی افراتفری ختم کر کے ایک میزان عدل اور نقطہ اعتدال قائم کیا، اسی طرح عورتوں کو بھی دنیا کی تاریخ میں پہلی بار ان کا حق دیا اور ان کا صحیح مقام بتایا۔“ (۳۱)

اسلام مغرب کے ہر اس سیلاب پر مستحکم روک لگانے کا طرف دار ہے، جس سے انسانیت کی تذلیل و تحقیر اور اس کی تباہی ہوتی ہے۔ اس کے برعکس مغرب اس انارکی کو ترقی اور آزادی کا نام دیتا ہے۔ اس صورت میں وہاں کی معاشرت میں شفافیت ہونے چاہیے تھی۔ لیکن صحیح بات یہ ہے کہ معاشرتی بگاڑ کی جتنی بھی چیزیں دنیا میں پائی جاتی ہیں، ان میں یورپ و امریکہ سب سے آگے ہے اور وہی اس کا مبلغ بھی ہے۔ اس صورت حال کا تقابلی جائزہ ڈاکٹر جاوید جمیل نے اپنی کتاب Muslims Most Civilized. Yet not Enough میں تفصیل سے پیش کیا ہے۔ ایک جگہ وہ لکھتے ہیں:

”مسلمان اپنی تمام تر کم زوریوں کے باوجود آج بھی مغرب سے زیادہ مہذب ہیں۔ آج بھی قتل و غارت گری، تشدد، جنسی تشدد، اسقاط حمل، شراب نوشی، جوا، عصمت فروشی، فحاشی و عریانی، خودکشی، طلاق، ہم جنس پرستی، بچوں کے جنسی استحصال، والدین اور بزرگوں کے مسائل، تعلیم، اقتصادی ترقی اور دیگر حوالوں سے اسلامی ممالک کی تمدنی صورت حال سماجی پیمانوں اور اعداد و شمار کے لحاظ سے بحیثیت مجموعی مغرب سے بہتر ہے۔“ (۳۲)

ایک موقع سے مغربی پاکستان اسمبلی میں عائلی قوانین کے نفاذ پر بحث ہو رہی تھی۔ اسمبلی کی ایک مسلمان خاتون ممبر نے یہ سوال کیا کہ مرد کو چار بیویاں کرنے کا حق ہے، عورت کو چار خاوند کرنے کا حق کیوں نہیں؟ حضرت مولانا غلام غوث ہزارویؒ بھی اسمبلی کے رکن تھے اور ان کے جواب دینے کا مخصوص انداز ہوتا تھا۔ انہوں نے مذکورہ خاتون کو مخاطب کر کے کہا کہ نیگم صاحبہ آپ بیس کریں، آپ کے لئے کوئی رکاوٹ نہیں ہے۔ ممانعت تو قرآن کریم کا حکم ماننے والوں کے لئے ہے، نہ ماننے والوں کے لئے کوئی پابندی نہیں ہے۔ (۳۳) پاکستان کے الگ ہونے کی بنیاد وجہ یہی تھی کہ وہاں ارباب و حل و عقد اور دانش ور طبقہ چاہتے تھے کہ یہاں کا ملکی قانون شرعی قوانین پر عمل پیرا ہوگا اور ہر معاملے میں اس پر کاربند ہوگا۔ مگر یہاں

اسلام کے نام پر جو تو بین امیز امور انجام پاتے ہیں اس پر مزید کسی تبصرہ کی ضرورت نہیں ہے، عائلی قوانین اس کی زندہ اور تازہ مثال ہے۔ آج صورت حال یہ ہے کہ ہم مسلمان مغرب کو تعدد زواج کے حوالے سے بہت زیادہ کوستے ہیں اور وہاں پھیلی برائی کی ایک بڑی وجہ قانون یک زوجگی کو قرار دیتے ہیں اور اس پر ماتم بھی کرتے ہیں۔ مگر خود پاکستان میں اس کی ممانعت ہے۔ عورتوں کی رضامندی کے ساتھ اس کو مشروط کر دینا ہی ممانعت تعدد زواج کا قانون ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حالیہ دنوں میں وہاں کی ایک قانون ساز خاتون نے شریعت سے متصادم اس قانون کو ختم کئے جانے پر زور دے رہی ہے، اس کے نتیجے میں اس کے خلاف احتجاج ہو رہے ہیں۔ (۳۴) اس طرح یہ ازسرنو غور و فکر کا موضوع بن گیا ہے۔ اللہ کرے ان کی محنت کامیابی سے ہم کنار ہو جائے۔ انہیں دنوں میں وہاں کے ایک سرکردہ لیڈر نے اسمبلی میں بحث کے دوران زور دے کر بڑی دل چسپ بات یہ کہی کہ یہاں بیٹھے پیش تر حضرات نے خفیہ یا اعلانیہ دوسری شادی کر رکھی ہے۔ (۳۵)

خبر یہ کوئی چھینٹ نہ دامن پر کوئی داغ
تم قتل کرو ہو کہ کرامات کرو ہو

کسی کے منفی عمل سے شریعت کا حکم بدل نہیں سکتا:

یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ کچھ لوگ اس اجازت کا ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں۔ اس سے طبقہ نسواں کی تذلیل و توہین ہوتی۔ نیز اس سے شریعت اسلامی کو خفت کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ یہ کسی فرد کا عمل ہے، اسلام سے اس کو جوڑنا درست نہیں ہے۔ معاشرہ میں اس کے انسداد کی منظم کوشش کی جانی چاہیے۔ نہ کہ سرے سے اس قانونی اجازت کو موقوف کر دینا چاہیے۔ جب بھی اور جہاں بھی اس کو ممنوع کیا گیا معاشرہ خلفشاری میں مبتلا ہو گیا۔ کسی چیز کے ترک کرنے کے لئے یہ کافی نہیں کہ اس میں کچھ نقصانات ہیں۔ نہ کسی چیز کو اس وجہ سے اختیار کیا جائے کہ اس میں کچھ فوائد ہیں۔ بلکہ ایسی صورت میں نفع اور نقصان کا موازنہ کیا جائے گا۔ اگر مضرت کا پہلو غالب ہوگا تو اسے ترک کیا جائے گا اور منفعت کا غلبہ ہوگا تو اسے اختیار کیا جائے گا۔ قرآن کریم کی صراحت کی رو سے شراب و جوئے میں بھی کچھ منافع ہیں۔ (بقرہ) مگر اس کے باوجود قرآن نے انہیں حرام قرار دیا اور جہاد و قتال میں خون ریزی، بد امنی اور جان و مال کا ضیاع ہے، لیکن بلند مقاصد کی خاطر اسے فرض قرار دیا گیا۔ اسی طرح یک زوجگی کے کچھ فوائد اور چند زوجگی کے کچھ نقصانات ہیں۔ لیکن چند زوجگی کو ممنوع اور یک زوجگی کو لازم قرار دینے کی صورت میں جو مضمرات و نقصانات ہیں وہ بہر حال ناقابل برداشت ہیں۔ کیوں کہ اس صورت میں فسق و فجور، جنسی انارکی و فحش کاری کی وبا پھوٹ پڑتی ہے جو فرد، قوم، ملک اور سماج سب کے لئے تباہ کن ہے۔ اس لئے اسلام اسے کسی قیمت پر گوارا نہیں کر سکتا اور چند زوجگی میں اخلاقی اقدار، عفت و عصمت کی حفاظت، مصالح عامہ کی رعایت اور ملک و سماج کی اجتماعی مشکلات کا حل ہے، اس لئے وہ قابل ترجیح ہے۔ (۳۶) مولانا سید حامد علی نے اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:

”جدید تعلیم یافتہ طبقہ تعدد ازدواج کا نقشہ کچھ اس طرح سے کھینچتا ہے کہ ایک مرد کے پاس غول درغول عورتیں ہیں، جنہیں وہ نفس پرستی اور ہوس رانی کے لئے اپنے گرد اکٹھا کئے ہوئے ہے۔ اسے اس بات سے کوئی غرض نہیں کہ اس پر ان عورتوں کے حقوق کیا ہیں اور بیویوں کی اس فوج سے جو انہوہ در انہوہ اولاد ہوگی اس کا کیا بنے گا۔ اس کے سامنے تو بس دو ہی کام ہیں۔ عورتوں کی فوج در فوج اپنے گرد جمع کرنا اور پھر شب و روز عیش و مستی کی داد دینا۔

اس نقشے میں رنگ بھرنے کے لئے عیاش نوابوں اور نفس پرست بادشاہوں کو پیش کیا جاتا کہ دیکھو! فلاں اور فلاں فرماں روا کی حرم سرا میں کئی کئی سو بلکہ کئی کئی ہزار بیویاں تھیں۔ کہا جاتا کہ یہ فرماں روا اپنی ہر بیوی سے زندگی میں ایک ہی بار شب باشی کرتے اور اگلے روز شب عروشی منانے کے لئے دوسری نئی بیوی کے پاس پہنچ جاتے۔ بلاشبہ یہ نقشہ بڑا دردناک اور بھیانک ہے، مگر تعدد ازدواج کی محدود شرط و اجازت سے اس کا کیا تعلق؟ یہ تو ملکیت اور نفس پرستی کے کرشمے ہیں۔ مطلق العنان فرماں رواؤں کا فی الواقع کوئی مذہب نہیں ہوتا۔ خواہ وہ کتنے ہی دھرماتما ہونے کا دعویٰ کریں۔ نہ حد سے بڑھی ہوئی خواہشوں کے سوا وہ کسی ضابطہ اخلاق کے پابند ہوتے ہیں۔ تعدد ازدواج کا قانون ہو یا یک زوجگی کا، ان کی خواہشات کے سامنے سب بچ ہیں۔“ (۳۷)

مسئلہ تعدد زواج میں بعض مسلمان بھی افراط و تفریط کے شکار ہیں:

تعدد زواج کے حوالے سے آج جو خرابیاں اور منفی سوچ پائی جاتی ہے، اس کی سب سے بڑی وجہ یہی ہے کہ ہم نے اسلام یا شریعت کے مزاج کو سمجھا ہی نہیں اور نہ سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ایک طرف تو لوگ اسے عورتوں کے حق میں ظلم قرار دیتے، اور دوسری طرف عورتوں سے ناجائز تعلقات قائم کر کے گناہ عظیم کا ارتکاب کرتے ہیں۔ نیز بعض لوگ ایسے ہیں کہ جن کی کو دوسری بیوی کی ضرورت ہے مگر وہ یہ سوچ کر ایسا نہیں کرتے کہ معاشرہ کے لوگ اسے اچھی نظر سے نہیں دیکھیں گے اور ان پر بھستی کیس گے، یا ان کی پہلی بیوی اپنی سوکن کو برداشت نہیں کرے گی اور اس سے گھر کا سکون مگر ہوگا۔ نیز کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو اسلام کی اس اجازت کا ناجائز فائدہ اٹھا کر شادی پر شادی کئے جاتے ہیں، مگر اپنی بیویوں کے حقوق کا مطلق خیال نہیں کرتے۔ یہ تمام باتیں روح شریعت سے متضاد ہیں۔ ہمیں اس اجازت سے اسی وقت فائدہ اٹھانا چاہیے، جب کہ حالات اس کا متقاضی ہوں اور جس کے بغیر کوئی چارہ کار نہ ہو۔ (۳۸)

ہمدردی کی مستحق پہلی بیوی ہی کیوں؟

یہ بات بھی بڑی اٹ پٹانگ معلوم ہوتی ہے، معاشرہ کی ساری ہمدردیاں صرف پہلی بیوی کے ساتھ ہی کیوں ہوتی ہیں، دوسری اور تیسری بیوی بھی تو عورت ہی ہے۔ اسے کیوں لائق توجہ نہیں سمجھا جاتا۔ اسے مرد نے جو بیاہ کر لیا ہے، اس کی کوئی نہ کوئی معقول اور شرعی وجہ ہوگی۔ یہ مرد کی طرف سے بھی ہو سکتی ہے اور عورت کی طرف سے بھی اور اس کی ذمہ دار پہلی بیوی بھی ہو سکتی ہے۔ بہر صورت اس پر غور کرنے یا اسے سمجھنے کی ضرورت ہے۔ جیسا کہ مولانا برہان الدین سنہجلی لکھتے ہیں:

”یہاں رہ رہ کر ایک سوال ذہن میں پیدا ہوتا ہے کہ تعدد ازدواج پر تنقید کرنے والوں کی تمام تر ہمدردیاں عموماً پہلی بیوی کے ساتھ ہی کیوں ہوتی ہیں۔ ساری غم خواری کی حق دار وہی کیوں قرار پاتی ہے؟ حالاں کہ دوسری بیوی بھی تو بہر حال عورت ہی ہوتی ہے۔ اگر اس کے ساتھ شوہر کچھ ترجیحی سلوک کرتا ہے (اگرچہ ترجیحی سلوک کسی کے ساتھ نبی شرعاً سخت منع ہے) تو بہر حال وہ عورت ہی کے ساتھ بہتر سلوک ہوگا۔ وہ بھی ظاہر ہے صنف نازک ہوتی ہے۔ تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ ہمدردی کی کون سی قسم ہے کہ کچھ تو اس صنف کے ساتھ ہمدردی کے قابل سمجھی جائیں اور کچھ کے ساتھ حسن سلوک کرنا گویا صنف نازک کے ساتھ حسن سلوک کہلانے کا مستحق ہی نہ قرار دیا جائے؟ ظاہر ہے کہ وہی عورت کسی مرد کی دوسری بیوی بننا بخوشی یا بادل نخواستہ گوارا کرتی ہے جو

اس جیسے مرد کی تنہا بیوی نہیں بن سکتی تھی اور اب اسے نکاح کے بعد کچھ راحتیں و نعمتیں حاصل ہو گئیں جن سے اب تک محروم تھیں، بظاہر آئندہ بھی محروم رہتی تو اس میں از روئے عقل سلیم آخر کیا قباحت ہے؟“ (۳۹)

دوسری شادی بیوی اول کی اجازت پر مشروط ہونی چاہیے؟

تعدد زواج کے حوالے سے بعض مسلمانوں کی طرف سے ایک بات یہ بھی کہی جاتی ہے کہ اسلام نے مردوں کی اس کی اجازت دے کر عورت کے حقوق پر شب خون مارا ہے۔ نیز اس سے اسے ذہنی و قلبی اذیت ہوتی ہے، جس سے گھریلو ماحول مزید خراب ہوتا ہے۔ اگر اسے مردوں کے لئے اسے جائز کرنا ہی تھا تو اسے پہلی بیوی کی اجازت پر موقوف و مشروط ہونا چاہیے تھا تاکہ وہ اپنی سہولت کو دیکھ کر چاہے تو اس کی اجازت دے یا نہ دے۔ اس طرح کی باتیں جہالت پر مبنی ہیں۔ بالخصوص پاک و ہند کے تناظر میں یہ بات تو بالکل ہی خلاف ہے کہ عورت اپنے شوہر کی فطری ضرورت کا احساس سنجیدگی سے کرے اور اپنے شوہر کو آسانی سے دوسری شادی کرنے کی اجازت دے دے۔ اگر ایسا ہوتا تو بعض حیثیت سے مردوں کو جو قوام بنایا گیا ہے اس کے منافی ہوتا اور معاشرہ کا توازن بگڑ جاتا۔ شریعت اسلامی کسی کے مشورہ کی نجات ہے اور نہ کسی کے تابع ہے۔ وہ انسانیت کے حسب حال ہی کوئی چیز وضع کرتا اور اس کا مکلف بناتا ہے۔ یہی دین اسلام کی خصوصیت ہے، جس سے دنیا کا ہر مذہب خالی ہے۔ دراصل یہ باتیں جدید دور کی پیداوار ہیں اور وہ بھی مغرب سے متاثر ہو کر اس قسم کی باتیں وضع کی گئی ہیں۔ ایک زوجگی کا پابند بنانے کا جو رد عمل ہوا وہ ہمارے سامنے ہے۔ اسلام یا مسلم معاشرہ میں اس قسم کی روایات کو فروغ دینے کا بالکل ہی روادار نہیں ہے۔ تاریخ اسلام کے جتنے بھی علماء اور فقہاء ہیں ان کا متفقہ فیصلہ ہے کہ اس بارے میں مرد کو باختیار بنایا گیا وہ شادی کے سلسلے میں اپنی بیوی کے صلاح و مشورہ اور اس کی اجازت کا محتاج نہیں ہے۔ مرد خود فیصلہ کرے گا کہ کب اور کیوں اسے ایک سے زائد بیوی کی ضرورت ہے۔ پھر اسلام نے مسلمانوں کو تعدد زواج کا پابند نہیں بنایا ہے، بلکہ بعض مصالح کے تحت اس کی اجازت دی ہے۔ بہتر تو یہی ہے کہ اگر پہلی بیوی شوہر کے حقوق کی ادائیگی میں کوتاہی نہیں کرتی اور پہلی بیوی سے مرد ضرورت کی تکمیل ہو جاتی ہے تو بہتر یہی ہے ایک ہی بیوی پر اکتفا کیا جائے۔ (۴۰) ایک سوال کے جواب میں مولانا یوسف لدھیانوی لکھتے ہیں:

”دوسری شادی کے لئے پہلی بیوی کی رضامندی شرط نہیں۔ لیکن دونوں عورتوں کے درمیان عدل و مساوات رکھنا ضروری ہے۔ چونکہ عورتوں کی طبیعت کم زور ہوتی ہے اور جھگڑا فساد سے آدمی کی زندگی اجیرن ہو جاتی ہے، اس لئے عافیت اسی میں ہے کہ دوسری شادی حتی الوسع نہ کی جائے اور اگر کی جائے تو دونوں کو الگ الگ مکان میں رکھے اور دونوں کے حقوق برابر ادا کرتا رہے۔ ایک طرفہ جھکاؤ اور ترجیحی سلوک کا وبال بڑا ہی سخت ہے۔“ (۴۱)

قاضی کی اجازت پر ہی دوسری شادی موقوف ہونی چاہیے؟

بعض روشن خیال لوگ یہ بھی مطالبہ کرتے ہیں کہ چونکہ تعدد زواج کی آڑ میں عورتوں پر انتہائی ظلم کیا جاتا ہے، اس لئے اس کے انسداد کے لئے ضروری ہے کہ اس کا اختیار قاضی کو دے دیا جائے۔ وہ پورے قضیہ کا جائزہ لینے کے بعد چاہے تو اس کی اجازت دے یا نہ دے۔ یعنی صورت حال جس بات کی متقاضی ہو ویسا ہی کیا جائے۔ کس کے دل میں کیا ہے اور کون ضرورت مند ہے اور کس کا جنسی داعیہ کتنا بڑھا ہوا ہے، اس کا اندازہ قاضی کیسے کر سکتا ہے۔ ایسا مشورہ دینے سے بہتر تو یہ

ہوگا کہ جو لوگ بیویوں پر ظلم کرتے ہیں، اس کے انسداد کی منظم کوشش کی جائے۔ سید سابق مصری لکھتے ہیں:

”پھر جو لوگ کئی شادیوں کو صرف قاضی کی اجازت سے جائز کہتے ہیں وہ ان لوگوں کے حالات سے دلیل لے رہے ہیں جنہوں نے ایک سے زیادہ شادیاں کیں۔ وہ دانستہ یا نادانستہ ان خرابیوں سے تجاہل برت رہے ہیں جو کئی شادیوں کو روکنے سے پیش آتے ہیں۔ جو نقصان کئی سادیوں کے جواز سے پیش آئے ہیں، وہ نقصان منع کرنے سے کہیں ہلکا ہے۔ پھر یہ ضروری ہے کہ کم نقصان والے سے بچا جائے۔ اس قاعدے کی پیروی کر لیں کہ دو نقصانوں میں کم تر کو قبول کر لیا جائے اور قاضی کا وہ امر چھوڑ دیا جائے جس کا حصول ممکن بھی نہیں۔ یہاں جانچ کے کوئی ایسے معیار بھی نہیں ہیں جو لوگوں کے حالات و طبیعتوں کو پہچان سکیں۔ پھر اس کا نقصان نفع سے زیادہ قریب ہوتا ہے۔“ (۲۲)

اگر عقد اول کسی عدالت اور قاضی کی اجازت پر مشروط نہیں ہے، تو پھر نکاح ثانی یا ثالث یا رابع بھی نہیں ہو سکتا۔ اس طرح کی شفا رشات اسی صورت میں قابل قبول ہو سکتی ہیں، جب یہ ثابت ہو جائے کہ تعدد زواج فی نفسہ ایک برافعل ہے۔ لیکن آج دنیا کا کوئی سنجیدہ دانش ور نہیں ہے جو اسے برا کہتا ہو، چہ جائے کہ اس کا ذاتی عمل اس کے برخلاف کیوں نہ ہو۔

تعدد زواج اولاد کے درمیان کش مکش کی وجہ ہے؟

یہ بات بھی بڑے زور و شور سے کہی جاتی ہے کہ جب ایک سے زیادہ بیویاں ہوں گی اور سبھی سے اولاد ہوگی تو ان کے درمیان ترجیحی سلوک ناگزیر ہے۔ نیز بچے ایک دوسرے کو کہیں نہ کہیں اپنا حریف ضرور سمجھیں گے۔ یہ بے بنیاد بات ہے۔ پہلے تو معاشرہ کو ذہنی طور پر اس کے لئے تیار ہونے کی ضرورت ہے۔ اسے مصلحت کے طور پر قبول کیا جائے تو شاید یہ نوبت نہیں آئے گی۔ مگر ہمارے معاشرے میں دوسری شادی کو مطلقاً ایک عار اور عیب کی چیز سمجھ لیا گیا ہے۔ یہاں تک کہ بعض حالات میں غیر شرعی جنسی اختلاط کو تو برداشت کر لیا جاتا ہے۔ لیکن دوسری شادی کا نام سننا بھی گوارا نہیں کیا جاتا۔ اسے مصلحت کے طور پر قبول کیا جائے تو شاید یہ نوبت نہیں آئے گی۔ مزید یہ کہ اس طرح کی باتیں خود اپنے گھریلو ماحول کی خرابی کی وجہ سے ہوتی ہیں۔ اگر گھر میں دینی ماحول ہوگا اور بچوں کی تربیت اسی انداز سے کی جائے تو اس قسم کی باتیں پیدا ہی نہیں ہوں گی۔ ہمارے نزدیک سب سے بڑی مثال عہد نبوی کا مسلم معاشرہ ہے۔ صحابہ کرام کی بڑی تعداد تعدد زواج پر عامل تھی، جن سے کئی کئی اولادیں تھیں۔ اس وقت عرب ممالک کے بڑے بڑے خان دان ہیں۔ وہ لوگ بہ کثرت تعدد زواج پر عمل کرتے ہیں اور ان کی ہر بیوی سے کئی کئی بچے ہوتے ہیں، مگر ان بچوں کے درمیان کوئی ترجیحی سلوک نہیں ہوتا۔ آخر وجہ کیا ہے؟ سوتیلی ماں بھی دوسری اولاد کو الفت کی نگاہ سے نہ صرف دیکھتی، بلکہ اس کے ساتھ بہت زیادہ محبت کرتی ہے۔ سوتیلی بھائی بھی آپس میں مل جل کر اور سیر و شکر رہتے ہیں۔ البتہ جو لوگ عیاشی کی غرض سے ہی شادی پر شادی کرتے ہیں وہ شریعت اور اور سماج کی نگاہ میں مجرم ہیں اور اس کا وبال اس پر اسی طرح سے ظاہر ہوگا اور پھر اس کا تعلق اسلام سے بالکل نہیں ہے۔ بلکہ یہ بھی مغربی فکر کا شاخ شانہ ہے۔

کئی بیویوں کی وجہ سے گھر کا ماحول مکدر ہوتا ہے؟

تعدد زواج کی افادیت کا انکار کرتے ہوئے ایک بات یہ بھی کہی جاتی ہے کہ جس گھر میں ایک کے بجائے کئی بیویاں ہوں گیں، وہاں کا ماحول مکدر ہونا ناگزیر ہے۔ یہ آپس میں بات بات پر ایک دوسرے سے تو تو مے میں کریں گی اور

نوبت لڑائی جھگڑے تک پہنچیں گی۔ یہ بات آخر کیوں بھلا دی جاتی ہے کہ عورت ہوتی ہی ہیں تلون مزاج۔ وہ چار کی صورت میں ہی گھر کا ماحول مکدر کیوں کریں گیں۔ ایک عورت بھی تو اس طرح کا ماحول پیدا کر دیتی ہے۔ ارد گرد کے گھڑوں میں جھانک کر دیکھئے۔ لڑکے کی جب تک شادی نہیں ہوئی گھر ہی کیا پورے خاندان میں اطمینان و سکون ہوتا ہے۔ سب مل جل کر ایک دوسرے کے ساتھ رہتے اور ملتے جلتے ہیں۔ مگر جیسے ہی گھر میں ایک نئی عورت کا اضافہ ہوا کسی نہ کسی شکل میں وہاں چمی گولیاں شروع ہو جاتی ہیں اور بالآخر نوبت انتہائی کشیدہ ہو جاتے ہیں۔ مرتا نہ کیا کرتا مرد کو مجبوراً ہندوستان جیسے معاشرہ میں ساری زندگی اسے جھیلنا پڑتا ہے۔ اس کا اصل ذمہ دار کون ہوتا ہے، اس سے بحث نہیں ہے۔ شروعات کس سے اور کب سے ہوئی اس کو نظر میں ضرور رکھا جائے۔ اس وقت کوئی یہ کیوں نہیں کہتا کہ چوں کہ یہ خرابی اسی شادی کی وجہ سے ہوئی ہے، اس لئے اس رسم کو ہی موقوف کر دیا جانا چاہیے اور سب کو اس بات کا پابند بنا دیا جانا چاہیے کہ مرد ہوں یا عورت اپنے جنسی داعیہ کو ہمیشہ ہمیش کے لئے کوئی کپسول کھا کر نارہ بنا دیں اور مجرد زندگی گزارنا شروع کر دیں۔ نہ رہے گی بانس نہ بجے گی بانسری اور یہ مثل بھی مشہور ہے کہ بھائی ایسا دوست نہ بھائی ایسا دشمن، مرد اگر عدل و مساوات میں اسلام کا پابند ہے اور اس کے دل میں اللہ کا ڈر ہے تو کسی فتنے کا اندیشہ باقی رہتا۔ اس لئے ان میں سے ہر ایک کو چاہیے کہ وہ اپنے اپنے حدود میں رہیں اور ایک دوسرے کا عزت و احترام کریں۔

حرفِ آخر:

بیش تر انبیاء کرام سمیت دنیا کے تمام مذاہب اور تاریخ کے ہر دور میں تعدد زواج پر کسی نہ کسی شکل میں عمل کیا گیا، لیکن اس کی کوئی حد بندی نہیں تھی۔ اسلام نے فطرت انسانی کی ضرورت اور معاشرے کے تقاضوں کو ملحوظ رکھ کر اس پر بالکل بندش لگانے کی بجائے اسے عدل کی شرط کے ساتھ چار میں محدود کر لیا ہے۔ قرآن مجید میں کئی مقامات پر بیویوں کے درمیان عدل کرنے پر زور ہی نہیں بلکہ حکم دیا گیا ہے۔ احادیث نبویہ میں بھی اس کی سخت تاکید کی گئی ہے۔ فقہاء کرام نے بھی ان کے ساتھ عدل کرنے پر بہت زور دیا ہے۔ اس بنا پر یہ کہا جائے گا کہ شریعت اسلامی نے اس مسئلہ کو دیگر مذاہب کی طرح بے لگام نہیں چھوڑا ہے۔ نبی نے اپنی بیویوں کے درمیان عدل و مساوات کی بہترین مثال قائم کی ہے۔ صحابہ کرام نے بھی اس کی جو نظیر پیش کی ہے اس سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ اسلام نے طبقہ نسواں کو ہر طرح سے تحفظ فراہم کیا ہے۔ جس کا تصور زمانہ قدیم تو درکنار مابعد جدید دور میں بھی نہیں کیا جاسکتا۔ عورت جس روپ میں بھی اسلام کے سامنے آئی، اس نے بڑی خندہ پیشانی اور کشادہ دلی کے ساتھ اس کا استقبال اور اس کے ساتھ عزت و تکریم کا معاملہ کیا ہے۔

اسلام نے اپنے اخلاقی نظام ہی میں نہیں بلکہ پورے نظام حیات میں عورت کی اتنی رعایت رکھی کہ اس کا ہر طرح تحفظ ہو گیا۔ اس نے حریم جمال کے گرد اتنی مضبوط فصیل، اتنا پختہ حصار کھینچ دیا جو بوالہوسی کی دسترس سے باہر ہے۔ اس نے پردہ اور نظر ہی کی پابندیاں نہیں لگائیں، بلکہ فکر و خیال کے چوردروازے اور عریاں ادب کے پیدا کردہ رخنے بھی بند کر دیئے۔ اس نے عفت نظر ہی کی تعلیم نہیں دی، عصمت خیال پر بھی زور دیا۔ اس نے پردہ کو قید کی علامت نہیں، آزادی کی ضمانت بنا دی۔ اس نے آزادانہ اختلاط کے ہر مشتبہ اور غلط موقع کو ختم کر دیا۔ اسے کوچہ بازار میں ماری ماری پھرانے کے بجائے عزت و وقار کے ساتھ گھر کی ملکہ بنا کر بٹھایا۔ آزادی نسواں کی تحریکات دراصل ہوس باز مردوں کا دام پر فریب تھا، جن میں عورتوں کی مت مار کر انہیں صیدزبوں بنایا گیا اور تفریحی مشغلہ بنا کر کھیلایا گیا۔ اسی انار کی کوبعض مسلمان اپنے معاشرہ میں

رواج دینے کے طرف دار ہیں، اس لئے وہ اسلام کے قانون تعدد زواج پر قیل وقال کرتے رہتے ہیں۔ ان کے مطابق مغرب کا قانون یک زوجگی معاشرہ کی بھلائی کے حق میں ہے اور اس سے عورتوں کو قانونی و سماجی تحفظ فراہم ہوتا ہے۔ جب کہ اسلام کے تعدد زواج سے ان کی تذلیل ہوتی ہے۔ اس میں کہاں تک صداقت ہے وہ ہم نے دیکھ لیا ہے۔ البتہ یہ بات ضرور کہی جاسکتی ہے کہ اسلام کے قانون تعدد زواج کا مقابلہ مغرب کے قانون یک زوجگی سے کیا ہی نہیں جاسکتا، نہ اسلام کو ایسا کرنے کی ضرورت ہے۔ سچی بات تو یہ ہے کہ اگر مقابلہ ہے تو محدود تعدد زواجی کا لامحدود حرام کاری سے۔ نہ کہ تعدد ازواجی کا وحدت ازواجی سے۔ (۴۳)

یہ بات بڑی تکلیف دہ ہے کہ غیر تو غیر بعض مسلمان بھی اسلام کے تعدد زواج کو عقل و فہم کے منافی سمجھتے ہیں اور اسے غیر مفید اور عورتوں کے حق میں ظلم و زیادتی کا ایک شعبہ قرار دیتے ہوئے اس پر پابندی کا حکم لگانے کے طرف دار ہیں۔ جو لوگ ایسا سمجھتے ہیں اور اسے دوسروں کو سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں کہ یہ حکم جنگ و جہاد اور اس جیسی دوسری استثنائی صورتوں سے ہے، عام حالت سے نہیں ہے۔ بالکل غلط ہے۔ کوئی بھی معاشرتی یا اخلاقی مسئلہ ہو جس کا حل تعدد زواج کی صورت میں ممکن ہو تو اسلام میں یہ حل اختیار کرنے کی ضرورت ہے۔ (۴۴) ایسے لوگوں سے بس یہ پوچھ جائے کہ اگر ان کی کوئی عزیز کسی وجہ سے شادی کے معاہدہ بیوہ ہو جاتی ہے تو وہ اس کی دوسری شادی کی فکر کرتے ہیں یا نہیں؟ یا وہ عورت جو اس کی مخالفت میں آوازیں بلند کرتی ہے، اگر یہی صورت اس کے ساتھ پیش آ جاتی ہے تو کیا وہ بقیہ زندگی مجرد رہنا پسند کریں گی یا چاہیں گی کہ ان کے سر پر بھی کسی مرد کا ہاتھ ہو اور وہ کسی مرد کے زیر سایہ چلے۔ اگر ایسا ہے تو اب بات یہ آئے گی کہ اس عورت کا شوہر کون بنے گا۔ کوئی کنوارا بغیر کسی لالچ کے شوہر دیدہ عورت کو اپنی زوجیت میں لینے کے لئے بمشکل تمام ہی تیار ہوگا۔ اس کی ترجیح غیر شادی شدہ لڑکی ہوگی۔ لامحالہ حالات کی تنگی کی باعث وہ شادی شدہ مرد سے ہی دوسرا نکاح کرنے کو تیار ہوں گی۔ اس صورت میں کیوں مخالفت نہیں کی جاتی ہے اور کیوں یہ کہا جاتا ہے کہ بیوہ عورت کو سہارا دینا بڑے ہی ثواب کا کام ہے۔ اگر یہاں عورت کی ضرورت اور اس کی زندگی میں خوشی و مسرت بھرنے اور اس کو سہارا دینے کی بات ہے تو وہاں مردوں کی جائز جنسی ضرورت کی تکمیل کا مسئلہ ہے جس کے انسداد پر بھیا تک نتائج سے معاشرہ کو دچار ہونا پڑے گا۔ جس کا مشاہدہ آئے دن ہوتا رہتا۔ پورا مغربی معاشرہ ہماری نظروں کے سامنے ہے، کیوں کہ میڈیا نے پوری دنیا کو ٹی وی میں بند کر دیا ہے اور یہ ایک گاؤں میں تبدیل ہو گئی ہے۔ اس لئے ہمیں وہاں جا کر دیکھنے کی بھی ضرورت نہیں۔ شرط یہ ہے کہ جو کچھ بھی دیکھیں سنجیدگی اور چشم عبرت سے دیکھیں۔

زنا، فحاشی، بے حیائی بلکہ معاشرہ میں جن جن راستوں سے فساد پیدا ہوتا ہے یا اس کا امکان ہے، اسلام نے اس کا انسداد کیا ہے یا پھر اس کی اصلاح کی ہے۔ اسلام نے زنا کو حرام قرار دیا ہی ہے، محل زنا سے بھی اجتناب کرنے کا حکم دیا ہے۔ اس تناظر میں مسلم اور غیر مسلم کا موازنہ کیا جائے تو دونوں قوموں میں بڑا فرق نظر آئے گا۔ مغربی ممالک کی طرح عام مسلمانوں میں جنسی پارٹنر رکھنے کا نہ رواج اور نہ مزاج رہا ہے۔ اسلام مغرب کے ہر اس سیلاب پر مستحکم روک لگانے کا طرف دار اور حامی ہے، جس سے انسانیت کی تذلیل و تحقیر اور اس کی تباہی ہوتی ہے۔ پھر یہ بدزبانی اور نہایت غصہ کرنے والے لوگ کون ہیں؟ کیا یہ ایسے راہبوں کی جماعت ہے، جن کو کثرت عبادت نے لاغر کر دیا ہے اور جو اپنے بیان کے مطابق صرف رضا خداوندی کی خاطر شہوتوں کو مکمل طور پر دبائے ہوئے ہیں؟ نہیں، یہ تو وہ لوگ ہیں جو جنسی شہوتوں میں گلے گلے ڈوبے ہوئے ہیں اور جنسی لذت اندوزی کا کوئی موقع وہ ہاتھ سے جانے نہیں دیتے ہیں۔ اس سلسلے میں انہیں کوئی جھجک ہے اور نہ حیا کا پاس۔ (۴۵)

در اصل مغرب مسلم دنیا پر اپنی دانتیں گرائے ہوئے اور اس پر وہ ہر طرح سے اپنی برتری دکھانے میں سرگرداں ہے۔ وہ تعدد زواج کو صرف اس وجہ سے ممنوع قرار دیتا ہے کہ یہاں بھی فحاشی اور بے حیائی کا سیلاب امنڈ پڑے، جس میں مسلمانوں کی اقدار و تہذیب نیست و نابود ہو جائے۔ یہ سب جاننے کے باوجود مسلمان کس مجبوری کے تحت ایک جگہ تعدد زواج کو قبول کرتے ہیں اور اسے شریعت سے ہم آہنگ قرار دیتے ہیں اور دوسری جگہ اس سے پیچھا چھڑانے کے لئے آواز بلند کرتے اور اسے اس کے منافی قرار دیتے ہیں۔ قرآن، حدیث اور اسلامی فقہ ان کے پاس ہے۔ اسوہ رسول اور صحابہؓ کی پوری زندگی ان کے سامنے ہے۔ تابعی و تبع تابعی اور بعد کے علما و فقہاء اور محدثین و مفسرین کے حالات ان کے پیش نظر ہیں۔ سب نے اپنی جائز ضرورت کے لئے اور کبھی ازراہ ہمدردی تعدد زواج پر عمل کیا ہے۔ (۳۶) اسی قسم کے ایک اشکال کا جواب دیتے ہوئے سید ابوالاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں:

”قرآن مجید کی جن آیات پر وہ کلام کر رہے ہیں، ان کو نازل ہوئے ۱۳۷۸ سال گزر چکے ہیں۔ اس پوری مدت میں مسلم معاشرہ دنیا کے ایک بڑے حصے میں مسلسل موجود رہا ہے۔ آج کسی ایسی معاشی یا تمدنی یا سیاسی حالت کی نشان دہی نہیں کی جاسکتی جو پہلے کسی دور میں بھی مسلم معاشرے کو پیش نہ آئی ہو۔ لیکن آخر کیا وجہ ہے کہ پچھلی صدی کے نصف آخر سے پہلے پوری دنیائے اسلام میں کبھی یہ تخیل پیدا نہ ہوا کہ تعدد ازواج کو روکنے یا اس پر سخت پابندی لگانے کی ضرورت ہے؟ کیا اس کی کوئی معقول توجیہ اس کے سوا کی جاسکتی ہے کہ اب ہمارے ہاں تخیل ان مغربی قوموں کے غلبہ کی وجہ سے پیدا ہوا ہے، جو ایک سے زائد بیوی رکھنے کو ایک فتنہ و شنیع فعل، خارج از نکاح تعلقات کو (بشرط تراضی طرفین) حلال و طیب یا کم از کم قابل درگزر سمجھتی ہیں؟ جن کے ہاں داشتہ رکھنے کا طریقہ قریب قریب مسلم ہو چکا ہے، مگر اسی داشتہ سے نکاح کر لینا حرام ہے؟ اگر صداقت کے ساتھ فی الواقع اس کے سوا اس تخیل کے پیدا ہونے کی توجیہ نہیں کی جاسکتی تو ہم پوچھتے ہیں کہ اسی طرح خارجی اثرات سے متاثر ہو کر قرآنی آیات کی تعبیریں کرنا کیا کوئی صحیح طریق اجتہاد ہے؟ اور کیا عام مسلمانوں کے ضمیر کو ایسے اجتہاد پر مطمئن کیا جاسکتا ہے۔“ (۳۷)

حواشی اور حوالہ جات

- ۱- تھانوی، مولانا اشرف علی، احکام اسلام عقل کی نظر میں، مکتبہ عمر فاروق، شاہ فیصل کالونی، کراچی پاکستان، ۲۰۰۹ء، ص ۱۳۸
- ۲- سیرت نبویؐ پر اعتراضات کا جائزہ، (باب: تعدد ازواج)۔ تعدد ازواج حقائق کے آئینہ میں
- ۳- اسلامی خان دان، (مجموعہ مضامین) مضمون: تعدد ازواج کب اور کیسے؟ ص ۹۴
- ۴- تعدد ازواج حقائق کے آئینہ میں
- ۵- The New Encyclopedia Briyanica, Vol: VII, P: 244-270
- ۶- فی ضلال القرآن، ۹۱۱/۱
- ۷- الاسلام والکسترتون، ص ۳۲۱
- ۸- مولانا خالد سیف اللہ رحمانی (مرتب) قرآن مجید اور عصر حاضر (مجموعہ مقالات سمینار) ہدی پبلیکیشنز، حیدرآباد، ۲۰۱۳ء، ص ۷۷۲-۷۷۳
- ۹- http://www.islamihouse.com مضمون: تعدد ازواج فی الاسلام، ص ۳
- ۱۰- ڈاکٹر یوسف القرضاوی، اسلام میں حلال و حرام (مترجم: شمشیر زادہ) الدار السنلیفیه، مؤمن پورہ، ممبئی، ۱۹۸۷ء، ص ۲۵۶۔ فقہ السیرۃ، ص ۲۶۶-۲۶۷
- ۱۱- فی ضلال القرآن، ۹۱۳/۱-۹۱۴
- ۱۲- تعدد ازواج، ص ۱۸
- ۱۳- تعدد ازواج، ص ۱۸
- ۱۴- (http://www.Polygamy in India-wikipedia thr free encyclopedia)
- ۱۵- جامع اردو انسائیکلو پیڈیا، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی، ج: ۳، ص: ۳۵۸ (http://www.Polygamy in India-wikipedia thr free encyclopedia)
- ۱۶- سہ ماہی تحقیقات اسلامی، علی گڑھ، اکتوبر-دسمبر ۱۹۸۷ء، ص ۷۷، بحوالہ: روزنامہ سنٹیسمین، کلکتہ، ۲۸ ستمبر ۱۹۸۴ء
- ۱۷- ہفت روزہ عالمی سہارا، نئی دہلی، ۳ اکتوبر ۲۰۰۹ء، ص ۲۸-۲۹، مضمون: مسلمانوں سے زیادہ ہندوؤں میں تعدد ازواج
- ۱۸- ہفت روزہ عالمی سہارا، نئی دہلی، ۳ اکتوبر ۲۰۰۹ء، ص ۲۸-۲۹، مضمون: مسلمانوں سے زیادہ ہندوؤں میں تعدد ازواج
- ۱۹- سہ ماہی تحقیقات اسلامی، علی گڑھ، اکتوبر-دسمبر ۱۹۸۷ء، ص ۷۷، بحوالہ: روزنامہ دن ہیرالڈ، ۲۴ اپریل ۱۹۸۴ء
- ۲۰- سہ ماہی تحقیقات اسلامی، علی گڑھ، اکتوبر-دسمبر ۱۹۸۷ء، ص ۷۷، بحوالہ: روزنامہ سنٹیسمین، کلکتہ، ۲۸ ستمبر ۱۹۸۴ء
- ۲۱- معاشرتی مسائل- دین فطرت کی روشنی میں، ص ۱۵۶
- ۲۲- غلط فہمیاں، ص ۸
- ۲۳- غلط فہمیاں، ص ۸
- ۲۴- غلط فہمیاں، ص ۸
- ۲۵- ماہ نامہ ملی اتحاد، نئی دہلی، ستمبر ۲۰۰۹ء، ص: ۱۲، مضمون: یک زوجگی، کثرت ازواج اور لاکمیشن کی رپورٹ
- ۲۶- ماہ نامہ ملی اتحاد، نئی دہلی، ستمبر ۲۰۰۹ء، ص ۱۲
- ۲۷- المرأة بین الفقہ والقانون، ص ۶۳-۶۴
- ۲۸- مسلم پرسنل لا اور اسلام کا عائلی نظام، بخش تبریز خان، مجلس تحقیقات و نشریات اسلام ہکنو، ۲۰۰۹ء، ص ۱۵۷
- ۲۹- ڈاکٹر گسٹاوی بان، حضارۃ العرب، مطبع عیسیٰ البابی الحلی، ۱۹۷۹ء، ص: ۳۹۷-۳۹۸۔ المرأة بین الفقہ والقانون، ص ۶۵-۶۶
- ۳۰- المرأة بین الفقہ والقانون، ص ۶۸
- ۳۱- غلط فہمیاں، ص ۱۸۶-۱۸۷
- ۳۲- مسلم پرسنل لا اور اسلام کا عائلی نظام، ص ۲۰۳-۲۰۵
- ۳۳- ہفت روزہ فریڈے اسٹیبلش، پاکستان، ۱۲ فروری، ۲۰۱۲ء، ڈاکٹر جاوید جمیل کی کتاب Muslim Most Civilised yet not Enough

- (مسلمان ابھی بھی زیادہ مہذب ہیں)
- ۳۴۔ ماہ نامہ الشریعہ، پاکستان، اگست ۲۰۰۶ء، ص: ۳، مضمون: اسلام کا قانون ازدواج اور جدید ذہن کے شبہات
۳۵۔ <http://www.centalsiontime.com/ur/articles/caii/.../feature02>
- ۳۶۔ <http://www.centalsiontime.com/ur/articles/caii/.../feature02>
- ۳۷۔ تعدد ازدواج حقائق کے آئینہ میں
- ۳۸۔ تعدد ازدواج، ص ۲۵
- ۳۹۔ مفتی محمد یوسف لدھیانوی، آپ کے مسائل اور ان کا حلا، مکتبہ لدھیانوی، بنوری ٹاؤن، کراچی، پاکستان، ۲۰۱۱ء، ۲۶۱/۶-۲۶۲
- ۴۰۔ معاشرتی مسائل - دین فطرت کی روشنی میں، ص ۱۴۹
- ۴۱۔ مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، کتاب الفتاویٰ، زمزم پبلشرز، کراچی، پاکستان، ۲۰۰۸ء، ۳۲۰/۴-۳۲۱
- ۴۲۔ آپ کے مسائل اور ان کا حل، ۲۶۰/۶
- ۴۳۔ سید سابق مصری، خاندانی نظام (عربی کتاب فقہ السنہ ج: ۲ کا ترجمہ) مترجم حافظ محمد اسلم شاہد روی، حدیبیہ پبلیکیشنز، رحمن مارکیٹ، غزنی اسٹریٹ، اردو بازار، لاہور، پاکستان، ص ۱۸۶
- ۴۴۔ اسلام کا نظام عفت و عصمت، ص ۱۴۵
- ۴۵۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح، ص ۱۸
- ۴۶۔ شیخ محمد الغزالی، قضا یا المرأة بین التقالید الراقدة والوفادہ، دار الشروق، ص ۷۲
- ۴۷۔ فقہ السیرة، ص ۴۱
- ۴۸۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، سنت کی آئینی حیثیت، مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز، نئی دہلی، سن، ص ۲۴