

تواتر اور اس کی استدلائی حیثیت

اصغر علی خان*

اللہ تعالیٰ نے دین اسلام کی حفاظت فرمائی جس کا نتیجہ ہے کہ دین اسلام اپنی کامل شکل میں محفوظ موجود ہے۔ دین حق، اسلام، کا بہوت جن طرق سے ہوا ہے ان میں سب سے قوی ذریعہ ”تواتر“ ہے۔ قرآن، عقائد اسلامیہ اور ضروریاتِ دین ایک نسل سے دوسری نسل کو متواتر اُنقُل و سپرد ہوئے ہیں۔

یہ بات ظاہر ہے کہ تواتر و آحادی کی بحث ان لوگوں کے اعتبار سے ہے جن کے پاس یہ دین نقش ہو کر پہنچا ہے۔ حضرات صحابہؓ جنہوں نے دین کو برادرست آنجلاب صلی اللہ علیہ وسلم سے لیا ان کے لیے ہر چیز قطعی تھی۔ اور یہ بات بھی واضح ہے کہ جو حدیث و خبر حضرات صحابہؓ نے برادرست مشکلۃ نبوت سے نہیں لی بلکہ کسی اپنے ساتھی صحابیؓ کے توسط سے لی ہے اس کی قطعیت اور برادرست حاصل ہونے والی قطعیت کے مابین کیفیت کا فرق محتاج بیان نہیں۔

تواتر کی اہمیت، شرائط تحقیق اور حکم پر گفتگو آئندہ آئے گی۔ البتہ تواتر کی اہمیت یہ ہے کہ قرآن مجید کی اصطلاحی تعریف میں بھی جو کہ عامتہ الاصولین میں معروف ہے ”نَقْلًا مُّتَوَاتِرًا“ کی قید لگائی گئی ہے یعنی ثبوت قرآن کے لیے تواتر ضروری ہے ایسے ہی خبر متواتر کو قرآن کی طرح ”قطعی الثبوت“ ہونے کا شرف حاصل ہے کیونکہ صفت تواتر میں دونوں شریک ہیں۔ اس لیے دلیل کی قطعیت وظیفت میں اور پھر اسی کے نتیجے پیدا ہونے والے میں حکم شرعی کی قانونی حیثیت میں تواتر کا کردار واضح انداز میں سامنے آتا ہے۔

تواتر کی اسی اہمیت کے پیش نظر اور ثبوت دین میں تواتر کی اہمیت کو بنیاد بنا کر دوسرے طرق ثبوت جو کہ احکام و فروع کے ایک بہت بڑے حصے پر جامع اور مشتمل ہیں کو مشکلہ اور ناقابل اعتبار بنانے کی مہم کے پیش نظر اس بات کی ضرورت شدت سے محسوس ہوتی ہے کہ ”تواتر“ کی صحیح حقیقت اور ثبوت دین میں اس کے صحیح مقام کا تعین دلائل کی روشنی میں کیا جائے تاکہ الفاظ قرآنی کو ان کی الہی مرادات جو کہ حدیث کے ایک بڑے ذخیرہ پر مشتمل ہیں ان سے مجرد کر کے اپنی مرضی کے معانی و مفہومیں پہنانے کی غرض سے ”تواتر“ کو اس کے اصل مقام سے ہٹا دینے والوں کے مغالطات اور اشتبہات کی نشاندہی بھی کی جائے اور ان کا محکمہ بھی ہو جائے۔

اس مضمون میں دلائل و براہین کے ہمقدم ”تواتر“ کو مذکورہ ضروریات کے پیش نظر جامعیت کے ساتھ دیکھا گیا ہے کہ تواتر ہے کیا؟ اور اس کا ذرائع علم اور ثبوت دین کے طرق میں صحیح محل کیا ہے؟ اس کی صورتیں اور اقسام کون سی ہیں؟ اور تواتر کا تحقیق کن شرائط پر موقوف ہے؟ اور اس میں کہاں مغالطات دیے جاتے ہیں؟ اور آیا تواتر کا وقوع بھی ہے یا حض ایک

* اسٹنسٹ پرو فیسر، نیشنیوٹ آف اسلام اسٹڈیز، میر پور یونیورسٹی آف سائنس اور ٹکنالوجی، میر پور آزاد کشمیر، پاکستان

اصطلاح علمی ہے؟

”تواتر“ لغت عرب میں:

یہ ”وتر“ سے مشتق ہے جو طاق اور فرد کے معنی میں مستعمل ہے پھر باب تفاسیر کے مصدر میں جا کر یہ ”واحد بعد واحد“ کی حقیقت میں مستعمل ہوا ہے۔ یعنی جب ایک چیز کے بعد دوسری چیز آئے تو تواتر ہے لیکن پہلی کی موجودگی میں اگر دوسری چیز آجائے تو لغت عرب میں اس کو تواتر نہیں بلکہ تتابع اور مدارک کہتے ہیں۔
ابن منظور کہتے ہیں:

”المتواتر الشئي يكون هنيهة ثم يجئي الآخر فإذا تابعت فليست المتواترة إنما هي المendarكة والمتابعة“ (۱)

”واترت الخبر أتبعت وبين الخبرين هنيهة.“ (۲)

معلوم ہوا کہ لغت میں تواتر وحدت کے پے در پے ہونے کا نام ہے۔ صاحب انہر اس علامہ عبدالعزیز پراہڑوی (م ۱۲۳۹ھ) کہتے ہیں کہ

”مشتق من الوتر وأصله في اللغة أن يجئي واحد بعد واحد ثم جرد عن معنى الوحدة واستعمل في التتابع والتوازي“ (۳)

یعنی اصلی لغوی معنی توہینی ہے جو ابن المنظور اور اسماعیلی کے حوالہ سے نقل کیا گیا لیکن علامہ پراہڑوی کہتے ہیں کہ تواتر وحدت کے معنی سے مجرد ہو کر تتابع اور توازنی کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

تواتر کی اصطلاحی تعریف:

كتب اصول فقہ اور كتب مصطلح الحدیث میں کی جانے والی تعریف ”خبر متواتر“ کی ہوتی ہے تواتر کی نہیں۔

تواتر کی تعریف یہ ہے علامہ ابو الحسن آمدی فرماتے ہیں:

”إنما التواتر في اصطلاح المتشitura عبارة عن تتابع الخبر عن جماعة مفيد للعلم بمخبره“ (۴)

یعنی اصطلاح میں تواتر ایک جماعت کا کسی خبر پر ایسا اجتماع ہے جو اپنے مخبر کی وجہ سے ہی مفید علم ہو اور یہ اجتماع بالتابع ہو۔

خبر متواتر کی تعریف:

حافظ ابن الصلاح ”لکھتے ہیں:

”فانه عبارة عن الخبر الذي ينقله من يحصل العلم بصدقه ضرورة ولا بد في استناده من

استمرار هذا الشرط في روایته من أوله الى منتهاه۔“ (۵)
 یعنی خبر متواتر وہ خبر ہے جس کے نقل کرنے والے اتنی تعداد میں ہوں کہ جن کے بدیہی صدق کی وجہ سے ان کی خبر مفید علم ہو اور اس خبر کی اسناد میں ناقلين کی مطلوبہ تعداد کا ہونا اول تا آخر شرط ہے۔
 اسی کے قریب علامہ سیوطی کی تعریف ہے۔

”وهو ما نقله من يحصل العلم بصدقهم ضرورة عن ملهم من أوله الى آخره۔“ (۶)
 علامہ نقشبندی لکھتے ہیں:

”وهو الخبر الثابت على السنة قوم لا يتصور تو اطعهم على الكذب“ (۷)

خبر کے متواتر ہونے کا مدار افادہ علم پر ہے راویوں کی مخصوص تعداد پر نہیں:
 بعض محدثین اور اصولیین نے خبر متواتر میں تحقیق کے لیے راویوں کی مخصوص تعداد کو معیار بنایا ہے اس سلسلے میں چار سے لے کر ستر تک میں کے قریب اقوال ہیں جن کو علامہ سیوطی نے تدریب میں اور شوکانی نے ارشاد الحول میں جمع کیا ہے۔ (۸)

اور ان محدود اور اراق میں ان کا تذکرہ باعث تطویل بے جا ہے کیونکہ ان اقوال کو اہل علم نے قابل اعتناء قرار نہیں دیا۔ مختار مذهب یہ ہے کہ تواتر کے تحقیق کے لیے علم یقین کا حاصل ہو جانا شرط ہے راویوں کی مخصوص تعداد نہیں۔
 حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

”فإن العدد المعين لا يشترط في المتواتر بل ما أفاد العلم كفى والصفات العلية في الرواية
 تقوم مقام العدد أو تزيد عليه“ (۹)

یعنی متواتر میں عدد معین کوئی شرط نہیں بلکہ جو مفید علم ہو وہ کافی ہے اور راویوں کا عالی صفت کا حامل ہونا عدد کا قائم مقام بن جاتا ہے بلکہ عدد سے بڑھ جاتا ہے۔
 علامہ نووی لکھتے ہیں:

”المختار الذي عليه المحققون والا كثرون أن ذلك لا يضبط بعدد مخصوص“ (۱۰)
 یعنی مذهب مختار جو کہ محققین اور بہور کا مختار ہے وہ یہ ہے کہ تواتر کے لیے عدد مخصوص ضروری نہیں۔
 اسی نتائج کی بناء پر بعض احصی علم تو اس بات کے بھی قائل ہو گئے کہ اگر ایک ہی شخص کی خبر بھی صادق اور مفید یقین و علم ہو تو وہ بھی متواتر ہے۔ چنانچہ علامہ آمدی لکھتے ہیں:

”وأما المتواتر فقد قال بعض أصحابنا أيضاً انه الخبر المفيد للعلم اليقيني بمخبره وهو غير

مانع لدخول خبر الواحد الصادق فيه“ (۱۱)

لیکن بہر حال یہ بات بھی افراط و تفریط کے قبیل سے ہے اس لئے چند طور کے بعد علامہ آمدی لکھتے ہیں کہ

”والحق أن المتواتر في اصطلاح المتشرعة عبارة عن خبر جماعة إلى آخره“ (۱۲)

تحقیق تواتر کی شرائط:

حافظ ابن حجر نے شرح نجفیۃ الفکر میں اس کی چار شرائط ذکر کی ہیں۔

۱۔ رواة كثيرون۔

ان کی کثرت اس بات پر دال ہو کہ عادةً اتنے لوگوں کا تفاق علی الکذب محال ہے۔

۳۔ یہ کثرت ابتداء تا انتها باقی ہو۔

۴۔ جوبات نقل کر رہے ہیں وہ کوئی امر حسی ہو عقلی نہ ہو۔

اور بطور تہکیت کے ایک پانچویں شرط بھی ذکر فرمائی کہ وہ جبرا سماع کے لئے مفید علم بھی ہو۔^{۳۱}
علامہ شوکانی نے خبر متواتر کے تحقیق کے لیے کچھ شرائط رواة کے لیے اور کچھ شرائط سامعین کے لیے مقرر فرمائی
ہیں۔ رواة کے لیے چار شرائط ہیں جو درج ذیل ہیں۔

۱۔ جوبات نقل کر رہے ہیں اس کے عالم ہوں ظن سے نقل ہونے والی بات متواترنہیں بن سکتی۔

۲۔ اس بات کو وہ مشاہدہ یا سماع کے ذریعہ بدیہی طور پر جان لیں و گرنہ دخول غلط کا اختال رہے گا اور اسی شرط میں یہ بات بھی داخل ہے کہ مشاہدہ یا سماع حس کی غلطی پر منی نہ ہو۔

۳۔ ان کی تعداد اتنی زیاد ہو جو سن کا عادتاً تفاق علی الکذب محال ہو۔
یہ تعداد ممترہ ہو یعنی ہر طبقہ میں موجود ہو۔

وہ شرائط جو سامعین سے متعلق ہیں وہ یہ ہیں۔

۱۔ سامعین عقول، ہوں کیونکہ بلا عقل حصول علم محال ہے۔
۲۔ خبر کے مدلول کو جانتے ہوں۔

۳۔ اس خبر کے مخالف اعتقد سے مجدد ہوں۔ (۱۳)

علامہ آمدی نے بھی یہ شروط ذکر کی ہیں۔ (۱۵)

رواۃ کا اسلام اور عدالت شرط ہے یا نہیں:

عقل تو رواۃ کی کثرت اور ان عظیم شرائط کی وجہ سے اسی بات کا تقاضہ کرتی ہے کہ تواتر کے رواۃ میں یہ دونوں

بائیں شرط نہ ہوں چنانچہ علامہ نوویؒ نے یہی مذہب نقل کیا ہے اور مختار قرار دیا ہے۔ لکھتے ہیں۔

”ولا يشترط في المخبرين الإسلام ولا العدالة وفيه مذاهب أخرى ضعيفه“ (١٦)

یعنی خبر متواتر کے روایت میں اسلام و عدالت شرط نہیں اور اس مسئلے میں کچھ اور ضعیف مذاہب بھی ہیں۔

عدالت میں تو یہ بات صحیح ہے لیکن جب خبر کسی دینی معاملے میں ہو تو پھر راویوں کا مسلمان ہونا شرط ہونا چاہیے کیونکہ کفار پر دین کے معاملے میں اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔
اسی بات کی تائید اس حوالہ سے ہوتی ہے۔

”ولا يشترط عدالتهم ويشترط إسلامهم على المعتمد“ (٧١)

یعنی ان کی عدالت تو شرط نہیں لیکن معتقد قول کے مطابق اسلام شرط ہے۔

خبر متواتر مفید علم ہے:

شرح العقاد میں ہے کہ ”ومصادقه وقوع العلم من غير مشبهة“، یعنی متواتر بلا شبہ مفید علم ہے کیونکہ علم کے تین معتبر ذرائع ہیں۔

۱۔ عقل ۲۔ حواس ۳۔ خبر صادق

خبر صادق یا تو خبر رسول ہوتی ہے یا خبر متواتر باخبر رسول میں ہی تو تحقیق ہوتا ہے۔ بہر صورت خبر متواتر مفید علم یعنی مفید یقین ہے۔

تواز کی دو قسمیں:

تواز کی ابتداء دو قسمیں ہیں جن کو علامہ علاء الدین کاسانی نے بدائع الصنائع میں بیان کیا ہے جن کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک قسم تو تواز من حيث الروایۃ ہے۔ یعنی اس کو روایت کرنے والی ہر زمانے میں ایسی جماعت ہو جن کا جھوٹ پر اجتاع محال ہو۔ اور تواز کی دوسری قسم اس پر عمل کے اعتبار سے ہے کہ اس پر قرن بقرن بغیر کسی نکیر کے تواتر سے عمل ہو رہا ہے اور اسی عمل نے ان کو روایت سے مستغفی کر دیا۔

علامہ کاسانی کہتے ہیں کہ دونوں اقسام کی متواتر اخبار سے کتاب اللہ کا لئے جائز ہے اور دونوں قطعی طور پر واجب اعمال ہیں۔ البتہ حکم میں اختلاف ہو جائے گا کہ متواتر اسنادی کا منکر کافر ہو گا اور متواتر عملی کے منکر کو ایک درجہ کے شبہ کی وجہ سے کافر نہیں کہا جائے گا۔ ۸۱

علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے بھی تواز کی دو قسمیں بیان کی ہیں چنانچہ فرماتے ہیں:

”قسم أهل الأصول المتواتر إلى الفظى وهو متواتر لفظه ومعنوى وهو أن ينقل جماعة

یستحیل تواطؤهم علی الکذب و قائع مختلفہ تشتہک فی امر یتواتر ذلک القدر

المشتہک ”(۱۹)

یعنی اصولیین نے متواتر کو دو قسموں پر منقسم کیا ہے۔

۱۔ لفظی یعنی جس کے الفاظ متواتر ہوں۔

۲۔ ایک ایسی جماعت جس کا کثرت کی وجہ سے جھوٹ پر اجتماع عادۃ محال ہو وہ مختلف واقعات نقل کرتی ہے جو ایک خاص نکتہ میں مشترک ہیں تو اس قدر مشترک کو متواتر کہیں گے اسی کا دوسرا نام متواتر معنوی ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ مثلاً ایک آدمی نقل کرتا ہے کہ حاتم نے فلاں کو گھوڑا دیا دوسرا نقل کرتا ہے۔ کہ فلاں کو سونا دیا تیسرا نقل کرتا ہے کہ فلاں کو دراہم دیئے ایسے ہی اس کی سخاوت کے مختلف واقعات نقل کرتے ہیں جن میں سخاوت قدر مشترک ہے تو سخاوت حاتم متواتر ہوگی۔

علامہ انور شاہ شیمری صاحبؒ نے انہیں مختلف بکھری ہوئی قسموں کو بیکھا اور مرتب کر کے فرمایا کہ تواتر کی چار فتمیں ہیں جو درج ذیل ہیں۔

۱) تواتر من حیث الاسناد۔ یعنی سندیں متواتر ہوں اس کی مثال ”من کذب علی متعمداً فلیتبو مقعدہ من النار“ والی روایت ہے۔ اس کی گفتگو عنقریب آرہی ہے۔

۲) تواتر من حیث الطبقۃ: یعنی پورا طبقہ پورے طبقے سے نقل کرے اس کی مثال قرآن کا تواتر ہے کہ شرقاً غرباً پوری امت کا ایک طبقہ دوسرے طبقے سے نقل کرتا ہے اور اگلی نسل کو پہنچا دیتا ہے۔ تواتر کی یہ قسم سندی کی محتاج نہیں۔

۳) تواتر عمل و توارث: یعنی صاحب شریعت سے لیکر آج تک تواتر سے اس پر عمل ہو رہا ہو جیسے ظہر و عصر کی چار رکعتیں اسی تواتر سے ثابت ہیں۔

۴) تواتر القدر المشترک: جیسا کہ حاتم کی سخاوت ہے۔ ایسے ہی مجرمات بھی اگرچہ خبر واحد کے قبل سے ہیں لیکن مجرمہ کا ظہور و صدور ایسا نکتہ ہے جس میں تمام روایات مشترک ہیں اس لئے مجرمات قدر مشترک کے اعتبار سے متواتر ہیں۔^{۱۱} علامہ شبیر احمد عثمانی نے بھی تخلیق علمہ کے مقدمے میں شاہ صاحب کے حوالے سے تواتر کی یہی اقسام نقل کی ہیں۔^{۱۲} (۲۱)

”تواتر“ علم بدیہی کا فائدہ دیتا ہے:

اس بات میں زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں کہ متواتر سے حاصل ہونے والا علم بدیہی ہوتا ہے اور نظری نہیں ہوتا کیونکہ اگر نظری ہو تو بچے جن میں نظر و فکر کی استعداد بھی نہیں ہوتی خبہ متواتران کے لئے مفید علم نہ ہوتی حالانکہ نفس الامر میں بات اس کے خلاف ہے مثلاً جنہوں نے مکہ نہیں دیکھا مکہ کا وجود ان کے لئے خبر متواتر سے ثابت ہے اور مکہ کا وجود بچوں کے علم میں بھی ہے۔^{۱۲}

قتل عیسیٰ کی خبر نصاری میں متواتر ہے تو یہ بھی مفید علم ہوگی؟

قتل عیسیٰ کی خبر اگرچہ بعد کے زمانوں میں نصاری میں شائع زانع ہو گئی ہے لیکن اس کے ابتداء میں تواتر موجود نہیں کہ صرف وہ پانچ افراد جو گھر میں داخل ہوئے وہ اس کے راوی ہیں اور پانچ کی تعداد تواتر کے لیے قطعاً مفید نہیں ہے۔ (۲۳)

علامہ شوکانی نے تحقیق تواتر کے لئے جو شرائط ذکر فرمائی تھیں ان میں سے دوسری شرط کا تھا یہ ہے کہ وہ مشاہدہ حس کی غلطی پر مبنی نہ ہو اور یہاں یہ شرط مفقود ہے کہ حضرت عیسیٰ تو آسمان پر زندہ اٹھا لئے گئے اور ان کی تشییع کی زد میں آنے والا قاتل مقتول ہو گیا تو حاشہ بصر نے غلطی کی اور حضرت عیسیٰ کو مقتول سمجھا تو جب تحقیق تواتر کی ایک شرط پانچ گئی تو مشروط بھی مفقود ہو گا لہذا نصاری کا دعوائے تواتر درست نہیں۔

تابید دین مویٰ کی روایت کا تواتر بھی درست نہیں:

یہودا پنے زعم میں حضرت مویٰ علیہ السلام سے یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا ”تمسکو بالسبت مادامت السموات والارض“ یعنی جب تک زمین و آسمان کا نظام قائم ہے تم ہفتے کے دن کو کپڑا کھو۔ یہ روایت یہود میں متواتر ہے تو متواتر اگر مفید علم ہے تو اس کا کیا جواب ہے؟ جب کہ ہم اس بات کے قائل ہیں کہ ہماری شریعت سابقہ تمام شرائع کی ناسخ ہے۔

علامہ عبدالعزیز پرھاڑوی نے اس کے دو جواب دیئے ہیں۔

- (۱) مشہور بادشاہ بخت نصر جو ایرانی جو سی تھاں نے یہود کو اس طور پر قتل کر دیا تھا کہ ان میں تواتر کا عدد باتی ہی نہیں رہا تھا۔
- (۲) یہ متواتر نہیں ہے بلکہ ابن راوندی زندیق متكلم کی اختراع ہے جو اس نے یہود کے درمیان راجح کی تاکہ وہ مسلمانوں کے خلاف اس کے ذریعے احتیاج کر سکیں۔

پھر اہم بات یہ ہے کہ یہود و نصاری کے علم کا مرکز باطل ہے جس کا اپنا ثبوت محتاج دلیل ہے وہ کسی اور کی دلیل کیسے بن سکتی ہیں۔

تواتر کا حکم:

”المتواتر بوجب العلم القطعی ويكون رده كفراً“ (۲۴)

یعنی متواتر علم قطعی کا موجب ہے اور اس کا رد اور انکار کفر ہے۔

متواتر کے اس حکم پر فقهاء و اصولیین کا اجماع ہے کسی کا اختلاف نہیں جب کہ اس سلسلے میں ماقبل میں علامہ شامی کا قول ذکر ہوا ہے۔

وہ اخبار جو حکماً متواتر سے ملحت ہیں:

(۱) خبر مشہور جو عہد صحابہ میں تو متواتر نہیں لیکن بعد میں تواتر کی شرائط کو پہنچ جاتی ہے اور امت اس کو تلقی بالقبول بھی دیتی ہے تو یہ بھی متواتر کی طرح ہے یعنی قطعی طور پر واجب العمل ہے۔ (۲۵)

(۲) وخبر احوال واحد اذا تلقته الأمة بالقبول عملاً به وتصديقاً له يفيد العلم اليقيني عند جماهير ائمۃ وهو احد قسمی المتواتر ولم يكن بين سلف الأمة في ذلك نزاع كخبر عمر بن الخطاب ، انما الاعمال بالنيات . (۲۶)

یعنی خبر واحد کو جب امت کا تلقی بالقبول مل جائے اور وہ معمول بہن جائے تو جمہور امت کے نزدیک یہ علم یقین کافائدہ دیتی ہے اور متواتر کی ایک قسم بن جاتی ہے اور اسلاف میں اس بات میں کوئی نزاع موجود نہیں تھا جیسا کہ حضرت عمرؓ کی خبر ”انما الاعمال بالنبیات“ ہے۔

توازرا کا وقوع:

توازرا پر تمام ترشاٹ اور پابندیوں کے باوجود مخصوص ایک علمی اصطلاح کا نام نہیں ہے بلکہ اس کی تمام قسمیں وقوع پذیر ہیں۔ توازرا کی باتی اقسام میں تو کوئی بات محل اشکال و توضیح نہیں کہ ان کا تحقق بکثرت موجود ہے البتہ ”توازرا سنادی“ پر گفتگو کی گنجائش ہے کہ حافظ ابن الصلاح (۲۷) نے اپنے مقدمہ میں صرف ایک حدیث کو متواتر کہا ہے اور وہ بھی یہ کہا ہے کہ اس حدیث کے بارے میں توازرا کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے لیکن حافظ ابن حجر نے شرح نخبہ (۲۸) میں اور علامہ سیوطی نے تدریب میں اس کا تقبیب کیا ہے اور علامہ سیوطی نے تدریب میں اس سلسلے میں اپنی کاوشوں کا تذکرہ کیا ہے۔

متواتر سنادی کا وجود اتنا نہیں ہے جتنا ابن الصلاح کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے اکابر نے اس سلسلے میں متواتر سنادی روایات کو جمع کیا اور مستقل کیا اور مصنیف کیں ان میں سے چند کتابیں بطور نمونہ ذکر کی جاتی ہیں۔

(۱) جزء فیہ طرق حدیث ”من کذب علی“ امام ابو قاسم طبرانی کی مصنیف ہے جوڑاکٹر محمد بن حسن الغماڑی کی تحقیق کے ساتھ دارالبشارہ الاسلامیہ، بیروت سے طبع بھی ہو گئی ہے۔

(۲) نظم المتناثر من حدیث المتواتر، شیخ محمد بن جعفر سنادی کی تالیف ہے اور مطبوعہ ہے اس میں ابواب فقهیہ کی ترتیب سے روایات متواترہ کو لایا گیا ہے۔

(۳) الأزهار المتناثرہ فی الأخبار المتواترة، علامہ جلال الدین سیوطی کی مصنیف ہے۔

(۴) قطف الأزهار۔ علامہ سیوطی نے خود ”الأزهار المتناثرہ فی الأخبار المتواترة“ کی تخلص کی ہے۔ بہر حال ثابت ہوا کہ خبر متواتر کے عدم وجود کا دعویٰ بالکل بے بنیاد ہے توازرا سنادی کے مساواد و سری اقسام میں تو گفتگو کی بھی گنجائش نہیں توازرا سنادی میں بھی کثرت سے احادیث موجود ہیں۔

توازرا کے وقوع اور تحقق کے لئے ساری امت کا علم ضروری ہے:

یہ شہر پیش کیا جاتا ہے کہ متواتر تتوہہ ہوتی ہے جس کا ساری امت کو علم ہو یا اس کو نقل کرنے والے شمار میں نہ آسکیں تو اس کا اجمالی رتو ما قبل میں پیش کیا جا پکا کہ توازرا کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس کے ناقلين کی تعداد شمار سے باہر ہو بلکہ یہ ضروری ہے کہ اتنی تعداد ہو جن کا اجماع علی الکذب محال ہو۔

رسی بات ساری امت کے علم کی تو یہ بھی ایک مغالطہ ہے جس کا توازرا کی حقیقت میں کوئی دخل نہیں۔ چنانچہ علامہ ذہبی لکھتے ہیں کہ

”ولیس من شرط التواتر أن يصل الى الأمة فعند القراء أشياء متواترة دون غير هم وعند

الفقها مسائل متواترة عن أئمتهم لا يدریها القراء“ (۲۹)

یعنی یہ بات توازرا کی شرط نہیں ہے کہ ساری امت تک پہنچ جائے پس قراء کے حلقة میں جو متواترات ہیں وہ دوسرے حلقوں میں نہیں ہیں ایسے ہی فقہاء کے نزدیک جو مسائل متواتر ہیں قراء ان کو جانتے تک بھی نہیں۔

توازرا کو قبول دین کا معیار بنا نادرست نہیں:

دین کے اصول اور ضروریات کے لئے تو بلاشبہ تواتر ضروری ہے لیکن فروعات و جزئیات جن سے ہر وقت ہمیں واسطہ ہے وہ تو تواتر سے منقول نہیں ہیں۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ بھی اگر تواتر کے معیار سے لیا جائے تو چند واقعات کے سوا کوئی چیز متواتر انعقاد نہیں۔

حتیٰ کہ خود قرآن بھی ہر لحاظ سے متواتر نہیں قرآن کی جن آیات و احکام میں الفاظ کی دلالت معانی پر ظنی ہے ان کی تعیین کیونکر ممکن ہوگی۔ اس لئے کہ ثبوت کے اعتبار سے تو قرآن قطعی ہے لیکن جن آیات کے معانی میں خود عہد صحابہؓ میں اختلاف ہوا وہ ظنی الدلالۃ ہیں کیا معاذ اللہ وہ بھی مفید علم نہ ہوں گی۔

پھر قرآن کے متواتر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کے الفاظ طبقہ عن طبقہ سنے گئے اور محفوظ کئے گئے اس لحاظ سے تو سارا قرآن متواتر ہے لیکن قرآن کی عقلیات اور غیر حسی چیزیں تو ظاہر ہے کہ متواتر نہیں کھلا سکتیں کیونکہ متواتر کوئی حسی چیز ہوتی ہے تو کیا ان آیات کو بھی مفید علم نہ سمجھا جائے گا؟

اس لئے احوط اور قرین ر صواب بھی ہے کہ اخبار مشہور اور آحاد جو قرآن کے ساتھ اور خارجی شواہد کے ساتھ مفید علم ہوتے ہیں ان کو بھی قبول کیا جائے۔

کیونکہ اگر مراد مقصود مفید علم ہونا ہے تو بعض اوقات تو متواتر بھی مفید علم ہوتی ہے مثلاً قرآن اگر چہ حرف بحرف متواتر ہے لیکن اس سے مستنبطہ مسائل کو کوئی متواتر نہیں کہ سکتا۔

ایسے ہی کسی مسئلہ میں نجاحہ اور لغو یوں کو اختلاف بھی کلام مفید للعلم پر اثر انداز ہوتا ہے تو اگر ظن بالکل مردود ہے تو ان ظنی احکامات کے بارے میں بھی فیصلہ کرنا پڑے گا جو کتاب اللہ سے ثابت ہوئے ہیں۔ بہر حال صحیح راستہ بھی ہے کہ اصول دین قطعی ہونا چاہئیں فروع ظنی بھی ہو سکتی ہیں۔ (۳۰)

سنّت ابراہیمی کے تواتر کا ثبوت:

امت محمد یہ کو ملت ابراہیم کہا گیا وہ اعمال جو حضرت ابراہیم نے جاری کئے وہ اس امت میں بھی موجود ہیں لیکن آیا وہ تواتر سے ثابت ہیں؟ ان میں سے جن احکام کو مثالاً نماز ہے قرآن نے بیان کیا ہے وہ قرآن کی وجہ سے متواتر ہیں وگرنہ اپنی حیثیت میں ان میں کوئی تواتر نہیں۔ اگر کوئی اس بات کامدی ہے تو نزول قرآن کے قبل کے زمانے کا تواتر ثابت کرنا اس کی علمی ذمہ داری ہے جب کہ اس زمانے کے حفقاء کی روایات بھی سامنے ہیں اور غارہ رامیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طرزِ عبادت بھی منقول ہے جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ سنّت ابراہیمی کا تواتر تودر کرنا علم صحیح تک موجود نہ تھا۔

اس لئے تواتر کا نام لے کر حدیث سے فرار اختیار کرنے والے اگر سنّت ابراہیمی کو مأخذ دین تو اس کے سوا کیا کہا جا سکتا ہے۔ کہ یہ کھلانضا دا ورد دین کے نمیدی مصدر سے روگردانی کا حیله ہے۔

حاصل بحث:

دین اسلام کے اعتقادات و عبادات تواتر سے منقول ہیں اور امت صدیوں کے تواتر کے ساتھ صحابہؓ کے ذریعے رسول ﷺ سے مسلک ہے۔ امت محمد یہ میں تواتر اپنی جمیع شرائط اور صور کے ساتھ تحقیق ہے اور یہ قبل اعتماد تین ذریعہ علم ہے جو اصول دین کے لئے مطلوب ہے۔ فروعات دین میں تواتر کا مطالبہ درست نہیں بلکہ خبر واحد مفید علم ہوتی ہے۔ اس لیے تواتر اگر چہ مطلوب ہے اور مستحسن ہے لیکن ہر ہر جزو دین پر عمل کے لیے تواتر کا مطالبہ بھی خلاف عقل و نقل ہے۔

حوالہ جات

- ٢٥/٥، ٢٧
- ابن منظور، لسان العرب، دارالكتب العلمية، بيروت،
- ال ايضاً
- ١- ابن منظور، لسان العرب، دارالكتب العلمية، بيروت،
 - ٢- ايضاً
 - ٣- الجبراس في شرح العقائد النفيّي، سعيد يك تب خانه، پارهوتی، مردان، ص ٧
 - ٤- علي بن محمد آدمی (م-٢٣١ھ)، الأحكام، دارالكتب العربي بيروت، ٢٣٢،
 - ٥- ابو عمر وعثمان بن عبد الرحمن (م-٢٣٢ھ)، مقدمة ابن الصلاح في علوم الحدیث، دارالكتب العلمية، بيروت، ص ١٣٢
 - ٦- عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين سیوطی (م-٩٦١ھ)، تدریب الروای، مکتبۃ الرایاض، ٢٠٢،
 - ٧- شرح العقائد النفيّي مع الجبراس، ص ٢
 - ٨- علي بن احمد بن ججر العسقلاني (م-٣٥٨ھ)، فتح الباری، دارالمعرفة، بيروت، ٢٠٣،
 - ٩- رکشی، علامہ، البرهان، ١٣٧، تدریب، ٢، ١؛ ارشاد الفویل، ٩١،
 - ١٠- مکحی بن شرف (م-٢٦٢ھ)، شرح النووی على صحيح مسلم، دارایاء التراث، بيروت، ١٣١،
 - ١١- آدمی، الأحكام، ٢٣٢،
 - ١٢- ايضاً
 - ١٣- ابن جرج عسقلانی، نزهۃ النظر شرح نخبۃ الفکر، مکتبہ رحمانیہ لاہور، ص ٢٢
 - ١٤- محمد بن علي الشوكانی (م-١٢٥٥ھ)، ارشاد الفویل، دارالفنون، دارالفنون،
 - ١٥- الأحكام، ٣٧٢،
 - ١٦- شرح النووی على صحيح مسلم، ١٣١،
 - ١٧- سلیمان بن عمر بن محمد، جاہیۃ الجیرمی، المکتبۃ الاسلامیہ ترکی، ٣٨٢،
 - ١٨- الکاسانی، علاء الدین، الحنفی (م-٧٥٨ھ)، بداع الصنائع فی ترتیب الشرائع، دارالكتب العربي، بيروت، ٣٣١،
 - ١٩- تدریب الروای، ١٨٠،
 - ٢٠- انور شاه شمیری، علامہ (م-١٣٥٢ھ)، فیض الباری تقریر بخاری، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، ١٧
 - ٢١- شیری احمد عثیانی، علامہ، فیض الہم شرح صحیح مسلم، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، ٦، ٥،
 - ٢٢- شرح العقائد النفيّي مع الجبراس، ص ٢؛ شرح النووی، ١٣١،
 - ٢٣- الجبراس، ص ٥
 - ٢٤- احمد بن محمد بن الحنفی الشاذی (م-٣٣٢ھ)، اصول الشاذی، دارالكتب العربي، بيروت، ص ٢٢
 - ٢٥- اصول الشاذی، ص ٢٢
 - ٢٦- شرح الحقیدۃ الطحاوی، المکتب الاسلامی، بيروت، ص ٣٩٩
 - ٢٧- شرح نخبۃ، ص ٢٥
 - ٢٨- مقدمہ ابن الصلاح، ص ١٣٢
 - ٢٩- محمد بن محمد الذھبی، سیر اعلام البلاع، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٠،
 - ٣٠- بدر عالم میرٹھی، مولانا، مقدمہ ترجمان السنۃ، ادارہ اسلامیات لاہور۔