

امام جصاصؒ کی سحر کے حوالے سے تفسیری تعبیرات اور اعتراف: ایک تنقیدی جائزہ

غلام شمس الرحمن

Abstract:

"Sihr (witchcraft, magic) is prohibited in Islam. However, there are multiple understandings of Sihr in Muslim tradition. The Mu'tazila (a group of predominantly rationalist theologians) believe that Sihr is only a trickery. The magicians deceive the innocent and simple people by their tricks and they bewitch their eyes, consequently people cannot see what is really happening. Otherwise, there is no reality in their magic. On the other hand, the Sunni theologians argue that there is reality in Sihr and witchcraft as the Quran and Prophetic traditions affirm the magicians' ability to harm the people. Imam Jassas is a leading Hanafi Sunni of the fourth century of Islam. Interestingly, he validates the mutazali's understanding of Sihr. Therefore, he is considered as a Mutazili scholar in some Sunni as well as Mutazili circles. The present paper aims to study Jassas' interpretations of Sihr as presented by him in his magnum opus Ahkam al-Quran. This investigation leads us to the conclusion that Jassas, being an outstanding jurist, has an independent judgment on Sihr that is identical to that of the Mutazila. It is not justified to consider him as a Mutazili on the basis of his standpoint on Sihr, particularly when he criticized and refuted the Mutazili doctrine and teachings in his works ."

Key words: Tafsir, Sihr, witchcraft and miracles, Imam Jassas, Mutazila and Sunni theology. Islamic Jurisprudence,

امام احمد بن علی الرازی الجصاصؒ (م ۳۷۰ھ) کا شمار چوتھی صدی کے آئمہ فقہاء میں ہوتا ہے۔ فقہاء

احناف نے فقہ حنفی کے علماء کو سات طبقات میں اُن کی قابلیت کی بنیاد پر تقسیم کیا گیا ہے جس کے مطابق پہلے طبقے میں مجتہدین فی الشرع، دوسرے میں مجتہد فی المذہب، تیسرے میں مجتہد فی المسائل، چوتھے میں اصحاب تخریج، پانچویں میں مقلدین اصحاب تخریج، چھٹے میں مقلدین اصحاب متون ہیں جو قوی اور ضعیف روایات میں امتیاز کر سکتے ہیں اور ساتویں طبقے میں وہ لوگ ہیں جو صرف مقلدین ہیں اور اس بات پر قادر نہیں کہ کھولے کو کھرے سے جدا کر سکیں۔ بعض علمائے احناف نے امام جصاص کو چوتھے طبقے کے اصحاب تخریج میں شمار کیا ہے^(۱) جس کے حوالے سے ابو الفوارس النعمانی لکھتے ہیں کہ بعض فضلاء نے تعصب سے کام لیا ہے اور یہ انتہائی نا انصافی اور آپ کی ناقدر شناسی ہے جس نے بھی اُن کی تصانیف اور اُن کے اقوال پر غور و فکر کیا اور امعان نظر سے دیکھا وہ اس حقیقت کو نہیں ٹھکرا سکتا کہ طبقہ مجتہدین میں ایسے علماء ہیں جو آپ کے علمی طور پر محتاج نظر آتے ہیں۔ جب معاملہ یوں ہے تو پھر آپ اس کے زیادہ حق دار ہیں کہ آپ کو مجتہد فی المذہب میں شمار کیا جائے^(۲) دوسری طرف بعض قدیم کتب میں امام جصاص کو شمار معترزلہ میں کیا گیا ہے جس کی وجہ سے یہ دعویٰ کیا جاتا کہ آپ کا میلان اعترال کی طرف تھا۔ ابوسعدا الحشمی اور قاضی عبدالجبار نے طبقات معترزلہ میں امام جصاص کا شمار بارہویں طبقے میں کیا ہے۔^(۳) اسی طرح محمد بن احمد الذہبی لکھتے ہیں کہ ان کی تصانیف میں واضح طور پر اعترال کی طرف میلان پایا جاتا ہے۔^(۴) تاہم امام جصاص کی کتب میں دو مسائل ایسے ملتے ہیں جن میں اُن کی رائے معترزلہ کے قریب ترین ہے۔ اُن میں سے ایک کا تعلق رویت باری تعالیٰ سے ہے جبکہ دوسرے کا تعلق سحر سے ہے۔^(۵) اس مقالہ میں امام جصاص کی سحر کے حوالہ سے آراء کا تنقیدی مطالعہ کیا گیا ہے اور اس امر کا تعین کیا گیا ہے کہ انکی طرف اعترال کی نسبت کس حد تک کی جاسکتی ہے۔

سحر اور اس کی بنیادی مباحث

امام ابوبکر الجصاص نے سورۃ البقرۃ کی آیت ”وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيْطَانُ عَلَىٰ مُلْكٍ سُلَيْمٍ، وَمَا كَفَرَ سُلَيْمٌ وَلَكِنَّ الشَّيْطَانَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُمْ بِضَآئِرِينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا يَأْذِنُ اللَّهُ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلَّمُوا لَمِينَ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرُّوا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ“^(۶) کی تفسیر میں ”سحر کے معنی و مفہوم“ اس کی حقیقت اور اقسام، سحر اور معجزہ کے درمیان فرق اور جادوگر کی سزا کے بارے میں فقہاء کرام کی آراء کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔ امام جصاص اہل سنت کے نظریہ کے خلاف جادو کی حقیقت کو تسلیم نہیں کرتے اور اس ضمن میں وارد ہونے والی آیات کی توجیہات کرتے ہیں اور روایات کی عقلی دلائل سے تردید کرتے ہیں۔

سحر کا معنی و مفہوم

امام جصاصؒ کہتے ہیں: سحر کا لغوی معنی ہے ”ما لطف و خفی سببہ“ وہ چیز جو بہت لطیف ہو اور اس کا سبب ہماری نظروں سے اوجھل ہو۔ اور سحر ”س“ کے زیر کے ساتھ پڑھا جائے تو اس سے مراد غذا ہوتی ہے اور اس میں بھی خفا کا معنی پایا جاتا ہے کیونکہ غذا کی نالیاں بہت باریک ہوتی ہیں۔ لہذا کا قول ہے:

ارانا موضعین لامر غیب و نسحر بالطعام والشراب

اس شعر کے دو معانی بن سکتے ہیں۔ ۱۔ نسحر، یعنی ہمیں غذا دی جاتی ہے۔ ۲۔ ہمیں کھانے پینے کی اشیاء کے ساتھ فریب خود وہ شخص کی طرح دھوکے اور بہلاوے میں رکھا جاتا ہے۔ اسی طرح السحر پھینچڑے اور حلق سے متصل جگہ کو بھی کہتے ہیں اور اس میں بھی خفا کا معنی پایا جاتا ہے۔ حضرت عائشہؓ کا قول ہے: ”توفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بین سحری ونحری“ اور اللہ تعالیٰ کے فرمان: ”إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ“ کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلق اس مخلوق سے ہے جو کھاتی پیتی ہے۔ اور اسی مفہوم پر اللہ تعالیٰ کے یہ ارشادات دلالت کرتے ہیں: ”وَمَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا“ اور یہ فرمان: ”مَالِ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْسُجُ فِي الْأَسْوَاقِ“ اور یہاں یہ بھی احتمال ہے کہ یہ بھی ہماری طرح پھینچڑوں والا ہے۔ مزید برآں جسم کے ان حصوں کے لیے سحر کا لفظ اس لیے استعمال کیا جاتا ہے کیونکہ یہ اعضاء انتہائی لطیف اور کمزور ہونے کے باوجود جسم کا توام انہیں پر ہوتا ہے۔ لغوی طور پر سحر کے یہی معنی بیان کیے گئے ہیں۔ پھر اس کا اطلاق ہر اس امر پر ہونے لگا جس کا سبب مخفی ہو۔ اور اس کا تخیل اس کی حقیقت کے خلاف دیا گیا ہو اور اس میں طمع کاری اور فریب دہی ہو۔ جب اس کو مطلق ذکر کیا جائے تو یہ اپنے فاعل کی مذمت کا مفہوم ادا کرتا ہے۔ اور اگر مقید صورت میں ذکر کیا جائے تو ایسے کاموں میں استعمال ہوتا ہے جن کی مدح و ستائش کی جاتی ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا گیا ہے: ”ان من البیان لسحر“ (بعض گفتگو جادوئی اثر رکھتی ہے)۔ امام جصاصؒ کی مکمل روایت حسب ذیل ہے: قال الجصاص: حدثنا عبد الباقي قال: حدثنا ابراهيم الحوافي قال: حدثنا سليمان بن حرب قال: حدثنا حماد بن زيد عن محمد بن الزبير قال: قدم علي رسول الله صلى الله عليه وسلم الزبرقان بن بدر وعمرو بن الاهتم وقيس بن عاصم. فقال لعبر وخبرني عن الزبرقان فقال: مطاع في نادية، شديد العارضة، مانع وراء ظهره فقال الزبرقان: هو الله يعلم اني افضل منه فقال عمرو انه زمر المروءة، ضيق العطن، احقق الاب، ليثم الخال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم: صدقت فيهما ارضاني فقلت احسن ما عملت واسخطني فقلت السواء ما عملت فقال عليه اسلام: ان من البیان لسحراً“ (۱۲) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض طرز تکلم کو جادو قرار دیا۔ کیونکہ جادو بیان شخص میں یہ صلاحیت ہوتی ہے کہ وہ ایک صحیح نظر یہ جس میں خفا ہوتا ہے اس کو اپنی جادو بیانی سے واضح کر دے اور پوشیدگی دور کر دے۔ یہی وہ جائز

جادو بیانی ہے جس کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم عمرو بن الاہتم سے ناراض نہیں ہوئے۔ ایک شخص نے حضرت عمر بن عبدالعزیز کے سامنے بڑے فصیح و بلیغ انداز میں گفتگو کی تو آپ نے فرمایا: قسم بخدا یہی حلال سحر ہے اور یہ اپنی گرم گفتاری کے باعث ایک غلط نظریہ کو درست ثابت کر سکتا ہے۔ جیسا کہ بیان کیا گیا ہے کہ جب لفظ ”السحر“ کو مطلق ذکر کیا جائے تو اس کا اطلاق اس چیز پر ہوتا ہے جس میں ایسی ملمع سازی ہو اور بناوٹ ہو جو باطل پر مبنی ہو اور اس کی نہ کوئی حقیقت ہو اور نہ اس کو ثبات ہو۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”سِحْرٌ وَآءَاتُيْنَ النَّاسِ“^(۳) یعنی فرعون کے جادوگروں نے ایسی مہارت اور فنکاری کا مظاہرہ کیا کہ انہیں ان کی رسیاں اور لٹھیاں دوڑتی ہوئی نظر آئیں۔ دوسرے مقام پر فرمایا: ”يُخَيِّلُ الْبَيْهَ مِنْ سِحْرِ هَمْ أَمْهَاتَسْلَعِي“^(۴) اس آیت میں بھی اللہ تعالیٰ نے اس بات کی خبر دی کہ وہ جن رسیوں کو دوڑتا ہوا گمان کر رہے ہیں درحقیقت ایسا نہیں ہے بلکہ یہ محض ان کا تخیل ہے۔ اور اس بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ لٹھیاں اندر سے خالی تھیں اور ان میں پارہ بھرا ہوا تھا۔ اسی طرح چڑے کی رسیوں میں پارہ بھرا ہوا تھا۔ مقابلے سے پہلے جادوگروں نے رسیاں اور چھڑیاں ڈالنے کی جگہ کے نیچے نالیاں بنا کر ان میں انگارے بھر دیئے تھے پھر جب یہ رسیاں اور چھڑیاں ان پر پھینکی گئیں تو پارہ گرم ہونے کی وجہ سے ان میں حرکت آگئی۔ کیونکہ پارے کی یہ خاصیت ہے کہ جب وہ گرم ہوتا ہے تو حرکت میں آجاتا ہے اس وجہ سے اللہ نے بتایا کہ ان کے گرم ہونے کی وجہ سے ان میں حرکت آگئی ہے وگرنہ اس میں کوئی حقیقت نہیں۔ اہل عرب ملمع شدہ زیورات کو مسحور کہتے ہیں تو اس لیے کہ یہ دیکھنے والوں کی نظروں کو دھوکا میں ڈال دیتے ہیں اور اپنے سحر میں لیتے ہیں۔ پس حق بات کو واضح کرنے والی جادو بیانی حلال ہے لیکن جس جادو بیانی سے باطل کو ملمع کاری سے حق کی صورت میں پیش کیا جائے وہ قابل مذمت ہے۔

سحر کی اقسام

امام جصاص نے سحر کی اقسام بیان کی ہیں جن میں سے بعض ایسی ہیں جن کی وجہ سے کفر لازم آتا ہے جبکہ بعض کی وجہ سے آدمی کافر نہیں ہوتا لیکن وہ قابل مذمت ہیں۔ وہ اقسام مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ ایک قسم اہل بابل کا سحر ہے جس کا ذکر قرآن میں آیا ہے۔ اللہ نے فرمایا: ”يَعْلَمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَوَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ“^(۱۵) بابل کے رہنے والے صابی تھے اور سات ستاروں کی پوجا کرتے تھے اور انہیں اپنا خدا تسلیم کرتے تھے اور ان کا یہ عقیدہ تھا کہ کائنات کے تمام امور و حوادث ان ستاروں کے افعال و حرکات کی وجہ سے رو پذیر ہوئے ہیں۔ یہی وہ لوگ ہیں جن کی طرف حضرت ابراہیمؑ کو مبعوث کیا گیا تھا۔ اہل بابل پر ایرانیوں کے غلبے سے پہلے ان کے علوم بھی شعبہ بازیوں اور ستاروں کے بارے میں احکام پر مشتمل تھے۔ اور ان لوگوں نے سات ستاروں کے نام پر سات بت بنائے ہوئے تھے جن کی یہ پوجا کرتے تھے اور ہر ستارے کا ایک

- ہیکل بنایا ہوا تھا اور وہ خیر و شر کے سلسلے میں ان ستاروں سے مدد طلب کرتے تھے۔ جن لوگوں کا کام ان لوگوں کی وجہ سے ہو جاتا، یہ جادوگر انہیں اپنے عقیدے اور نظریات کی تصدیق و اعتراف کرنے کی دعوت دیتے جبکہ ان عقائد کی تصدیق کرنے والا مندرجہ ذیل وجوہ کی بنا پر کافر ہو جاتا ہے۔
- ۱۔ وہ شخص ستاروں کی تعظیم کرتا اور انہیں معبود کا نام دیتا۔
 - ۲۔ وہ اس بات کا اقرار کرتا کہ ستارے نفع و نقصان پہنچانے میں قدرت رکھتے ہیں۔
 - ۳۔ اس بات کا اعتقاد رکھتا کہ جادوگر بھی انبیاء کی طرح معجزات دکھا سکتے ہیں۔
- اس دور میں اللہ تعالیٰ نے اہل باطل کی طرف دو فرشتے بھیجے جو ان کے سامنے جادوگروں کے دعویٰ کی حقیقت سے پردہ اٹھاتے اور ان کی تردید کرتے۔ وہ لوگوں کو منتروں، گنڈوں اور جھاڑ پھونک کے مہمل ہونے سے آگاہ کرتے اور انہیں بتاتے کہ یہ کفر اور شرک ہے اور لوگوں کو اس کے قبول کرنے پر تنبیہ کرتے اور انہیں کہتے: ”انما نحن فتنۃ فلا تکفرو“ یہ ہے اہل باطل کے سحر کی حقیقت۔ ان کی جادوگری کی بہت سی اقسام تھیں جن میں سے زیادہ تر تخیل کی کارفرمائی تھی جن کا ظاہر ان کے حقائق کے خلاف ہوتا اور یہ تمام اقسام ایک اصول پر مبنی تھیں اور وہ تھا ستاروں کی پرستش۔ ان کو الہ ماننا اور ان کے لیے نذرانے پیش کرنا۔
- ۲۔ سحر کی دوسری قسم وہ ہے جسے لوگ جنات اور شیاطین کی گفتگو کہتے ہیں۔ جنات اور شیاطین بعض خاص قسم کے منتروں کی مدد سے ساحروں کے تابع ہو جاتے ہیں پھر وہ ان سے جو کام لینا چاہیں لے سکتے ہیں اس مقصد کے لیے خاص لوگوں سے تربیت لینا پڑتی ہے۔ زمانہ جاہلیت میں عرب کاہنوں کا طریقہ کار بھی ان سے ملتا تھا۔ منترا اور گنڈے کرنے والے عام آدمی کے لیے بہت بڑا فتنہ ہیں۔ کیونکہ یہ لوگ عوام کے سامنے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ جنات ان کی اطاعت ان منتروں کی وجہ سے کرتے ہیں جو اللہ کے ناموں پر مبنی ہیں۔ پھر وہ ان جنات کے ذریعے ہر قسم کے سوال کا جواب حاصل کرتے ہیں اور جس کے پیچھے لگانا چاہیں لگا دیتے ہیں۔ عوام دھوکا کھا جاتے ہیں۔ یہ دھوکے بازی دعویٰ کرتے ہیں کہ جنات ان کو غیب کی خبریں دیتے ہیں۔ امام جصاص نقل کرتے ہیں کہ عوام تو عوام خلیفہ المعتضد باللہ بھی اپنی تمام تر فہم و فراست کے باوجود ان کے جال میں پھنس گیا تھا۔
 - ۳۔ جادو کی تیسری قسم یہ ہے کہ خفیہ طریقے سے لوگوں کو آپس میں لڑانا اور فتنہ پیدا کرنا۔ کہا جاتا ہے ایک عورت نے میاں بیوی کو آپس میں لڑانا چاہا۔ پہلے وہ عورت کے پاس گئی اور کہا تمہارے خاندان پر جادو ہو گیا۔ اب اسے تجھ سے چھین لیا جائے گا۔ اگر تو مجھے اس کے حلق کے تین بال استرے سے کاٹ دے تو میں تیری خاطر جادو کا توڑ کر دوں گی۔ پھر وہ مرد کے پاس گئی اور اس سے کہا تیری بیوی کے فلاں کے ساتھ مراسم ہیں اور آج رات وہ استرے سے جھٹھے نقل کر دے گی۔ ذرا بچ کے رہنا۔ جب رات کو خاندان آنکھیں بند کیے جاگ رہا تھا تو بیوی استرے سے بال کاٹنے لگی تو وہ اٹھ

کھڑا ہوا اور اسے وہیں قتل کر دیا اس کے بعد عورت کے گھر والوں نے مرد کو قتل کر دیا۔
۴۔ جادو کی چوتھی قسم یہ ہے کہ جادوگر بعض حیلوں سے ایک آدمی کو کچھ ایسی ادویات کھلا دیتا ہے جس سے اس کی عقل پر پردہ پڑ جاتا ہے اور اس کا ذہن کام کرنا چھوڑ دیتا ہے پھر وہ اس سے ایسے کام کرواتا ہے جیسے اگر وہ ہوش میں ہوتا تو کبھی نہ کرتا۔ جب کسی کی یہ حالت ہو جاتی ہے تو لوگ اسے سحر زدہ کہنا شروع کر دیتے ہیں۔

سحر کے تردیدی دلائل

امام جصاصؒ کہتے ہیں کہ جادوگروں کے خارق عادت امور اور حیلوں میں کوئی حقیقت نہیں اور ان کے تمام امور جعل سازی پر مبنی ہیں اگر ان لوگوں کو واقعی ہواؤں میں اڑنے، غیب کی باتیں سنانے، اسرار سے پردہ اٹھانے، چوریاں معلوم کر لینے اور لوگوں کو نفع و نقصان پہنچانے کا اختیار ہوتا تو یہ لوگ مملکتوں کو تہ و بالا کر دیتے۔ اقتدار پر قابض ہو جاتے۔ زمین میں دفن خزانے نکال لیتے۔ انہیں کسی قسم کی کوئی پریشانی نہ ہوتی۔ یہ جسے چاہتے فائدہ پہنچا دیتے، جسے چاہتے نقصان پہنچاتے لیکن ہم نے مشاہدہ کیا ہے کہ ان لوگوں کی حالت بڑی خستہ ہے یہ لوگ بڑے لالچی اور حلیہ گر ہیں اور اپنی تمام تر خارق العادات امور کے باوجود دوسروں کی نسبت انتہائی پستی اور ذلت کی زندگی گزار رہے ہیں۔ جس سے ان کے دعوے خاک میں مل جاتے ہیں۔ دوسری طرف عوام ان سے ایسے مرغوب ہیں کہ وہ ان کے دعووں کی تکذیب کرنے والوں پر شدید تنقید کرتے ہیں اور اس سلسلے میں من گھڑت اور جعلی احادیث بھی روایت کرتے ہیں اور ان کے صحیح ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ دراصل قصہ گو اور راویان حدیث نے اس قسم کی کہانیاں سنیں اور انہیں حدیث سمجھ کر ان کی تصدیق کی اور آگے بیان کر دی، عوام اس قسم کے گھٹیا قصوں کو سچ مانتے ہیں۔ حالانکہ اس قسم کے قصوں کی تصدیق کرنے والا مقام نبوت کو نہیں جانتا اور وہ اس چیز سے امن میں نہیں کہ انبیاء کرام کے معجزات کو بھی اسی نوع سے شمار کرنا شروع کر دے کہ وہ بھی جادوگر تھے جبکہ اللہ نے واضح انداز میں فرمایا ہے: ﴿لَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى﴾ (۱۶)

اس سے بھیا تک اور گھناؤنی چال اور کیا ہو سکتی ہے کہ یہ لوگ گمان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر سحر ہوا ہے اور اس کا اثر آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر اس قدر شدید ہو گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ﴿أَنَّهُ يَتَخِيلُ لِي أَنِي أَقُولُ الشَّيْءَ وَافْعَلُهُ وَلَمْ أَقْلَهُ وَلَمْ أَفْعَلْهُ﴾ (۱۷) نیز یہ کہ ایک یہودی عورت نے کھجور کے کھوکھلے گاہے میں کنگھی اور پرانے کپڑے کا ٹکڑا رکھ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کیا۔ پھر حضرت جبرائیلؑ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو آگاہ کیا کہ آپ پر کھجور کے کھوکھلے گاہے کے ذریعے جادو ہوا ہے اور وہ کنوئیں کے پتھر تلے دبا یا گیا ہے۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں سے نکلوا تو سحر کی تکلیف ختم ہو گئی۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا واضح ارشاد ہے: ﴿إِذْ يَقُولُ الظَّالِمُونَ إِنَّا تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْحُورًا﴾ (۱۸)

یہ اور اس قسم کی دیگر روایات طہرین کی وضع کردہ ہیں تاکہ وہ لوگوں پر ذہنی غلبہ حاصل کر سکیں اور انہیں انبیاء کرام کے معجزات کے ابطال کی طرف مائل کر سکیں اور انہیں یہ بتا سکیں کہ معجزہ اور جادو میں کوئی فرق نہیں بلکہ دونوں کی بنیاد ایک ہے۔ امام جصاصؒ کہتے ہیں کہ تعجب تو ان لوگوں پر ہوتا ہے جو انبیاء کرام کی تصدیق اور ان کے معجزات کو ثابت کرتے اور پھر اس قسم کے جادو گروں کے افعال کی بھی تصدیق کرتے ہیں باوجود اس کے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”جہاں سے بھی جادو گر آئے فلاح نہیں پائے گا۔“ ان حضرات نے ایسے شخص سے تصدیق کی ہے جس کی اللہ تعالیٰ نے تکذیب کی ہے۔ اور جہاں تک یہودی عورت کا واقعہ ہے تو یہ ممکن ہے اس نے اپنی جہالت کی بنا پر ایسا کیا ہو۔ یہ گمان کرتے ہوئے یہ جادو جسوں میں اثر پذیر ہوتا ہے۔ اور اس طرح اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچانے کا ارادہ کیا اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے آگاہ کر دیا تاکہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی دلیل بن جائے اور اس سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ اس عورت کی اس حرکت سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نقصان بھی پہنچا۔ تمام راویوں نے اس بات کو ذکر نہیں کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کا اثر ہوا تھا۔ یہ تو صرف حضرت زیدؓ کی روایت میں الفاظ ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں۔ معجزات اور جادو میں فرق ہوتا ہے انبیاء کرام کے معجزات حقائق پر مبنی ہوتے ہیں۔ ان کا ظاہر اور باطن ایک ہوتا ہے اور ان میں جس قدر آدمی غور کرتا جائے ایمان اور بصیرت میں اضافہ ہوتا جاتا ہے، اگر تمام مخلوق بھی اس معجزہ کے مقابلے میں کوئی چیز پیش کرنا چاہے تو ناکام رہتی ہے جبکہ جادو گروں کے خرق عادت امور اور حیلوں میں کوئی حقیقت نہیں ہوتی اور ان میں ذرا بھی غور کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ محض شعبہ بازیوں ہیں اور کوئی آدمی بھی اگر ان کو دیکھنا چاہے تو دیکھ سکتا ہے۔

ساحر کو سزا دینے کے بارے میں فقہاء کی آراء

امام جصاصؒ نے ساحر کے بارے میں فقہاء کی آراء کا تفصیلی جائزہ لیا ہے جس کے بنیادی نکات پیش کیے جائیں گے۔ وہ اس سلسلے میں اسلاف کی مختلف روایات نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں: اسلاف کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جادو گر کو قتل کرنا واجب ہے اور بعض نے اس کے کفر پر نص قائم کی ہے اور وہ مندرجہ ذیل حدیث سے استدلال کرتے ہیں: ”قال المجصاص: حدثنا عبد الباقي بن قانع حدثنا عثمان بن عمر الضبي قال حدثنا عبد الرحمن بن رجاء قال اخبرنا اسير ائيل عن ابي اسحاق عن هبيرة عن عبد الله قال من اتى كاهنا او عرافا او ساحرا فصدقه بما يقول فقد كفر بما انزل على محمد عليه السلام“^(۲) اور جادو گر کے قتل کرنے کے وجوب پر مندرجہ ذیل حدیث دلائل کرتی ہے: ”قال المجصاص: حدثنا ابن قانع حدثنا بشر بن موسى قال حدثنا ابن الاصبهاني قال حدثنا ابو معاوية عن اسماعيل بن مسلم عن الحسن بن جندب ان النبي صلى الله عليه وسلم قال: حد الساحر ضربه بالسيف“^(۳) امام جصاصؒ

کہتے ہیں: اس حدیث میں دو امور پر دلالت ملتی ہے: ۱۔ ساحر کا قتل کرنا واجب ہے۔ ۲۔ تو بہ اس کی حد کو زائل نہیں کر سکتی دیگر حدود کی طرح جب وہ واجب ہو جائیں۔

امام ابو حنیفہؒ کے مطابق اگر جادوگر کے بارے میں پتہ چلے کہ وہ جادوگر ہے تو اسے قتل کر دیا جائے اور اس کی بات قبول نہیں کی جائے گی۔ اور جب وہ اقرار کرے کہ وہ جادوگر ہے تو اس کا خون حلال ہو جائے گا۔ اسی طرح غلام مسلم اور آزاد ذمی یہ اقرار کریں کہ وہ جادوگر ہیں تو ان کا خون بھی مباح ہو جائے گا۔ اسی طرح اگر دو گواہ اس کے خلاف گواہی دیں اور اس کی حالت سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہو تو اسے قتل کر دیا جائے گا۔ اگر وہ کہے کہ عرصہ دراز سے اس نے یہ کام چھوڑ دیا ہے تو اس کی تو بہ قبول کر لی جائے گی۔ اسی طرح امام مالکؒ کی رائے ابو مصعبؒ نے نقل کی ہے کہ اگر مسلمان جادو کا عمل کرے تو اسے قتل کر دیا جائے گا اور اس کی تو بہ تسلیم نہیں کی جائے گی۔ کیونکہ اگر مسلمان باطنی طور پر مرتد ہو جائے تو اسلام کے اظہار کرنے سے اس کی تو بہ کا پتہ نہیں چل سکتا۔ تاہم اہل کتاب کے جادوگر کو صرف اس وقت قتل کیا جائے گا جب وہ مسلمانوں کو ایذا پہنچائے کیونکہ اس نے مسلمانوں کے ساتھ کیے ہوئے عہد کو توڑا ہے۔ جبکہ امام شافعیؒ کی رائے میں اگر ساحر یہ کہے کہ میں جادو کرتا ہوں اور کبھی میرے عملیات کی وجہ سے آدمی مر جاتا ہے اور کبھی نہیں مرتا اور یہ آدمی میرے جادو کرنے کی وجہ سے مرا ہے تو اس سے دیت وصول کی جائے گی۔ لیکن اگر وہ یہ کہے کہ میں جادو کرتا ہوں اور ہمیشہ آدمی کو مار دیتا ہوں اور اس آدمی کو میں نے اراداً قتل کیا ہے تو اس صورت میں اسے قصاص کے طور پر قتل کر دیا جائے گا۔

فقہاء کرام کی ان آراء کو ذکر کرنے کے بعد امام جصاصؒ کہتے ہیں کہ سحر کی مختلف اقسام میں سے پہلی قسم ہم نے اہل بابل کے سحر کی بیان کی تھی جو ستارہ پرست تھے اور اسی حوالے سے قرآن کی آیت: ”وَمَا أَنزَلْنَا عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ“^(۲۲) نازل ہوئی جس واضح ہوتا ہے کہ اس سحر کو ماننے والا، سچ سمجھنے والا اور اس کا عامل تمام کفر کا ارتکاب کرنے والے ہیں۔ احناف کا یہی نظریہ ہے اور میرے نزدیک اس کی تو بہ قبول نہیں کی جائے گی۔ اور یہی وہ پہلی قسم ہے جس کے کرنے والے کو قتل کرنا جائز ہو جاتا ہے۔ اور وہ لوگ جو منتروں سے، ہاتھ کی صفائی سے، عقل پر پردہ ڈالنے والی ادویات سے، جان لیوا زہر پلانے سے، چغلی خوری اور لگائی بھجائی سے اور لوگوں کو آپس میں لڑا کر جادو کے کرتب دکھاتے ہیں، اگر وہ اس کا اعتراف کریں کہ یہ شعبہ ہازیوں ہیں تو ان پر کفر کا فتویٰ نہیں لگایا جائے گا بلکہ مناسب طریقے سے ان کی تادیب کی جائے گی اور انہیں روکا جائے گا۔

جادوگر پر کفر کا حکم

احناف اور مالکیہ کے نزدیک جادو کی بیان کردہ اقسام میں سے پہلی قسم کا جادوگر کافر ہے جبکہ امام شافعیؒ کے نزدیک اس پر کفر کا فتویٰ نہیں لگایا جائے گا۔ امام شافعیؒ کی رائے میں سحر معصیت ہے او

راگر اس کے ذریعے ساحر ہلاک کر دے تو اسے قتل کر دیا جائے گا اور اگر تکلیف اور ایذا پہنچائے تو اس کی مقدار اس کو سزا دی جائے گی۔ امام جصاص نے امام شافعی کے مسلک پر سیر حاصل بحث کی ہے وہ کہتے ہیں کہ امام شافعی نے جادوگر کو اس کے سحر کی وجہ سے کافر قرار نہیں دیا بلکہ دیگر مجرموں کی طرح اسے ایک مجرم قرار دیا ہے۔ اس سے قبل بحث میں یہ بات ثابت کی جا چکی ہے کہ اسلاف کے اقوال اس امر کے موجب ہیں کہ جب جادوگر پر اس کی جادوگری کا داغ لگ جائے تو اس کا خون مباح ہو جاتا ہے۔ اور یہ بات اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ حضرات سلف ساحر کو کافر سمجھتے تھے۔ اور اس سلسلے میں امام شافعی کی رائے اسلاف کے اقوال کے مخالف ہے اور ان حضرات میں سے کسی کی بھی یہ رائے نہیں کہ اگر جادوگر اپنے عمل کی وجہ سے کسی کو قتل کر دے تو وہ واجب القتل ہوگا۔^(۲۳)

اور زیر بحث آیت ساحر کے کفر پر دلالت کرتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”وَمَا كَفَرَ سُلَيْمِنٌ وَلَكِنَّ الشَّيْطَانَ كَفَرُوا“ اس آیت سے واضح ہے کہ شیطان حضرت سلیمان کے نام سے جن باتوں کی خبر دیتے ہیں اور جس جادو کا دعویٰ کرتے ہیں وہ کفر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کفر کی حضرت سلیمان سے نفی کی اور شیطان پر وہ حکم عائد کر دیا اور اس پہ اپنے اس قول کو عطف کیا: ”وَمَا أَنْزَلَ عَلَى الْمَلَائِكَةِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ وَمَا يُعَلِّمَنِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَ لَأَتِمَّتْ فَتْنَتُهُ فَلَا تَكْفُرُ“^(۲۴)

اس حصے میں بھی اللہ تعالیٰ نے دو فرشتوں کے بارے میں بتا دیا کہ وہ جسے جادو سکھاتے تھے اس سے کہتے تھے ”ہم تو نری آزمائش ہیں تم کفر مت اختیار کرو۔“ اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ ان کا عمل کرنا اور اعتقاد رکھنا کفر ہے۔ اس کے بعد متصل فرمایا: ”وَلَقَدْ عَلَّمُوا لَمِنَ اشْتَرَاهُ مَالَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ“ اس آیت میں اللہ نے جادوگری کو ایمان کی ضد قرار دیا ہے کیونکہ ایمان کو سحر کے مقابلے میں ذکر کیا جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جادوگر کافر ہے اور اگر وہ اس سے قبل مسلمان تھا تو جادوگری کی وجہ سے کافر ہو گیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد: ”من بدل دینہ فاقتلوه“^(۲۵) کے تحت اسے قتل کا مستحق ہو گیا لیکن مرتد کے برخلاف ساحر کی توبہ قبول نہ کی جائے گی احناف اور مالکیہ کی یہی رائے ہے۔ امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ امام ابو حنیفہ نے ساحر اور مرتد کے درمیان فرق کیا اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جادوگر اپنے کفر کے ساتھ فساد فی الارض کی کوشش بھی کرتا ہے۔^(۲۶)

سحر کے متعلق امام جصاص کی آراء کا تجزیہ و تحقیق

سحر کے بارے میں امام جصاص کی آراء کا خلاصہ پیش کیا جا چکا ہے جس میں انہوں نے سحر کا معنی و مفہوم، اس کی اقسام، اس کی حقیقت، سحر اور معجزہ میں فرق اور جادوگری کی سزا کے بارے میں فقہاء کرام کے اختلاف کو بیان کیا تھا۔ جہاں تک سحر کے لغوی معنی و مفہوم، اس کی اقسام، سحر اور معجزہ میں فرق اور

جادوگر کے بارے میں فقہاء کی آراء کا تعلق ہے تو امام جصاص کی آراء اسلاف کی آراء سے موافق ہیں۔
مثلاً سحر کا لغوی معنی امام جصاص کرتے ہیں: ”ما لطف و خفی سببہ“،^(۲۸) اور لغت کے
امام ابن منظور لکھتے ہیں: ”السحر کل ما لطف ما خذہ ودق“،^(۲۹) اور الجوهری لکھتے ہیں: ”السحر
الاخذة، وکل ما لطف ما خذہ ودق فهو سحر وسحره ایضاً بمعنی خدعه“،^(۳۰) مشہور مفسر امام
آلوسی لکھتے ہیں: ”السحر فی الاصل مصدر سحر یسحر بفتح العین اذا ابدئی ما یدق و یخفی وهو من
المصادر الشاذة، ویستعمل بما لطف و خفی سببہ و المراد بؤ امر غریب یشدؤ الخارق“،^(۳۱) یہ لغوی
تعریفات اس بات کی غمازی کرتی ہیں کہ امام جصاص لغوی معنی کے تعین میں اسلاف سے متفق ہیں تاہم
ان کا اسلاف کے ساتھ بنیادی اختلاف اس بات پر ہے کہ کیا سحر کی حقیقت ہے یا نہیں۔ اس سلسلے میں ہم
دیکھتے ہیں کہ وہ اہل سنت کے برعکس معتزلہ کی آراء کو اختیار کرتے ہیں۔ جس کے مطابق سحر کی کوئی حقیقت
نہیں، یہ محض فنکاری اور شعبہ بازی ہے اور اس کے ذریعے کسی کو کوئی نفع و نقصان نہیں پہنچایا جاسکتا۔ اس
سلسلے میں امام جصاص کے بیان کردہ دلائل وہی ہیں جن کو معتزلہ بیان کرتے ہیں۔ ان دلائل کا تجزیہ
کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ اس سلسلے میں معتزلہ اور اہل سنت کے دلائل کو اجمالی طور پر بیان کر دیا جائے۔

معتزلہ کے دلائل

سحر کی کوئی حقیقت نہیں اور اس سلسلے میں معتزلہ مندرجہ ذیل دلائل پیش کرتے ہیں:

- ۱۔ ”سَحَرُواْ اَعْيُنَ النَّاسِ وَاسْتَرْهَبُوْهُمْ“^(۳۲)
- ۲۔ ”يُجَيَّبُ اِلَيْهِمْ مِنْ سِحْرِ هُمْ اَنْهَا تَسْعَى“^(۳۳)
- ۳۔ ”وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ اَتَى“^(۳۴)

پہلی آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ سحر صرف آنکھوں کو مرغوب کرنے کے لیے ہے اور
بس۔ دوسری آیت اس کی تائید کرتی ہے کہ سحر محض تخیل ہے اور اس کی کوئی حقیقت نہیں اور تیسری آیت
سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سحر کی کوئی حقیقت نہیں کیونکہ ساحر سے فلاح کی نفی کی گئی ہے۔
۴۔ معتزلہ یہ کہتے ہیں اگر جادوگر واقعی پانی پر چلے، ہوا میں اڑنے، مٹی کو سونے میں تبدیل کرنے پر قادر
ہوتا ہے تو انبیاء کرام کے معجزات کی تصدیق باطل ہے اور حق باطل کے ساتھ مل جاتا ہے اور انبیاء
کے معجزات اور جادوگروں کے حارق العادات امور میں کوئی فرق نہیں رہتا اور یہ تمام ایک ہی
نوعیت کے ہو جاتے ہیں۔

اہل سنت اور جمہور علماء کے دلائل

اہل سنت کے نزدیک سحر میں حقیقت ہوتی ہے اور اس سے نفع و نقصان کے اثرات مرتب ہو
سکتے ہیں وہ اس سلسلے میں مندرجہ ذیل دلائل دیتے ہیں:

- ۱۔ "سَحَرُوا أَعْيُنَ النَّاسِ وَاسْتَرْهَبُوهُمْ وَجَاءُوا بِسِحْرٍ عَظِيمٍ" (۳۵)
- ۲۔ "فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَرَوْجِهِ" (۳۶)
- ۳۔ "وَمَا هُمْ بِضَآئِرِينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا يَأْذِنُ اللَّهُ" (۳۷)
- ۴۔ "وَمِنْ شَرِّ السَّحَابِ فِي الْعُقَدِ" (۳۸)

پہلی آیت حقیقت سحر کی دلیل ہے کیونکہ اللہ نے فرمایا: "وَجَاءُوا بِسِحْرٍ عَظِيمٍ" "وہ آئے بہت بڑے سحر کے ساتھ۔" دوسری آیت اس بات کو ثابت کرتی ہے کہ وہ سحر کے ذریعے میاں بیوی کے درمیان تفرقہ پیدا کر سکتے ہیں۔ تیسری آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سحر سے نقصان ہو سکتا ہے تاہم وہ اللہ تعالیٰ کی مشیت سے معلق ہے اور چوتھی آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ سحر کے بہت زیادہ اثرات ہوتے حتیٰ کہ ہمیں جادوگروں سے جو کہ گانٹھوں پر پھونکنے مارتے ہیں سے اللہ کی پناہ مانگنے کا حکم دیا گیا ہے۔ (۳۹)

۵۔ اور اس سلسلے میں مندرجہ ذیل حدیث صحیحہ بھی موجود ہے۔

۱۔ "عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: سحر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتیٰ انہ یخلیل الیہ انہ یفعل الشیء وما فعلہ، حتیٰ اذا کان ذات یوم وهو عندی دعا اللہ ودعا ثم قال شعرت یا عائشة: ان اللہ قد افتانی فیما استفتیتہ فیہ قلت: وما ذاک یارسول اللہ قال: جاء فی رجلان فجلس احدهما عند الراسی. ولاحر عند رجلی ثم قال: احدهما لصاحبه: ما وجع الرجل قال: مطبوب قال: ومن طبه؟ قال: لبید بن الاصم الیہودی من بنی زریق قال: فیما ذا؟ قال: فی مشط و مشاطة وجف طلعة ذکر قال: فاین هو قال: فی بئر ذی اروان قال: فذهب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی اناس من اصحابه الی العبر فنظر الیہا وعلیہا نخل ثم رجع الی عائشة فقال: واللہ لکان ماءها تفاعاة الحناء ولکان نخلها رؤس الشیاطین قلت: یارسول اللہ افاخر جتہ قال: لا اما انا فقد عافانی اللہ وشفانی وخشیت ان اکرر علی الناس منه سرّاً و امر بها فدفنت" (۴۰)

امام ابن العربی المالکیؒ سورۃ الفلق اور سورۃ الناس کا شان نزول بیان کرتے ہوئے ضمنی طور پر سحر کی بابت لکھتے ہیں اور اس سلسلے میں وہ مذکورہ بالا حضرت عائشہؓ سے مروی حدیث بھی بیان کرتے ہیں۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سحر کے بارے میں ان کی رائے اہل سنت اور جمہور علماء سے متفق ہے (۴۱) اسی طرح امام قرطبیؒ کہتے ہیں: کسی نے بھی اس چیز سے انکار نہیں کیا کہ جادوگر ایسے حارق العادت امور سر انجام دے سکتا ہے جو عام آدمی کے بس کی بات نہیں۔ بیمار کرنا، میاں بیوی میں تفرقہ ڈالنا، عقل کو زائل کر دینا، اعضاء کو ٹیڑھا کر دینا یہ تمام ایسے امور ہیں جو عام آدمی کے بس کا کام نہیں۔ وہ ہواؤں میں اڑتے، پانی پر چلتے ہیں اور کتے پر سواری کرتے ہیں۔ اور اس کا سبب سحر نہیں ہوتا اور نہ سحر اس کی علت ہوتا ہے

اور نہ ہی جادوگران کو کرنے میں مستقل بالذات ہوتا ہے۔ ان اشیاء کو اللہ تعالیٰ پیدا کرتا ہے اور سحر کے ہونے پر ان کو ظاہر کر دیتا ہے جیسے کھانا کھانے سے بھوک اور پانی پینے سے پیاس ختم ہو جاتی ہے۔ تمام مسلمانوں کا اس امر پر اجماع ہے کہ سحر کے ذریعے نہ تو مکڑیوں، جوؤں اور مینڈکوں کی بارش ہو سکتی ہے، نہ سمندروں کو پھاڑا جاسکتا ہے، نہ مردوں کو زندہ کیا جاسکتا ہے، نہ لوگوں کو زبان دی جاسکتی ہے۔ یہ اور قسم کے بے شمار انبیاء کرام کے ایسے معجزات ہیں جو قطعاً جادوگر نہیں کر سکتے اور اللہ تعالیٰ جادوگر کے ارادے کے باوجود بھی ان کو نہیں پیدا کرتا۔^(۳۲) اس حوالے سے عصر حاضر کے نامور مفسر محمد علی الصابونی اہل سنت کے نقطہ نظر کی ترجمانی کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ سحر کی حقیقت اور تاثیر نفس پر ہوئی ہے کیونکہ یہ بات قرآن سے ثابت ہے کہ سحر سے میاں بیوی کے درمیان عداوت اور جدائی پیدا کی جاسکتی ہے۔ اور یہ سحر کے اثرات میں سے ایک اثر ہے اور اگر سحر کی تاثیر نہ ہوتی تو اللہ تعالیٰ کانٹھوں پہ پھونکیں مارنے والوں سے پناہ مانگنے کا حکم نہ دیتا اور اکثر یہ سحر شیطانی ارواح کی استعانت حاصل کرنے کی وجہ سے ہوتا ہے۔ ہم اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ اس کا اثر اور نقصان ہوتا ہے لیکن یہ اثر کسی کو صرف اللہ کے اذن ہی سے پہنچ سکتا ہے اور نہ ظاہری اسباب سے ایک سبب ہے جو کہ اسباب کو پیدا کرنے والے کی مشیت پر موقوف ہوتا ہے۔^(۳۳)

مندرجہ بالا بحث سے یہ بات واضح ہے کہ امام جصاصؒ کا سحر کے حوالے سے نقطہ نظر احناف اور جمہور علماء کے بجائے معتزلہ کے قریب ترین ہے۔ غالباً اسی وجہ سے معتزلی علماء نے اُن کو معتزلہ میں شمار کیا ہے جیسا کہ قاضی عبدالجبار نے معتزلہ کو مختلف طبقوں میں تقسیم کیا ہے اور پہلے طبقے میں خلفائے اربعہ اور پھر طبقات صحابہ و تابعین اور اس طرح بارہویں طبقے میں امام جصاصؒ کو شمار کیا ہے۔ لیکن اس سے امام جصاصؒ کا معتزلی ہونا لازم نہیں آتا ہے ورنہ صحابہ و تابعین کو بھی معتزلی مانا جائے جن کو انھوں نے طبقہ اولیٰ میں شمار کیا ہے۔ اسی طرح اگرچہ وہ سحر کے حوالے سے معتزلی فکر رکھتے ہیں لیکن اس نقطہ نظر کی وجہ سے اُن کو معتزلی قرار دینا درست نہیں۔ درحقیقت یہ اُن کا ایک علمی تفرّد ہے جس کا وجود مجتہدین میں ہونا ایک عمومی بات ہے۔ تاہم اگر مجموعی طور پر دیکھا جائے تو امام جصاصؒ نے اپنی کتب میں معتزلہ کے دیگر افکار کو واضح انداز میں ہدف تنقید بنایا ہے اور اس سلسلے میں وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب، وعدہ وعید، خلق قرآن وغیرہ جیسے معتزلہ اور اہل سنت کے مابین نزاعی مسائل میں ہمیشہ اہل سنت کی تائید کرتے ہیں۔ اس لیے رویت باری تعالیٰ اور سحر کے حوالے سے اُن کی نقطہ ہائے نظر کو اُن کے تفرّدات پر محمول کیا جائے گا۔

حوالہ جات و حواشی

- ۱- الکنوی، عبدالحی: الفوائد البھیة فی تراجم الحنفیة، مطبوعہ ہندوستان، طبع اول، ۱۳۲۴ھ، ص ۸، ۷
- ۲- الکنوی: الفوائد البھیة، تعلیق: سید محمد بدرالدین ابوالقوارس، ص ۲۸
- ۳- الجبلی، ابوسعید: شرح العیون، فصل الاعتزال و طبقات المعتر لہ، ص ۳۹۱؛ القاضی، عبد الجبار: فرق و طبقات المعتر لہ، تحقیق: الدكتور علی سامی النشار، عصام الدین محمد علی، ص ۱۲۵
- ۴- الذہبی، شمس الدین: سیر اعلام النبلاء، تحقیق: شعیب الارفاؤ و صالح السمر، مؤسسۃ الرسالہ، بیروت، لبنان، ۱۹۸۲ء، ۱/۲۳۲
- ۵- الذہبی، محمد حسین: التفسیر والمفسرون، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، کراچی، ۱۳۰۷ھ/۱۹۸۷ء، ۲/۴۱۳
- ۶- البقرۃ: ۱۰۲
- ۷- ابن عدی: الکامل فی الضعفاء، بیروت، لبنان، ۱۲۸۲/۳
- ۸- الشعراء: ۱۵۳
- ۹- الشعراء: ۱۸۶
- ۱۰- الفرقان: ۷
- ۱۱- البخاری، محمد بن اسماعیل، ابو عبد اللہ: صحیح البخاری، کتاب الطب، باب ان من البیان لیسحر، حدیث رقم: ۵۷۶۷، ص ۱۰۱۸؛ ابو داؤد: سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب ماجاء فی التشدد فی الکلام، ۲/۳۳۵
- ۱۲- الجصاص، ابن علی الرازی: احکام القرآن، ایورگرین پریس، لاهور، ۱۳۰۰ھ/۱۹۸۰ء، ۱/۴۲
- مسند الامام احمد، تحقیق احمد شا کر، حدیث رقم: ۲۴۲۴، ۴/۱۳۸
- ۱۳- الاعراف: ۱۱۶
- ۱۴- طہ: ۶۶
- ۱۵- البقرۃ: ۱۰۲
- ۱۶- طہ: ۶۹
- ۱۷- البخاری: صحیح البخاری، کتاب الطب، باب السحر، حدیث رقم ۵۵۶۶
- ۱۸- ایضاً
- ۱۹- الاسراء: ۴۷
- ۲۰- الجصاص، الامام: احکام القرآن، ۱/۵۰؛ البیہقی، احمد بن الحسی: السنن الکبریٰ، کتاب القسمات، باب تکفیر الساحر وقتلہ، (عن طریق ابی ہریرۃ)، ۸/۱۳۵