

## امام ترمذی بحیثیت مجتہد مطلق — تحقیقی و تجزیاتی مطالعہ

صائمہ ملک \*

ڈاکٹر محمد حامد رضا \*\*

### Abstract:

"Ijtihad is the name of such an effort and struggle which is done to seek Deeni commands and the persons who do such effort are called mujtahideen. Among such leaders and mujtahideen, Imam Tirmzi (R.A) is also a name who is known to be a great muhaddis in the field of knowledge due to his "Jame". Since both Terms "Jame" and "Sunan" are implemented on his book, therefore the subject of discussion is to fill the research gap with reference to the explanation of his Ijtahaadi status. At first this discussion includes four different opinions. Regarding fiqhi sect of the Imam Sahib. And after that, by providing / in the light of research analysis of such opinions, this point has been established with seven different arguments that he was mujtahid mutlaq."

**Keywords:** Tirmzi, Fiqh, Sunan, Mujtahid.

امام ترمذی کے فقہی مسلک کے بارے میں مختلف آراء پائی جاتی ہیں۔ بعض حضرات نے انہیں امام شافعی اور امام احمد و اسحاق رحمہم اللہ علیہم کی طرف منسوب کیا ہے کہ یہ ان آئمہ کے مقلد تھے۔ کچھ علماء کے نزدیک وہ مجتہد مطلق اور بعض کے نزدیک مجتہد منتسب تھے۔ جبکہ ایک رائے یہ بھی موجود ہے کہ وہ اہل حدیث مذہب پر کاربند تھے۔ ذیل میں ان تمام آراء کا ذکر اور ان کا تحقیقی تجزیہ پیش کرتے ہوئے امام صاحب کی اجتہادی حیثیت کی توضیح موضوع بحث ہے۔

امام ترمذی کے فقہی مسلک کے بارے میں علماء کی آراء

محمد انور شاہ کشمیری ان کو شافعی لکھتے ہیں<sup>(۱)</sup> شاہ ولی اللہ کے نزدیک وہ مجتہد منتسب الی احمد و اسحاق ہیں۔<sup>(۲)</sup> طاہر بن صالح الجزائری نے امام حاکم کے حوالے سے کہا ہے کہ امام ترمذی نہ تو آئمہ مجتہدین

☆ پی ایچ۔ ڈی، ریسرچ اسکالر، شعبہ علوم اسلامیہ و عربی، گورنمنٹ کالج یونیورسٹی فیصل آباد، پاکستان

☆ ☆ اسٹنٹ پروفیسر شعبہ علوم اسلامیہ و عربی، گورنمنٹ کالج یونیورسٹی فیصل آباد، پاکستان  
میں سے تھے نہ مقلد۔ بلکہ اہل حدیث کے مذہب پر اور آئمہ حدیث کے اقوال کی طرف مائل تھے۔<sup>(۳)</sup> شارح  
شمال ترمذی فرماتے ہیں کہ آپ احکام و مسائل میں قرآن و سنت کے تابع رہے اور اللہ رب العزت نے  
آپ کو تقلید شخصی، تقلید اعمیٰ سے ماوراء رکھتے ہوئے مجتہد مطلق کے مقام پر فائز کیا۔<sup>(۴)</sup>

### امام ترمذی کے مجتہد مطلق ہونے کے قرائن

مجتہد مطلق وہ ہے جو عام اور خاص دلائل شرعیہ سے بذات خود احکام شرعیہ اور نئے پیش آنے  
والے مسائل کا استنباط کرے۔ اس کے ساتھ ساتھ علم فقہ کا حافظ ہو۔ نہ کسی کی تقلید کرتا ہو۔ اور نہ کسی کے  
مذہب کا مقید ہو۔<sup>(۵)</sup>

امام ترمذی کے فقہی مسلک کے بارے میں چار آراء سامنے آتی ہیں۔ (i) شافعی المسلک  
(ii) مجتہد منتسب الی احمد و اسحاق (iii) مجتہد مطلق (iv) نہ مجتہد تھے نہ مقلد بلکہ اہل حدیث کے مذہب پر  
عامل تھے۔ سو مذکورہ آراء کے تحقیقی تجزیہ کے تناظر میں امام موصوف کے مجتہد مطلق کے درجہ پر فائز ہونے  
کے دلائل و شواہد حسب ذیل ہیں:

1۔ سنن ترمذی کے مطالعہ سے یہ بات آشکار ہوتی ہے کہ امام ترمذی اکثر مسائل میں امام شافعی، امام احمد  
و اسحاق رحمہم اللہ علیہم کے اقوال کی طرف مائل ہوئے۔ لیکن کچھ مسائل میں وہ کبھی امام شافعی اور کبھی  
امام احمد و اسحاق کے مخالف بھی ہوئے ہیں۔

i۔ مثلاً وہ ”ابواب الطہارۃ“ میں قے اور نکسیر کا ناقض وضو ہونا ثابت کرتے ہیں۔ بیان حدیث کے  
بعد فرماتے ہیں کہ امام احمد و اسحاق کا مذہب ان کے اثبات کے موافق، جبکہ امام شافعی کی رائے اس  
کے برعکس ہے۔<sup>(۶)</sup>

ii۔ اسی طرح ”باب ماجاء فی تاخیر الظہر فی شدۃ الحر“ کے قیام سے گرمی کی شدت میں  
تاخیر ظہر کا حکم مستنبط فرماتے ہیں اور مستدل روایت کے بعد مسئلہ ثابتہ سے متعلق مذاہب آئمہ بیان  
کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ابن مبارک، امام احمد و اسحاق رحمہم اللہ علیہم نے ظہر میں تاخیر کرنے کو اختیار  
کیا ہے۔ جبکہ امام شافعی نے کہا کہ دیر سے پڑھنے کی رخصت اس صورت میں ہے جب لوگ دور سے  
مسجد میں آتے ہوں۔ لیکن جو اکیلا ہو یا اپنی قوم کے ساتھ قریب ہی نماز پڑھتا ہو تو اس کے لئے مستحب  
ہے کہ وہ گرمی کے دنوں میں بھی تاخیر نہ کرے۔ اس کے بعد مصنف فرماتے ہیں کہ امام شافعی کی  
رائے درج ذیل حدیث ابی ذر کے خلاف ہے۔<sup>(۷)</sup>

”قال ابو ذر: کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر فأذن بلال بصلوۃ الظہر:

فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”یا بلال، أبودثم أبرد“،<sup>(۸)</sup>

(ابو ذر نے کہا کہ ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سفر میں تھے۔ حضرت بلال نے ظہر کی اذان

دی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے بلال! ٹھنڈا ہونے دو پھر فرمایا ٹھنڈا ہونے دو۔ (یعنی تاخیر ظہر کا حکم دیا۔)

اور اگر تاخیر ظہر کی رخصت محض دور سے مسجد میں آنے کی صورت میں ہوتی، جیسا کہ امام شافعی نے کہا تو حدیث مذکورہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم حکم تاخیر کیوں دیتے! جبکہ سفر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سب لوگ جمع تھے۔ کہیں دور سے نہیں آئے تھے۔<sup>(۹)</sup> درج بالا استنباط اس جانب صریح اشارہ ہے کہ امام ترمذی اُن آئمہ مجتہدین میں سے تھے جنہوں نے اکابر فقہاء کے اقوال سے استفادہ ضرور کیا لیکن وہ ان کے مقلد نہیں تھے۔ بلکہ شرعی دلائل میں غور و فکر کے بعد اپنے فہم سے اجتہاد کی جانب متوجہ ہوتے تھے۔ جیسا کہ مسئلہ ہذا میں انہوں نے امام شافعی کی رائے/ مسلک کے خلاف اور حدیث ابو ذرؓ کے مطابق عمل کو مقدم رکھا۔

iii- پھر انہوں نے ”باب ماجاء فی کراہیۃ الصف بین السواری“ کے قیام سے یہ مسئلہ ثابت کیا کہ دروں میں صف بندی کرنا مکروہ ہے۔ مستدل روایت کے بیان کے بعد اختلاف آئمہ کو ان الفاظ میں ذکر کرتے ہیں:

”وقد کره قوم من اهل العلم أن یصف بین السواری وبه یقول احمد و اسحاق وقد رخص قوم من اهل العلم فی ذلك“،<sup>(۱۰)</sup>  
(اور اہل علم سے ایک قوم نے دروں میں صف باندھنا مکروہ رکھا ہے۔ اور امام احمد و اسحاق بھی یہی کہتے ہیں۔ جبکہ ایک گروہ کے نزدیک یہ جائز ہے۔)

صاحب ”تحفة الاحوذی“، ”وقد رخص قوم من اهل العلم فی ذلك“ کی شرح بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ رخصت امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور ابن منذر رحمہم اللہ علیہم کے نزدیک امام پر قیاس کی بناء پر ہے۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کعبہ میں بین السارتین (ستونوں کے درمیان) کھڑے ہو کر نماز پڑھنا ثابت ہے۔<sup>(۱۱)</sup> واضح ہوا کہ اثبات ہذا میں بھی امام صاحب، امام شافعی کے مسلک کے خلاف ہیں۔

iv- اسی طرح ثابت کرتے ہیں کہ اگر کوئی شخص امام سے پچھلی صف میں اکیلا کھڑے ہو کر نماز پڑھے تو اس کی نماز واجب الاعادہ ہے۔ مصنف کا یہ استنباط بھی شوافع کے برعکس ہے۔ جیسا کہ اندراج حدیث کے بعد لکھتے ہیں کہ کچھ علماء، جن میں امام احمد و اسحاق بھی شامل ہیں، کے نزدیک اس پر اعادہ صلوة لازم ہے۔ جبکہ سفیان ثوری، ابن مبارک، امام شافعی رحمہم اللہ علیہم اجمعین اور بعض دیگر علماء کی رائے یہ ہے کہ اکیلے میں پڑھی ہوئی نماز بھی اس کے لئے کافی ہوگی۔<sup>(۱۲)</sup>

v- ”باب ماجاء فی الرجل یصلی لغير القبلة فی الغیم“ کے قیام سے بذریعہ مستدل روایت یہ حکم اخذ کیا کہ اگر کوئی شخص، اندھیرے میں جہت قبلہ کا صحیح تعین نہ کر سکے اور بعد میں معلوم ہو کہ اُس

نے غیر قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی ہے تو اس کی نماز جائز ہوگی۔ بیان حدیث کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ سفیان ثوری، ابن مبارک، امام احمد و اسحاق رحمہم اللہ علیہم کا مذہب بھی یہی ہے۔<sup>(۱۳)</sup> لیکن امام شافعی کے نزدیک اس پر اعادہ صلوٰۃ واجب ہے۔<sup>(۱۴)</sup>

vi۔ ابواب الزکوٰۃ میں زکوٰۃ فی العسل کا حکم مستخرج فرمانے کے بعد لکھتے ہیں کہ اکثر علماء کا عمل اسی حکم کے مطابق ہے۔ اور امام احمد اور اسحاق کا قول بھی وجوب زکوٰۃ کے حوالے سے مذکور ہے۔<sup>(۱۵)</sup> جبکہ امام شافعی ان آئمہ میں سے ہیں جو زکوٰۃ فی العسل کے عدم وجوب کے قائل ہیں۔ جیسا کہ ”الأم“ میں صراحت مذکور ہے:

”قال الشافعی: لا صدقہ فی العسل“،<sup>(۱۶)</sup>

(امام شافعی نے کہا کہ شہد میں کوئی زکوٰۃ نہیں ہے۔)

امام ترمذی جس روایت سے استدلال کرتے ہیں۔ اس میں ایک راوی صدقہ ابن عبداللہ ہیں جن کے بارے میں مصنف نے ”لیس بحافظ“ کے الفاظ ذکر کیے۔<sup>(۱۷)</sup> اور مولانا محمد تقی عثمانی نے تصریح فرمائی کہ ان کے ضعف کی وجہ سے شوافع نے حدیث الباب کو ناقابل استدلال قرار دیا ہے۔<sup>(۱۸)</sup> لیکن امام موصوف نے ”وفی الباب عن ابی ہریرۃ و ابی سیارۃ المتعمی و عبداللہ بن عمرو“،<sup>(۱۹)</sup> کے ذریعے اس حدیث کے دیگر شواہد کی جانب بھی توجہ دلائی۔ اور ان کے نزدیک تعدد طرق کی بناء پر ضعیف روایت ”حسن“ کے درجہ میں آجاتی ہے۔ سو اس نکتہ سے یہ صراحت بھی ملتی ہے کہ امام صاحب بذات خود مجتہد تھے جنہوں نے اپنے اصولوں کو سامنے رکھ کر مسائل فقہ کا اثبات کیا۔ جیسا کہ مقام ہذا پر انہوں نے ”طریق عدیدہ“ کی بناء پر روایت الباب کو لائق استدلال سمجھا جبکہ شوافع کے نزدیک وہ قابل استدلال نہیں ہے۔

vii۔ اس سلسلہ کی ایک اور مثال ابواب الطہارۃ میں ”باب ماجاء فی بول مایوکل لحمہ“ میں ملتی ہے۔ جس میں وہ مسئلہ ثابت کرتے ہیں کہ جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا ہے ان کے ابوال طاہر ہیں۔<sup>(۲۰)</sup> یعنی حالت اضطرار میں ان کا استعمال مباح ہے۔ مسئلہ ہذا (بول مایوکل لحمہ) فقہاء کے مابین مختلف فیہ ہے۔ جیسا کہ علامہ انور شاہ کشمیری لکھتے ہیں کہ مالکیہ اور حنابلہ کے ہاں ان کے ابوال طاہر، جبکہ احناف اور شوافع کے نزدیک نجس ہیں۔<sup>(۲۱)</sup> سو اس مقام پر بھی واضح ہوتا ہے کہ مصنف نے امام شافعی کے خلاف اور شریعت کے اوصاف ضروریہ میں سے ”حفظ نفس“ کو مقدم رکھتے ہوئے استنباط مسئلہ کا اہتمام کیا۔

viii۔ ابواب الجنائز میں عند طلوع وغروب الشمس صلوٰۃ الجنازہ کی کراہیت کا اثبات کرتے ہیں۔ جو کہ امام احمد و اسحاق کا مذہب ہے جبکہ امام شافعی کی رائے میں ان اوقات مکروہہ میں بھی نماز جنازہ پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔<sup>(۲۲)</sup>

ix - اس کے علاوہ قاتل نفس پر ترك صلوٰۃ الجنائزہ کا حکم آخذ کیا جو کہ حنابلہ کا مسلک ہے۔ لیکن سفیان ثوری، امام اسحاق کا قول اس کے برعکس ہے۔<sup>(۲۳)</sup> درج بالا استنباط امام اسحاق کے ساتھ ساتھ امام مالک، امام ابوحنیفہ، امام شافعی کے مذہب کے بھی خلاف ہے۔ اس بات کی صراحت مستدل روایت کے حوالے سے امام نووی کی توضیح و تشریح سے ملتی ہے۔<sup>(۲۴)</sup>

شارح ”سنن ابی داؤد“، مولانا محمد عاقل، امام ترمذی کے مسلک کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ وہ شافعی ہیں اور سوائے مسئلہ ”ابراہاد بالظہر“ کے کسی مسئلے میں انہوں نے امام شافعی کی صریح مخالفت نہیں کی۔<sup>(۲۵)</sup> لیکن مذکورہ بالا تمام امثلہ سے اس رائے کی تردید ثابت ہوتی ہے۔

۲ - اسی طرح مطالعہ سنن سے بہت سے ایسے مقامات بھی سامنے آتے ہیں جہاں امام ترمذی استخراج احکام میں امام احمد و اسحاق کے مخالف ہوئے۔

i - مثلاً انہوں نے ابواب الزکوٰۃ میں ”باب ماجاء فی صدقة الفطر“ کے ذیل میں بذریعہ مستدل روایات مسلم غلاموں کے صدقہ فطر کی ادائیگی کا حکم آخذ کیا۔ اور اس کے بعد وہ اس مسئلہ سے متعلق اختلاف آئمہ کو بیان کرتے ہیں جس سے واضح ہوتا ہے کہ ان کا استنباط شوافع اور حنابلہ کے تو موافق، لیکن امام اسحاق کے مسلک کے خلاف ہے۔ یعنی ان کے نزدیک غیر مسلم غلاموں کے صدقہ فطر کی ادائیگی بھی لازم ہے۔<sup>(۲۶)</sup>

ii - پھر ثابت کرتے ہیں کہ رمضان کے لیے شہادۃ رؤیتِ ہلال کے سلسلے میں ایک مرد کی گواہی کافی ہے۔ مصنف کے بقول ابن مبارک، امام شافعی، امام احمد رحمہم اللہ علیہم نے بھی ایسا ہی کہا ہے۔ جبکہ امام اسحاق کے نزدیک دو اشخاص کی گواہی ضروری ہے۔<sup>(۲۷)</sup>

iii - اسی طرح انہوں نے ”باب ماجاء فی السواک للصائم“ کے قیام سے صائم کے لئے دن کے کسی بھی وقت کی قید سے ماوراء مسواک کرنے کا جواز ثابت کیا۔ اور فرمایا کہ شوافع کے نزدیک اول و آخر النہار میں کچھ مضائقہ نہیں لیکن امام احمد و اسحاق کے نزدیک آخر النہار میں مسواک کرنا مکروہ ہے۔<sup>(۲۸)</sup>

iv - ابواب الجنائز میں ترك الصلوٰۃ علی الشہید کا حکم آخذ کیا۔ بیان حدیث کے بعد مذہب آئمہ کے اختلاف کا اندراج کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اہل مدینہ، امام شافعی، امام احمد کا مسلک یہی ہے۔ لیکن سفیان ثوری، اہل کوفہ، امام اسحاق صلوٰۃ علی الشہید کے قائل ہیں۔ اور ان کا استدلال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اُس حدیث مبارکہ سے ہے جس میں ”انہ صلی علی حمزۃ“ (آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حمزہؓ کی نمازِ جنازہ پڑھی) کے الفاظ ہیں۔<sup>(۲۹)</sup>

۳ - اس کے علاوہ مصنف نے کچھ ایسے مسائل کو بھی ثابت کیا جو امام شافعی، امام احمد و اسحاق رحمہم اللہ علیہم، تینوں کے مسالک کے برعکس ہیں۔

- i- مثلاً ابواب الزکوٰۃ میں زیور پر زکوٰۃ کا حکم اخذ کرتے ہیں۔ جو سفیان ثوری، عبداللہ بن مبارک کا مذہب ہے جبکہ امام مالک اور مذکورہ آئمہ ثلاثہ زکوٰۃ الحلی کے عدم وجوب کے قائل ہیں۔<sup>(۳۰)</sup>
- ii- اسی طرح ابواب الجنائز میں رفع الیدین علی الصلوٰۃ الجنائزہ کا حکم مستنبط کیا۔ اس مسئلہ سے متعلق اختلاف آئمہ کی تصریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ابن مبارک، امام شافعی، امام احمد و اسحاق رحمہم اللہ علیہم اجمعین ہر تکبیر کے وقت رفع الیدین کے قائل ہیں۔ اور سفیان ثوری، اہل کوفہ کا قول یہی ہے کہ محض تکبیر اولیٰ کے وقت ہاتھ اٹھائے جائیں۔<sup>(۳۱)</sup> اثبات مسئلہ کے سلسلے میں امام ترمذی کو دیکھا جائے تو انہوں نے احناف کی دلیل کو نقل کیا جو رفع الیدین عند التکبیر الاولیٰ سے متعلق کچھ اس طرح سے درج ہے:

”عن ابی ہریرۃ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبّر علی جنازة فرجع یدیه فی اول تکبیرة و وضع الیمنی علی الیسری“،<sup>(۳۲)</sup>

(حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جنازے پر اللہ اکبر کہا اور پہلی تکبیر کے وقت اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھایا۔ پھر دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ لیا۔)

جبکہ اختلاف مذکورہ سے واضح ہوتا ہے کہ آئمہ ثلاثہ رفع الیدین عند فی کل تکبیر کے قائلین میں سے ہیں۔ جس کا جواز امام بخاری کی بیان کردہ درج ذیل روایت ابن عمرؓ سے ملتا ہے:

”عن ابن عمر رضی اللہ عنہ انہ کان یرفع یدیه فی کل تکبیرة علی الجنائزہ“،<sup>(۳۳)</sup>

(حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ وہ نماز جنازہ میں ہر تکبیر کے وقت اپنے ہاتھ اٹھاتے تھے۔)

اس سے معلوم ہوا کہ مقام ہذا پر بھی امام ترمذی کا استنباط مسلک احناف کے موافق اور امام شافعی، امام احمد و اسحاق رحمہم اللہ علیہم اجمعین کے مذہب کے برعکس ہے۔ صاحب ”العرف الشدی“ لکھتے ہیں ”والخلافا فی الا فضیلة“،<sup>(۳۴)</sup> گویا اختلاف محض افضلیت میں ہے لیکن اندراج متدل میں مصنف کے فقہی رجحان سے ان کے مجتہد مطلق ہونے کی تائید ملتی ہے۔ کیونکہ ترجمہ الباب کے الفاظ ”باب ماجاء فی رفع الیدین علی الجنائزہ“ ہیں۔ جو کہ مطلق ہیں۔ ان میں ”فی التکبیر الاول“ یا ”فی کل تکبیر“ کی قید مذکور نہیں ہے۔ اور مطلق ترجمہ کے ذیل میں ابن عمرؓ کی روایت کا انتخاب لہذا اندراج بھی ممکن تھا لیکن امام موصوف نے ”عمل صحابی“ پر ”سنت“ کو مقدم رکھا اور اپنے انتخاب حدیث سے کنایتاً اس جانب اشارہ فرمادیا کہ وہ کسی امام کے مقلد نہیں بلکہ استنباط احکام میں قرآن و سنت کے تابع تھے۔

مذکورہ بالا تمام مباحث میں امام صاحب کا کبھی امام شافعی، کبھی امام احمد و اسحاق اور کبھی ان تینوں آئمہ فقہ کے خلاف مسائل کا استخراج ان کے غیر مقلد ہونے کا بین ثبوت ہے۔ اور اس جانب صریح رہنمائی کر رہا ہے کہ انہوں نے اپنی ”سنن“ میں محض ان روایات کے ذکر کا اہتمام کیا ہے جو کسی نہ کسی امام کا مذہب ہوں۔

۳۔ کسی مصنف کے فقہی مسلک کا اندازہ اس کے تراجم ابواب سے ہوتا ہے۔ اس رائے کے تناظر میں اگر سنن ترمذی کو دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مصنف نے بلاہتمام کسی ایک امام کی اتباع میں عنوانات ابواب قائم نہیں کئے بلکہ کچھ مسائل میں ان تمام روایات کو بیان کرنے کے لئے الگ الگ قیام تراجم کا اہتمام کیا جو امام شافعی، امام احمد و اسحاق رحمہم اللہ علیہم اجمعین، تینوں آئمہ کا مستدل ہوں/جن کے مطابق آئمہ ثلاثہ کا عمل رہا ہو۔

i۔ مثلاً ابواب الطہارۃ میں ”باب ماجاء فی النهی عن البول قائماً“ (۳۶) (کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کے بیان میں) کے بعد اگلا باب ”باب ماجاء من الرخصة فی ذلك“ (کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی رخصت میں) بھی قائم کرتے ہیں۔ (۳۷) شوافع کے نزدیک بول قائماً بلا عذر جائز نہیں۔ (۳۸) جبکہ حنابلہ نے اس مسئلہ سے متعلق نبی ﷺ سے ممانعت کے عدم اثبات اور تعامل صحابہؓ (امیر المؤمنین علیؓ و عمر و بن زید بن ثابتؓ) کی بناء پر بول قائماً کو دشاش البول سے امن کی صورت میں بلا کراہت جائز قرار دیا ہے۔ (۳۹) مسئلہ ہذا میں سنن ابی داؤد کو دیکھا جائے تو وہ ”باب الاستبراء من البول“ (۴۰) کے قیام سے امر بول میں احتیاط کو تو ثابت کرتے ہیں جو کہ کتائیا بول قاعداً کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ احتیاط، بول قاعداً کو مقتضی ہے۔ لیکن امام ابو داؤد اس کے بعد صریح الفاظ میں ”باب البول قائماً“ (۴۱) کے قیام سے محض اس کا جواز ثابت کرتے ہیں۔ نہی کی روایات ذکر نہیں کرتے جو کہ دیگر آئمہ کا مذہب ہیں۔ کیونکہ ان کے بارے میں رائے موجود ہے کہ وہ حنبلی المسلک ہیں۔

ii۔ پھر ابواب الطہارۃ میں ہی ”باب ماجاء فی کراہیۃ فضل طہور المرأة“ (عورت کے بچے ہوئے پانی سے طہارت کی کراہیت کے بیان میں) کا عنوان قائم کیا۔ امام احمد و اسحاق فضل طہور المرأة کی کراہیت کے قائل ہیں (۴۲) جبکہ سفیان ثوری، مالکیہ اور شوافع کے نزدیک اس پانی کا استعمال جائز ہے۔ اور ان کے موقف کو ثابت کرنے کی غرض سے امام ترمذی باب مذکورہ کے ساتھ ہی ”باب ماجاء فی الرخصة فی ذلك“ (اس کے جائز ہونے کے بیان میں) کا ترجمہ بھی ذکر کرتے ہیں۔ (۴۳)

iii۔ اس کے علاوہ ابواب الصلوٰۃ میں اس سلسلہ کی مثال سامنے آتی ہے۔ جہاں وہ نماز میں بسم اللہ کے جہر اور ترک جہر، دونوں کے حوالے سے دلائل ذکر کرتے ہیں۔ ترک جہر امام احمد و اسحاق کا مذہب ہے۔ جس کے لئے انہوں نے ”باب ماجاء فی ترک الجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم“ قائم کیا۔ (۴۴) اور جہراً پڑھنا امام شافعی کا مسلک ہے۔ جس سے متعلق ”باب من رأى الجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کا عنوان لاتے ہیں۔ (۴۵)

iv۔ پھر ”باب کیف القراءة فی الکسوف“ (نماز کسوف کی قرأت کے بیان میں) کے ذیل میں

قراءة فی صلوة الکسوف کے حوالے سے قراءۃ سوری اور جہری، دونوں سے متعلق روایات ذکر کرتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں کہ شوافع قراءۃ سوری جبکہ مالکیہ، امام احمد و اسحاق قراءۃ جہری کے قائلین میں سے ہیں۔<sup>(۴۶)</sup>

۷۔ ابواب الجنائز میں انہوں نے ”باب ماجاء فی المشی امام الجنازة“ (جنازے کے آگے چلنے کے بیان میں) کا عنوان قائم کیا جو مذہب حنابلہ اور شوافع کا ترجمان ہے۔<sup>(۴۷)</sup> اور اس کے فوراً بعد وہ ”باب ماجاء فی المشی خلف الجنازة“ (جنازے کے پیچھے چلنے کے بیان میں) کا ترجمہ ذکر کرتے ہیں جو بقول مصنف، سفیان ثوری اور امام اسحاق کا مسلک ہے۔<sup>(۴۸)</sup>

سواگر امام صاحب کسی امام کے مقلد ہوتے تو وہ امام شافعی، امام احمد و اسحاق رحمہم اللہ علیہم میں سے کسی ایک امام کے مسلک و مذہب سے متعلق تراجم ابواب اور ان کے مستدلات کو بالا ہتمام ذکر کرتے۔ لیکن مذکورہ بالا امثلہ اس جانب مصرح ہیں کہ وہ ان آئمہ ثلاثہ کی تقلید کے حصار سے آزاد تھے۔ اس بات کی تائید ابراہیم بن عبداللطیف ٹھٹھوی کے قول سے بھی ملتی ہے جو امام ترمذی کے مقلد ہونے کے حوالے سے پائی جانے والی غلط فہمی کا ازالہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ امام مسلم و ترمذی کی بارے میں عموماً یہ سنا گیا ہے کہ وہ شافعی ہیں۔ لیکن وہ امام شافعی کے مقلد نہیں بلکہ مجتہد ہیں۔ جن کا استنباط فقہ شافعی کے موافق ہے۔ پھر وہ امام ذہبی کی رائے کے ذریعے امام ترمذی کے اجتہاد کی طرف اشارہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ درحقیقت محمد بن احمد ترمذی، شافعی ہیں۔ اور صاحب ”سنن“، جن کا نام محمد بن عیسیٰ بن سورہ ترمذی ہے، مجتہد ہیں۔ اور جس شخص نے ان کو شافعی کہا اُس سے لفظ ”ترمذی“ کی وجہ سے غلطی ہوئی ہے اور اُس نے تحقیق سے کام نہیں لیا۔<sup>(۴۹)</sup>

۵۔ پھر امام ترمذی کے بارے میں یہ رائے بھی موجود ہے کہ وہ محض محدثین کے مذہب پر تھے نہ کہ مجتہد لیکن ان کی تصنیف کا بنظر غائر مطالعہ کیا جائے تو ان کی فقیہانہ اور مجتہدانہ صلاحیت، خالصیت کے ساتھ عیاں ہوتی ہے۔ اندراج مستدلات کے بعد امام موصوف کا مسئلہ ثابتہ سے متعلق تعامل و اقوال فقہاء اُمت اور اختلاف فقہاء اُمت کو بیان کرنا حدیثی مہارت کے ساتھ ساتھ فقہ و اجتہاد میں بھی اُن کی بصیرت تائمہ اور ممتاز حیثیت کا بین ثبوت ہے۔ ایک فقیہ کے لئے ”حدیث بیان“ کے ساتھ ساتھ ”حدیث دان“ کے منصب پر بھی فائز ہونا لازم ہے۔ اور امام ترمذی کا شمار بلاشبہ اُن آئمہ میں کیا جاسکتا ہے جو احادیث احکام کے سمندر میں غوطہ زن ہو کر اس میں مخفی نایاب فقہی موتیوں کو دریافت کر لینے کے فن سے آراستہ تھے۔

۱۔ جیسا کہ ”باب ماجاء ویل للأعقاب من النار“ کے ذیل میں حدیث بیان کرتے ہیں:

”قد روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال: ویل للأعقاب و بطون الأقدام من النار“،<sup>(۵۰)</sup>



(اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے۔ کہ انہوں نے فرمایا ایڑیوں اور ٹکوں کے لئے دوزخ کی آگ سے ہلاکت ہے۔)

بیان حدیث کے بعد اپنے ”حدیث دان“ ہونے کی دلیل ان الفاظ میں فراہم کرتے ہیں:

”وفقه هذا الحديث انه لا يجوز المسح على القدمين اذالم يكن عليهما خفان  
أوجوربان“، (۵۱)

(اور اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ پیروں پر اُس وقت تک مسح کرنا جائز نہیں جب تک اُن پر موزہ یا جراب نہ ہو۔)

ii۔ ابواب الصلوٰۃ میں ”باب ماجاء لاصلوٰۃ بعد طلوع الفجر الاركعتين“ کے اثبات کے لئے درج ذیل حدیث مبارکہ ذکر کرتے ہیں:

”عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا صلوٰۃ بعد الفجر الا  
سجدتين“، (۵۲)

(حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا طلوع فجر کے بعد سوائے دو سنت رکعتوں کے اور کوئی نماز نہیں ہے۔)

روایت مذکورہ میں ”سجدتین“ کا لفظ فہم فقہت حدیث میں اجمال پیدا کر رہا ہے۔ جس کی تفسیر امام ترمذی کچھ اس انداز سے کرتے ہیں:

”ومعنى هذا الحديث انما يقول: لا صلوٰۃ بعد طلوع الفجر الاركعتين الفجر“، (۵۳)  
(اور اس حدیث کے معنی یہی ہیں کہ طلوع فجر کے بعد سوائے دو رکعت فجر کے کوئی نماز نہیں پڑھنی  
چاہیے۔)

واضح ہوا کہ ”سجدتین“ سے مراد فجر کی دو رکعتیں ہیں۔

iii۔ ابواب الصوم میں صوم یوم السبت کی ممانعت کا اثبات کرنے کے لئے حسب ذیل روایت کا اندراج کرتے ہیں:

”أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا تصوموا يوم السبت الا فيما افترض  
الله عليكم“، (۵۴)

(رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فقط ہفتے کے دن کا روزہ نہ رکھو سوائے اس روزے کے جو اللہ نے تم پر فرض کیا ہے۔)

صوم یوم السبت کی ممانعت علی الاطلاق ہے!! یا محض ہفتے کا دن مخصوص کر لینے کی صورت میں ہے!! حدیث الباب کے اس فقہی اشکال کو مصنف اپنے قول، ”ومعنى الكراهية فى هذا أن يختص الرجل يوم السبت بصيام“ سے دور کرتے ہوئے فہم مسئلہ میں سہولت پیدا کر دیتے ہیں کہ کراہیت سے مراد یہ ہے کہ خاص ہفتے کے دن کا روزہ مقرر کر لیا جائے۔ اور وجہ کراہیت یہ بیان

کرتے ہیں کہ یہودیوم السبت کی تعظیم کرتے تھے۔<sup>(۵۵)</sup> سو معلوم ہوا کہ حدیث الباب میں صوم یوم السبت کی ممانعت بصورتِ تخصیص ہے۔

iv- ابواب الحج میں ”باب ماجاء فی رمی الجمار راکباً و ماشياً“ (سوار ہو کر اور پیدل چل

کر رہی کرنے کے بیان میں) کے ذیل میں حدیث ابن عباسؓ ذکر فرماتے ہیں:

”عن ابن عباس: أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم رمی الجمرۃ یوم النحر راکباً،“<sup>(۵۶)</sup>  
(حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نحر کے دن جمرے پر سوار ہو کر  
کنکریاں ماریں۔)

اس روایت کو تحریر کرنے کے بعد اس میں مخفی گوہر کو کچھ اس طرح متعارف کرواتے ہیں:

”ووجه هذا الحدیث عندنا انه ركب فی بعض الأيام لیقتدی به فی فعله،“<sup>(۵۷)</sup>  
اور اس حدیث کی تاویل ہمارے نزدیک یہ ہے کہ بعض ایام میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سوار ہو  
کر رہی کی ہوگی تاکہ لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل کو دیکھ کر سیکھ لیں۔)

v- ابواب الحج ہی میں ایک اور روایت کا اندراج کرتے ہیں:

”عن ابن عباس أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: دخلت العمرة فی الحج الی  
یوم القيامة،“<sup>(۵۸)</sup>

(حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عمرہ قیامت کے دن تک حج  
میں داخل ہو گیا ہے۔)

بیان حدیث کے بعد امام ترمذی، ”و معنی هذا الحدیث أن لا بأس بالعمرة فی أشهر  
الحج“ (اور اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ حج کے مہینوں میں عمرہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے) کے  
الفاظ سے نہ صرف اس روایت کے فقہی اسرار کی نقاب کشائی کرتے ہیں اسے پردہ اٹھاتے ہیں بلکہ امام  
شافعی، امام احمد و اسحاق رحمہم اللہ علیہم کے اقوال سے اپنی توضیح کو تائید و استحکام فراہم کرنے کی غرض سے  
لکھتے ہیں کہ تینوں آئمہ نے بھی حدیث مذکورہ کی یہی تفسیر فرمائی ہے۔ اس کے بعد امام ترمذی مزید تصریح  
فرماتے ہیں کہ اہل جاہلیت حج کے مہینوں میں عمرہ نہیں کرتے تھے۔ جب اسلام آیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
نے اس بات کی اجازت مرحمت فرمادی۔ سو اس کے بعد عمرہ قیامت کے دن تک حج میں داخل ہو گیا۔  
یعنی حج کے مہینوں میں عمرہ ادا کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔<sup>(۵۹)</sup>

۶- مقام ہذا تک امام صاحب کی تقلیدِ شخصی سے ماورائیت اور فقہیانہ/فقہی شخصیت واضح ہوتی ہے۔ اور  
جہاں تک اُن کی فقہی حیثیت کا تعلق ہے تو اس کی صراحت سنن ترمذی میں مذکور ”عندنا“،  
”اصحابنا“، ”عند اصحابنا“ کی اصطلاحات سے ملتی ہے۔ جن کے استعمال سے امام ترمذی  
نے اپنے مجتہد مطلق ہونے کا واضح اشارہ دیا کہ اُن کی، اُن کے اصحاب کی امام شافعی، امام احمد  
واسحاق رحمہم اللہ علیہم اور دیگر فقہاء سے الگ ایک جماعت تھی جو اپنا فقہی تشخص رکھتی تھی۔ ”سنن“

میں اکثر مقامات پر یہ دلیل مذکور ہے۔

i- جیسا کہ ابواب الطہارۃ میں اسراف فی الوضوء کی کراہیت ثابت کرنے کے بعد ضعف راوی کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

”و خارجة ليس بالقوى عند اصحابنا وضعفه ابن المبارك“، (۶۰)

(اور خارجہ ہمارے اصحاب کے نزدیک کچھ قوی نہیں اور ابن مبارک نے بھی انہیں ضعیف کہا ہے)

ii- دودھ پی کر کھلی کرنے کا حکم اخذ کرتے ہیں اور اس حوالے سے آراء فقہا کو ان الفاظ میں تحریر کرتے ہیں:

”وقد رأى بعض اهل العلم المضمضة من اللبن وهذا عندنا على الاستحباب ولم ير بعضهم المضمضة من اللبن“، (۶۱)

(اور بعض علماء نے کہا کہ دودھ پی کر کھلی کرنا ضروری ہے۔ ہمارے نزدیک یہ مستحب ہے اور

بعضوں کے نزدیک مستحب نہیں۔)

iii- اسی طرح انہوں نے ابواب الصلوٰۃ میں یہ مسئلہ ثابت کیا کہ جو شخص نماز پڑھنا بھول جائے، تو

اسے جب یاد آئے پڑھ لے۔ اثبات مسئلہ کے لئے جو روایات لائے ان میں سے ایک روایت،

حضرت علیؓ بن ابی طالب سے جبکہ دوسری ابی بکرہ سے مروی ہے۔ حضرت علیؓ کا قول وقت کی قید

سے ماوراء ہے۔ یعنی نماز کا وقت ہو یا نہ ہو، جب بھی یاد آئے نماز پڑھ لے۔ اور ابی بکرہ کا عمل یہ تھا

کہ وہ عصر کے وقت سو گئے اور سورج غروب ہونے کے وقت بیدار ہوئے تو انہوں نے سورج کے

ڈوب جانے تک نماز نہ پڑھی۔ یعنی روایت ابی بکرہ کے مطابق عند غروب الشمس ادا کی

نماز درست نہیں۔ امام ترمذی ان روایات کے تناظر میں فرماتے ہیں کہ امام شافعی، امام احمد

واسحاق رحمہم اللہ علیہم اجمعین کا قول یہی ہے کہ نماز ادا کر لی جائے خواہ وقت ہو یا نہ ہو۔ (۶۲) اور پھر

اپنے اصحاب کا مسلک ذکر کرتے ہیں:

”وأما اصحابنا فذهبوا الى قول علي بن ابي طالب (رضي الله عنه)“، (۶۳)

(اور ہمارے اصحاب نے حضرت علیؓ کے قول کو اختیار کیا ہے۔)

iv- پھر ”باب ماجاء فيمن ادرك ركعة من العصر قبل أن تغرب الشمس“ کے قیام سے بذریعہ

مستدل روایت ثابت کرتے ہیں کہ اگر کوئی شخص غروب آفتاب سے قبل نماز عصر کی ایک رکعت بھی

پالے تو اس کی نماز عصر ادا ہوگئی۔ (۶۴) اور اس حوالے سے مذاہب فقہاء کو بیان کرتے ہیں:

”وبه يقول اصحابنا (و) الشافعي واحمد واسحاق“، (۶۵)

(اور ہمارے اصحاب، امام شافعی، امام احمد واسحاق رحمہم اللہ علیہم کا بھی یہی قول مذہب ہے۔)

مذکورہ بالا دونوں امثلہ سے واضح ہوتا ہے کہ امام ترمذی اور ان کے اصحاب ایک انفرادی فقہی

جماعت رکھتے تھے جو امام شافعی، امام احمد واسحاق رحمہم اللہ علیہم اجمعین کی جماعتوں سے الگ تھی۔

v- ابواب الصلوٰۃ میں ہی کراہیۃ الخروج من المسجد بعد الأذان کا حکم اخذ کرنے کے

بعد فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ان کے بعد کے علماء کا عمل اسی حکم کے مطابق ہے کہ بغیر عذر (یعنی وضو نہ ہو یا کوئی امر ضروری ہو) کے اذان کے بعد مسجد سے نکلنا جائز نہیں۔ اور ابراہیم نخعی کے بقول جب تک تکبیر شروع نہ ہو، نکلنا جائز ہے۔<sup>(۶۶)</sup> پھر اپنے اصحاب کا مذہب کچھ اس انداز سے تحریر کرتے ہیں:

”قال ابو عیسیٰ: وهذا عندنا لمن له عذر في الخروج منه“<sup>(۶۷)</sup>

(ابو عیسیٰ نے کہا کہ ہمارے نزدیک اسی کے لئے نکلنا جائز ہے جسے کوئی عذر ہو۔)

vi- افتتاح صلوة اور فراغت قرأت کے بعد امام کے سکتے کرنے کا حکم اخذ کیا۔ پھر اس مسئلہ سے متعلق اہل علم کے استجاب کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”وبه يقول احمد واسحاق واصحابنا“<sup>(۶۸)</sup>

(اور امام احمد واسحاق اور ہمارے اصحاب کا بھی یہی قول ہے۔)

اس مقام پر بھی واضح دلیل ملتی ہے کہ امام صاحب کی فقہی جماعت، امام احمد واسحاق سے الگ تھی۔

vii- ”باب ماجاء كيف النهوض من السجود“ کے قیام سے بذریعہ مستدل روایت ثابت کرتے ہیں کہ سجدے کے بعد جلسہ استراحت کا اہتمام کیا جائے۔ اندراج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”والعمل عليه عند بعض اهل العلم وبه يقول اسحاق وبعض اصحابنا“<sup>(۶۹)</sup>

(اور بعض اہل علم کا عمل اسی پر ہے۔ اور امام اسحاق، ہمارے بعض اصحاب بھی یہی کہتے ہیں۔)

viii- تشہد میں اشارہ کرنے کا حکم مستنبط کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”والعمل عليه عند بعض اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم والتابعين:

يختارون الاشارة في التشهد وهو قول اصحابنا“<sup>(۷۰)</sup>

(اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اور تابعین سے بعض اہل علم کا عمل اسی پر ہے کہ وہ تشہد میں

اشارہ کرنے کو اختیار کرتے ہیں۔ اور ہمارے اصحاب کا بھی یہی قول ہے۔)

ix- پھر انہوں نے مسئلہ ثابت کیا کہ جب کوئی مسجد میں داخل ہو تو دو رکعت نماز پڑھ لے اور حدیث سے استدلال کے بعد ان الفاظ کو ذکر کیا:

”والعمل على هذا الحديث عند اصحابنا“<sup>(۷۱)</sup>

(اور ہمارے اصحاب کا عمل اسی حدیث پر ہے۔)

x- ”باب ماجاء في استقبال الامام اذا خطب“ (جب امام خطبہ پڑھے تو اس کی طرف اپنا منہ کر لینے کے بیان میں) کے ذیل میں ضعف راوی کا بیان کرتے ہیں:

”ومحمد بن الفضل بن عطية ضعيف ذاهب الحديث عند اصحابنا“<sup>(۷۲)</sup>

(اور محمد بن فضل بن عطیہ ہمارے اصحاب کے نزدیک ضعیف، ذاہب الحدیث ہیں۔)

xi- اس حوالے سے ایک دلیل ابواب الزکوٰۃ میں بھی ملتی ہے۔ جہاں امام موصوف ثابت کرتے ہیں

کہ اگر کسی کے پاس پچاس درہم ہوں تو اس کو زکوٰۃ لینا جائز نہیں۔ پھر انہوں نے اندراج مستدلات کے بعد لکھا:

”والعمل علیٰ هذا عند بعض اصحابنا و بہ یقول الثوری و عبد اللہ بن المبارک و احمد و اسحاق“ (۷۳)

(اور ہمارے بعض اصحاب کا عمل اسی پر ہے۔ اور سفیان ثوری، عبد اللہ بن مبارک، احمد و اسحاق کا قول بھی یہی ہے۔)

xii- اس کے علاوہ انہوں نے ابواب الجنائز میں ”باب کیف الصلوٰۃ علی المیت و الشفاعة له“ (نماز جنازہ کی کیفیت اور میت کے لئے شفاعت کرنے کے بیان میں) کے ذیل میں حدیث مالک بن حمیرہ کے سلسلہ سند کو (جو کہ ”عبد اللہ بن المبارک و یونس بن بکیر عن محمد بن اسحاق عن یزید بن ابی حبیب عن مرثد بن عبد اللہ الیزنی قال: کان مالک بن حمیرہ.....“ کے الفاظ میں موجود ہے)، ابراہیم بن سعد کے طریق روایت کے مقابلے میں اس بناء پر ترجیح دی کہ انہوں نے مرثد اور مالک بن حمیرہ کے درمیان ایک مجہول راوی کا واسطہ ذکر کیا ہے۔ (۷۴) جیسا کہ وہ لکھتے ہیں:

”وروا یہ ہؤلاء أصح عندنا“ (۷۵)

(اور یہ روایت (اول الذکر) ہمارے نزدیک اصح ہے۔)

۷- اسی طرح جو حضرات امام ترمذی کو محدثین کے مذہب پر عامل سمجھتے ہیں۔ ان کی رائے سنن ترمذی میں مذکور ”اہل الحدیث“، اصحاب الحدیث“ اور ”بعض المحدثین“ کی اصطلاحات سے بھی ماند پڑتی ہے۔ جن کا مصنف نے اکثر مقامات پر ذکر فرما کر اس جانب متوجہ کیا کہ اگر وہ اہل حدیث کے مذہب پر ہوتے، یا اگر ”عندنا“، ”اصحابنا“، ”عند اصحابنا“ سے محدثین کی ہی جماعت مراد ہوتی تو وہ ان اصطلاحات کے ذکر پر اکتفا کرتے۔ اور ان سے الگ ”اہل الحدیث“، ”اصحاب الحدیث“، ”بعض المحدثین“ کی اصطلاحات کا اپنی تصنیف میں التزام نہ کرتے۔ لیکن امام موصوف کا یہ اندراج ”عندنا“، ”اصحابنا“ اور ”عند اصحابنا“ سے جماعت محدثین کے مراد نہ ہونے اور ان کے مجتہد مطلق ہونے پر واضح دلالت کرتا ہے۔ ذیل میں ان مقامات کی نشاندہی کی جاتی ہے:

(i) ”و ابن لہیعة ضعیف عند اهل الحدیث“ (۷۶)

(ii) ”عبد الکریم بن ابی المخارق و هو ضعیف عند اهل الحدیث“ (۷۷)

(iii) ”و خالد بن عبد اللہ ثقة حافظ عند اهل الحدیث“ (۷۸)

(iv) ”والعلاء بن عبد الرحمن هو ابن یعقوب الجہنی (الحرقی) و هو ثقة عند اهل الحدیث“ (۷۹)

(v) ”وقد تکلم بعض اهل الحدیث فی محمد بن جابر و ایوب بن عتبہ“ (۸۰)

(vi) ”و ابواسرائیل اسمہ (اسماعیل بن ابی اسحاق) و لیس (هو) بذلك القوى عند اهل الحديث“، (۸۱)

(vii) ”وفی حدیث حصین.....فاختلف اهل الحديث فی هذا“، (۸۲)

(viii) ”وخالد بن ایاس (هو) ضعيف عند اهل الحديث“، (۸۳)

(ix) ”واختار (اکثر) اصحاب الحديث أن لا یقر! الرجل اذا جهر الامام بالقراءة“، (۸۴)

(x) ”وعبدالرحمن بن زیاد (بن أنعم) هو الافريقي وقد ضعفه بعض اهل الحديث منهم يحيى بن سعيد القطان و احمد بن حنبل“، (۸۵)

(xi) ”وقدوهم بعض المحدثين فی هذا الحديث“، (۸۶)

(xii) ”والحسن هو ابن عمارة وهو ضعيف عند اهل الحديث“، (۸۷)

(xiii) ”وأما أكثر اهل الحديث فيحتجون بحديث عمرو بن شعيب“، (۸۸)

(xiv) ”ویزید بن عیاض ضعيف عند اهل الحديث“، (۸۹)

(xv) ”وعبدالله بن عطاء ثقة عند اهل الحديث“، (۹۰)

(xvi) ”وقد تكلم بعض اهل الحديث فی سعد بن سعيد من قبل حفظه“، (۹۱)

(xvii) ”ابوبکر ضعيف عند اهل الحديث“، (۹۲)

(xviii) ”واهل الحديث يختارون التمتع بالعمرة فی الحج وهو قول الشافعي و احمد و اسحاق“، (۹۳)

(xix) ”وأیمن بن نابل هو ثقة عند اهل الحديث“، (۹۴)

(xi) ”وأهل الحديث كلهم یرون أن الحديث المرسل فی ذلك أصح“، (۹۵)

امام ترمذی کا کبھی امام شافعی، امام احمد و اسحاق رحمہم اللہ علیہم کے موافق اور کبھی مخالف مسائل کا استنباط کرنا، ان حضرات کی آراء کے رد کی طرف اشارہ ہے جنہوں نے انہیں آئمہ ثلاثہ کا مقلد قرار دیا۔ بیان حدیث کے بعد تعامل و اقوال فقہاء اُمت، اختلاف اُمت کے ذکر اور حدیث دانی کے فن کے اظہار سے اُن علماء کی رائے ماند پڑتی ہے جن کا شعوری فیصلہ انہیں بحیثیت محدث تو مانتا ہے لیکن ان کی مجتہدانہ حیثیت کو تسلیم کرنے سے قاصر ہے۔

اسی طرح ”اہل الحديث“، ”اصحاب الحديث“، ”بعض المحدثين“ کی اصطلاحات سے اہل حدیث کے مذہب و رائے کا بیان، جبکہ ”عندنا“، ”اصحابنا“ اور ”عند اصحابنا“ کی اصطلاحات سے اہل حدیث کی بجائے امام ترمذی، ان کے اصحاب کا مذہب مراد ہونا، نہ صرف اُن کے مجتہد مطلق ہونے کی روشن دلیل ہے۔ بلکہ اُن آئمہ کے لئے چراغِ راہ بھی ہے جن کو یہ گمان تھا کہ امام موصوف کی منزل اجتہاد کی بجائے محض اہل حدیث کے مذہب پر عامل اِنفاً ہونا ہے۔

## حوالہ جات

- ۱- کشمیری، انور شاہ، العرف الشذی شرح سنن الترمذی، ج ۱، ص ۱۲
- ۲- شاہ ولی اللہ، الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف، ص ۸۶  
نعمانی، محمد عبدالرشید، تلمس الیہ الحاجۃ لمن یطاع سنن ابن ماجہ، ج ۱، کراچی: قدیمی کتب خانہ، سن ۲۶ ص
- ۳- الجزائری، طاہر بن صالح، توجیہ النظر الی اصول الأثر، ج ۱، حلب: مکتبۃ المطبوعات الاسلامیہ، ۱۴۱۶ھ، ص ۴۳۸
- ۴- محمد جونا گڑھی، مولانا، خصائل محمدی شرح شمائل ترمذی، لاہور: مکتبہ محمدیہ، سن ۵۳
- ۵- احمد بن حمدان، ابو عبد اللہ، صفحۃ الفتویٰ والمفتیٰ والمستفتیٰ، بیروت، المکتب الاسلامی، ۱۳۹۷ھ، ص ۱۶
- ۶- ترمذی، امام، جامع، ابواب الطہارۃ، باب ماجاء فی الوضوء من القی والرعاف، رقم الحدیث ۸۷
- ۷- ایضاً، ابواب الصلوٰۃ، باب ماجاء فی تاخیر الظہر فی شدۃ الحر، رقم الحدیث ۱۵۷
- ۸- ایضاً
- ۹- ایضاً
- ۱۰- ایضاً، باب ماجاء فی کراہیۃ الصف بین السواری، رقم الحدیث ۲۲۹
- ۱۱- مبارکپوری، عبدالرحمن، تحفۃ الاحوذی بشرح جامع الترمذی، ج ۲، ص ۱۹
- ۱۲- ترمذی، امام، جامع، ابواب الصلوٰۃ، باب ماجاء فی الصلوٰۃ خلف الصف وحدہ، رقم الحدیث ۲۳۰
- ۱۳- ایضاً، باب ماجاء فی الرجل یصلیٰ لغير القبلیۃ فی الغیم، رقم الحدیث ۳۲۵
- ۱۴- شافعی، محمد بن ادريس، الأم، ج ۱، ص ۱۱۴
- ۱۵- ترمذی، امام، جامع، ابواب الزکوٰۃ، باب ماجاء فی زکوٰۃ العسل، رقم الحدیث ۶۲۹
- ۱۶- شافعی، محمد بن ادريس، الأم، ج ۲، ص ۴۲
- ۱۷- ترمذی، امام، جامع، ابواب الزکوٰۃ، باب ماجاء فی زکوٰۃ العسل، رقم الحدیث ۶۲۹
- ۱۸- محمد تقی عثمانی، مولانا، درس ترمذی، ج ۲، ص ۳۷۸
- ۱۹- ترمذی، امام، جامع، ابواب الزکوٰۃ، باب ماجاء فی زکوٰۃ العسل، رقم الحدیث ۶۲۹
- ۲۰- ایضاً، ابواب الطہارۃ، باب ماجاء فی بول ما یؤکل لحمہ، رقم الحدیث ۷۲
- ۲۱- کشمیری، انور شاہ، العرف الشذی شرح سنن الترمذی، ج ۱، ص ۱۰۷
- ۲۲- ترمذی، امام، جامع، ابواب الجنائز، باب ماجاء فی کراہیۃ الصلوٰۃ علی الجنائزۃ عند طلوع الشمس عند غروبہا، رقم الحدیث ۱۰۳۰
- ۲۳- ایضاً، باب ماجاء فیمن یقتل نفسہ لم یصل علیہ، رقم الحدیث ۱۰۶۸

- ۲۴۔ نووی، محی الدین، المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج، ج ۷، بیروت: دار احیاء التراث العربی، ۱۳۹۹ھ، ص ۴۷
- ۲۵۔ محمد عاقل، مولانا، الدر المنضوہ علی سنن ابی داؤد، ج ۱، ص ۳۳، ۳۵
- ۲۶۔ ترمذی، امام، جامع، ابواب الزکوٰۃ، باب ماجاء فی صدقۃ الفطر، رقم الحدیث ۶۷۶
- ۲۷۔ ایضاً، ابواب الصوم، باب ماجاء فی الصوم بالشہادۃ، رقم الحدیث ۶۹۱
- ۲۸۔ ایضاً، باب ماجاء فی السواک للصائم، رقم الحدیث ۷۲۵
- ۲۹۔ ایضاً، ابواب الجنائز، باب ماجاء فی ترک الصلوٰۃ علی الشہید، رقم الحدیث ۱۰۳۶
- ۳۰۔ ایضاً، ابواب الزکوٰۃ، باب ماجاء فی زکوٰۃ الحلی، رقم الحدیث ۶۳۶
- ۳۱۔ ایضاً، ابواب الجنائز، باب ماجاء فی رفع الیدین علی الجنائز، رقم الحدیث ۱۰۷۷
- ۳۲۔ ایضاً
- ۳۳۔ بخاری، محمد بن اسماعیل، قرۃ العینین برفع الیدین فی الصلوٰۃ، الکوئیت: دار الایم، رقم ۱۴۰۴، ص ۷۴
- ۳۴۔ کشمیری، انور شاہ، العرف الشذی شرح سنن الترمذی، ج ۲، ص ۳۵۲
- ۳۵۔ محمد عاقل، مولانا، الدر المنضوہ علی سنن ابی داؤد، ج ۱، ص ۳۴
- ۳۶۔ ترمذی، امام، جامع، ابواب الطہارۃ، باب ماجاء فی التیمی عن البول قائماً، رقم الحدیث ۱۲
- ۳۷۔ ایضاً، باب ماجاء من الرخصۃ فی ذلک، رقم الحدیث ۱۳
- ۳۸۔ شہاب الدین، احمد بن لؤلؤ بن عبداللہ، عمدۃ السالک وعدۃ الناسک، قطر: الشؤدن الدینیۃ، سن ۲۰، ص ۲۰
- ۳۹۔ شوکانی، محمد بن علی، نیل الأوطار، ج ۱، مصر: دار الحدیث، ۱۴۱۳ھ، ص ۱۱
- ۴۰۔ ابوداؤد، امام، سنن، کتاب الطہارۃ، باب الاستبراء من البول، رقم الحدیث ۲۰، ۲۱، ۲۲
- ۴۱۔ ایضاً، باب البول قائماً، رقم الحدیث ۲۳
- ۴۲۔ ترمذی، امام، جامع، ابواب الطہارۃ، باب ماجاء فی کراہیۃ فضل طہور المرأة، رقم الحدیث ۶۳
- ۴۳۔ ایضاً، باب ماجاء فی الرخصۃ فی ذلک، رقم الحدیث ۶۵
- ۴۴۔ ایضاً، ابواب الصلوٰۃ، باب ماجاء فی ترک الجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم، رقم الحدیث ۲۴۴
- ۴۵۔ ایضاً، باب من رأى الجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم، رقم الحدیث ۲۴۵
- ۴۶۔ ایضاً، ابواب السفر، باب کیف القراءة فی الکسوف، رقم الحدیث ۵۶۲، ۵۶۳
- ۴۷۔ ایضاً، ابواب الجنائز، باب ماجاء فی المشی امام الجنائز، رقم الحدیث ۱۰۰۹
- ۴۸۔ ایضاً، باب ماجاء فی المشی خلف الجنائز، رقم الحدیث ۱۰۱۱
- ۴۹۔ نعمانی، محمد عبدالرشید، تہمس الیہ الحاجۃ لمن یطاع سنن ابن ماجہ، ج ۱، ص ۲۶
- ۵۰۔ ترمذی، امام، جامع، ابواب الطہارۃ، باب ماجاء ویل للآعقاب من النار، رقم الحدیث ۴۱
- ۵۱۔ ایضاً



- ۵۲۔ ایضاً، ابواب الصلوٰۃ، باب ماجاء لاصلوٰۃ بعد طلوع الفجر الاربعین، رقم الحدیث ۴۱۹
- ۵۳۔ ایضاً
- ۵۴۔ ایضاً، ابواب الصوم، باب ماجاء فی صوم یوم السبت، رقم الحدیث ۷۴۴
- ۵۵۔ ایضاً
- ۵۶۔ ایضاً، ابواب الحج، باب ماجاء فی رمی الجمار وراکبوا ماشیاً، رقم الحدیث ۸۹۹
- ۵۷۔ ایضاً
- ۵۸۔ ایضاً، باب منذ دخلت العمرة فی الحج الی یوم القیامۃ، رقم الحدیث ۹۳۲
- ۵۹۔ ایضاً
- ۶۰۔ ایضاً، ابواب الطہارۃ، باب ماجاء فی کراہیۃ الاسراف فی الوضوء، رقم الحدیث ۵۷
- ۶۱۔ ایضاً، باب فی المضمضۃ من اللین، رقم الحدیث ۸۹
- ۶۲۔ ایضاً، ابواب الصلوٰۃ، باب ماجاء فی الرجل ینسی الصلوٰۃ، رقم الحدیث ۱۷۸
- ۶۳۔ ایضاً
- ۶۴۔ ایضاً، باب ماجاء فیمن ادرك رکعتہ من العصر قبل أن تغرب الشمس، رقم الحدیث ۱۸۶
- ۶۵۔ ایضاً
- ۶۶۔ ایضاً، باب ماجاء فی کراہیۃ الخروج من المسجد بعد الأذان، رقم الحدیث ۲۰۴
- ۶۷۔ ایضاً
- ۶۸۔ ایضاً، باب ماجاء فی السکتین فی الصلوٰۃ، رقم الحدیث ۲۵۱
- ۶۹۔ ایضاً، باب ماجاء کیف النهوض من السجود، رقم الحدیث ۲۸۷
- ۷۰۔ ایضاً، باب ماجاء فی الاشارة فی التشہد، رقم الحدیث ۲۹۴
- ۷۱۔ ایضاً، باب ماجاء اذا دخل احدکم المسجد فلیرکع رکعتین، رقم الحدیث ۳۱۶
- ۷۲۔ ایضاً، ابواب الجمعة، باب ماجاء فی استقبال الامام اذا خطب، رقم الحدیث ۵۰۹
- ۷۳۔ ایضاً، ابواب الزکوٰۃ، باب ماجاء من تحلل له الزکوٰۃ، رقم الحدیث ۶۵۱
- ۷۴۔ ایضاً، ابواب الجنائز، باب کیف الصلوٰۃ علی میت والشفاعۃ له، رقم الحدیث ۱۰۲۸
- ۷۵۔ ایضاً
- ۷۶۔ ایضاً، ابواب الطہارۃ، باب ماجاء من الرنصۃ فی ذک، رقم الحدیث ۱۱
- ۷۷۔ ایضاً، باب ماجاء فی انہی عن البول قائماً، رقم الحدیث ۱۲
- ۷۸۔ ایضاً، باب المضمضۃ والاستنشاق من کف واحد، رقم الحدیث ۲۸
- ۷۹۔ ایضاً، باب ماجاء فی اسباغ الوضوء، رقم الحدیث ۵۲
- ۸۰۔ ایضاً، باب ماجاء فی ترک الوضوء من مس الذکر، رقم الحدیث ۸۵

- ۸۱۔ ایضاً، ابواب الصلوٰۃ، باب ماجاء فی التثویب فی الفجر، رقم الحدیث ۱۹۸
- ۸۲۔ ایضاً، باب ماجاء فی الصلوٰۃ خلف الصّفت وحدہ، رقم الحدیث ۲۳۰
- ۸۳۔ ایضاً، باب ماجاء کیف النهوض من السجود، رقم الحدیث ۲۸۸
- ۸۴۔ ایضاً، باب ماجاء فی ترک القراءة خلف الامام اذ اجهر الامام بالقراءة، رقم الحدیث ۳۱۲
- ۸۵۔ ایضاً، باب ماجاء فی الرجل یحدث بعد التّشہد، رقم الحدیث ۴۰۸
- ۸۶۔ ایضاً، ابواب الوتر، باب ماجاء فی فضل الوتر، رقم الحدیث ۴۵۲
- ۸۷۔ ایضاً، ابواب الزکوٰۃ، باب ماجاء فی زکوٰۃ الخضر ووات، رقم الحدیث ۶۳۸
- ۸۸۔ ایضاً، باب ماجاء فی زکوٰۃ مال التّیمم، رقم الحدیث ۶۴۱
- ۸۹۔ ایضاً، باب ماجاء فی العال علی الصدقة بالحق، رقم الحدیث ۶۴۵
- ۹۰۔ ایضاً، باب ماجاء فی المتصدق یرث صدقته، رقم الحدیث ۶۶۷
- ۹۱۔ ایضاً، ابواب الصوم، باب ماجاء فی صیام ستة ايام من شوال، رقم الحدیث ۷۵۹
- ۹۲۔ ایضاً، باب ماجاء فی من نزل یقوم فلا یصوم الا باذّنه، رقم الحدیث ۷۸۹
- ۹۳۔ ایضاً، ابواب الحج، باب ماجاء فی التّمتع، رقم الحدیث ۸۴۴
- ۹۴۔ ایضاً، باب ماجاء فی کراهیة طرد الناس عند رمی الجمار، رقم الحدیث ۹۰۳
- ۹۵۔ ایضاً، ابواب الجنائز، باب ماجاء فی المشی امام الجنائز، رقم الحدیث ۱۰۰۹