

## موقف الشیخ الندوی من فن التراجم في ضوء مؤلفاته

☆  
الدكتور أبو الأعلى محمد حسام الدين

### Abstract:

"Translation studies is the most important element regarding the editing of literary human heritage. The following article is focused to the translation vision of Sheikh Abu-al-Hassan Nadvi. Allama Nadvi looks influenced by the past scholars in the field of translation, especially the methodology of Ibn-e-Khallikaan. Moreover, he is also blessed by the contribution of the great scholars belonging to his own family. Sheikh Nadvi determined also the conditions of translation for translators regarding personal recognition, ability of interpretation etc. The purpose of mentioning the strict conditions is to approach the right and real spirit of translation".

**Key words:** Translation Studies, Literary Heritage, Abul-al-Hassan Nadvi, Ibn-Khallikaan, Personal Recognition.

تعتبر كتب التراجم من أهم المصادر والمراجع التي تعين الباحث على معرفة تطور الحياة الفكرية والأدبية والحضارية للإنسان والأمم على حد سواء.

ولفن الترجمة علاقة وطيدة بحركة التأليف، بحيث ينظر إليه على أنه حلقة من أهم حلقات هذه الحركة، خصوصاً عندما يتعلق الأمر بمؤلفات القدماء الذين غنووا بتدوين تراجم الصحابة، وطبقات المحدثين لما ذلك من صلة بأصول الدين والتشريع الإسلامي، ثم امتد هذا الاهتمام إلى العناية برواية اللغة والأدب، فتعددت حلقاته، واتسعت حتى شملت أجناساً من طبقات الرجال والنساء من كتاب وشعراء، ولغوين ونحوين، فظهرت المؤلفات في تراجم الشعراء، وفي تراجم اللغويين والصحافة، وفي تراجم الأدباء عامة.<sup>(۱)</sup>

وعندما اتسعت رقعة الدول الإسلامية شرقاً وغرباً، وكثُر التأليف والترجمة،

---

\* المحاضر بقسم الدراسات الإسلامية، للكليّة الإسلامية، شيئاً فشيئاً، ببغداد.

ودعت الحاجة إلى التخصص، أخذت تظهر مجموعات أخرى من الأسماء، مثل كتب المعاجم، والبرامج، والفالرس، والمشيخات، والوفيات، والصلات وصلات الصلة، والذیول، والمختلف والمختلف، والمشتبه في أسماء الرجال، ثم ظهرت ترجم خاصية بالزوایا، والجواعنة والمدارس والربط والقبائل.. وغيرها،<sup>(۲)</sup> حتى إن الترجم العربية الإسلامية "فاقت من حيث كثرتها وتنوعها، وافتانها في ترتيب الأعلام المترجمة، وتبويب موضوعات الترجم، والاهتمام بها حتى في كتب التاريخ العام وكتب الشروح اللغوية، والترجمة لأعيان كل بلد، أو كل مدينة في كتاب واحد، والترجمة لأعلام النساء بجانب أعلام الرجال، وتحقيق الوفيات والمواليد قدر ما سمحت به ظروف حياتهم الاجتماعية، والاستشهاد بآثار المترجم لهم في الشعر والشعر وضبط الأعلام، وتحقيق المتشابه منها، قد فاقت في كل ذلك غيرها من الترجم في الآداب الأجنبية الأخرى في القديم والحديث.<sup>(۳)</sup>

ومن أشهر الكتب: كتب ترجم الأدباء والشعراء، كتاب: طبقات فحول الشعراء، لابن سلام الجمحي (ت ۲۳۱ھ) والشعر والشعراء لابن قتيبة (۲۷۲ھ) والأغاني لأبي الفرج الأصفهاني (۳۵۲ھ) ومعجم الشعراء للمرزباني (۳۸۲ھ)، وبيتيمة الدهر للشعالي (۳۲۹ھ)، والذخيرة لابن بسام الشنتريني (۵۲۰ھ)، وتاريخ علماء الأندرس لابن الفرضي (۳۰۳ھ)، والصلة لابن بشكوال (۷۸ھ)، والإحاطة في أخبار غرناطة لابن الخطيب (۷۷ھ)، وفتح الطيب، وأزهار الرياض لأحمد المقربي (۱۰۲۱ھ).

ومن أشهر الكتب في ترجم اللغويين والنحاة: كتاب: طبقات التحويين واللغويين للزبيدي (۷۳۷ھ)، ونرفة الألباء لابن الأنباري (۷۵۷ھ)، وإنباء الرواة للفقطي (۶۲۶ھ)، وبغية الوعاء للسيوطى (۹۱۱ھ).

واشتهر من بين الكتب في ترجم الأدباء: كتاب معجم الأدباء لياقوت الحموي (۲۲۲ھ)، وفوات الوفيات لابن شاكر الكبي (۷۲۷ھ)، والوافي بالوفيات لصلاح الدين الصفدي (۷۲۷ھ).

ولا يخفى أن هذه المؤلفات يمتزج فيها الأدب بالتاريخ: ويتابع فيها الحدث المرتبط بالذات والواقع المتعلقة بالجماعة، وتحتفل اختلافاً واضحاً بما يكتبه المؤرخون من سرد أخبار الدول والملوک ومتتابعة أنباء المعاهدات والحرروں، لأن كتب الترجم تعنى بأخبار أفراد الأمة من علماء ومصلحين، ومؤلفین، وكتاب، وشعراء، وقضاء، ومحاسبین، وفقهاء، وقراء، وغيرهم من طبقات الشعب المختلفة.

وقد كان الهدف الأساسي عند هؤلاء المؤلفين هدفاً تعليمياً بالدرجة الأولى، إذ كان

أدب الترجم مادة أساسية في حلقات التدريس، ينقله الدارس من مصادره ويستوعبه، وربما حفظه عن ظهر قلب، ثم أضحي بعد ذلك تراجعاً يحفظ أداب الأجيال وعلومها، ويعتبر عندنا اليوم جزءاً من التراث الذي تقوم عليه كل نهضة علمية أو فكرية أو ثقافية.

لقد اعتنى القدماء بتدوين ترجم الرجال حسب تنوع طبقاتهم واحتياصاتهم، وبدؤوا بوضع ترجم الصحابة والصحابيين – كما أسلفنا – وذلك بسبب الحاجة إلى حفظ ما ترثهم ومحفوظهم من الأحاديث وأخبار عصر النبوة والخلفاء الراشدين، وتلا ذلك الاهتمام بوضع ترجم العلماء واللغويين والأدباء، وكان للمشارقة فضل السبق في هذا الميدان ثم تبعهم الأندلسيون والمغاربة فألفوا الفهارس والبرامج والصلات والذيل وغيرها.

إلا أن الترجمة في هذه الكتب كانت تقصر في البداية على الترجم المختصرة للعلماء والفقهاء والأدباء، وذكر أخبار السماع والرواية، وتاريخ الميلاد والوفاة عند الاقتضاء، الأمر الذي يجعلها محصورة في نقل بعض المعلومات والأخبار، وترك أغلبها دون مراعاة خطة محكمة، أو طريقة ثابتة في إعطاء الصورة الحقيقة أو القريبة إلى الحقيقة عن المترجم له.

ورغم ما كان المؤلف يبذله أحياناً من التحرير والدققة، فإن الترجم كانت تتعرض للأخطاء بسبب التحرير الذي يلحقها، وقد أشار ابن عبد الملك المراكشي (۴۰۳ھـ) إلى هذه الظاهرة المتكررة في كتب من سبقه من المترجمين، سواء منها التي كانت تصل إلى المغرب والأندلس من المشرق أو التي ألفت في عقر الدار مثل تاريخ علماء الأندلس لابن الفرضي، وكتاب الصلة لابن بشكوال، وهو المؤلفان اللذان ذيلهما وأكملاهما بكتابه المشهور: الذيل والتكميلة لكتابي الموصول والصلة..

واشتهر كتاب "يتيمة الدهر" للتعالي في المشرق وفي الأندلس، وأخذ بمنهج سائر المترجمين بعده، واعتمد ابن بسام في "الذخيرة" وحذا حذوه في تقسيمه الرابع المشهور، كما استفاد منه كثير من الكتاب والمؤلفين، ولكنهم أضافوا الجديد إلى حقل الترجم بسبب ضرورات العصر وحاجات الناس إلى التجديد، وهذا أمر بدهي في كل عصر ومصر، وهو الأمر الذي سنلاحظه ونحن ندرس أسلوب الترجمة عند مؤلفنا الشيخ أبي الحسن الندوبي.

وإذا كانت الطريقة الغالبة في ذلك العهد هي منهج التقسيم الجغرافي للأقاليم، وانتهاءً بأسلوب السجع، فإنها القاسم المشترك بين المصنفين المشارقة والأندلسين إلى حدود ابن بسام.

وقد انتبه الدارسون، ومنهم المستشرق الهولندي "دوزي" إلى ال Boyd الأولي للتحليل النقيض في التاريخ والترجمة في كتاب ابن حيان (۶۲۹ھـ)شيخ الكتاب في

الأندلس، وهي سمة ميّزت أكثر المؤلّفين الأندلسيين والمشارقية من الرعيل الثاني، فقد كتب ابن سعيد المغربي (٢٨٥ هـ) كتاباً في حلّي المغرب، والتزم فيه نظاماً خاصاً أفصح عنه في مقدمة كتابه،<sup>(٣)</sup> وانتهieg ابن عبد الملك المراكشي نهجاً جديداً في التراجم لم يسبق إليه، بحيث أصل قواعده وحدد ضوابطه، وميزه عن التاريخ المحضر، وعن فن السيرة الذاتية، وجعله فناً قائماً بذاته، وبناء على القواعد والعناصر التي تلتزم الدقة والتحرّي في عرض الأحداث ونقل الأخبار.<sup>(٤)</sup> وكان أحمد بن خلكان (ت ٢٨١ هـ) وكتابه: وفيات الأعيان آية في الوصف الدقيق، وشمولية الخبر، ووضع الصفة مكان الموصوف، حتى قال عنه الشيخ أبو الحسن الندوبي: "فإنه إذا وصف أحداً من المترجم لهم بقوله: النحوبي، أو الفقيهي، أو الأديبي، أو المفسري، أو اللغوي، أو الراعي، فالليس من الميسور زحزحته من مكانه الرئيسي والاختصاصي، ووضعه في طبقة أخرى".<sup>(٥)</sup>

وَدَرَجَ عَلَى هَذِهِ الطَّرِيقَةِ أَخْلَبَ الْمُتَرَجِّمِينَ الَّذِينَ جَاءُوا بَعْدَهُذِهِ الْفَتَرَةِ مَثَلَ ابْنِ شَاكِرِ الْكُتَّبِيِّ (٢٧٤هـ) فِي كِتَابٍ "فَوَاتُ الْوَفِيَّاتِ" وَصَلَاحُ الدِّينِ الصَّفْدِيِّ (٢٧٣هـ) فِي كِتَابٍ الْوَافِيِّ بِالْوَفِيَّاتِ" وَرَبِّمَا كَانَ لِسَانُ الدِّينِ بْنِ الْخَطَّابِ (٢٧٠هـ) أَكْثَرَ دِقَّةً وَإِلَحَاحًا عَلَى الْخَبَرِ مِنْ سَابِقِيهِ، بِحِيثُ يَظْلِمُ دِقِيقًا مَعْ مُتَرْجِمِهِ فِي إِثْبَاتِ اسْمِهِ، وَنَفْسِهِ، وَكَنْتِيَّهُ، وَمُولَدِهِ، وَوَفَاتِهِ، وَحَالِهِ وَمُشِيخَتِهِ، وَتَلَامِيذهِ وَكَتِبِهِ وَمَؤْلَفَاتِهِ وَنَظَمِهِ وَنَثْرِهِ، وَدُخُولِهِ غَرْنَاطَةً—وَهُوَ شَرْطُهُ—وَرَبِّمَا تَحدَّثَ عَنْ أُولَيْتِهِ وَعَنْ مَحْتَنَتِهِ إِذَا تَرَجمَ لِأَمْيَرٍ أَوْ قَائِدٍ، فَهُوَ يَذَكُّرُ أُولَيْتِهِ وَحَالِهِ، وَصَفَتِهِ أَوْ لَادِهِ، وَوَزَارَاهِ، وَكِتابِهِ وَقَضَاتِهِ، وَالْمُلُوكَ عَلَى عَهْدِهِ، وَمَنَاقِبِهِ، وَجَهَادِهِ، وَحَرْوَيْهِ، وَبَعْضِ مَارْثِيَّبِهِ مِنَ الشِّعْرِ.

هَذِهِ الْعَنَاصِرُ هِيَ الَّتِي كَانَتْ شَائِعَةً وَمُمِيزَةً لِأَدْبَرِ التَّرَاجِمِ فِي الْقَرْوَنِ الْمُتَأْخِرَةِ مَعَ بَعْضِ الْاِلْخَالَفِ وَالْتَّبَاعِينَ فِي الْأَخْدِيَّبِهِمْ طَرْفَ الْمُؤْلِفِينَ.

ولأنكاد نصل إلى عصر أحمد المقرري (١٤٠٢هـ) حتى تتدخل عناصر التاريخ العام وعناصر التراجم والسيرة في كتاب نفح الطيب وأزهار الرياض، قبل أن يغلب الطابع المعجمي على التراجم على حدمانجدي "كشف الظنون" عند حاجي خليفه والأعلام للزر كلي.

## **منهج أبي الحسن الندوي في الترجم و معالم التجديد**

تأثر الشيخ أبو الحسن الندوبي في كتابة التراجم بمن سبقه من المؤلفين، وأشار بالخصوص إلى طريقة ابن خلkan، واستهواه هذه الطريقة، ولعله استفاد منها قبل أن ينصرف إلى منهجه الذي ارتضاه لكتابة التراجم، كما أشاد بأدب الأندلس الشهير، وشاعرها لسان الدين بن الخطيب، وعمله الجليل في تدوين أخبار دولة غرناطة ورجالها في كتاب: الإحاطة، وأثنى على كتاب: فتح الطيب لأحمد المقربي وأهميته في تدوين أخبار المغرب والأندلس، وفي معرض حديثه عن الرجال الذين عدوا بالتدوين والتاريخ للرجال ذكر المقربي (٨٢٥هـ) وكتاب:

المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار (خطط مصر)، وأشار إلى ابن عساكر (١٤٥٧هـ) صاحب كتاب: تاريخ دمشق، وتحدث أيضاً عن حاجي خليفه زاده، والأستاذ محمد كرد علي وكتابه القيم: "خطط الشام" واعتبر أن هذه المصادر التاريخية والمؤلفات الأدبية هي بمثابة دوائر معارف<sup>(٤)</sup> تحفل بتاريخ الأمة الإسلامية، وتخلذ ذكر علمائها وعظمائهم ورموزها.

وبالنسبة للهندي، فقد كانت هي أيضاً في حاجة إلى مؤرخ للرجال كابن خلkan، ومستعرض للتاريخ ك حاجي خليفة جلبي زاده، وصف كالمرفريزي حتى توفي هذه البلاد - التي كثُر فيها الرجال، وازدهر فيها العلم واتسعت فيها المدنية - حقها من التاريخ والتسجيل والتصوير، وقد وفق الله العلامة السيد عبد الحفيظ بن فخر الدين الحسني (١٣٢١هـ) لمثل هؤلاء الثلاثة العظام، فيما يختص بالهندي، جمة وتاريخاً واستعراضاً وتصويراً<sup>(٨)</sup>

وتأثير أيضًا فيما كتب من الترجم، وفي سائر الكتابات الأخرى بمجموعة من المؤلفين الذين تتلمذ عليهم، أو قرأ لهم، فهو يتحدث عن العلامة: السيد سليمان الندوبي، وطريقة إخراجه الجديد للسيرة النبوية عندما نقلها من نطاق السيرة والتاريخ إلى معالجة منصب النبوة والعقائد والعادات والأخلاق؛ اهـ حديثه د، أسلمة مقا، نـه (٩)

وكان أخيه الأكبر ومربيه الأمثل، بالغ الأثر على شخصيته وخططه تعليمه وثقافته، وكانت توجيهاته الحكيمية، وتعليماته الهدامة أنفع له من مائة كتاب. (١٠)

وكان جده العالمة فخر الدين الحسني من السابقين إلى وضع كتاب في تراجم الطبقات الصوفية والعلماء والشعراء في الهند، ووضع والده العالمة السيد عبد الحي الحسني أكبر كتاب يعرف في شبه القارة الهندية بترجم الرجال الذين نبغوا في الهند منذ القرن الإسلامي الأول إلى سنة وفاة المؤلف (١٣٢١هـ - ١٩٢٣م) .. ويتناول الأعيان من كل طبقة على اختلاف مذاهبهم الفقهية واتجاهاتهم العلمية، واحتياجاتهم الفنية، فقد ظهر في ثمانية مجلدات كبار يحتوي على أكثر من أربعة آلاف وخمسمائة من التراجم، وهو أشبه في أسلوب الكتاب ومنهجه وتعبيراته بابن خلkan في الدقة والأمانة، وتحري الصدق والقياسات الالائفة والحقيقة في تخيير الأوصاف والنعوت".<sup>(١)</sup>

وقرأ هذه المجلدات كما قرأ كتباً أخرى<sup>(١٢)</sup> في سن مبكرة لأنها كانت في متناول يده، فعرف أنواعها وخبر مناهجها وأساليبها وشغف بفن الترجمة و كان شغله الشاغل حتى قال: "كان أدب التراجم والسير من أحب الأدب وأخفها وأسهله لـي، وكانت هو اهتمي وشغلـي الشاغلـ في سن قلـما يتيـسر فيها الـكتـابة لـكثـير من هـوـة الـأـدب والإـنشـاء، فـبدـأت أـولـفـ في تـراـجم الرـجـال وـسـيرـ النـابـهـينـ منـ الـعـلـمـاءـ وـالـمـصـلـحـينـ بالـعـرـبـيةـ قـليـلاًـ، وبالـأـرـدـيـةـ أـكـثـرـ، وـتـكـونـ منـ هـذـهـ التـراـجمـ وـالـسـيرـ

مکتبہ لا بأس بها فی کتب التراجم و سیر المصلحین والمجددین فی الإسلام، والدعاة والمربيین الذين نفع الله بهم الأمة ونهضوا بها فی مختلف الأدوار والأمسار".<sup>(۳)</sup>

من الواضح إذن أن المؤلف كتب بالأرديّة الشيء الكثير في التراجم ولكن عدم اطلاعنا على هذه الكتب يجعلنا لا نحيط بالصورة الشاملة لما كتبه الشيخ الندوی في هذا المجال، إلا أن ما وصل إلينا من الكتب المترجمة إلى العربية في التراجم والسير، وكذا الإشارات الكثيرة إلى التراجم الأرديّة المنشورة في كتبه، تجعلنا نتلمّس الطريقة التي عالج بها الكاتب هذا الفن، لأن الهدف عندنا ليس وضع إحصاء لهذه المؤلفات، بلقدر ما يرمي إلى النظر في أسلوب هذه التراجم وخصائصها.

فقد صدر له كتاب: شخصيات وكتب يشتمل على مجموعة من التراجم لشخصيات إسلامية مرموقة في شبه القارة الهندية والعالم العربي بدأً بالشيخ محمد إلياس الكندهلوی وانتهاءً بالدكتور مصطفى السباعي. وفي هذا الكتاب يظهر بوضوح منهج كتابته في التراجم، وتبرز ملامح التجديد فيه بالمقارنة مع ما نعرفه عند الأقدمين، وفي مقدمة الكتاب، يتحدث المؤلف عن اهتمامه بالتراجم ويضع منهاجاً أو "شروطًا" لكل من يقدم على كتابة التراجم.

فهو ينبه أولاً إلى الفرق الطبيعي بين كتب التاريخ والتراجم، بحيث: "إن المؤلف في كتب التاريخ والتراجم وكتب الحياة الشخصية يكون مملاً عن تلك الشخصيات التي يكتب عنها ومحامياً لها ومدافعاً عنها... ويكون هو حراً طليقاً في الكتابة عن صيانة نفسه ومملاً لذاته ومتحدثاً عنها".<sup>(۴)</sup>

أما في كتابه "رجال الفكر والدعوة"، وهو الدراسة التي أصدرها ضمن سلسلة تاريخ الإصلاح والتجديد في العالم الإسلامي فلانكاد نميز بين فين اثنين متداخلين هما: فن الترجمة وفن السيرة، ففي الوقت الذي يخصص الجزء الأول لترجمة طائفة من المصلحين والعلماء المسلمين وهم عمر بن عبد العزيز، والحسن البصري، وأحمد بن حنبل، وأبو الحسن الأشعري، والإمام الغزالی، وعبد القادر الجيلاني، وجلال الدين الرومي، يفرد الجزء الثاني لحياة الحافظ أحمد بن تيمية، والجزء الثالث لسيرة الإمام السر هندي، والجزء الرابع للإمام الدھلوي.<sup>(۵)</sup>

وتتوزع تراجمه الأخرى<sup>(۶)</sup> بين مجموعة من كتبه ومؤلفاته، فهو يترجم لفنة من المسلمين في الهند في كتابه "المسلمون في الهند" ويترجم لكتاب العلماء والكتاب في اللغة الأرديّة، في مؤلفه "الكتب التي أفادتني" وله كتاب "المصابيح القديمة" في مجلدين، يشتمل على تراجم عدد من الشيوخ والأساتذة والمعاصرين الكبار والملاء الراحلين في اللغة الأرديّة.. وترجم لمحمد الحسني بن عبد العلي الحسني في كتاب: "الإسلام الممتحن" وألف كتاب "إذا

هبت ریح الإیمان" فی ترجمة الإمام أحمد بن عرفان الشهید و کتاب "المترتضی" فی سیرة علی بن أبي طالب رضی الله عنہ، وصدر للمؤلف کتاب بعنوان "مذکرات سائح فی الشرق العربي" سجل فیه أخبار الشیخ حسن البنا، والشهید سید قطب، ومجموعة من الشخصيات الأخرى. ومن خلال الاطلاع على بعض هذه المؤلفات، يبدو أن المؤلف يجمع أحیاناً بين مصطلح الترجمة بالمفهوم الذي حددها آنفاً، وبين فن السیرة بمفهومها الواسع الذي يتناول كل جوانب حیاة المترجم له، ويتميز في ذات الوقت بين السیرة الذاتیة التي ظهر منها هجّها الخاص في کتاب "فی مسیرة الحياة".

ونفهم من الفقرات التي نقلها الشیخ الندوی عن مصنف والده: نزهة الخواطر وبهجة المسامع والتواظر الخاص بترجمة أعيان الهند، أن أسلوبه يمضي على شاكلة أدب الترجمة القديمة من حيث دقة المعلومات والأسلوب، وحتى في استعمال السجع فيما نقله إلى اللغة العربية، وربما كان اهتمامه بهذا الكتاب عاملاً جعله يقبل على إصداره في طبعة جديدة بعنوان: الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام. (۱۴)

وحدد الشیخ أبو الحسن الندوی مجموعة من المعايير والشروط لمؤلفي الترجمة والسیرة باعتبارها ليست من الأغراض الأدبیة السهلة، أو مواضیع الوصف الھینة، وإنما تحتاج إلى كثیر من المؤهلات العلمیة، والسجايا الأخلاقیة، منها: (۱۵)

- 1 المعرفة الشخصية للمترجم لمعرفة واعية ناقدة، سواء عن طريق المعاشرة والصحبة، أو عن طريق الدراسة وتتبع الأخبار، وقد كان المؤلفون القدماء يهتمون بهذا الجانب اهتماماً كبيراً، وينخلعون ألقاباً خاصة على من تجمعهم بهم المعاشرة والدراسة، فيقولون في الأستاذ: شیخنا، وفي قرین الدراسة: صاحبنا، وفي ریف المواطنة: بلدنا.
  - 2 القدرة على التعبير وتصوير أحوال المترجم له، وبيان أخباره وأثاره، ولا يتأتی ذلك إلا بمتلك الشروق اللغوية، والقدرة الكافية على تطبيق هذه الأداة.
  - 3 الدقة في نقل الخبر، والأمانة عند روایته، والشعور بالمسؤولية والصدق عند إلباب المترجم له لباساً على قیاسه.
  - 4 توافر الدافع النبيل، والرغبة الملحة عند كتابة الترجمة أو التعريف بشخصية، للدفاع عن المترجم أو رد الاعتراض له، أو الوفاء له بالفضل.
  - 5 اختيار الكلام المعبر عن حقيقة المترجم له، ووضع الكلمات والمصطلحات في مكانها لتدل على الوصف المناسب، أو الذکاء، أو قوّة الشخصية، أو الدرجة العلمية المناسبة.
- إن الغرض من هذه المعايير كلها هو تحزیي الدقة والصدق عند الحديث عن عالم أو

داعية إسلامي أو مصلح أو مجدد، بعيداً عن التزلف والرياء، ووصف الشخص بما ليس فيه، والصدق وتبني الحقيقة هما من مواليف الدعوة الإسلامية ودعائمها، ولقد كتب الشيخ أبو الحسن الندوبي في كل مجال يتعلّق بقضية الدعوة، وكانت هذه المسألة الدعوية من وراء هذا الرحم الهائل من الدراسات والمؤلفات والرسائل المختلفة، فمن يقرأ له في الفكر الإسلامي وقضايا المسلمين يجد أنه باحثاً ومحقاً إسلامياً ثاقباً، ومن يقرأ له في العمل الدعوي يلقاء داعية عظيمًا، ومن يقرأ له حول أدب الترجم والسير والتاريخ يجد أنه موثقاً دقيقاً، وكان اهتمامه بقضية الدعوة ونشرها والعمل من أجلها، والتلفاني في إعلاء كلمة الله، والذود عنها، وبذل جميع الجهد من أجل نشرها، مسألة قناعة ذاتية، جاءت نتيجة النظام التربوي العام الذي نهل منه المؤلف، ومن النشأة الإسلامية الصافية التي نشأ عليها، ومن النمط الثقافي الأصيل والمعاصر الذي تلقاه وصقل موهابه، لذلك أصطبغ هذا الطابع بجميع مقالياته ومؤلفاته، وارتسم في كل أفكاره وخطبه، ولذلك أيضاً ظهر هذا المؤشر فيما كتبه في أدب الترجم بحيث تبدو أهداف الدعوة واضحة ظاهرة، وسواء تعمّد المؤلف ذلك أم لم يتعمده، فإن نفس الدعوة إلى التجديد يتماشى جنباً إلى جنب، مع كلمات وفرات التعريف بحياة المترجم له.

إن غزارة المعارف والعلوم عند الشيخ الندوبي، واتساع ثقافته التي تجمع بين الأصالة والمعاصرة، وكثرة كتبه ومؤلفاته تستدعي منه تجديداً في موضوع الفكر الدعوي ووسيلة تبليغه، في أنواع الفنون الأدبية التي يمارس الكتابة فيها، أو أنواع العلوم الأخرى التي يعالج قضيتها، ومن ذلك أدب الترجم.

إن عنصر التجديف في الترجم عند الشيخ الندوبي قائم على معطيات جديدة استحدثها العصر الذي نعيش فيه، واقتضتها ضرورة المسؤولية والأمانة التي يعمل من أجلها، فإذا كان المؤلفون في القديم يعتمدون على جملة من المعلومات التي تتالف منها الترجمة، كتحديد الاسم والنسب، وذكر الجد الأعلى إمعاناً في التحريري والضبط، وذكر اللقب والكبة وسنة الميلاد والوفاة، وبعض أعمال المترجم وأشعاره، وما إلى ذلك من العناصر التي سبقت الإشارة إليها – في هذا البحث – فإن المشغلين بالترجم اليوم قد أغتنتهم دفاتر الحالة المدنية المستحدثة والمطبوعة من الوقوف على كل هذه المعلومات بالنسبة للمترجمين الذين يعاصرونهم من الشيوخ والأقران واللاميدين، كما أن المؤلفات الكثيرة والمعاجم الأدبية المتوافرة في الخزانات والمكتبات العربية والإسلامية تعفي هؤلاء من تكرار ما ورد فيها بالنسبة لمن ترجم لهم من الأقدمين، ثم إن اهتمام الإنسان بقضايا الجماعة أكثر من مشكلات الأفراد في الوقت الحاضر أدى إلى تغيير موضوع الخطاب وأسلوبه على السواء.

من هنا نرى أن أدب الترجم عن الشّيخ أبي الحسن الندوى ينبع نهجاً جديداً يختلف عن الأساليب القديمة ليناسب الفكر المعاصر، ويُخاطب العقلية الحاضرة ويؤدي الوظيفة والغاية التي أنشئ من أجلها، دون المساس بعناصر الأصالة، لذلك لا تعتبر الجهود التي قام بها المؤلف في الترجم عملاً يستهدف الترجمة لذاتها – كما كان الشأن في القديم – ولا يقف عند حدود التعريف بالعلماء والأشخاص الذين يتحدث عنهم، ولكن نرى أن جهوده إنما يقوم مسندًا لعمله الدعوي ولفكره الإسلامي، يخدمه ويعاضده، وهو يشير إلى ذلك عندما يقول: "وهي مجموعة مقالات في الترجم – يُعرف بها القراء على ترجم هؤلاء الفضلاء والعامليين لرفع شأن الإسلام والمسلمين والمربيين الكبار وقادرة أكبر الحركات الإسلامية في عصرهم، ويترحمون عليهم، ويدعون لهم، ويتعلمون منهم الكثير من الإخلاص والأخلاق وعلو الهمة، والاهتمام بالأمة.." .

ولو كان هدفه الترجمة لذاتها، لترجم للنباهاء والخاملين، والمشهورين والمغمورين، وكبار العلماء ومتوسطيهم، والصوفية والفقراء، ولكن الترجمة عنده تشکّل عنصراً مهمّاً داخل قضية من القضايا الفكرية أو الدينية أو الاجتماعية التي تشغّل الأمة الإسلامية.

ليس من الميسور أن نجد عند المشتغلين بأدب الترجم الآخر حفاظاً صرفاً على النمط التقليدي الذي كان عليه منذ قرون، لأن هذا الفن أصبح محكماً بروح العصر الذي نعيش فيه، ولهذا انتشر عمل المعاجم، والموسوعات العلمية، ودوائر المعارف العالمية. ولكن مع ذلك يبقى لهذا الفن أهميته وأصالته، وتشبت كثير من الكتاب بأساليبه، والعمل على بعضه من جديد – كما هو الشأن بالنسبة للشيخ أبي الحسن الندوى – وإنه في حالة جديدة وغرض جديد – نظراً لفوائد الأدبية والمقاصد التعليمية والتربوية التي ظل يحملها عبر العصور، وقد كان في فترة من الفترات هو الأسلوب السائد في كتابات القدماء، يستوعب جل العلوم والأداب، ويضم ذخائر التراث، وهو إلى الآن المورد الأساسي الذي يرجع إليه الباحثون والدارسون.

إن المؤلف لا يقتضي أثر القديمي عند تقديم عناصر الترجمة، وإنما يستثمر العناصر الجديدة التي تتسع لفكرته وتخدم هدفه الذي يريد أن يصل إليه، ويجعلها ملائمة لفكرة القارئ، مفيدة لذهنه، محولة لسلوكه، عاملة – وبالتالي – على خدمة المثل العليا والمصالح الكبرى لإسلام، فهو لا يركز على اسم المترجم له، وأصله ونسبه، ومشايشه وتلاميذه، وكتبه وشعره ونشره – بحيث ترد هذه المعلومات أحياناً، أو لا ترد بكثير من التفصيل – وإنما يشتغل أكثر بشخصيته الدينية والعلمية، وبأخلاقه وصفاته، ومركزه الإشعاعي في مجتمعه، ومقدار أعماله وما تأثره، وتضحياته وجهاده في سبيل الإسلام، فيحل هذه العناصر تحليلياً ضافياً يجعل القارئ

يزداد حباً بهذا الشخص، وعرفاناً بخدمته للإسلام والمسلمين، واعترافاً بدوره ومنزلته في المجتمع، ثم يربط ذلك بأحداث العصر وقضايا الأمة الإسلامية التي ينجذب إليها القارئ والمتابع، وبصائر تأثر المترجم له وتأثيره في هذه الأحداث والقضايا، ليصبح بعد ذلك قدوة يُتَبع ونبراساً يحتذى، ولذلك نعتبر أن أدب الترجمة عند الشيخ الندوی ليس موجهاً للمتخصصين في هذا المجال يعودون إليه عند الحاجة أو عند البحث في حياة الأشخاص، وإنما هو أكثر من ذلك موجة إلى الفئات القراءة المهتمة بشؤون الإسلام والمسلمين، والشخص المترجم له هنا من العلماء أو الرواد أو المجددين قديماً وحديثاً لا يقدم كشخص يعرف به لمجرد التعريف، أو الاطلاع على مآثره الأدبية والعلمية يقدر ما يقدم كموضوع أنموذج للمعرفة، ومجال واسع للتعلم والتربية، ومدرسة في العمل من أجل الإسلام والدعوة إلى الله.

إن القدرة التي منحها الشيخ أبو الحسن الندوی على النظر الثاقب، والوصف الدقيق، تجعله يكتب ترجمة للأشخاص الذين عاصرهم وعاش إلى جانبهم، أو سيرة عن الأعلام والمصلحين الذين يقتدي بهم، فيقدم عنهم صوراً دقيقة عن البنية الجسدية، والهيئة النفسية والمكانة العلمية، وينظر إلى هذه المساحات نظرة الخبير العارف، ورؤيه عالم النفس المقتدر، وفراسة المؤمن المتمكّن، فيبسط أمام القارئ هذه الصفات السمححة والأخلاق الكريمة، والهمم العالية، والأعمال الجليلة، والتضحيات العظيمة، مما يتصل به المترجم له، وبحبيه الكاتب إلى القارئ الذي لا يملك إلا أن تسمو نفسه، ويعتز بنسبته إلى الإسلام ورجاله، ويصبح عضواً عمالةً وفعلاً في حقل الدعوة وإنه أسلوب قويم في التربية تستخلصه من دروس الشيخ الندوی في الترجمة.

وإذا كنا نعتبر كتاب: شخصيات وكتب نموذجاً لعمل الترجم، وكتاب: رجال الفكر والدعوة نموذجاً للتراجم والسير في آن واحد، فلابد أن ننظر في بعض التراجم والسير في هذين النموذجين، فالدارس لترجمة الشيخ محمد إلياس الكاندهلوی<sup>(۱۹)</sup> أو الشيخ الحديث محمد زکریا الكاندهلوی<sup>(۲۰)</sup>، يسترعيه الوصف الدقيق للجوانب الخلقية والخلقية للمترجم له، والترتيب المتدرج لذكر تاريخ الميلاد والنسب والشيخوخة والمنزلة العلمية، والجهاد في سبيل الدعوة وتاريخ الوفاة، ويستهويه من جانب آخر التركيز على جانب الدعوة، والبحث عن الطريقة الملائمة للجهاد في سبيلها، وهذا الأسلوب يذكرنا بطريقة لسان الدين بن الخطيب في الترجمة عندما يقدم صوراً عن أساتذته أو تلاميذه، ومن هم حوله من الأشخاص بتلك النظرة الثاقبة والوصف المتناهي في الدقة حتى لا يكاد يمحى من الذاكرة.

ولكن الشيخ الندوی ما التزم دائمًا بترتيب العناصر المؤلفة للتترجمة في سائر ترجماته،

فعندما تحدث عن الأستاذ حسين أحمد المدنى<sup>(۲۱)</sup> أو الأستاذ السيد سليمان الندوى<sup>(۲۲)</sup> يخرج عما رأينا في الترجمة الأولى، ويصبح القارئ أمام نسيج من الحديث عن الذكريات المرتبطة بالمت禄ج له وعن الأعمال التي قام بها في مجال السياسة أو في مجال الدرس والدعوة، وакفى بعض الإشارات المقتضبة من الأوصاف الجسدية التي يوردها في آخر الترجمة، وهذا ينسحب على معظم ترجم الكتاب. وهو الأمر الذي يشجعنا على إثبات الرأى الذي ذهبنا إليه، وهو تقديم المترجم له في صورة أنموذج للعمل الدعوي أكثر من تقديمها في صورة ورقه تعریف.

وعندما ترجم لأخيه السيد عبد العلي الحسني قدمه في صورة حديث عظيم هز أرجاء العالم الإسلامي، وهز مشاعر المؤلف الذي ينقل هذا الإحساس إلى نفس القارئ ويشعره بأهمية الحديث. قال مثلاً: "في اليوم الحادي والعشرين من ذي القعدة عام ۱۳۸۹هـ (السابع من شهر أيار مايو ۱۹۶۱) فقدنا علماً من أعلام العالم الإسلامي ونادرة من نوادر الأيام في الجمع بين الثقافتين الشرقية والغربية ومحاسن القديم والجديد".<sup>(۲۳)</sup>

وبعد ذلك عرف به تعریفاً شاملاً وذكر مشاهير أسرته، وما اشتهرت به في مجال العلم والمعرفة، ثم تحدث عن نشأته وعن مسیرته العلمية، والدرجات التي نالها وحظي بها، والأعمال الجليلة التي قام بها في حياته العملية.

ومثل هذا التأثير أو قعده المؤلف في ذهن القارئ وهو حديثه عن ترجمة الدكتور مصطفى السباعي عندما قال: "مات مصطفى السباعي.. بهذه الكلمات فوجئنا أمس إثر إحدى جلسات مجلس إدارة المركز الإسلامي في جنيف.. ولكن هل درى الناعي وهل شعر الناس بما وراء هذا الحادث من معانٍ وتأثير في المجتمع الإسلامي وفي آفاق العلم، والدعوة والجهاد؟".<sup>(۲۴)</sup>

إن اختيار الشيخ أبي الحسن الندوى لهؤلاء الرموز من رجال الفكر والدعوة الذين نذروا أنفسهم لخدمة الدين وإعلاء كلمة المسلمين من أصحاب التأثير العلمي والديني، والأخلاقي – رغم وجود الفوارق الزمانية والمكانية بينهم – أدخل في نطاق البحث عن أساليب وتجدد الدعوة الإسلامية، ووضع السبل لهذه الحركة التجديدية ومحاولاته دفعها إلى الأمام لمقاومة التيار المادي الغربي الذي يتصف بالدول والمجتمعات الإسلامية.

ولذلك كان يرى المؤلف أن "خير وسيلة لإشعال المawahب وإثارة الروح وتقويم الأخلاق والعزم على مكافحة البيئة الموبوءة والمجتمع الفاسد، والتسامي لمعالي الأمور هي سير عظماء الرجال، وزعماء الإصلاح والتجدد، والربانيين والصديقين".<sup>(۲۵)</sup>

فلقد كان عمر بن عبد العزيز أعدل أمير للمسلمين وأصفاهم سيرة في تاريخ الإسلام بعد الخلفاء الراشدين إلى الآن، ومن حق الشيخ الندوى أن يجعل منه قدوةً وزعيماً للإصلاح

والتجدد في القرن الأول. وطبقت شهرة الإمام الغزالى الأفاق، فكان متكلماً وناقداً للفلسفه، ومصلحاً اجتماعياً كبيراً، وكان العلماء المسلمين من ترجم لهم المؤلف من كبار رجال الدعوه والعزيمة والجهاد في تاريخ الإسلام، وكان الشهيد حسن البنا وسيد قطب من أكبر الداعين المصلحين في الشرق العربي الذين قاوموا فساد السلطة وفساد الأحلاق، وأحدثوا في المجتمع الإسلامي ثوره إصلاحية تجدیدية.

وعندما كتب الشيخ الندوی ترجمةً لعمر بن عبد العزیز، بل جزءاً من سیرته، ما التفت كثيراً إلى عناصر الترجمة المعهودة عند المترجمین، وإنما اعنى بالجوانب الأخرى التي تتصل بموافقه الرائدة في إصلاح نظام الحكم وإخضاعه للتشريع الإسلامي، بدل قوانین الفرس والروم، وذكر بأخلاقه الإسلامية النبيلة التي كان عليها الخلفاء الراشدون والسلف، الصالح من القناعة والاقتصاد وإشاعة الفضل بين طبقات الأمة، والتي تعد مر جعاً آخر للمثل العليا.

وفي ترجمةً لأحمد بن حنبل مهد بالحديث عن المعتزلة وآرائهم، ومسألة حلق القرآن، وحمل الرعية على الاعتقاد بذلك، بتعضيد من المأمون خليفة الدولة العباسية، وما تعرض له الناس من امتحان حول هذه المسألة الكلامية بما في ذلك الفقهاء والقضاة وعامة الشعب، وفي ظل هذه الأزمة والمحنة كان لا بد من إيجاد مخرج من المأزق، وظهور مرشد يوجه المسلمين إلى الطريق الحق، ويدافع عن السنة وينصر الملة، فكان ظهور أحمد بن حنبل - وهكذا ترجمته في سياق قضية كبرى من قضايا الفكر الإسلامي، وهي قضية خلق القرآن وما نتج عنها من محن. ثم انتصار الفكر السنی المعتدل على المذهب الفلسفی في النهاية.

وجاءت ترجمة أبي الحسن الأشعري في طي قضية أخرى هي التحول الهائل الذي حصل في عقيدته الاعتزالية بعد اعتناق دام أربعين سنة، وتبنيه لمذهب أهل السنة، وما نتج بعد ذلك من تغيير في المواقف وتحول في علم الكلام، وكان بمثابة ترکیز للسنة المحمدية الأصيلة، ودفع لكل ما هو خارج عنها.

ويستعرض الشيخ الندوی - في ترجمته للإمام الغزالی - قضية تهم التحول الذي حصل في شخصيته عندما حاول البحث عن العلم اليقیني، وتحول من عيش الرفاه والشهرة والجاه إلى حياة الغرباء والفقراء، وهو يعني ذلك الصراع في الواقع انعکاساً للخلل الحاصل في المجتمع الإسلامي الذي كان يبحث عن الإصلاح والعودة إلى المنبع الصافی. وللقارئ أن يستنبط من هذه الترجمة إشارات المؤلف إلى صفاء الإسلام من الشوائب التي علقت بسائر العلوم التي حصلها الغزالی مثل علم الكلام والفلسفة، وعلوم الباطنية ومذهب التصوف. وقد تحقق ذلك لدى الغزالی، ولذلك عمل الشيخ الندوی على تقديم هذه الشخصية الإسلامية

الکبیرة إلى القراء كشخصية لها دور ها في تاريخ الإصلاح والتجديد، وأدى الغزالي رسالته كعالمة وناقدة ومصلحة ومتلهم وداعٍ.<sup>(۲۶)</sup>

إن نظرة الشيخ أبي الحسن الندوى إلى قضايا الإسلام من خلال تراجمته للأعلام والمصلحين، نظرة شمولية من حيث المكان والزمان، فهو ترجم لعمر بن عبد العزيز في القرن الأول الهجري المتوفى سنة ۱۰۰ للهجرة، كما ترجم للدكتور مصطفى السباعي في القرن العشرين الميلادي المتوفى عام ۱۹۶۷م. فهو ما التزم بالسلسل التاريخي، وما ميز قطر إسلامياً دون آخر. كما أن تراجمته تمتد عبر مساحة العالم الإسلامي كلها من شبه القارة الهندية إلى الأقطار العربية في مصر والشام وفلسطين والأقطار الإسلامية الأخرى، حيث نقل من جانب إلى قراء العربية مآثر العلماء المسلمين في الهند وتضحياتهم في سبيل الإسلام، ونقل من جانب آخر إلى الهند أخبار المصلحين والرواد في العالم العربي. ولقد كان من الصعب أن يتعرف العرب وال المسلمين بشكل عام على هذه الجماعات والأسر الهندية المسلمة التي نبغت في اللغة العربية، لو لا تراجمة لأعلام الهند وصلحائتها.

## الهوامش

- ۱۔ أمجد الطرايلسي، حركة التأليف عند العرب، دون تاريخ و مطبعة، ص ۷۵
- ۲۔ حركة التأليف عند العرب، المرجع السابق، ص ۲۲۹
- ۳۔ محمد عبد الغني حسن، الترافق والسير: سلسلة فنون الأدب العربي، دار المعارف بمصر، سنة ۱۹۲۳ م، ص ۱۲
- ۴۔ ابن سعيد المغربي - تحقيق شوقي ضيف، دار المعارف ۱۹۷۸ م، ص ۲۲۲ - ۲۲۱
- ۵۔ ابن عبد الملك المراكشي. تحقيق محمد ابن شريفة، الذيل والتكميلة، السفر الثامن. القسم أ (مقدمة المحقق).
- ۶۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، شخصيات و كتب، المرجع السابق، ص ۷
- ۷۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، شخصيات و كتب، المرجع السابق، ص ۱۸۲
- ۸۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، شخصيات و كتب، المرجع السابق، ص ۱۸۹
- ۹۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، شخصيات و كتب، المرجع السابق، ص ۵۲
- ۱۰۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، شخصيات و كتب، المرجع السابق، ص ۷۰
- ۱۱۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، شخصيات و كتب، المرجع السابق، ص ۸
- ۱۲۔ انظر نفس المرجع: ص ۸-۹، الوردة الرشيقه. ذكرى الأيام الماضية.. إلخ.
- ۱۳۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، شخصيات و كتب، المرجع السابق، ص ۹
- ۱۴۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، في مسيرة الحياة، المرجع السابق ۱۲۵/۱
- ۱۵۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، شخصيات و كتب، المرجع السابق، ص ۱۲۱
- ۱۶۔ جميع هذه الإشارات وردت في مؤلفه: شخصيات و كتب.
- ۱۷۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، شخصيات و كتب، المرجع السابق، ص ۱۵۹
- ۱۸۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، شخصيات و كتب، المرجع السابق، ص ۷-۲
- ۱۹۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، شخصيات و كتب، المرجع السابق، ص ۱۵
- ۲۰۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، شخصيات و كتب، المرجع السابق، ص ۲۱
- ۲۱۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، شخصيات و كتب، المرجع السابق ۲۳
- ۲۲۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، شخصيات و كتب، المرجع السابق ۵۵
- ۲۳۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، شخصيات و كتب، المرجع السابق ۲۳
- ۲۴۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، شخصيات و كتب، المرجع السابق، ص ۱۱۳
- ۲۵۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، رجال الفكر والدعوة في الإسلام، دار القلم الكويت، سنة ۱۹۷۴ م، ص ۶
- ۲۶۔ الشيخ أبو الحسن الندوی، رجال الفكر والدعوة، المرجع السابق، ص ۱۸۲