

## حضرت زید شہید کے قیام کے اسباب (ایک تحقیقی جائزہ)

ڈاکٹر سید حیدر عباس واسطی\*

[dr.sha.wasti@gmail.com](mailto:dr.sha.wasti@gmail.com)

**کلیدی کلمات:** حجاج بن یوسف، خالد قسری، ہشام بن عبد الملک، واقعہ کربلا، بنی امیہ، بنی ہاشم

### خلاصہ

واقعہ کربلا کے بعد بنو ہاشم کی طرف سے بنو امیہ کے خلاف ایک اور بڑا معرکہ تاریخ کے اُفق پر نظر آتا ہے جسے قیام حضرت زید شہید کا نام دیا جاتا ہے۔ اس مقالے میں حضرت زید شہید کے قیام کا تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے اور ان اسباب پر روشنی ڈالی گئی ہے جن کی بناء پر حضرت زید شہید نے اموی حکمران ہشام بن عبد الملک کے خلاف تحریک چلائی۔ اس تحریک سے بنو امیہ کے خلاف چلنے والی انقلابی تحریکوں کو حوصلہ ملا اور اموی دور حکومت کا خاتمہ ہوا۔ امویوں نے بنو ہاشم کو اپنی حکومت کے خلاف قیام سے روکنے کے لیے حضرت زید شہید کے قیام کی مخالفت میں ایسی احادیث وضع کرائیں جن کے سبب آج تک لوگوں کے اذہان میں حضرت زید شہید کے قیام سے متعلق شکوک و شبہات پائے جاتے ہیں۔ حالانکہ حضرت زید شہید نے کسی موقع پر حضرت امام محمد باقر اور حضرت امام جعفر صادق کی حکم عدولی نہیں کی اور نہ ہی کبھی انہوں نے امامت کا دعویٰ کیا بلکہ یہ اموی حکمرانوں کی جانب سے کیا ہوا پروپیگنڈا تھا، جسے انہوں نے لوگوں کو ان سے دور کرنے کے لیے کیا حالانکہ حضرت زید شہید حضرت امام محمد باقر اور حضرت امام جعفر صادق علیہما السلام سے مخفی طور پر اذن یافتہ تھے۔

\*۔ پی۔ ایچ۔ ڈی

بنو امیہ کا دور حکومت جو فسق و فجور اور ظلم و جور کے باعث مسلمانوں کی تاریخ کا سیاہ دور جانا جاتا ہے۔ بنو امیہ نے اپنے فسق و فجور اور ظلم و جور کے واقعات پر پردہ ڈالنے کے لیے اور اپنے خلاف اٹھنے والی تحریکوں کو بدنام کرنے کے لیے ان کے خلاف اپنی ریاستی طاقت کو استعمال کرتے ہوئے پروپیگنڈا کرایا اور تاریخ میں جھوٹے واقعات نقل کرائے تاکہ آنے والی نسلیں ان سے نفرت یا بیزاری نہ کریں۔ واقعہ کربلا کے عظیم سانحہ کے بعد بنو ہاشم کے طرف سے بنو امیہ کے خلاف ایک اور بڑا معرکہ تاریخ کے انفق پر نظر آتا ہے جسے قیام حضرت زید شہید علیہ السلام کا نام دیا جاتا ہے۔

اس مقالے میں حضرت زید شہید کے قیام کا تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے اور ان اسباب پر روشنی ڈالی گئی ہے، جن کی بناء پر حضرت زید شہید علیہ السلام نے اپنی افرادی قوت کم ہونے کے باوجود اموی حکمران ہشام بن عبد الملک کے خلاف تحریک چلائی اور قیام کیا، جس سے لوگوں میں بیداری پیدا ہوئی اور اس کے ثمرات کے طور پر بنو امیہ کے خلاف چلنے والی انقلابی تحریکوں کو حوصلہ ملا اور اموی دور حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔

حضرت زید شہید علیہ السلام نے اپنے دادا حضرت امام حسین علیہ السلام کی سیرت پر عمل کرتے ہوئے اسی طرز پر قیام کیا، جس طرح حضرت امام حسین علیہ السلام نے ۶۱ھ میں یزید بن معاویہ کے فسق و فجور کے خلاف قیام کیا تھا اور ۱۰ محرم الحرام ۶۱ھ کو کربلا کے مقام پر شہادت پائی۔ یزید ملعون نے اپنی فتح کا جشن منایا اور اہلبیت علیہ السلام کی توہین کرتے ہوئے بھرے دربار میں شراب کے نشہ میں واقعہ کربلا کے پس پردہ اپنے اصل محرکات بیان کر دیئے۔ یزید ملعون کی اسلام دشمنی اُس وقت مکمل طور پر عیاں ہو گئی، جب اُس نے جنگ بدر میں قتل ہونے والے اپنے بزرگوں جو کہ کافر اور مشرک تھے، کا ذکر اشعار میں اس انداز سے کیا: (1)

لَيْتَ أَشْيَاخِي بِيَدِ شَهِيدٍ وَأَ  
جَزَعُ الْخَزْرَجِي وَقِيمِ الْأَسْلُ

فَأَهْلُوا وَاسْتَهْلُوا فَرْحَ  
ثُمَّ قَالُوا لِي هِنِيَا لَا تَسْلُ

کاش میرے وہ بزرگ جو جنگ بدر میں مارے گئے، اس وقت موجود ہوتے اور دیکھتے کہ قبیلہ خزرج تلواروں کے پڑنے سے کس طرح چیخ اٹھا ہے، یقیناً یہ دیکھ کر وہ خوشی سے چلا اٹھتے۔

لست من خندف إن لم أتتقم  
من بنی أحمدا ما كان فعل

میں خندف سے نہ ہوں گا اگر احمد کے عمل کا اُن کی اولاد سے انتقام نہ لو۔

واقینا مثل بدر فاعتدل

فجزینا ہم بیدر مثلہا

ہم نے ان کو جنگِ بدر کا بدلہ دیا ہے، اب دونوں برابر ہو گئے۔

حضرت امام حسین علیہ السلام اور ان کے ساتھیوں کے بہیمانہ قتل اور زید ملعون کے فسق و فجور سے آگاہی کے بعد اہل مدینہ نے زید کی حکومت کے خلاف بغاوت کی تو زید ملعون نے اس بغاوت کو کچلنے کے لیے مسلم بن عقبہ کی سالاری میں شامی فوج مدینہ منورہ بھیجی۔ اس فوج میں بڑی تعداد میں عیسائی شامل تھے۔ اس شامی فوج نے زید ملعون کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے مدینہ منورہ پر حملہ کیا اور وہاں بے رحمی کے ساتھ مدینہ منورہ میں مقیم تابعین اور صحابہ کرام کے خون سے ہولی کھیلی۔ یہ واقعہ ماہ صفر المظفر ۶۳ھ میں پیش آیا، جسے واقعہ حرہ کہا جاتا ہے۔ شامی فوج نے صحابہ کرام کا بے دریغ قتل عام کرنے کے علاوہ ان کی مستورات کی عصمت دری کی اور ظلم کی انتہاء کر دی (2)۔

واقعہ حرہ کے سانحہ کے بعد مسلم بن عقبہ مکہ مکرمہ پر حملہ کرنے کے لیے روانہ ہوا، لیکن وہ مکہ پہنچنے سے قبل حصین بن نمیر کو اپنا قائم مقام مقرر کر کے مر گیا۔ حصین بن نمیر نے مکہ کا محاصرہ کر کے منجنیقوں سے خانہ کعبہ پر آگ اور پتھر برسائے، جس سے پورا شہر دھوئیں کی لپیٹ میں آ گیا۔ اسی اثناء میں ماہ ربیع الاول ۶۳ھ میں زید کی موت واقع ہو گئی۔ علامہ سیوطی بیان کرتے ہیں کہ جب زید کی موت کی خبر عبد اللہ بن زبیر کو ملی تو اس نے پکار کر کہا:

”یا اهل الشام ان طاعتکم قد هلك فانقلوا و ذلوا و تخطفهم الناس“

”اے شامیو! تمہیں گمراہ کرنے والا مر گیا۔“

جب یہ خبر شامی لشکر نے سنی تو شامی لشکر بھاگ کھڑا ہوا اور اس نے سخت زلت اٹھائی اور لوگوں نے لشکر کا تعاقب کیا اور جو کچھ کر سکتے تھے وہ کیا (3)۔ دیگر مورخین جیسے طبری، ابن اثیر، ابن کثیر وغیرہ نے بیان کیا ہے کہ ملک میں چاروں طرف انار کی اور بغاوت پھیل گئی جبکہ شامی فوج خوفزدہ ہو کر اُلٹے پاؤں بھاگنے کی راہ تلاش کر رہی تھی، جس کے سبب عبد اللہ بن زبیر اور حصین بن نمیر کے درمیان جنگ بندی کے لیے گفت و شنید ہوئی جس کے نتیجے میں ماہ ربیع الاول ۶۳ھ میں جنگ بند ہوئی (4)۔

یزید بن معاویہ کی موت کے بعد مروان بن حکم نے اپنی مکاری سے اقتدار کی باگ دوڑ اپنے ہاتھ میں لے لی اور پھر سے ظلم و جور کا بازار گرم کر دیا (5)۔

مروان کے دور اقتدار میں اہل عراق متحرک ہو گئے اور ان میں سے ایک گروہ نے ۲۲ جمادی الاول ۶۵ھ میں سلیمان بن صر و خزاعی کی قیادت میں خونِ حضرت امام حسین علیہ السلام کا بدلہ لینے کا نعرہ بلند کیا۔ مورخین نے اس گروہ کو تواین کا نام دیا ہے۔ اس گروہ کے افراد نے شامی فوج کے مقابلے میں اپنی افرادی قوت کم ہونے کے باوجود دلیری سے کئی روز تک جنگ لڑی، لیکن انہیں کوئی کامیابی حاصل نہ ہو سکی اور وہ تمام لوگ شامی فوج سے لڑتے ہوئے قتل ہو گئے۔ اہل کوفہ نے جدوجہد جاری رکھی اور ایک بار پھر محرم الحرام ۶۶ھ میں حضرت مختار ثقفی کی قیادت میں اٹھے اور اس بار کوفہ میں حضرت مختار ثقفی حکومت قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے۔

حضرت مختار ثقفی نے عراق میں موجود حضرت امام حسین علیہ السلام کے قاتلوں کو گرفتار کر کے کیفر کردار تک پہنچایا۔ حضرت مختار ثقفی نے بنو امیہ کے خلاف کئی جنگیں لڑیں اور ان میں کامیابی حاصل کی۔ عبداللہ بن زبیر کی حجاز میں حکومت قائم تھی، حضرت مختار ثقفی کی پے در پے کامیابیوں سے خائف ہوا کہ حضرت مختار ثقفی مستقبل میں اس کے مد مقابل آئیں گے لہذا عبداللہ بن زبیر نے اپنے بھائی مصعب بن زبیر کو ان کے مقابل لاکھڑا کیا، جس نے اہل عراق سے خفیہ رابطے کر کے انہیں انعام و اکرام دے کر اپنے ساتھ ملا لیا، جس سے حضرت مختار ثقفی کی جمعیت درہم برہم ہو گئی۔

حضرت مختار ثقفی نے اپنے مختصر ساتھیوں کے ہمراہ مصعب بن زبیر سے جنگ لڑی تو وہ اہل عراق کے غدر کے سبب ۱۲ رمضان المبارک ۶۷ھ بمطابق ۳ اپریل ۶۸۷ء کو مصعب بن الزبیر کے ہاتھوں شہید ہو گئے (6)۔ اس طرح عبداللہ بن زبیر کی حکومت حجاز سے لے کر عراق تک وسیع ہو گئی۔ دوسری طرف مروان بن حکم کی موت واقع ہونے پر عبدالملک بن مروان نے اقتدار کی باگ دوڑ اپنے ہاتھ میں لی۔ اُس نے سب سے پہلے عراق پر اپنے تسلط قائم کرنے کے لیے حجاج بن یوسف کے ذریعہ مصعب بن زبیر کے ساتھ وہی چال چلی، جو مصعب بن زبیر نے حضرت مختار ثقفی کے ساتھ چلی تھی اور اہل عراق کو انعام و اکرام کا لالچ دے کر اپنے ساتھ ملا لیا۔



اس کے بعد حجاج بن یوسف نے مصعب بن زبیر کو ایک خونریز جنگ کے بعد قتل کر دیا۔ عبد الملک بن مروان کوفہ کے قریب حیرہ پہنچا، جہاں حجاج بن یوسف نے اہل عراق کی عبد الملک بن مروان کے ہاتھ پر بیعت کروائی۔ عراق پر عبد الملک بن مروان کا تسلط قائم ہو جانے کے بعد حجاج بن یوسف عبد الملک کے حکم پر عبد اللہ بن زبیر کی حجاز میں قائم حکومت کے خاتمہ کے لیے مکہ پر حملہ آور ہوا۔ حجاج بن یوسف نے مکہ معظمہ کا محاصرہ کر کے منجلیقوں سے آگ اور پتھر برسائے اور اس محاصرے کے سبب اُس سال لوگوں کے لیے حج کرنا دشوار ہو گیا تھا۔ عبد اللہ بن زبیر نے حجاج بن یوسف کا سخت مقابلہ کیا مگر کئی ماہ کی لشکر کشی کے باعث بالآخر حجاج بن یوسف، عبد اللہ بن زبیر کو قتل کر کے مکہ مکرمہ میں اُن کی حکومت کا خاتمہ کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ حجاج بن یوسف کی قتل و غارت گری کے نتیجے کے طور پر حجاج بھی عبد الملک بن مروان کے تسلط میں آ گیا (7)۔

مورخین بیان کرتے ہیں کہ ۹۹ھ میں عمر بن عبد العزیز تخت نشین ہوئے تو انہوں نے سب سے پہلے بنو ہاشم کے ساتھ اسی سال سے جاری ناروا سلوک اور اُن کی حق تلفی کو ختم کیا اور بنو ہاشم کا باغ فدک پر دعویٰ تسلیم کرتے ہوئے انہیں باغ فدک واپس کر دیا، جس سے بنو ہاشم کے معاشی حالات بہتر ہو گئے (8)۔ عمر بن العزیز کی رحلت کے بعد زید بن عبد الملک نے ۱۰۱ھ میں اقتدار اپنے ہاتھ میں لے لیا اور ایک بار پھر بنو ہاشم سے باغ فدک چھین لیا اور اسے آل مروان کو میراث کے طور پر دے دیا اور پرانی اموی روش اپنالی، اس طرح وہ تمام عیوب پھر سے اقتدار میں داخل ہو گئے، جنہیں عمر بن عبد العزیز نے ختم کیا تھا۔

عمر بن عبد العزیز کی موت کے بعد زید بن عبد الملک بن مروان برسر اقتدار آیا تو پورے ملک میں ایک بار پھر کھلے عام فسق و فجور شروع ہو گیا۔ اموی طرز حکومت کے بارے میں ڈاکٹر حمید الدین کہتے ہیں کہ بنو امیہ کی شخصی حکومت میں بیت المال سے آمدنی کا بیشتر حصہ بادشاہ کے ذاتی استعمال پر صرف ہوتا تھا اور جو کچھ باقی بچتا تھا اسے شاہی خاندان کے لوگوں کو وظائف کی شکل میں دے دیا جاتا تھا۔ اس طرح پورا بیت المال امویوں کے لیے وقف تھا (9)۔ دوسری طرف اموی بادشاہوں نے بنو ہاشم کا معاشی استحصال کیا اور خود عیش و عشرت کی زندگی گزاری اور پورے ملک میں فسق و فجور کو فروغ دیا۔ جس پر حضرت زید شہید علیہ السلام نے اپنے غم و غصہ کا اظہار کیا، اس بات کی طرف ابن عساکر، ابو الفرج اصفہانی نے اشارہ کرتے ہوئے ایک روایت نقل کی ہے (10):

قال: اردت الخروج الى الحج فمررت بالمدينة فقلت: لو دخلت على زيد بن علي فدخلت

فسلبت عليه فسبعته يتبشل:

زکریا بیان کرتا ہے وہ زیارت کی غرض سے مدینہ منورہ سے ہوتا ہوا مکہ معظمہ جا رہا تھا، اُس کے دل میں خیال پیدا ہوا کہ وہ زید بن علی علیہ السلام کے پاس حاضری دے۔ لہذا وہ ان سے ملنے ان کے گھر گیا اور سلام کیا۔ آپ نے اس سے دوران گفتگو یہ اشعار پڑھے:

ومن يطلب المال السئع بالقنا  
يعش ماجداً أو تخترمه البخارم  
متى تجبع القلب الذكي وصارما  
وأنفاحياً تجتنبك البظالم  
وكننت اذا قوم غزوني غزوتهم  
فهل أناني ذايالهدان ظالم

جو شخص بزور نیزہ زبردستی بہت زیادہ مال حاصل کر لیتا ہے، وہ بڑی عیش و آرام کی زندگی گزارتا ہے یا پھر ذلت و خواری کے ساتھ بیاباں پہاڑوں میں پھرتا ہے۔ اگر تم اُن پر تلوار اٹھا لو اور اپنے عزت نفس کو قبضہ میں کر لو تو یہ چیزیں تمہیں ظلم و ستم سے محفوظ رکھیں گی۔ جب مجھ سے کوئی جنگ کرتا ہے تو میں بھی جواب میں اُس سے جنگ کرتا ہوں۔ اے ہدانی بناؤ کیا میں اس معاملہ میں ظالم کہلاؤں گا۔

زکریا مزید بیان کرتا ہے کہ حضرت زید شہید علیہ السلام کی باتیں سن کر اُس نے یہ سمجھ لیا تھا کہ حضرت زید شہید علیہ السلام اہلبیت رسول کے حقوق کا دفاع کے لئے سرگرم ہیں اور وہ حکومت کے خلاف قیام کریں گے۔ مذکورہ روایت سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت زید شہید علیہ السلام ہشام بن عبد الملک کی سرپرستی میں مدینہ منورہ میں ہونے والے فسق و فجور سے دل برداشتہ ہو چکے تھے۔ اسی لیے حضرت زید شہید علیہ السلام نے اہل مدینہ سے کہا: جس طرح میرے دادا حضرت امام حسین علیہ السلام نے یزید کے فسق و فجور کے خلاف قیام کیا تھا، بالکل اسی طرح ہشام بن عبد الملک کے خلاف بھی قیام ناگزیر ہے اور تم لوگ اس کام میں میرا ساتھ دو لیکن حکومت کے ظلم و ستم کی چکی میں پسے ہوئی ان مستضعفین کی آنکھوں میں خوف اور بے بسی دیکھ کر حضرت زید شہید علیہ السلام اہل عراق کی جانب سے موصول ہونے والے خطوط کی طرف متوجہ ہوئے اور ان خطوط کو سامنے رکھ کر اپنے بھائی حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے مشاورت کی اور ان کی تائید حاصل ہونے پر عراق کی طرف روانہ ہو گئے۔

حضرت زید شہید علیہ السلام عراق پہنچے تو اہل عراق کے دلوں میں اُمید کی کرن پیدا ہوئی اور انہیں اس بات کا یقین ہو گیا کہ بنو ہاشم کی یہ معروف شخصیت ہی اُن کے لیے مسیحا بن سکتے ہیں۔ اس لیے وہ سب آپ کے گرد جمع ہونا شروع ہو گئے۔ حضرت زید شہید علیہ السلام نے عراق میں اموی گورنر خالد قسری کے ہاتھوں پھیلی ہوئی لادینیت کا مشاہدہ کیا اور دیکھا کہ خالد قسری کے عمال مسلمانوں سے جبری طور پر زکوٰۃ کی رقم وصول کر کے عیسائیت کے پرچار اور گرجا گھروں کی تعمیر پر خرچ کر رہے تھے اور اگر اہل عراق اس بات پر کوئی احتجاج کرتے تو اُس کا کوئی نتیجہ نہ نکلتا تھا۔ خالد قسری اپنی عیسائی ماں کے مذہب کی طرف راغب تھا، اسی لیے خالد قسری ابن نصرانیہ کے نام سے معروف ہو گیا تھا (11)۔ خالد قسری کی عراق میں گورنری کے دوران عراق کے حالات کو ابن اثیر نے اس طرح بیان کیا:

ولسا ولی یوسف العراق کان الاسلام ذلیلاً والحکم فیہ الی اهل الذمۃ (12)

یوسف بن عمر جس وقت عراق کا گورنر بن کر آیا، اہل اسلام ذلیل حالت میں تھے اور ان پر اہل ذمہ کا غلبہ اور اُن کی حکومت تھی۔

ابن خلدون نے بھی اسی طرح عراق کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے کہا:

ولسا ولی یوسف نزلت الذلۃ بالعراق فی العرب وصار الحکم فیہ الی اهل الذمۃ (13)

یوسف بن عمر ثقفی جس وقت عراق کا گورنر بن کر آیا، اُس وقت عراق میں عرب ذلیل ہو چکے تھے۔ ابن اثیر نے خالد قسری کے مقرر کردہ عمائدین کے اختیارات کے متعلق یحییٰ بن نوفل کا ایک شعر نقل کیا، جس سے عراق کے حالات کا اندازہ ہوتا ہے:

أتانا و اهل الشرك اهل زكاتنا وحكامنا فیانسا ونجهر

مشرکین ہماری زکوٰۃ کے مالک تھے اور ہمارے ظاہر اور مخفی معاملات کے حاکم تھے (14)۔

ابن اثیر نے فردوق کے درج ذیل اشعار نقل کیے:

ألقطع الرحمن ظہر مطیة أتننا تہادی من دمشق بخالد

فکیف یوم الناس من کانت أمہ تدین بأن اللہ لیس بواحد

بنی بیعة فیہا النصارى لأمہ ویهدم من کفر منار البساجد

خدا نے اس سواری کی پیٹھ کیوں نہ توڑ ڈالی، جو ہمارے پاس خالد کو دمشق سے لائی۔ وہ شخص لوگوں کی کس طرح امامت کر سکتا ہے جس کی ماں کا دین یہ ہو کہ اللہ ایک نہیں ہے۔ نصاریٰ نے اس کی ماں کی خوشنودی کے لیے کلیسا بنایا تھا اور وہ کفر کی وجہ سے مسجدوں کے میناروں کو منہدم کرتے تھے (15)۔

ابن اثیر نے بیان کیا جب خالد قسری کے سامنے ایک شاعر نے مندرجہ ذیل اشعار پڑھے:

لیتنی فی المؤمنین حیاتی  
انہم بیصرون من فی السطوح

فیشیرون أو تشیر الیہم  
بالہوی کل ذات دل ملیح

کاش میری زندگی بھی ان مؤمنوں کی طرح ہوتی کیونکہ وہ لوگ بالانشینوں کو دیکھتے ہیں یا تو وہ خود اشارے اور کنایہ کرتے ہیں یا ان کی طرف نازک اندام عورتیں اشارے کرتی ہیں (16)۔ ابن اثیر نے یہ بھی بیان کیا کہ خالد قسری نے مذکورہ اشعار سنے تو اُس نے مساجد کے مؤذنوں کو ہٹانے کی بجائے مساجد کے مینار منہدم کرادیئے اور اپنی ماں کو خوش کرنے کی غرض سے ایک گرجا تعمیر کرایا۔ عراقی عوام نے خالد قسری کے اس فعل کی مذمت کی تو اس نے مکاری سے کام لیتے ہوئے اس معاملے کو درگزر کرنے کے لیے کہا: اگر نصاریٰ کا مذہب تمہارے مذہب سے بدتر ہے تو خدا کی ان پر لعنت ہو۔ خالد قسری مسلمانوں کی دل آزاری کرنے کے لیے کھلے عام یہ بات کہتا تھا:

ان الخلیفة ہشاماً افضل من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بے شک خلیفہ ہشام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہے (17)۔

تواریخ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ ہشام بن عبد الملک خالد قسری کی اسلام دشمن صفات سے واقف تھا، اسی لیے اُس نے ۱۰۵ھ میں حکومت سنبھالتے ہی خالد قسری کو عراق کا گورنر بنایا تاکہ خالد قسری عراق کے مسلمانوں کی دل آزاری کرے۔ خالد قسری نے اپنے ننھیالی رشتے دار عیسائیوں کو عمال مقرر کر کے عراق کے مسلمانوں کو اپنے شکنجے میں کس لیا۔ ان عمال نے دیندار لوگوں کا جینا محال کر دیا اور اسلامی اقدار کو پامال کر کے نئی بدعات کا اجراء کیا۔ مسلمانوں کو اپنے ظلم و ستم کا نشانہ بنایا اور اُن سے جبری زکوٰۃ کی رقوم وصول کر کے عیسائیت کے پرچار اور گرجا گھروں کی تعمیر پر خرچ کیں۔

خالد قسری چالباز اور مکار شخص تھا، وہ عراق میں اپنے اقتدار کو قائم رکھنے کی غرض سے ہشام بن عبدالملک کو پیغمبر ﷺ سے افضل قرار دیتا اور نماز جمعہ کے خطبات میں اہلبیت رسول ﷺ پر سب و شتم کرانا تھا۔ اس کے دور میں مساجد کے سرکاری موذن مساجد کے میناروں پر چڑھ کر قرب و جوار میں رہنے والی عورتوں کو اشارے بازی کرتے تھے۔ خالد قسری سے وہاں کے لوگوں نے شکایت کی تو اُس نے اُن موذنوں کو ہٹانے کی بجائے اُن مساجد کے مینار منہدم کرا دیئے۔ خالد قسری کے دور حکمرانی کے مطالعہ سے یہ بات سامنے آئی ہے کہ اس کے پندرہ سالہ دور حکمرانی میں عراق کے مسلمانوں پر عیسائی راج مسلط تھا۔ جس نے لوگوں کو اسلام سے دور کرنے کے لیے بے حیائی اور بے دینی کو فروغ دیا، جس کا ذکر فرزدق کے اشعار میں ملتا ہے، جو اوپر بیان کیے جا چکے ہیں۔

حضرت زید شہید علیہ السلام مدینہ منورہ کے حالات سے پہلے ہی دل برداشتہ تھے۔ جب انہوں نے عراق میں بھی پھیلی ہوئی لادینیت اور نئی بدعات کا مشاہدہ کیا تو اُن کی آنکھیں خون کے آنسو رونے لگیں، آپ ان حالات میں بری طرح گھٹن محسوس کرنے لگے، جس کی طرف سیانغی نے اشارہ کرتے ہوئے کہا:

کان زید بن علی یری الحیاة غراماً وکانا ضجراً بالحیاة (18) زید بن علی کے لیے زندگی ایک بوجھ بن گئی تھی اور وہ زندگی سے تنگ آچکے تھے۔

حضرت زید شہید علیہ السلام نے ظلم و ستم کے اس راج کو ہمیشہ کے لیے ختم کرنے کا بیڑہ اٹھایا اور اس کام کو پورا کرنے کے لیے اپنے دادا حضرت امام حسین علیہ السلام کے قول (فلکم فی أسوۃ) پر عمل کیا جس میں انہوں نے اپنے قیام کو لوگوں کے لیے (نمونہ) قرار دیا تھا (19)۔ حضرت زید شہید نے ائمہ اہلبیت علیہ السلام کے اقوال کو اپنی رہنمائی کے لیے سامنے رکھا، جیسے:

○ شیخ کلینی نے اسناد کے ساتھ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے یہ حدیث نقل کی ہے:

محمد بن یعقوب الکلینی، عن محمد بن یحیی، عن أحمد بن محمد، عن علی ابن النعمان،  
عن عبد الله بن مسکان، عن داود بن فرقد، عن أبي سعید الزهري، عن أبي جعفر وأبي عبد الله  
عليهما السلام قال: ویل لقوم لا یدینون الله بالامر بالمعروف والنهي عن المنکر۔ (20)

افسوس ہے اس قوم کے لیے جو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ ادا کر کے خدا کا دین اختیار نہیں کرتی۔

○ حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام نے اہل کوفہ کو جہاد کی رغبت دلاتے ہوئے اپنے خطبہ میں کہا:  
فقیحاً لکم وترحاحین صرتم غرضایری۔ یغار علیکم ولا تغیرون، ولا تغزون ولا تغزون، ویعصی  
اللہ وترضون (21)۔

تمہارا بُرا ہو تم غم و حزن میں مبتلا رہو، تم تو تیروں کا از خود نشانہ بنے ہوئے ہو۔ تمہیں ہلاک اور تاراج کیا جا رہا ہے مگر جو ابی حملہ کرنے کے لیے تمہارے قدم نہیں اٹھتے، وہ تم سے لڑ بھڑ رہے ہیں اور تم جنگ سے جی چراتے ہو، اللہ کی نافرمانیاں ہو رہی ہیں اور تم راضی ہو رہے ہو۔

○ وما أفعال البر کلھا والجهاد فی سبیل اللہ عند الامر بالمعروف والنہی عن المنکر الا کتقیة فی بصر  
لجی (22)

تمام اعمال خیر اور جہاد فی سبیل اللہ، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے مقابلے میں ایسے ہیں جیسے گہرے سمندر میں لعاب دہن کے قطرے ہوں۔

حضرت زید شہید علیہ السلام نے قرآنی معارف کی روشنی میں ہشام بن عبد الملک کی حکومت کے خلاف قیام کے لیے راہ ہموار کی۔ آپ کے علم میں پیغمبر اسلام ﷺ کی وہ احادیث تھیں، جن میں آپ کے قتل اور لعش کو سولی دیئے جانے کے علاوہ دیگر واقعات کی خبر دی گئی تھی۔ اس لیے حضرت زید شہید علیہ السلام کو یقین کامل تھا کہ اُن کے ساتھ بہر صورت وہ سب حالات پیش آئیں گے، جن کی پیغمبر اسلام ﷺ نے خبر دی تھی۔ حضرت زید شہید علیہ السلام یہ بھی جانتے تھے کہ آپ کی حیات میں اُن کے قیام کے فوری نتائج نہیں نکلیں گے، بلکہ آپ کی شہادت کے بعد اس کے ثمرات برآمد ہوں گے۔

حضرت زید شہید علیہ السلام جانتے تھے کہ بیاسی سال سے قائم حکومت کو گرانا آسان نہیں بلکہ یہ کام کانٹوں کی بیج کی طرح کٹھن راہ ہے، جس پر ہر شخص کے لیے چلنا ممکن نہیں ہوگا مگر جو لوگ اس راہ پر چلنے کی قوت اور ارادہ رکھتے ہیں، انہیں اس پر چلا کر امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا فریضہ ادا کیا جائے تو ہشام بن عبد الملک کے اقتدار کو منطقی انجام تک پہنچانے کے لیے کمزور کیا جاسکتا ہے تاکہ مستقبل میں اس کے

خلاف اٹھنے والی تحریکوں کی کامیابی کے لیے راہ ہموار ہو جائے۔ حضرت زید شہید علیہ السلام نے مدینہ منورہ چھوڑنے سے قبل اپنے قیام کا ارادہ ظاہر کر دیا تھا، جس کا ذکر ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں کیا ہے:

حدثني عبد الرحمن بن عبد الله الزهري قال دخل زيد بن علي مسجد رسول الله ﷺ نصف النهار في يوم حار من باب السوق فرآني سعد بن ابراهيم في جماعة من القرشيين قد حان قيامهم فأشار اليهم فقال لهم سعد بن ابراهيم هذا زيد يشير اليكم فقوموا له فجاءهم فقال أي قوم أنتم أضعف من أهل الحرّة فقالوا لا فقال فأننا أشهد أن يزيدا ليس شرا من هشام بن عبد الملك فما لكم فقال سعد لأصحابه مدة هذا قصيرة فلم ينشب أن خرج فقتلنا - (23)

حضرت زید بن علیؑ ایک دن مسجد نبوی ﷺ میں داخل ہوئے تو دیکھا کہ کچھ لوگ بیٹھے ہوئے ہیں، جن میں سعد بن ابراہیم بھی بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ ان لوگوں سے مخاطب ہوئے اور پوچھا: کیا آپ لوگ واقعہ حرہ میں شہید ہونے والے افراد سے بھی زیادہ شکستہ و ناتواں ہیں؟ تو لوگوں نے نفی میں جواب دیا۔ پس حضرت زید بن علیؑ نے کہا ”میں گواہی دیتا ہوں کہ زید ہشام سے زیادہ فاسق و فاجر نہیں تھا“۔ پھر آپ لوگ کیوں ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے ہیں؟ اس کے خلاف بھی اسی طرح قیام ناگزیر ہے، جس طرح زید کے خلاف حضرت امام حسین علیہ السلام نے قیام کیا تھا۔

مورخین کا کہنا ہے جب حضرت زید شہید علیہ السلام عراق پہنچے تو وہاں کے لوگوں نے آپ کو خوش آمدید کہا۔ عراق کے عوام ہی کیا، وہاں کے تمام فقہاء نے جن میں امام ابو حنیفہ بھی شامل تھے، ہشام بن عبد الملک کی حکومت سے بیزارى کا اظہار کیا اور وہ لوگ اس کی حکومت کو اسلامی حکومت کے زمرے میں نہیں لاتے تھے (24)۔

حضرت زید شہید علیہ السلام کو عراقی عوام نے ان کی قائدانہ صلاحیتیں دیکھ کر اپنا قائد منتخب کیا اور آپ کی معیت میں جنگ لڑنے کی یقین دہانی کراتے ہوئے آپ کی بیعت کی، جن کی تعداد اسی ہزار تک بیان کی جاتی ہے۔ حضرت زید شہید علیہ السلام کے ملک سے فسق و فجور کے خاتمے، قرآن و سنت کے احیاء کے لیے کیے جانے والے قیام کے اسباب سے لوگوں کی توجہ ہٹانے کے لیے ابو منصور عبدالقادر بن طاہر بن محمد بغدادی شافعی اشعری نے یہ بات نقل کی:

انہا خرجت علی بنی امیة الذین قاتلوا جدی الحسین وأغاروا علی المدینة یوم الحرة ثم رموا  
 بیتا لله بحجر البنجنیق والنار ففارقوه عند ذلك۔ (25)  
 میں نے بنو امیہ کے خلاف اس لیے خروج کیا ہے کہ انہوں نے میرے دادا حسینؓ کو قتل کیا اور حرہ  
 کی جنگ میں مدینہ میں لوٹ مار کی اور خانہ کعبہ پر منجیق سے سنگ باری کی اور اسے اٹک لگا دی۔  
 تحقیق کی بنیاد پر اس روایت کو قبول نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ تفسیر فرات میں حضرت زید شہید علیہ السلام کا  
 قیام کے موقع پر دیا گیا ایک خطبہ نقل کیا گیا ہے، جس میں حضرت زید شہید علیہ السلام نے اپنے قیام کے  
 اسباب بیان کیے ہیں اور ان عوامل کی نشاندہی کی ہے جن کی بنیاد پر لوگوں کو جہاد کرنے کی دعوت دی گئی  
 تھی۔ حضرت زید شہید علیہ السلام کے خطبے سے ایک اقتباس نمونہ کے طور پر یہاں نقل کیا جاتا ہے:

أستم تعلمون أنا ولد نبیکم المظلومون المقهورون فلا سهم وفینا، ولا تراث اعطينا، وما  
 زالت بیوتنا تهدم، وحرمانا تنتهک، وقائلنا یعرف، یولد مولودنا فی الخوف، وینشؤنا شئنا  
 بالقهر، ویوت میتنا بالذل۔ ویحکم ان الله قد فرض علیکم جهاد أهل البغی والعدوان من  
 امتکم علی بغیهم، وفرض نصره أو لیائته الداعین الی الله والی کتابه، قال: "فلینصرن الله من  
 ینصره ان الله لقوی عزیز" (سورۃ الحج آیت: ۴۰) ویحکم ان قوم غضبنا لله ربنا، ونقبتنا الجور  
 المعمول به فی أهل ملتنا، ووضعنا من توارث الامامة والخلافة ویحکم بالهواء ونقض العهد  
 وعلی الصلاة لغير وقتها، وأخذ الزکاة من غیر وجهها، ودفعها الی غیر أهلها، ونسک البناسک  
 بغير هدیها، وأزال الاقیاء والاحباس والغنائم، ومنعها الفقراء والمساکین وابن السبیل،  
 وعطل الحدود وأخذ بها الجزیل، وحکم بالرشا والشفاعات والبنازل وقرب الفاسقین، ومثل  
 بالصالحین، واستعمل الخیانة، وخون أهل الامانة، وسلط المجوس، وجهز الجیوش، وخذل فی  
 المحابیس، وجلد المبین، وقتل الوالد، وأمر بالمنکر، ونهی عن المعروف، بغير مأخوذ عن  
 کتاب الله، ولا سنة نبیه، ثم یزعم زاعمکم أن الله استخلفه، یحکم بخلافه، ویصد عن سبیله،  
 وینتهک محارمه، ویقتل من دعا الی امره، فمن أشر عند الله منزلة ممن افتتری علی الله



کذبا، أو صد عن سبيله، أو بغاة عوجا، ومن أعظم عند الله أجرا من أطاعه، و آذن بأمره،  
وجاهد في سبيله، وسارع في الجهاد، ومن أحقر عند الله منزلة من يزعم أن بغير ذلك بين  
عليه، ثم يترك ذلك استخفا فاحقه وتهاوناً في أمر الله، وإيثار الدنيا " ومن أحسن قولاً من  
دعا إلى الله وعمل صالحاً وقال انى من المسلمين " (سورہ فصلت، آیت۔ ۳۳۔ ۲۶)۔

کیا تمہیں خبر نہیں ہے کہ ہم تمہارے نبی ﷺ کی اولاد ہیں، ہم مظلوم و لاچار ہیں، ہم اپنے  
حقوق سے محروم کیے گئے اور ہمیں ہماری میراث نہیں ملی۔ ہمارے گھروں کو تاراج کیا گیا اور  
ہماری ناموس کو رسوا کیا گیا۔ ہمارے بچے خوف کی حالت میں پیدا ہوئے اور ہمارا ہر نشوونما پانے  
والا بچہ ظلم و جور کی فضا میں پرورش پاتا ہے اور ہمارا مرنے والا ذلت اور محرومی کے ساتھ دنیا  
سے رخصت ہوتا ہے۔ افسوس ہے تم لوگ یہ کیوں نہیں سمجھتے کہ خدا کی طرف سے تم پر  
تمہاری امت کے سرکشوں اور ظالموں سے جہاد فرض کیا گیا ہے اور ان اولیاء کی مدد کرنا بھی  
تمہارا فرض ہے، جو خدا اور اُس کی کتاب کی طرف بلا تے ہیں۔ اُسی کا ارشاد ہے " یقیناً خدا اس  
شخص کا مددگار ہے جو اس کے دین کی مدد کرے بیشک خدا تو طاقت والا اور غلبہ والا ہے " (سورہ الحج  
آیت: ۴۰)۔ ہم وہ قوم ہیں کہ جب کسی پر غضبناک ہوتے ہیں تو صرف خدا کے لیے ہوتے ہیں  
اور ہم کسی پر ظلم کرنا عیب سمجھتے ہیں، جو ہماری ملت میں جاری ہے۔ امامت و خلافت کے ورثہ  
میں آجانے سے ہم ذلیل قرار دے دیئے گئے۔ افسوس تم نے خواہشوں کی پیروی کی اور عہد کو توڑ  
دیا، بے وقت نمازیں پڑھیں اور زکوٰۃ وصول کی تو جائز طریقے کے بغیر اور وہ بھی جس کے حوالے  
کی تو وہ اُس کا اہل نہ تھا، حج کی عبادت بجالائے تو قربانی کے بغیر اور عطا یا خمس اور اموالِ غنیمت  
کو برباد کر دیا، مسکینوں اور مسافروں کو اُن کا حق نہیں دیا جن کے وہ مستحق تھے۔ شرعی حدود و  
توانین کو معطل اور بیکار سمجھ لیا اور ان کے بدلے میں خوب دولت سمیٹ لی، رشتوں،  
سفار شوں اور عہدے حاصل کرنے کا بازار گرم کر دیا اور اوباش فاسقوں کی قربت حاصل کی،  
نیک لوگوں کو سزا دی گئی۔ خیانت کا کاروبار چمکنے لگا اور دیانت دار اور امانت دار لوگ خائن قرار  
دیئے گئے، لوگوں پر مجوسی مسلط کر دیئے گئے، دولت کو فوج اور لشکروں کی تیاری میں صرف کیا

گیا اور بے گناہوں کو مقید کیا گیا، اہل فضیلت کے کوڑے لگائے گئے۔ باپ مار ڈالے گئے اور بچے یتیم ہوئے، برائی کا حکم دیا گیا، نیکی سے روکا گیا اور یہ سب کچھ کتاب خدا اور سنت رسول اللہ ﷺ کو سمجھے بغیر کیا گیا۔ پھر بھی تم میں سے گمان کرنے والا یہ گمان کرتا ہے کہ اُسے اللہ تعالیٰ نے خلافت عطاء کی، وہ اس کی مخالفت میں حکم دیتا ہے اور خدا کی راہ سے لوگوں کو روکتا ہے اور اس کی محترم چیزوں کی بے حرمتی کرتا ہے اور جو شخص بھی امر خدا کی طرف بلاتا ہے، اُسے قتل کر ڈالتا ہے۔ وہ شخص خدا کے نزدیک کتنا بدتر ہے، جو خدا پر جھوٹ کا طوفان باندھے یا دوسروں کو اس کی راہ سے روکے یا اُس سے بغاوت پر آمادہ ہو جائے اور وہ لوگ خدا کے یہاں عظیم اجر کے مستحق ہیں۔ جو اس کے مطیع و فرمانبردار ہیں اور اس کے امر کا اعلان کرتے اور اس کی راہ میں جہاد کرتے ہیں بلکہ اس میں جلدی کرتے ہیں۔ وہ شخص خدا کے نزدیک کم حیثیت والا ہے، جو یہ خیال کرتا ہے کہ ان امور کے بغیر اس کے ساتھ بھلائی کی جائے گی اور وہ ان سب امور کو خدا کے حق کو کم تر اور اس کے حکم کو ہیچ سمجھتے ہوئے چھوڑ بیٹھے اور دنیا کے لیے ایثار کرے۔ وہ شخص کتنا اچھا ہے، جو اس کا قائل ہو جائے "اس سے عمدہ بات کس کی ہو سکتی ہے جو (لوگوں کو) اللہ اور اعمال صالح کی جانب بلائے اور کہے کہ بے شک میں فرمانبرداروں میں سے ہوں۔"

اس روایت سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت زید شہید علیہ السلام نے اپنے خاندان اور دیگر مستضعفین کے ساتھ ہونے والی ناانصافیوں کا ذکر کرتے ہوئے بتایا کہ حکمرانوں نے ان کے ساتھ کیا سلوک روا رکھا تھا۔ اس لیے صرف واقعہ کر بلا یا جنگ حرہ کی بات حضرت زید شہید علیہ السلام کے قیام کا سبب نہ تھیں بلکہ اس کے پیچھے بہت سے اور عوامل تھے، جن کی مورخین نے پردہ پوشی کی، لیکن حضرت زید شہید علیہ السلام نے اپنے خطبہ میں اس کی وضاحت کی ہے۔ بغدادی نے لوگوں کی توجہ ان باتوں کی طرف سے ہٹانے کی ناکام کوشش کی ہے، جن کی بنا پر حضرت زید شہید علیہ السلام نے قیام کیا تھا۔

حضرت زید شہید علیہ السلام پورے ملک سے فسق و فجور اور ظلم و جور کا خاتمہ چاہتے تھے اور اپنے خاندان سمیت تمام مظلومین اور مستضعفین کو اس ہیجانی کیفیت سے نجات دلانا چاہتے تھے، جبکہ مورخین نے ہشام کے فسق و فجور اور اُس کے ظلم و جور پر پردہ ڈالنے کی بھرپور کوشش کی۔ جس کی بناء پر لوگوں کو یہ گمان ہوا کہ حضرت زید شہید علیہ السلام نے دعویٰ امامت کیا اور یہ بات اس وجہ سے پیدا ہوئی کہ اموی

حکمرانوں نے بنو ہاشم کو اپنی حکومت کے خلاف قیام سے روکنے کے لیے جہاد کے خلاف احادیث وضع کرائیں، جو ہشام کے دور میں اتنی شدت کے ساتھ مشتہر ہوئیں کہ آج تک لوگوں کے اذہان میں حضرت زید شہید علیہ السلام کے قیام سے متعلق شکوک و شبہات پائے جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ شیخ کلیبی کی کتاب اصول کافی میں بھی ایک ایسی روایت پائی جاتی ہے جس سے یہ تاثر قائم ہوتا ہے کہ حضرت زید امام باقر علیہ السلام کی امامت کے قائل نہ تھے۔ کیونکہ اس روایت میں آیا ہے:-

محمد بن یحییٰ، عن أحمد بن محمد، عن الحسين بن سعيد، عن الحسين بن الجارود، عن موسى بن بكر بن دأب، عن حدثه، عن أبي جعفر عليه السلام أن زيد بن علي بن الحسين عليه السلام دخل على أبي جعفر محمد بن علي ومعه كتب من أهل الكوفة يدعونه فيها إلى أنفسهم ويخبرونه باجتماعهم ويأمرونه بالخروج، فقال له أبو جعفر عليه السلام: -- فلا تعجل، فإن الله لا يجعل لعجلة العباد ولا تسبقن الله فتعجزك البلية فتصمرك، قال: فغضب زيد عند ذلك، ثم قال: ليس الامام منا من جلس في بيته وأرخی ستره وثبط عن الجهاد ولكن الامام منا من منع حوزته، وجاهد في سبيل الله حق جهاداً ودفع عن رعيته وذب عن حريمه، قال ابو جعفر عليه السلام -- أتريد يا أخي أن تحبى ملة قوم قد كفروا بآيات الله وعصوا رسوله واتبعوا أهواءهم بغير هدى من الله وادعوا الخلافة بلا برهان من الله ولا عهد من رسوله؟ أعيذك بالله يا أخي أن تكون غدا المصلوب بالكناسة ثم ارفضت عيناه ولسالت دموعه، ثم قال: الله بيننا وبين من هتك سترنا وجدنا حقنا وأفشى سرنا ونسبنا إلى غير جدنا وقال فينا ما لم نقله في أنفسنا۔ (27)

ترجمہ: "محمد بن یحییٰ نے احمد بن محمد بن حسین بن سعید سے حسین بن جارود سے موسیٰ بن بکیر بن داب نے اس شخص سے جس نے ابو جعفر حضرت امام محمد باقر سے کہ حضرت زید بن علی بن حسین، حضرت ابو جعفر محمد بن علی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان کے پاس اہل کوفہ کے خطوط تھے کہ جن میں وہ انہیں اپنے ہاں آنے کی دعوت دے رہے تھے۔ وہ انہیں اپنے اجتماع کی

خبر دیتے اور انہیں خروج کرنے کا مشورہ دیتے تھے۔ تب حضرت ابو جعفرؓ حضرت امام محمد باقرؓ نے ان سے پوچھا: ان خطوط کی ابتداء ان کی طرف سے ہوئی ہے یا یہ ان کا جواب ہیں، جو آپ نے ان کی طرف لکھے ہیں اور جس چیز کی طرف آپ نے انہیں بلایا ہے؟ زیدؓ نے کہا: ان لوگوں کی طرف سے ابتداء ہے، ان کی معرفت کی جو ہمارے حق کی وجہ سے ہے، ہماری رسول اللہ ﷺ سے قرابت کی بناء پر اور بہ سبب اس کے کہ اللہ عزوجل کی کتاب میں ہماری مودت کے وجوب اور ہماری اطاعت کے فرض ہونے کا ذکر ہے اور بہ سبب اس چیز کے جس کی تنگی اور مصیبت میں وہ ہمیں مبتلا پاتے ہیں۔ پس آپ سے حضرت ابو جعفرؓ حضرت امام محمد باقرؓ نے فرمایا: اطاعت تو اللہ عزوجل کی طرف سے فرض کی گئی ہے، جو ایسی سنت ہے کہ اولین سے جاری رہی ہے اب اس کا اعادہ ہوا ہے کہ آخرین میں اطاعت ہم میں سے ایک کے لیے ہے اور مودت اور محبت سب کے لیے ہے اور اللہ کا حکم اپنے اولیاء کے لیے جاری ہوتا ہے۔ حکم موصول۔ قضائے مجصول (فیصلہ شدہ) کے حتم مقتضی (ایسا حتمی امر جو قضاء و قدر میں آپکا ہے) اور قدر و مقدور اور اجل مستحکم و معین کے ساتھ وقت معلوم کے لیے ہے۔ پس وہ لوگ جو یقین نہیں رکھتے، وہ تمہیں خفیف اور ہلکا پھلکا نہ بنا دیں۔ وہ کبھی بھی تمہیں کسی چیز میں اللہ سے بے پروا نہیں کر سکتے۔ پس دیکھو کہ بلاء مصیبت تمہیں عاجز کر دے گی اور تمہیں پچھاڑ دے گی۔ راوی کہتا ہے۔ اس پر زیدؓ غصہ میں آگئے اور کہا: ہم میں سے وہ امام نہیں ہے، جو اپنے گھر میں بیٹھ جائے اور اپنے سامنے پردہ ڈال دے اور جہاد سے روکے بلکہ ہم میں سے امام وہ ہے، جو اپنے مرکز کی حفاظت کرے اور اللہ کی راہ میں اس طرح جہاد کرے، جو جہاد کا حق ہے اور اپنی رعیت کا دفاع کرے اور اپنے حریم سے دشمن کو روکے۔

ابو جعفرؓ حضرت امام محمد باقرؓ نے فرمایا! اے بھائی! کیا تم اپنے نفس میں ان میں سے کوئی چیز رکھتے ہو جس کی تم نے امام کی طرف نسبت دی ہے۔ پس اس پر اللہ کی کتاب سے کوئی شاہد یا رسول اللہ ﷺ کی طرف سے کوئی حجت لا سکتے ہو یا اس کی کوئی مثال پیش کر سکتے ہو؟ اللہ عزوجل نے کچھ چیزوں کو حلال اور کچھ کو حرام قرار دیا ہے، کچھ فرائض مقرر کیے ہیں، کچھ مثالیں بیان کی ہیں اور کچھ سنن معین کیے ہیں۔ جو امام اس کے امر کے ساتھ قائم ہے، اسے اس چیز

میں شبہ نہیں ہوتا کہ جو اطاعت اس پر فرض کی گئی ہے یا یہ کہ وہ کسی امر میں اس کے عمل سے سبقت کرے یا اس کا وقت آنے سے پہلے اس میں کوشش کرے۔

-- اے بھائی! کیا تم چاہتے ہو کہ اس قوم کے مذہب کو زندگی دو جس نے اللہ کی آیات کا کفر کیا اور اس کے رسول کی نافرمانی کی اور اللہ کی طرف سے آئی ہوئی ہدایت کے بغیر اپنی خواہشات کی پیروی کی۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے برہان کے بغیر اور اس کے رسول کے عہد کے بغیر خلافت کا دعویٰ کیا۔ میں اللہ سے پناہ مانگتا ہوں۔ اے بھائی تم کل کناسہ میں سولی پر لٹکائے جاؤ۔ پھر آپ کی آنکھوں سے آنسو بہنے لگے۔ اس کے بعد فرمایا: اللہ ہمارے اور اس کے درمیان فیصلہ کرنے والا ہے۔ جس نے پردوں کو چاک کیا اور ہمارے حق کا انکار کیا اور ہمارے راز کو فاش کیا اور ہمیں ہمارے جد کے علاوہ منسوب کیا اور ہمارے بارے میں وہ کچھ کہا، جو ہم نے اپنے متعلق نہیں کہا ہے۔"

مذکورہ روایت کے حوالے سے یہ کہنا ضروری ہے کہ سب سے پہلے تو اس روایت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت زید، اپنے زمانہ کے امام کی امامت کے قائل نہ تھے۔ اور اگر اس روایت سے یہ ثابت ہوتا بھی ہو تو خود یہ روایت بعض اہل تحقیق کی نظر میں ایک مرسل روایت ہے۔ جس پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔ جیسا کہ آیت اللہ منتظری اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

انہا مرسلۃ، مضافا الی ان الحسین بن الجارود و موسیٰ بن بکر بن داب کلیہما مجهولان لم یذکرا فی کتب الرجال بمدح و لا قدح۔۔۔ (28)

آیت اللہ منتظری نے اس روایت کو مرسلہ قرار دیا ہے؛ یعنی ایسی روایت جس کے درمیان میں راوی چھوٹا ہوا ہے۔ علاوہ ازیں، ان کے نزدیک حسین بن جارود اور موسیٰ بن بکر بن داب دونوں مجہول ہیں۔ کتب رجال میں ان کا تذکرہ نہ مدح کے ساتھ ہے اور نہ قدح کے ساتھ ہے۔

نیز اس روایت میں زید پر تعریض و طنز نہیں بلکہ اس پر ہے کہ جس نے ان کے ساتھ اور زید کے ساتھ دشمنی کی۔ زید کے فضائل میں ہے کہ وہ اور ان کے ساتھی بغیر حساب کے جنت میں داخل ہوں گے، کیونکہ وہ آل محمد علیہم السلام کی رضا کے لیے حکومت طلب کرتے تھے اور اپنے لیے طلب نہیں کرتے تھے۔ آیت اللہ منتظری کے مطابق زید اپنے زمانہ کے امام اور حجت کو پہچانتے تھے اور کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ

وہ ان کے بارے میں براگمان کرے۔ جیسا کہ انہوں نے علامہ مجلسیؒ کی مراۃ العقول سے اس روایت کے ذیل میں ان سے یہ بیان نقل کیا ہے کہ زید کے بارے میں روایات و اخبار مختلف ہیں۔ بعض ان کی مذمت پر دلالت کرتی ہیں اور اکثر ان کے قابل قدر ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ انہوں نے خود امامت کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ وہ حضرت امام محمد باقرؑ اور حضرت امام جعفر صادقؑ کی امامت کے قائل تھے اور انہوں نے خون حضرت امام حسینؑ کے مطالبہ کے ساتھ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لیے خروج کیا اور وہ آل محمد ﷺ کی رضا کی طرف دعوت دیتے تھے۔

ہمارے اکثر علماء اسی بات کی طرف گئے ہیں اور میں نے ان کے کلام میں اس کے علاوہ کوئی نظریہ نہیں دیکھا، یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ مخفی طور پر امامی کے اذن یافتہ تھے۔ اس کے بعد آیت اللہ منتظری لکھتے ہیں کہ:

ونحن نقول اجبالا ان قولنا بقدا سے زید وحسن نیتہ فی قیامہ لیس قولنا بعصتہ وعدم صدور اشتباہ منہ طیلة عبرة وعدم احتیاجہ الی ہدایة الامام ونصیحتہ لہ أصلا۔ ولعلہ فی بادی الأمر اشتباہ علیہ الأمر وصار أسیرا للأحاسیس الآتیة فنیہ الامام الباقر (علیہ السلام) وحذرة من الاستعجال والاعتقاد علی بعض من لا یعتد علیہ - ووفاء الامام الباقر (علیہ السلام) علی ما فی أصول الکافی - (29) کانت فی سنة ۳۰ من الهجرة، وقیام زید المؤید عند الأئمة (علیہم السلام) علی ما ذکرہ أرباب السیر کان فی عصر الامام الصادق (علیہ السلام) فی سنة ۳۰، فلعل الظروف والأجواء اختلقت فی صفحة عسی ان تکرہوا شیئا وهو خیر لکم وتتریب علیہ برکات من جہات اخری۔ ہذا البداء، وهو علی ما فی بعض الأخبار کان مقرا بامامة الامام الصادق (ع) وانه حجة زمانہ۔

ہم اجمالی طور پر کہتے ہیں کہ ہمارا زید کی عظمت و بزرگی اور ان کے قیام میں حسن نیت کا قائل ہونا، ان کی عصمت کا قائل ہونا نہیں ہے۔ ہم یہ نہیں سمجھتے کہ ساری عمر ان سے کوئی اشتباہ صادر نہیں ہوا اور وہ امام کی ہدایت اور ان کی نصیحت کے بالکل محتاج نہ تھے۔ ممکن ہے ابتداء میں ان پر معاملہ مشتبہ ہو اور وہ وقتی احساسات و جذبات کے اسیر ہوں۔ پس حضرت امام محمد باقرؑ نے انہیں تنبیہ کی اور جلد بازی، دھوکہ میں آنے اور بعض ایسے لوگوں سے جو قابل اعتماد نہ تھے ڈرایا ہو۔ پھر حضرت امام محمد باقرؑ کی وفات جیسا کہ اصول کافی میں ہے کہ ۱۱۴ ہجری میں ہوئی ہے اور زید کا قیام جو ائمہ کے موید تھے، حضرت امام جعفر

صادقؑ کے زمانے ۱۲۱ ہجری میں ہوا ہے، جیسا کہ ارباب سیر نے ذکر کیا ہے۔ شاید وقت اور فضا اُس مدت میں مختلف ہو اور زیدؑ بعض اخبار و روایتوں کے مطابق حضرت امام جعفر صادقؑ کی امامت کے قائل ہوئے اور آنجناب ان کے زمانہ کی حجت تھے۔

آیت اللہ منتظری کے تبصرے (30) کی روشنی میں یہ بات کہنا مناسب ہوگی کہ اصول کافی کی روایت اشکال سے خالی نہیں ہے کیونکہ مسعودی نے اپنی تاریخ میں بیان کیا ہے کہ حضرت زید شہیدؑ کی حضرت امام محمد باقرؑ سے آخری ملاقات اُس وقت ہوئی جب آپ مدینے سے کوفہ کے لیے روانہ ہوئے تھے اور حضرت امام محمد باقرؑ نے انہیں اپنی شہادت کی خبر دیتے ہوئے یہ بتایا کہ اب ان دونوں کی آپس میں دوبارہ زندگی میں ملاقات نہ ہوگی (31)۔

بلکہ بعض روایات سے یہ امر سامنے آتا ہے کہ حضرت زید ائمہ اہلبیت علیہم السلام کی امامت کے قائل تھے اور ان کی اطاعت کو فرض قرار دیتے تھے۔ جیسا کہ آپ نے ایک موقع پر سلیمان بن خالد سے کہا کہ احکام شریعت یعنی حلال و حرام میں حضرت جعفر صادقؑ ہمارے پیشوا اور امام ہیں (32)۔ اس کے علاوہ عمرو بن خالد ابو خالد واسطی بیان کرتے ہیں حضرت زید بن امام زین العابدینؑ فرمایا کرتے تھے کہ اس زمانے میں میرے بھتیجے جعفر بن محمد امام وقت ہیں، جو ان کی پیروی کرے گا وہ گمراہ نہ ہوگا اور جو ان کی مخالفت کرے گا، وہ ہدایت نہیں پاسکتا (33)۔ یہی نہیں بلکہ دلیل کے طور پر حضرت زید شہیدؑ کا یہ قول بھی ملتا ہے: "قول زید بن علی من أراد الجهاد فالی ومن أراد العلم فالی ابن اُخی جعفر" (34) یعنی: "جو جہاد کرنا چاہتا ہو، وہ میرے ساتھ آئے اور جو علم کا خواہشمند ہو، وہ میرے بھتیجے حضرت امام جعفر صادقؑ کی طرف چلا جائے۔"

حضرت زید شہیدؑ نے کسی موقع پر حضرت امام محمد باقرؑ علیہ السلام اور حضرت امام جعفر صادقؑ علیہ السلام کی حکم عدولی نہیں کی اور نہ ہی کبھی انہوں نے امامت کا دعویٰ کیا بلکہ یہ اموی حکمرانوں کی جانب سے کیا ہوا پروپیگنڈا تھا، جسے انہوں نے لوگوں کو ان سے دور کرنے کے لیے کیا حالانکہ حضرت زید شہیدؑ علیہ السلام حضرت امام محمد باقرؑ علیہ السلام اور حضرت امام جعفر صادقؑ علیہ السلام سے مخفی طور پر اذن یافتہ تھے۔

\*\*\*\*\*

## حوالہ جات

- 1- ابن کثیر، علامہ حافظ ابو الفداء عماد الدین دمشقی، البدایہ والنہایہ، تحقیق وتدقیق وتعلیق: علی شیری، الناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت، طبع الأولیٰ ۱۹۸۸ء، ج ۸، ص ۲۰۹؛ اصفہانی، ابو الفرج، مقاتل الطالبيين، تحقیق محمد حسن محمد حسن اسماعیل، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۲۰۰۷ء، ص ۶۷؛ الطبری، محمد بن جریر الطبری، المسترشد، تحقیق: الشیخ أحمد الحمودی، الناشر مؤسسة الثقافة الإسلامية لکوشا نیور، قم، ص ۵۱۰؛ ابن اعثم، احمد الکوئی، کتاب الفتوح، تحقیق: علی شیری، الناشر: دار الأضواء للطباعة والنشر والتوزيع، بیروت، طبع اول، ۱۴۱۱ھ، ج ۵، ص ۱۲۹؛ مجلسی، علامہ، محمد باقر، بحار الانوار، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی، مؤسسة الوفاء، بیروت، ۱۹۸۳ء، ج ۴۵، ص ۱۵۷۔
- 2- طبری، محمد بن جریر، تاریخ طبری، مطبوعہ مؤسسة الاعلیٰ، المطبوعہ الاستقامہ قاہرہ، ج ۴، ص ۲۷۳ تا ۲۷۹؛ ابن الاثیر، محمد بن محمد الجزری، الکامل فی التاریخ، ادارۃ الطباعة المنیریہ، قاہرہ، ج ۳، ص ۳۱۰ تا ۳۱۳؛ ایضاً، ج ۸، ص ۲۱۹ تا ۲۲۱؛ مسعودی، ابوالحسن علی بن الحسين بن علی، مروج الذهب ومعادن الجواهر، مطبوعہ دار الصحیحہ، قم، ج ۳، ص ۶۹؛ ابن الطقطقی، محمد بن علی بن طباطبای، الفخری فی الآداب السلطانیة والدولة الاسلامیة، تحقیق: عبدالقادر محمد مایو، مطبوعہ دار القلم العربی، ط- الأولیٰ، ۱۴۱۸ھ، بیروت، ص ۱۱۸؛
- Hitti, Philip.K. A Short History of Syria Published by Macmillan & Co. Ltd. New York 1959 AD.
- 3- السیوطی، عبد الرحمن بن ابی بکر، تاریخ الخلفاء، تحقیق: محمد محی الدین عبد الحمید، الناشر: مطبوعہ السعادة، قاہرہ، الطبعة الأولیٰ، ۱۹۵۲ء، ص ۱۸۲۔
- 4- ایضاً، تاریخ الخلفاء، ص ۱۸۲؛ الکامل فی التاریخ، ج ۴، ص ۱۷۰؛ تاریخ طبری، مطبوعہ مؤسسة الاعلیٰ، المطبوعہ الاستقامہ قاہرہ، ج ۴، ص ۳۸۳؛ البدایہ والنہایہ، مطبوعہ السعادة، قاہرہ، ج ۸، ص ۲۲۵۔
- 5- مروج الذهب ومعادن الجواهر، ج ۲، ص ۸۶؛ الفخری فی الآداب السلطانیة والدولة الاسلامیة، ص ۱۲۱۔
- 6- الکامل فی التاریخ، ج ۴، ص ۲۵۰؛ نگار سجاد ظہیر، ڈاکٹر، مختار ثقفی، مطبوعہ قرطاس، کراچی یونیورسٹی، ص ۲۲ تا ۲۸۔
- 7- الکامل فی التاریخ، ج ۴، ص ۳۲۵؛
- NICHOLSON, REYNOD A., ALITERARY HISTORY OF THE ARABS, THE UNIVERSITY PRESS, CAMBRIDGE, 1953, PAGE NO.198.
- 8- حمید الدین، ڈاکٹر، تاریخ اسلام، مطبوعہ فیروز سنز، لاہور، ۱۹۵۲ء، ص ۳۲۸۔
- 9- ایضاً، ص ۳۳۴۔



- 10- ابن عساکر، ابوالقاسم علی بن الحسن بن ہبہ اللہ الشافعی، تہذیب التاریخ دمشق الکبیر، مرتبہ الشیخ عبدالقادر بدران، دار احیاء التراث العربی الطباعہ والنشر والتوزیع، بیروت، ج ۱۹، ص ۴۶۹؛ مقاتل الطالیین، ص ۷۳؛ عقلمی، عمر بن احمد بن ہبہ اللہ بن ابی جرادہ، بغیۃ الطلب فی تاریخ حلب، المحقق: دکتہ سہیل زکار، الناشر: دار الفکر، بیروت، ج ۴، ص ۱۶۳
- 11- الکامل فی التاریخ، ج ۵، ص ۲۳۳، ۲۳۲
- 12- ایضاً، ج ۴، ص ۴۳۹
- 13- ابن خلدون، عبدالرحمن ابن خلدون المغربي، کتاب العبر ودیوان المبتدا والخبر فی ایام العرب والعجم والبربر ومن عاصرہم من ذوی السلطان الاکبر، مطبعۃ مؤسسۃ الأعلیٰ، بیروت، ۱۹۷۱ء، ج ۳، ص ۹۷
- 14- الکامل فی التاریخ۔ ابن الاثیر، ج ۵، ص ۲۲۴
- 15- ایضاً، ج ۵، ص ۲۷۹، محولہ۔
- 16- ایضاً، ج ۵، ص ۲۷۹، محولہ۔
- 17- ایضاً، ج ۵، ص ۲۸۰، محولہ۔
- 18- الصنعائی، القاضی شرف الدین الحسین بن احمد السیاطی، الروض المنضیر شرح مجموع الفقہ الکبیر، مطبعۃ السعاده، قاہرہ، ج ۱، ص ۵۵
- 19- تاریخ طبری، ج ۴، ص ۳۰۴؛ الکامل فی التاریخ، ج ۴، ص ۴۸؛ عسکری، السید مرتضیٰ، معالم المدرستین، مؤسسۃ النعمان للطباعۃ والنشر والتوزیع، بیروت، ۱۹۹۰ء، ج ۳، ص ۷۲
- 20- کلینی، ابو جعفر محمد بن یعقوب، فروع الکافی، تصحیح و تعلیق: علی اکبر الغفاری دار الکتب الاسلامیہ، طہران، ۱۳۹۱ق، ج ۵، ص ۵۶؛ مجلسی، علامہ، محمد باقر، بحار الانوار، مطبعۃ دار احیاء التراث العربی، مؤسسۃ الوفاء، بیروت، ۱۹۸۳ء، ج ۹، ص ۸۷؛ بروجدی، السید، جامع احادیث الشیعہ، منشورات مدینۃ العلم، آیۃ اللہ العظمیٰ الحوئی، قم، ۱۳۶۶ش، ج ۱۴، ص ۳۹۱
- 21- بحار الانوار، ج ۳۴، ص ۶۴
- 22- عاملی، شیخ حر، وسائل الشیعہ (آل البیت)، المطبعۃ مؤسسۃ آل البیت علیہم السلام الاحیاء التراث، قم، ج ۱۶، ص ۱۳۴
- 23- ابن عساکر، ابوالقاسم علی بن الحسن بن ہبہ اللہ الشافعی، تاریخ مدینہ و دمشق، مطبوعہ دار الفکر، بیروت، ج ۱۹، ص ۴۶۹؛ عقلمی، عمر بن احمد بن ہبہ اللہ بن ابی جرادہ، بغیۃ الطلب فی تاریخ حلب، المحقق: د۔ سہیل زکار، الناشر: دار الفکر، بیروت، ج ۹، ص ۴۰۴، ۴۰۳؛ ابن خلکان، وفیات الوفا، صلاح کتبی۔ وفیات الوفا (الجزء الاول) ۱۲۸۳ھ، ج ۲، ص ۳۶۔؛ بستانی، پطرس، دائرۃ المعارف، مطبوعہ بیروت، ۱۸۷۷ء، ج ۲، ص ۱۰۸

- 24- ابو زہرہ، محمد ابو زہرہ مصری، الامام ابو حنیفہ، مطبوعہ دار الفکر العربی، قاہرہ، ۱۹۴۵ء، ص ۳۶۔
- 25- بغدادی، عبد القادر بن طاہر بن محمد، الفرق بین الفرق و بیان الفرقة الناجیة، الفصل الاول من فصول هذا الباب فی بیان مقالات فرق الرفض، الناشر دار الآفاق الجدیدة، بیروت، الطبعة الثانية، ۱۹۷۷ء، ص ۲۵
- 26- بحار الانوار، ج ۴۶، ص ۲۰۶؛ الكوفی، فرات بن ابراهیم الكوفی، تفسیر فرات، مطبوعہ ایران، ۱۹۹۰ء، ص ۱۳۶۔
- 27- الكافی الكلینی، ج ۱، ص ۳۵۸، ۳۵۶
- 28- منتظری، شیخ آیت اللہ، دراسات فی ولایة الفقیه وفقه الدولة الاسلامیة، قم، ج ۱، ص ۲۱۵ تا ۲۱۸
- 29- الكافی الكلینی، باب مولد ابی جعفر محمد بن علی (ع)، ج ۱، ص ۲۶۹
- 30- آیت اللہ منتظری، ولایت فقیہ اور حکومت اسلامی کے قواعد، مترجم: سید صفدر حسین نجفی، پبلشر: مصباح الہدی اپیلی کیشنز۔ نیکار ام بلڈنگ، شاہراہ قائد اعظم، لاہور، ج ۱، ص ۱۹۱، ۱۹۵
- 31- مروج الذهب و معادن الجواہر، ج ۳، ص ۲۰۶؛ بحار الانوار، ج ۴۶، ص ۱۹۰
- 32- ایضاً، ج ۴۶، ص ۱۹۷؛ ابن، سید محسن، اعیان الشیعة، تحقیق و تخریج: حسن ابن، مطبعة دار التعارف للمطبوعات، بیروت، ۱۹۸۳ء، ج ۷، ص ۱۱۳؛ المغربي، القاضی النعمان، شرح الاخبار، تحقیق: السید محمد الحسینی الجلابی، مطبعة مؤسسة النشر الاسلامی، مؤسسة النشر الاسلامی التابعة لجماعة المدرسين، قم، ج ۳، ص ۲۹۰، ۲۸۸۔
- 33- بحار الانوار، ج ۴۶، ص ۱۷۳
- 34- ایضاً، ج ۴۶، ص ۱۹۸